

창업교육이 창업기회를 매개로 대학생의 창업의도에 미치는 영향

김윤선*

중앙대학교 일반대학원 창업학, 박사수료

이일한**

중앙대학교 경영학부, 조교수

국문 요약

최근 코로나19로 인한 경제성장 둔화는 청년 취업률에 부정적인 영향을 미치고 있다. 취업난이 극심한 가운데 더 이상 대학의 교육이 청년 취업을 위한 관문이 아닌, 창업을 통한 경제 활동의 창구역할과 기회를 제공할 수 있어야 한다.

국내의 창업교육 커리큘럼은 단편적, 발달적인 양상을 보이며, 대부분 단일차원에서 창업교육을 정의하는 한계를 보이고 있다. 본 연구에서는 창업교육을 전문성과 다양성의 다차원적 개념을 적용하고, 대학생의 창업의도를 높이는데 효과적인 요인을 확인하는 방식으로 진행하였다. 이를 통해 창업교육을 전문성과 다양성의 다차원적 개념을 적용하여 창업교육의 특성을 확인하고, 대학생의 창업의도를 높이는데 효과적인 요인을 밝히는 것이 본 논문의 목적이다.

본 연구에서는 대학생의 창업교육이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구를 창업기회(창업기회인식, 창업기회발견)의 매개효과를 중심으로 진행하였다. 따라서 본 연구에서는 대학생의 창업교육이 창업기회를 증진하고, 증진된 창업기회가 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 연구 가설을 설정하고 인과적 경로를 검증하였다.

핵심어: 창업교육, 창업교육전문성, 창업교육다양성, 창업기회, 창업기회인식, 창업기회발견, 창업의도

1. 서론

최근 극심한 취업난과 코로나19 여파로 청년층의 임금근로자 수가 급격히 감소하며, 창업이 청년 일자리 창출에 기여할 수 있도록 창업교육을 통한 창업역량 강화와 지원이 확대되고 있다. 이러한 변화는 더 이상 대학교육이 청년 취업을 위한 마중물 역할이 아닌 창업을 통한 경제 활동의 창구역할과 기회를 제공할 수 있어야 함을 보여준다.

오늘날 창업교육의 효과 및 필요성에 대한 다양한 연구가 수행되고 있으며(이재석·이상명, 2015), 국내 대학을 비롯한 창업 전문 교육 기관의 창업교육 커리큘럼은 단편적이고, 단발적 교육에 그치고 있는 점이 높게 나타나고 있다(최종인·양영석, 2012). 이와 같이 창업교육의 중요성과 더불어 연구가 활발히 진행되고 있지만, 대부분 단일차원

에서 창업교육을 정의하고 확인하는 한계를 나타내고 있다. 반면, 국외에서는 창업교육을 전문성과 다양성으로 구분하여 연구가 진행되었으며(Dutta et al., 2011), 국내에서도 이를 바탕으로 최근 창업교육의 전문성과 다양성이 기업가정신에 미치는 영향에 대한 연구가 진행되었다(한가록 외, 2021). 이와 같이 개인이 전문적인 창업교육이외에도 다양한 교육 경험을 습득했을 때, 창업을 하고, 관리를 위한 요건이 더욱 충족되기 때문에(Dutta et al., 2011) 창업교육을 전문성과 다양성으로 구분하여 살펴볼 필요가 있다.

특히 창업교육에 있어, 여러 연구에서 실무적인 부분이 강조되고 있지만 여전히 이론적인 부분에 치중하여 교육이 이루어지는 점, 경영교육과 유사한 관점의 교육방식 등이 한계점으로 나타나고 있다. 경제활동의 창구역할과 기회를 제공하는 역할을 다하기 위해서는 우선 창업교육만

* kysluck01@naver.com

** lih2114@hanmail.net

의 다양성과 전문성을 제고해야 하는 이유이다. 이에 본 연구의 목적은 창업교육을 전문성과 다양성의 다차원적 개념을 적용하여 특수성을 확인하고, 이를 바탕으로 대학생의 창업의도를 높이는데 효과적인 요인과 관계를 확인하는 것에 있다. 이를 통해 대학에서 전문성과 다양성을 갖춘 창업교육을 수강한 학생들의 창업의도를 향상시키고, 직접 창업으로 이어질 수 있게 하는 창업교육의 발전 방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 고찰

2.1. 창업교육

국내 창업교육은 1970년대 후반이후 경영학의 한 분야에서 시작하여, 중소기업청의 지원으로 1990년 후반 실업계 고등학교에서 비즈쿨(Bizcool) 형태를 도입하였으며, 비영리 조직에서 창업교육이 본격적으로 실시되었다(양영석, 최종인, 2012). 창업교육은 일반적인 경영교육과 같이 사업을 개발한다는 점에서 공통의 개념적 특징을 보이기도 하지만, 학습 자체의 맥락보다는 실제에서의 활용에 대한 학습이 이루어지는 방식의 변화가 수반되고 있다. 따라서 기업가적 위치에서 자신, 감정, 가치의 더 깊은 측면이 학습 과정에 적극적으로 영향을 미치는 새로운 학습 스타일을 개발하여야 한다(Garavan & O'Connell, 1994).

잠재적 창업가들을 포함하여 창업에 필요한 지식, 능력, 태도 등을 어떻게 학습되게 하고 창업을 유도하는 것이 창업교육의 궁극적인 목적이며, 특히 창업가는 창업교육을 통해 후천적으로 육성될 수 있다는 관점에서 창업교육의 필요성과 중요성이 강조되었다(이재석, 이상명, 2015; Garavan & O'Connell, 1994). 이처럼 창업교육은 개인들에게 창업동기를 부여하고 학생들의 창업역량을 강화하여 성공창업에 영향을 미치게 하는 것이다(정유선·정화영, 2018). 따라서 창업교육은 다른 교육보다 더욱 상황과 현실에 입각한 교육이 되어야 한다(김정인·이일한, 2014).

이미 선진국의 대학들은 점점 더 창업가적으로 되어 가고 있으며, 시간이 지남에 따라 새로운 비즈니스 창출, 지식 이전 및 우수한 교육을 받은 사람들의 지역내 유입으로 인해 대학이 지역에 미치는 영향은 상당하다(Rippa & Secundo, 2019). 이러한 양상은 대학의 창업교육이 큰 아이디어의 시작점이자 실질적인 발전을 촉발하는데 기여함을 보여줌과 동시에 새로운 아이디어의 개발을 제한하는 장벽을 제거하기 위해 교육과정을 비판적으로 평가하고, 평가방법에 변화가 필요함을 지지한다(Becker et al., 2017).

이러한 변화를 참고하여, 국내 대학의 창업교육도 창업 관련 이론위주의 교육 방식을 개선하고, 다양성과 전문성을 함양하여 이론과 실제의 교류와 균형이 맞는 창업교육이 필요하다는 것을 확인하였다.

2.1.1 창업교육 전문성

창업교육 특성상 실습과 이론이 함께 이루어져야 한다(최종인·양영석, 2012). 이론교육은 창업의 의무와 성공적인 창업가가 되기 위한 요인들을 강조하고, 실습교육은 창의성, 혁신, 영감 등을 강조한다. 실습의 주요과정은 아이디어 창출, 팀 빌딩, 비즈니스 계획, 잠재 투자자들에게 사업 계획서 안내, 사업성장, 판매, 마케팅 및 네트워킹 등의 콘텐츠를 포함한다(정헌배, 2017). 창업에 관한 교육 프로그램과 콘텐츠는 매년 양적, 질적으로 지속적으로 진화하고 있으며, 대상 또한 남녀노소를 불문하고 확장됨에 따라 창업교육을 진행하는 교수자들의 역량의 중요성이 강조되고 있다(정헌배, 2017).

전문적인 창업교육을 받을 경우 미래에 창업 활동에 참여할 가능성은 더욱 높게 나타나고 있으며, 이는 창업교육의 전문성이 실제 창업으로 이어지는 것에 긍정적임을 보여준다(Dutta et al., 2011; Lee et al. 2005; Kuratko 2003, 2005). 이는 창업교육에서 이론과 실습이 함께 수반되어야 하는 특수한 전문성을 고려하여 창업교육 전문가 또는 창업 코칭 전문가를 양성하는 학문적 연구와 실무 경험과 능력을 갖춘 박사급 인재 육성이 필요하다는 최종인·양영석(2012)의 주장을 뒷받침한다. 이와 같이 창업교육전문성은 창업교육의 성취도를 의미하며, 창업교육을 통해 실제 창업과의 관련성과 창업에 도움이 되는 실무적 자료가 구체적으로 제공하고 있는지 등을 중점적으로 다룬다(김정인·이일한, 2014).

2.1.2 창업교육 다양성

창업교육의 다양성은 학습자 개개인의 다양한 욕구를 최대한 충족시키면서 각 범주에 교과목이 얼마나 균형 있게 분포되어 있는지를 의미한다(김정인·이일한, 2014). 따라서 창업교육은 수강자마다 수강하는 목적이 다양하기 때문에 질 높은 창업교육 프로그램이라고 하더라도 창업교육 수강자의 수강목적과 맞지 않다면 잘 설계된 창업교육 프로그램이라고 할 수 없다(정헌배, 2017). 그러므로 교과목의 내용과 활동은 학습자의 요구를 존중하여 차례로 분화되어 있는지 확인이 되어야 한다(김정인·이일한, 2014).

따라서 창업 관련 교육 프로그램의 구성에 대한 다양한 관점은 창업교육 접근법에 상응하는 다양성으로 볼 수 있

다(Bhatia & Levina, 2020). 선행연구들을 종합해 볼 때 창업교육 프로그램을 설계 시 창업교육 학습자의 다양성을 고려하여 반영하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다.

2.2. 창업기회

미국의 경제학자인 Schumpeter(1934)는 자원의 창조적 결합으로 시장에서 원하는 가치를 창출할 수 있는 가능성이라고 창업기회(Entrepreneurial)을 정의하였다. 더불어 광의적인 차원에서 창업기회는 자원을 창의적으로 결합하여 더 나은 가치를 전달하여 시장의 필요(needs)를 충족시킬 수 있는 가능성이다(Kirzner, 1973). 앞서 두 학자의 각각의 주장을 축으로 조영필, 이종진(2020)은 창업기회를 발견과 창조의 유형으로 구별하였으며, 다양한 측면의 검토와 이론적 기반을 강화하고 실증적으로 연구가 되고 있는 점, 새로운 유형으로 창업기회를 연구가 이루어지는 점, 수단-목적 관계를 활용하여 기회 유형의 연구 전개 등의 연구 흐름을 구분하여 제시하였다.

그러나 창업기회에 대한 많은 연구에도 불구하고 매력적인 사업기회 포착이 부족하다는 것은 국내창업의 문제점으로 지적되고 있다(최종인·양영석, 2012). 본 연구에서는 창업의 실행 단계 전, 후의 관점에서 창업기회 과정을 창업기회인식과 창업기회발견으로 구분하였다. 이와 같은 구분을 통해 창업교육이 결정적인 기회의 인식과 포착을 해결해 나아갈 수 있는 방안을 살펴보고자 한다.

2.2.1 창업기회 인식

기회인식은 잠재적인 비즈니스 기회에 대한 능동적인 검색 및 정보 수집, 커뮤니케이션, 고객 요구 해결 및 그러한 잠재적 기업가 활동의 실행 가능성 평가로 특징지어진다(Kuckertz et al., 2017). 이러한 비즈니스 정보의 이점이 없기 때문에 기회는 한 사람에게만 국한되지 않는다(Sarasvathy et al., 2003). Shane & Venkataraman(2000)은 비록 이익을 위한 창업기회가 존재할지라도, 개인이 기회가 존재하고 가치가 있다는 것을 인식한 경우에만 그 이익을 얻을 수 있다고 주장했다. 창업기회는 정보와 신념의 비대칭성에 의존하기 때문에 창업가의 구매와 판매 결정이 항상 정확한 것은 아니며, 이 과정은 부족, 잉여 및 오류로 이어진다(Sarasvathy et al., 2003). 기회인식은 알려진 제품을 기존 수요와 일치시키는 것을 수반하며, 창업가는 제품에 관한 분산된 지식과 이전에 인지하지 못했던 시장 기회를 이용하려는 수요를 연결한다(Miller, 2007).

2.2.2 창업기회 발견

창업기회 발견은 창업행동의 일환으로 구분되며, 많은 학자들에 의해 연구가 활발히 진행 중이다. 창업기회는 정보와 믿음의 비대칭성에 달려있기 때문에 새로운 기술의 경우 기회의 정보의 출처를 찾는 것이 더 용이할 수 있지만, 기술 개발에 국한될 필요는 없으며 언제든지 일부의 사람만이 주어진 기회를 발견하게 될 것이다(Shane & Venkataraman, 2000; Kirzner, 1973). 정보의 습득은 물론 외부정보의 수집과 같은 창업기회 발견은 기업의 미래를 예측하는 중요한 요소로 작용하게 된다. 이는 초기 창업가는 성공적인 창업 활동을 영위하기 위해 창업 아이템과 수익성 사업을 선택하는 기회를 추구해야 한다는 Wise & Feld(2015)의 주장을 지지한다. 창업기회 발견은 알려진 공급에서 시작하여 알려지지 않은 수요를 찾거나 알려지지 않은 공급을 찾아내는 알려진 수요에서 진행된다. 수요와 공급 거래에서 누락된 부분이 발견되면 이러한 기회를 활용할 수 있다(Miller, 2007).

Sarasvathy et al.(2003)은 (1)기회인식과 기회발견을 기회 창조 내에 내포하거나, (2)서로 다른 단계(예: 한 번 창조된 기회는 후속 발견과 인식에 이용할 수 있음)에 다른 과정으로 이용하거나, (3)각 과정을 상황 별 방식으로 환기함으로써 세 과정(process)을 통합할 수 있다고 제안하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 창업기회의 인식과 발견의 두 과정으로 구분하여 연구하고자 한다.

2.3. 창업의도

창업가가 새로운 벤처를 만들고 운영하는데 성공하기 위해서는 창업의도를 발전시킬 뿐만 아니라 비(非)창업가와 같은 다른 사람들이 눈치 채거나 무시하지 못하는 안목 있는 기회에 성공해야 하며 적시에 효과적인 방법으로 이러한 기회를 이용해야 한다(Dutta et al., 2011). 이러한 개인의 생애동안 겪은 중요한 사건의 지각은 개인의 창업에 대한 의지에 영향을 미치기 때문에 창업의도를 발생시키는 창업동기는 창업이벤트 모델(Entrepreneurial Event Model)을 통해 설명되기도 한다(Shapiro & Sokol, 1982).

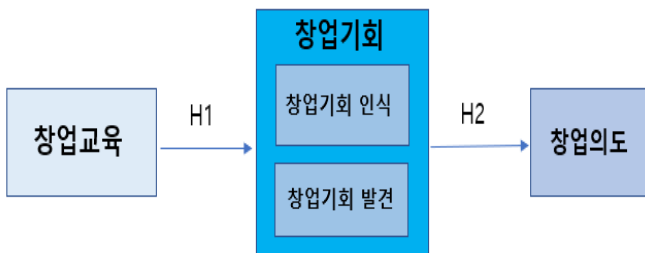
창업교육의 궁극적인 목표 중 하나는 창업교육을 통해 실제 창업이라는 행동으로 연결되는지에 여부이며, 이를 위해서는 창업교육을 통하여 관련지식의 습득만이 아니라 향후 창업을 하는 것에 대하여 긍정적인 마인드를 가지는 것이 필요하다(이혜진·김진수, 2019). 따라서 창업교육이 학생들의 기업가적 의도를 증가시키는데 어떻게 그리고 왜 작용하는지에 대한 근본적인 메커니즘(mechanism)을 조사함으로써 창업 과정(entrepreneurial process)을 더 잘 이해

하는데 도움이 될 수 있다(Li & Wu, 2019).

III. 연구모형 및 가설설정

3.1. 연구모형

본 연구에서는 창업교육이 창업기회(창업기회인식, 창업기회발견)에 영향을 미치고, 창업기회(창업기회인식, 창업기회발견)가 창업의도에 영향을 미치는 것으로 인과관계를 <그림1>과 같이 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2. 가설설정

선행연구를 참고하여 각 변수를 구성하였으며, 연구의 가설은 다음과 같이 설정하였다.

3.2.1 창업교육과 창업기회

일찍이 창업과 창업기회의 관련성에 대한 연구는 기업가 정신에 대한 관심과 연구가 이루어지기 시작할 때부터 개념상의 병행이 되어왔다. Vesper(1980)는 다른 사람이 발견하지 못한 새로운 기회를 찾아내는 새로운 기회의 포착과, 사회의 상식이나 권위에 얽매이지 않으며 새로운 사업의 기회를 추진할 수 있는 것이라고 기업가정신(Entrepreneurship)을 정의하였다. 이처럼 좁은 의미에서의 기업가정신은 단순히 “사업을 시작하는 것”으로 정의하지만, 다른 정의들은 개인의 특성, 특정 행동, 특정 기회의 존재를 포함한다(Bhatia & Levina, 2020; Shane & Venkataraman, 2000).

창업교육을 받으면 사람들은 기회를 발견, 창조 및 활용할 수 있도록 하는 지식과 기능을 높일 수 있다(김명숙 외, 2021). 기회인식을 위해서 예비창업가는 기존에 형성된 지식과 의도적으로 획득한 지식의 조합을 통해 새로운 가치를 시장 내에 창출하는 것이 중요하다(공운업 외, 2020). 이처럼 개인이 미래의 상품과 서비스를 창출할 수 있는 기회를 확인하고 활용하는 과정에 기업가정신 연구가 중

심이 되어야 한다는 견해가 선행연구에서 증가하고 있다(Hmieleski & Corbett, 2006; Venkataraman 1997). 대학에서의 창업교육은 큰 아이디어의 시작점이자 발전에 기여를 하며, 아이디어의 개발을 제한하는 장벽을 제거하기 위해 교육과정을 비판적으로 평가하고, 평가방법에 변화를 시행해야 한다(Becker et al., 2017).

따라서 창업 활성화를 위해 창업자에 대한 기본적인 경제적 지원책과 더불어 상위육구를 충족시킬 수 있는 다양한 창업교육이 필요하다(이주현, 2008). 이러한 전문적인 창업교육을 받을 경우 미래에 창업 활동에 참여할 가능성은 더욱 높게 나타나며, 이는 창업교육의 전문성이 실제 창업으로 이어지는 것에 긍정적임을 보여준다(Dutta et al., 2011; Lee et al. 2005; Kuratko 2003, 2005).

앞서 살펴본 선행연구의 결과와 같이 창업교육은 창업기회에 영향을 미치는 중요한 선행변수임을 알 수 있다. 이상의 이론적 배경을 참고하여 본 연구에서 창업교육과 창업기회의 관계에 대한 가설은 다음과 같다.

- H1-1. 창업교육이 창업기회 인식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H1-2. 창업교육이 창업기회 발견에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.2 창업기회와 창업의도

기회의 발견은 시장의 수요와 자원의 결합을 인식하는 장치이자, 미래의 유망한 비즈니스 기회를 달성하기 위해 자원을 이동시키거나 전환하는 것을 말한다(Venkataraman, 1997). 이와 같은 맥락으로 Dutta et al.(2011)은 창업가가 성공하기 위해서는 창업의도를 발전시키고, 다른 사람이 보지 못하는 기회를 볼 줄 알고, 적시에 효과적인 방법으로 기회를 이용해야 한다고 주장하였다. 그렇지만 창업기회에 대한 정보를 획득하고 기회를 발견하는 것은 일반적으로 높은 탐색비용이 소요되는 경우가 많다(이주현, 2008).

앞서 살펴본 선행연구의 결과와 같이 창업기회는 창업의도에 영향을 미치는 중요한 선행변수임을 알 수 있다. 이상의 이론적 배경을 참고하여 본 연구에서 창업기회와 창업의도의 관계에 대한 가설은 다음과 같다.

- H2-1. 창업기회 인식이 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-2. 창업기회 발견이 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

IV. 연구방법

4.1. 변수의 조작적 정의

본 연구는 선행연구에서 확인된 연구 변수들의 개념적 정의를 재정립하고, 선행연구의 측정항목으로 설문문항을 다음의 <표 1>과 같이 구성하였다.

<표 1> 변수의 조작적 정의

변수	조작적 정의	선행연구	문항 수
창업교육다양성	삶의 설계와 새로운 업을 일으키기 위한 이론적 지식과 실무적 자질을 향상시키고자 다양한 방법으로 가르치는 교육	Hmieleski&Corbett(2006), 김정인,이일한(2014), 한가록 외(2021)	6
창업교육전문성	삶의 설계와 새로운 업을 일으키기 위한 이론적 지식과 실무적 자질을 두루 향상시킬 수 있는 특유의 전문성을 가진 교육	Walter&Block(2016), 정현배(2017), 이혜진,김진수(2019), 한가록 외(2021)	4
창업기회인식	누구나 접근할 수 있는 자원과 정보를 창업적인 시각으로 전환하여 새로운 가치에 접근하는 기회로 만드는 것	Sarasvathy et al.(2003), Dyeretal.(2008), Kuckertzetal.(2017), 공운엽외(2021)	5
창업기회발견	창업 실행 및 이후에 목적한 방향으로 가고자, 발견되는 오류를 줄여가며 새로운 방법을 만들 가능성	Venkataraman(1997),Sarasvathyetal.(2003), 김재호(2013),이창구(2019), 조영필(2020)	6
창업의도	현재 또는 미래에 창업을 하고자 하는 욕구 실천의지의 정도	Chen(2006),Yusof et al.(2007), Li&Wu(2019),옥준우외(2020)	8

창업교육이란 비즈니스와 연관된 기업가정신 혹은 커리큘럼처럼 창업과 관련하여 폭넓은 지식들을 광범위하게 학습하는 정도라고 정의할 수 있다(한가록 외, 2021; Dutta et al., 2011). 이와 같은 창업교육을 독립변수로 확인하고자, 창업교육전문성과 창업교육다양성을 하위변수로 설정하여 확인하였다. 이혜진, 김진수(2019)는 창업교육전문성을 창업교육 프로그램의 목표와 구성이 실제 창업에 도움이 될 수 있는 전문 정보를 제공하는 정도라고 정의하였

다. 본 연구에서는 삶의 설계와 새로운 업을 일으키기 위한 이론적 지식과 실무적 자질을 두루 함양시킬 수 있는 전문적인 교육이라고 정의하였다. 이를 측정하고자 Walter & Block(2016)과 김정인, 이일한(2014)의 연구에 기초하여 설문문항을 구성하였다. 창업기회 인식이란 주어진 목적을 달성하기 위해 자원을 잘 활용할 가능성이며, 창업기회 발견은 시스템의 오류를 수정하고 주어진 목적을 달성하기 위한 새로운 방법을 만들 가능성이다(Sarasvathy et al., 2003). 본 연구에서는 창업기회인식을 누구나 접근할 수 있는 자원과 정보를 창업적인 시각으로 전환하여 새로운 가치에 접근하는 기회로 만드는 것으로 정의하였으며, 창업 실행 및 이후에 목적한 방향으로 가고자, 발견되는 오류를 줄여가며 새로운 방법을 만들 가능성으로 창업기회 발견을 조작적 정의하였다. 창업기회인식에 대한 설문문항은 Dyer et al.(2008)이 개발하고, 공운엽 외(2021)가 변안한 척도와 Kuckertz et al.(2017)의 척도를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 창업기회발견에 대한 설문문항은 이창구(2019)와 김재호(2013)의 설문문항 척도를 사용하였다.

창업의도는 창업을 하고자 하는 계획된 의도(옥준우 외, 2020), 기존 연구들을 바탕으로 현재 또는 미래에 창업을 하고자 하는 욕구 실천의지의 정도라고 창업의도를 정의하였다. 창업의도에 대한 설문문항은 Yusof et al.(2007)의 척도와 Chen(2006), Li & Wu(2019)의 척도를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다.

4.2. 자료수집

본 연구의 실증모형은 창업교육 전문성 및 창업교육 다양성이 대학생의 창업기회 및 창업의도에 미치는 영향을 대학생이 지닌 불확실성에 대한 인내력과 즉흥성의 조절 효과를 중심으로 살펴보는데 목적이 있다. 본 연구에서 설정한 가설을 검증하고자 서울시 및 경기도 소재의 대학에서 창업교육 수강생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2021년 9월 22일~10월 21일 약 한 달 동안, 온라인으로 총 600부의 설문지를 배포하였다, 이 중에 169부를 회수하여, 답변에 충실하지 못한 설문지 2부를 제외한 167부의 설문지만 유효자료로 인정하고, 실증분석에 활용하였다.

V. 실증분석 결과

5.1. 표본특성

본 연구 샘플의 표본의 특성을 요약하면 남학생 34명(20%), 여학생 133명(80%)로 여학생이 높게 나타났다. 학년은 1학년 58명(35%), 2학년(32%)로 나타나 고학년 학생에 비해 높게 나타났다. 가족 중 창업 경험이 있는 경우는 78명(47%)로 나타났으며, 창업교육을 받은 적이 있는 학생이 100명(60%)로 조금 더 높게 나타났다. 이러한 특성은 여전히 대학생에게서 창업교육에 대한 인식이 학문의 보조적인 수단으로 인식되고 있음을 알 수 있다. 반면에 창업교육을 받은 적이 있는 학생의 비율이 높고, 저학년의 학생이 수강 비율이 높다는 것으로 미루어보아, 창업교육에 대해 긍정적으로 받아들이고 있음을 알 수 있다.

<표 2> 표본의 특성

구분		응답자(수)	비율(%)
성별	남성	34	20.35
	여성	133	79.64
학년	1학년	58	34.73
	2학년	54	32.33
	3학년	23	13.77
	4학년	10	5.98
	5학년	22	13.17
가족의 창업경험	유	78	46.7
	무	89	53.29
창업활동 경험	유	57	34.13
	무	110	65.86
창업교육 받은 적	유	100	59.88
	무	67	40.11

5.2. 측정모델평가

본 연구에서 설정된 연구변수에 대한 척도의 신뢰성 검증은 표준화된 데이터들이므로 평균상관관계에 근거하여 Cronbach's alpha 값을 구하였다. 연구의 변수 사이의 판별 타당성 및 관계 분석을 위하여 확인적 요인분석 및 상관관계를 분석하였다. 또한 최종분석에 사용된 연구모형을 검증하기 위하여 SPSS 23.0을 이용한 구조모형 검증을 실시하였다. 본 연구는 이를 통해 연구의 변수 간의 관계에 대한 개별적인 가설 검증과 함께 연구 변수들의 관계를

모두 포함한 모델의 적합성 여부를 확인하였다.

5.3. 가설검증결과

창업교육의 주요 차원을 추출하고자 창업교육 척도항목에 대한 설문응답을 묶어 요인분석을 실시하였다. 각 요인을 Varimax 회전방식을 이용하여 추출하였다. 본 연구는 기존 연구에서 설명력이 높은 항목을 활용하여 구성하였으며 창업교육의 요인들의 확인적 의미를 갖는다.

요인분석으로 창업교육에 대한 10개의 항목 모두 유의한 것으로 추출되었다. 창업기회 요인에서는 창업기회 인식은 5개의 항목 모두 유의하게 확인하였으나, 창업기회 발견에서 1개의 항목이 적합하지 않아 분석에서 제외하였다. 창업의도에서는 8개의 항목 모두 유의한 것으로 확인하였다.

내적 일관성을 확인하는 신뢰성 분석 결과, Cronbach's alpha 값이 모두 0.7 이상의 기준을 넘겨 <표 3>와 같이 높은 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

<표 3> 확인적 요인분석 및 신뢰성 분석결과

구성 개념	측정 변수 명	성분					Cronbach's α
		1	2	3	4	5	
창업 교육	S_Edu1	.251	.743	.028	.259	-.094	0.935
	S_Edu2	.198	.849	.102	.017	-.017	
	S_Edu3	.160	.776	.204	.158	.190	
	S_Edu4	.101	.728	.237	.183	.030	
	S_Edu5	.140	.668	.284	-.119	.133	
	S_Edu6	.297	.737	.187	.252	.106	
	S_Edu7	.295	.757	.111	.198	-.156	
	S_Edu8	.208	.700	.159	.255	-.195	
	S_Edu9	.410	.548	.080	.211	.467	
	S_Edu10	.205	.704	.307	.258	.054	
창업 기회 인식	S_Feq1	.174	.259	.743	.235	.194	0.882
	S_Feq2	.175	.160	.732	.250	-.141	
	S_Feq3	.247	.297	.761	.213	-.081	
	S_Feq4	.294	.230	.692	.118	.179	
	S_Feq5	.317	.130	.689	.254	-.080	
창업 기회 발견	S_Dis2	.403	.163	.175	.736	.165	0.923
	S_Dis3	.349	.246	.302	.757	.075	
	S_Dis4	.404	.280	.302	.688	-.090	
	S_Dis5	.319	.222	.400	.708	.031	
	S_Dis6	.205	.313	.384	.608	-.241	

창업 의도	SInter1	.777	.253	.268	.198	-.046	0.956
	SInter2	.852	.203	.235	.147	.058	
	SInter3	.707	.293	.213	.238	-.358	
	SInter4	.784	.275	.116	.218	-.051	
	SInter5	.756	.207	.221	.336	.079	
	SInter6	.844	.208	.187	.168	.158	
	SInter7	.766	.290	.220	.243	-.089	
	SInter8	.732	.190	.299	.281	.240	

다음으로 연구 변수간의 상관관계 분석을 시행하였다. 그 결과를 <표 4>과 같이 나타났다. 결과를 살펴보면 창업교육은 창업기회 인식, 창업기회 발견, 창업의도($r=.561, p<.01; r=.680, p<.01; r=.612, p<.01$)와 정의 상관관계를 가지는 것으로 분석되었다. 그리고 창업기회 인식은 창업기회 발견, 창업의도($r=.700, p<.01; r=.618, p<.01$)와 정의 상관관계를 가지는 것으로 분석되었으며, 창업기회 발견은 창업의도($r=.716, p<.01$)와 정의 상관관계를 가지는 것으로 분석되었다.

<표 4> 상관관계 분석결과

구성개념		S_Edu	S_Reg	S_Dis	S_Inten
S_Edu	Pearson 상관	1			
S_Reg	Pearson 상관	.561**	1		
S_Dis	Pearson 상관	.608**	.700**	1	
S_Inten	Pearson 상관	.612**	.618**	.716**	1

주1. N=167; . ** : $p<.01$, 양측검증결과임.

가설의 검증 결과는 창업교육이 창업기회(창업기회 인식, 창업기회 발견)에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 1~2를 검증해 보면 창업교육이 창업기회 인식과 창업교육 발견($\beta=.616, t=8.710; \beta=.850, t=9.830$)에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 모두 채택 되었다. 창업기회 인식과 창업기회 발견이 창업의도($\beta=.289, t=3.090; \beta=.850, t=9.830$)에 미치는 영향력은 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 모두 채택되었다.

<표 5> 가설검증 결과

가설		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준화 오류	베타			공차	VIF
가설 1-1	창업교육 à 창업기회 인식	.616	.071	.561	8.710	.000	1.000	1.000
가설 1-2	창업교육 à 창업기회 발견	.850	.086	.608	9.830	.000	1.000	1.000
가설 2-1	창업기회 인식à창업의도	.289	.093	.230	3.090	.002	.509	1.963
가설 2-2	창업기회 발견à창업의도	.547	.073	.555	7.467	.000	.509	1.963
R ²		0.539						
F		95.810						

VI. 결론 및 시사점

6.1. 연구결과 요약 및 시사점

본 연구는 창업교육의 전문성 및 다양성이 대학생의 창업의도에 상당히 긍정적인 영향을 미친다는 강력한 증거를 확인하였다. 따라서 대학에서는 학생들의 변화와 요구, 사회의 변화와 요구에 따라 창업교육의 다양성과 전문성을 제고하여 교육과정을 구성하여야 한다. 이것은 이전 연구자들이 발견한 창업교육의 심화 또는 전문화가 미래 벤처 창출 가능성에 상당히 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과와 동일한 맥락이다. 즉, 대학생이 경영 역량을 제공하는 창업교육을 받은 경우 미래에 창업 활동에 창업할 가능성을 높이는 창업의도가 높은 것으로 나타났다(Dutta et al., 2011; Lee et al. 2005; Kuratko 2003, 2005). 이와 같이 기존연구에서 대학생의 창업교육과 창업의도에 유의미한 영향을 미친다는 것은 여러 차례 확인되었으나, 창업교육을 단일차원이 아닌 다차원으로 구분하여, 창업의도에 미치는 영향과 창업기회와의 매개관계를 확인하였다는 점에서 의미가 있다.

6.2. 연구의 한계 및 향후 과제

본 연구는 창업교육의 전문성 및 다양성이 대학생의 창업의도에 상당히 중요함을 확인하였으나, 몇 가지의 연구의 한계점이 드러났다. 첫째, 본 연구는 표본선정에 있어 대학에서의 창업교육이 보편화 되고 있음에도 불구하고,

특정 지역에 국한하여 설문이 진행되어 여러 대학의 대학생들 연구 대상으로 선정하지 못하였다는 표본의 다양성 부재의 한계를 가지고 있다. 둘째, 창업교육의 효과성을 확인하기 위한 연구였음에도 불구하고, 수강생의 수강 전과 후를 비교 진행하지 못해, 창업교육 전과 후의 창업의도의 향상 정도를 확인하지 못하였다.

본 연구와 관련하여 추후 연구방향은 다음과 같다. 창업교육은 이론과 실제의 동시적인 교육이 반드시 이루어져야 하는 교육이므로, 교육의 효과성을 입증하고 학생들의 창업에 대한 체계적인 이론적 이해와 실무적 행동을 위해서는 무엇보다 중단적인 연구가 필요하다.

참고문헌

공운엽·박병진·박성일(2020). 대학생의 기회발견행동이 기회인식 및 기업가정신에 미치는 영향: 반기업 정서의 조절효과. *산업경제연구*, 34(1), 105-129.

김명숙·이주연·박태경(2021). 창업교육: 국내 문헌분석과 향후 연구 방향에 대한 제언. *경영연구*, 36(2), 1-33.

김정인·이일한(2014). 창업교육 서비스 품질이 자기효능감, 기대 성취욕구 및 교육만족도에 미치는 영향 인터넷 소핑몰 창업교육을 중심으로. *벤처창업연구*, 9(5), 21-31.

김재호(2013). *사회적창업가정신과 사회적지지가 창업 행동에 미치는 영향: 창업가적 프로세스의 매개효과를 중심으로* 박사학위 논문, 중앙대학교

옥준우·현병환·장은실·양재민(2020). 사회적 지지가 창업의도 및 창업행동에 미치는 영향에 관한 연구: 창업자기효능감과 창업의도의 매개효과. *벤처창업연구*, 15(1), 151-165.

이재석·이상명(2015). 창업교육과 창업의지의 관계: 기업이 지향 성과 환경적 요인의 조절효과. *벤처창업연구*, 10(3), 61-74.

이주현(2008). 창업동기와 창업의사결정에 관한 연구 *중소기업 연구*, 30(1), 93-116.

이창구(2019). *청년창업가 특성과 기회발견 기회활용이 기업성과에 미치는 영향연구: 정부지원 기업 네트워크 중심으로* 박사학위 논문, 대전대학교

이혜진·김진수(2019). 청소년 창업교육 프로그램 특성이 창업의도에 미치는 영향: 창업인식 매개효과를 중심으로. *디지털융복합연구*, 17(3), 13-23.

정유선·정화영(2018). 대학생의 개인특성, 창업교육, 창업관련지식 및 창업의지간의 구조적 관계 분석. *벤처창업연구*, 13(6), 75-87.

정현배(2017). 창업교육의 효율적 설계와 실천방안에 관한 고찰. *벤처창업연구*, 12(1), 123-132.

조영필·이종건(2020). 창업 기회의 유형과 실험실 창업에 대한 개념적 연구. *벤처창업연구*, 15(3), 45-57.

최종인·양영석(2012). 창업교육을 위한 프로그램 개발과제. *벤처창업연구*, 7(1), 125-134.

한가록·장유진·이재은(2021). 창업교육의 전문성과 다양성이 창업동아리 구성원의 기업가정신에 미치는 영향: 자기효능감의 조절효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 16(1), 97-111.

하환호·변충규(2015). 불확실성에 대한 인내력이 창업시도태도에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 10(4), 167-175.

Becker, S. A., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Giesinger, C. H., & Ananthanarayanan, V.(2017). *NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium.

Bhatia, A. K., & Levina, N.(2020). Diver rationalities of entrepreneurship education: an epistemic stance perspective, *Academy of Management Learning & Education*, 19(3), 323-344.

Putta, D. K., Li, J. and Merenda, M.(2011). Fostering entrepreneurship: impact of specialization and diversity in education, *International Entrepreneurship and Management Journal* 7, 163-179.

DYER, J.H., B GREGERSEN, H. and CHRISTENSEN, C. (2008), ENTREPRENEUR BEHAVIORS, OPPORTUNITY RECOGNITION, AND THE ORIGINS OF INNOVATIVE VENTURES, *Strategic Entrepreneurship Journal* 317-338.

Garavan, T. N. & O'Conneide, B.(1994). Entrepreneurship education and training programmes: a review and evaluation-Part 1, *Journal of European Industrial Training*, 18(8), 3-12.

Hmieleski, K, M & Corbett, A, C.(2006). Proclivity for Improvisation as a Predictor of Entrepreneurial Intentions. *Journal of Small Business Management* 44(1), 45-63.

Rippa, P. & Secundo, G.(2019). Digital academic entrepreneurship: The potential of digital technologies on academic entrepreneurship, *Technological Forecasting & Social Change* 146, 900-911.

Kirzner, I.(1973). *Competition and entrepreneurship*, Chicago, University of Chicago Press.

Kuratko, D. F.(2003). Entrepreneurship education: Emerging trends and challenges for the 21st century. Coleman Foundation White Paper Series. US Association of Small Business and Entrepreneurship.

Kuratko, D. F.(2005). The emergence of entrepreneurship education: development, trends, and challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(5), 577-597.

Kuckertz, A., Kollmann, T., Krell, P., Stöckmann, C. (2017). Understanding, differentiating, and measuring opportunity recognition and opportunity exploitation, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(1), 78-97.

Lee, S., Chang, D., & Lim, S.(2005). Impact of entrepreneurship education: a comparative study of the US and Korea. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1, 27-43.

Li, L. & Wu, D.(2019). Entrepreneurial education and students' entrepreneurial intention: does team

- cooperation matter? *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9-35.
- MILLER, K. D.(2007). RISK AND RATIONALITY IN ENTREPRENEURIAL PROCESSES. *Strategic Entrepreneurship Journal*,1, 57-74.
- Onalan, M.S., Magda, R. (2020) INTOLERANCE TO UNCERTAINTY AND MOTIVATIONAL PERSISTENCE AMONG TURKISH FEMALES ACCORDING TO ENTREPRENEURIAL INTENTION. *POLISH JOURNAL OF MANAGEMENT STUDIES*, 44(1), 45-63.
- Sarasvathy, S.D., Dew, N., Velamuri, S.R. and Venkataraman, S.(2003). Three Views of Entrepreneurial Opportunity, *Handbook of Entrepreneurship Research*, 141-160.
- Schumpeter, J.(1934). *Capitalism, socialism, and democracy*, New York, Harper & Row.
- Shane, S., & Nicolaou, N.(2015). Creative personality, opportunity recognition and the tendency to start businesses: A study of their genetic predispositions. *Journal of Business Venturing* 30(3), 407-419.
- Shane, S., & Venkataraman, S.(2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226.
- Shapiro, A., & Sokol, L.(1982). *The social dimensions of entrepreneurship*, University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.
- Venkataraman, S.(1997), The Distinctive Domain of Entrepreneurship Research, In J. Katz & R. Brockhaus (eds.), *Advances in Entrepreneurship, Firm, Emergence and Growth*, 3,Greenwich, CT: JAI Press, 119-138.
- VESPER, K.H.(1980), New Venture Planning, *Journal of Business Strategy*, 1(2), 73-75.
- Wise, S. and Feld, B.(2017). *Startup Opportunities: Know When to Quit Your Day Job*, Wiley.
- Walter, S.G., Block, J.H.(2016). Outcomes of entrepreneurship education: An institutional perspective, *Journal of Business Venturing* 31, 216-233.
- Yusof, M., Sandhu, M. S. & Jain, K. K.(2007). Relationship between psychological characteristics and entrepreneurial inclination: A case study of students at University Tun Abdul Razak, *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 3(2), 1-14.