

증거기반 창업교육: 대학 교재 분석

한지은*

한양대학교 창업융합학과 석사과정

김나영**

한양대학교 창업융합학과 석사과정

배태준***

한양대학교 창업융합학과 교수

국 문 요 약

‘증거기반 교육’은 개인적 경험이나 성공 사례, 그리고 전통적인 속설보다는 과학적 연구결과와 근거가 중심이 되는 교육이다. 증거기반 창업 교육은 기존 속설과 믿음, 단편적 성공 사례로 인해 고착된 인지 편향을 완화시켜 독립적인 시각을 견지할 수 있으며, 직관과 경험을 넘어 데이터와 연구 결과에 의해 의사결정을 하는 분석적 자질을 연마하는데 기여한다. 본 논문은 현재 국내의 증거기반 창업교육의 현주소를 명확히 파악하기 위하여 1999년부터 2021년 출판된 49권의 창업교육 대학 교재를 분석하였다. 구체적으로 모든 도서의 내용을 1)창업기초, 2)비즈니스모델, 3)마케팅계획, 4)재무계획, 5)운영계획, 6)창업유형, 7)절차 및 제도의 각 7가지 기준으로 구분하고, 각각 사례, 단순통계, 변인 통계, 선행 연구의 비중을 분석하였다. 분석결과 증거의 핵심인 선행연구의 비중은 전체 교재의 총 분량 중 11.25%를 차지하는 것으로 나타났다. 이는 Charlier(2011)의 MBA 교과목 대상으로 조사한 결과와 유사한 값이다.

핵심어: 증거기반 창업교육, 교재분석, 대학 창업 교육

1. 서론

창업교육은 사업 아이디어 탐색부터 신규 사업의 성공적인 운영에 이르기까지 창업 전반에 걸쳐 필요한 지식과 역량을 함양하는 교육이다(이재석·이상명, 2015). 특히 대학의 창업 교육은 1947년 미국 하버드 MBA를 시작으로 대학생의 진로 선택에 있어 대안 제시와 함께 창의적인 인재 양성이라는 대학의 목표와 부합하여 현재 세계적으로 확산되고 있는 추세이다(Saeed et al., 2015).

국내의 경우 1980년대 일부 대학을 중심으로 창업 강좌가 개설되었고 1990년 중반을 넘어서 대학 내 창업 교육이 본격적으로 진행되었다(한길석, 2007). 2012년 교육부 주관으로 전국 61개 대학교에 창업교육센터가 설치되면서 국내 대학 창업교육은 빠르게 증가하였다(이우진·황보운, 2015). 구체적으로 2017년 대학창업조사에 따르면 전국

418개 대학 및 전문대학 중 약 75%인 313개 학교에서 11,828개의 창업 강좌가 운영 중인 것으로 나타났다. 하지만, 공통적으로 지적되고 있는 대학 창업 교육의 문제는 체계적인 교육 콘텐츠의 부족을 꼽을 수 있다(김용태, 2018). 특히, 교과목의 특성상 사업 아이디어를 탐색해서 창업 계획서를 작성하는 일련의 과정을 실습하는 형태로 진행되거나, 그 과정에서 필요한 절차적 지식이나 태도에 관한 내용이 큰 틀을 이루고 있는 것이 특징이다. 최근 경영학의 교육이 과학적 실험과 연구를 통해 이루어진 사실에 기반한 증거 기반(Evidence-based) 교육이 점차 확대되고 있는 시점에 비추어 볼 때(Rousseau, 2012), 국내 창업 교육은 현재까지 견고한 연구 결과에 기초한 과학적 지식의 전달은 거의 이루어지고 있지 않은 것이 현실이다.

본 연구는 국내 창업 교육이 어느정도의 증거기반 교육이 이루어지고 있는지 현 주소를 진단하고자, 1999년부터 2021년까지 시중에 편찬되어 있는 대학 창업 교재 49권을

* hinjiny@naver.com

** throbmind@naver.com

*** tjbae@hanyang.ac.kr

분석하였다. 모든 교재의 내용을 7개의 범주로 분류하였고, 각각 사례, 통계, 선행 연구의 비중을 파악하였다. 이를 통해, 국내 증거기반 창업 교육의 실태를 객관적으로 인식하고 어느 부분이 부족한지 살펴, 향후 창업 교육의 내용을 보다 풍부하게 하는데 기여하고자 한다.

II. 이론적 배경

2.1. 증거기반 교육

‘증거기반 교육’이란 개인적 경험이나 성공 사례, 그리고 전통적인 속설보다는 과학적 연구결과와 근거가 중심이 되는 교육을 의미한다. 즉, 경험보다는 데이터를 신뢰하는 방식이라고 볼 수 있다. 이처럼 최선의 증거를 사용하는 증거기반 교육은 의료 분야부터 시작해서 교육, 마케팅, 재활치료와 심리학 등 여타 다양한 분야로 확장되고 있으며 경영과 창업 분야에서도 그 흐름을 짐작해볼 수 있다. 증거기반 교육은 관심을 가지고 해결하려는 문제가 ‘어떤 상황에서’ 작동하는지에 대해 증거를 수집하는 과정이다. 이런 증거를 모으기 위해 속설보다는 사실에 초점을 두어 수집하며 관행보다는 실험과 확인절차를 통한 의사결정을 신뢰한다.

증거기반 교육은 “우리가 X를 하면, 그것의 결과는 Y이다.”를 논리적으로 설명할 수 있는 근거를 수반하여 실행되는 교육을 의미한다(Kvernbekk, 2017). 이처럼 증거기반 교육은 근거가 존재하고 다음 사례에도 실행과 적용 가능한 교육에 대한 고민이라고 볼 수 있다. 증거기반 교육에 대해 Hargreaves(1996)는 근본적인 이론이나 지식과 상관없는 학습, 그것은 효과를 기대할 수 있는 교육 활동이라 아니라고 보며 근거가 명확하지 않은 학습은 교육활동이 아니고 선행연구에 기반하지 않은 연구는 연구로 볼 수 없다고 주장하였다.

2.2. 증거기반 교육의 유래

‘증거기반 교육 혹은 증거기반 실천(Evidence Based Practice)’이라는 용어는 의료 분야에서 그 기원을 발견할 수 있으며 ‘증거 기반 의학 (Evidence Based Medicine)’이라는 용어로 1992년도 Guyatt et al에 의해 정립되었다. 그는 임상 경험을 바탕으로 한 의사결정을 강조하였으며 직관과 비체계적인 임상을 지양하면서 과학적인 임상연구에 중요성을 두었다. 또한 Sackett 외(1996)은 연구 증거뿐만 아니라 의학 전문 지식과의 조합으로 증거 기반 임상을

설명하였다. 그는 증거기반 의학에 대해 개별 환자에 대한 치료결정을 내림에 있어 현존하는 최선의 증거를 양심적이고 명확하며 사려 깊게 사용하는 것이라고 정의를 내렸다. 그 이후 증거 기반 실천은 여타 보건 분야인 간호, 치과, 언어 병리학, 심리학, 공중 보건, 사회복지 등에 널리 확장되었다. 의사를 비롯하여 다양한 업종의 종사자들이 각 분야에 일관되면서도 바람직한 결과를 도출하기 위하여 최근의 가장 신뢰할 수 있는 증거를 해당 분야에 세심하고 명확하게 적용하였다.

2.3. 증거기반 교육의 핵심

증거기반 실천으로의 이동은 하나의 거대한 패러다임 이동으로 볼 수 있으며 전문가들로 하여금 전통과 직관, 권위, 비체계적인 경험에서 벗어나게 하고 지속적으로 이용 가능한 합리적인 증거를 바탕으로 결정을 내리도록 하는 문화가 구축될 수 있었다(Leach, 2006).

증거기반 실천은 세 가지 상황을 고려하며 총 다섯 단계의 과정을 거친다(Sackett, 1996). 이 교육법에서는 학습활동과 관련된 최선의 증거와 학생의 선호 가치와 경험, 그리고 교사의 전문적 지식과 역량을 가지치게 생각하며 이것들을 기반으로 전환, 분석, 승인, 적용, 평가 과정에 돌입한다.

첫번째 단계인 전환 과정에서는 궁금하거나 불분명한 상황을 대안가능한 질문으로 전환하며 두번째 단계인 분석 과정에서는 그 질문에 대한 답을 찾기 위해 최상의 증거를 체계적으로 분석한다. 이 때 증거기반에 충실하다고 알려진 최선의 저서와 데이터베이스의 활용, 저널과 온라인 서비스 활용까지 적극적으로 검토해야 한다. 그리고 세번째 단계인 승인 과정에서는 선택된 증거의 적용 가능성에 대해서 비판적인 관점에서 논의하며 네번째로 적용 과정은 실천에서 나타난 결과를 적용하는 단계이다. 마지막으로 평가 과정에서는 그 결과에 대해서 평가하며 증거기반 교육을 마무리하게 된다.

2.4. 증거기반 창업 교육

증거기반 창업 교육의 목적은 기업가 정신의 이론적 기반을 강화함과 동시에 실무적 효용을 높이는 기회를 제공한다는 것에 있다(Frese et al. 2012). 증거를 기반으로 한 접근 전략은 경험적 아이디어에만 의존하는 것 보다 효율적이고 유용한 의사결정을 내릴 수 있도록 한다. 증거 기반 창업 교육의 활성화는 연구와 교육 분야의 학술적 발

전과 실무적 효용성을 증대시킬 수 있는 잠재력이 있다 (Frese et al, 2012).

증거 기반 창업 교육은 교육적 측면에서도 의의가 있다. 학생들로 하여금 창업에 대한 관심을 증대시키고 선입견을 탈피할 수 있도록 도움을 준다. 학생은 일방향적 정보 습득이 아닌, 자신들의 선호 가치에 부합하는 기업가정신에 대해 배움으로써 기업가정신이 자신의 삶 속에 무관한 가치가 아니라는 것을 깨달을 수 있다. 또한 기존 속설과 믿음, 단편적 성공 사례로 인해 고착된 인지 편향을 완화시켜 중립적인 시각을 견지할 수 있으며, 직관과 경험을 넘어 데이터와 연구 결과에 의해 의사결정을 하는 분석적 자질을 연마할 수 있다.

Frese et al (2012)는 2007년부터 2011년 사이에 출판된 창업 교육 교과서 중 메타분석 및 체계적 증거를 기반으로 한 저서가 없다고 주장했다. 또한, 증거기반 창업 교육의 현재 위치를 파악하기 위해 2007년-2008년, AACSB에 등록된 378개의 경영대학교 내 MBA 학생들을 대상으로 서베이 조사를 실시한 결과, MBA의 교과목 중 단 25%만이 증거기반 교육을 진행하고 있으며 그 중에서도 기업가정신(창업) 교육의 증거기반 교육 진행률은 타 교과목 대비 현저히 낮았다(Charlier, 2011).

Course Category	EBM Overall		
	# EBM	Total	%
Communications	4	25	16.0
Entrepreneurship	1	9	11.1
General Management	17	73	23.3
HRM	7	24	29.2
International	9	70	12.9
Law & Ethics	8	104	7.7
Multiple	11	53	20.8
Negotiations	1	8	12.5
OB	119	249	47.8
Strategy	39	211	18.5
Total	216	826	26.2

<그림 1> Charlier의 MBA 연구결과

위와 같이 선행 연구자들의 조사결과를 살펴보면, 증거 기반 교육이 점차 다양한 분야로 확장되고 있는 것과 달리 아직 창업교육 분야에서는 결음마 단계라는 것을 알 수 있다. 대부분의 창업 교육은 기존 창업자 및 기업들의 사례를 통해 이루어지고 있으며 아주 간단한 질문조차도 명확한 근거를 기반으로 대응하지 못하고 있는 것이 현실이다.

III. 연구방법

3.1. 연구대상

<표 1> 분석 대상 대학 교재

발행연도	저서명	저자
1999	퍼펙트 창업론	박영철
2000	벤처창업경영론	김이태
2001	창업과 경영	조영복외
2002	창업경영론	정이상,원중하
	창업가이드	한길식
	골드킬라창업학	이신모
2004	창업보감	임재석, 엄명철
	창업경영론	주성중, 이진용, 류원범
2005	창업론	김철교외
2006	창업경영론	김기홍
2007	창업경영관리	김성준외
	대학생창업학	이신모
	창업론	김충렬
2009	창업	방용성,주운황
	창업학의 이해	이덕훈
	기업가적 과정 창업론	문근찬
	청년경영론	강정우외
	쉽게 배우는 창업경영론	전타식
2011	청년창업학	이신모
	창업길라잡이 [제3판]	김영문, 조현숙
	창업론	이상석
	창업론	조경동외
	창업경영론	박주영, 이상호
	창업과 경영	윤종록, 김태호, 손성곤
2012	창업경영학 원론	장문철
	창업학원론	강기찬
	창업론	한국벤처창업학회
	(21세기) 창업과 경영	이규금외
	창업의 이해	차부근, 김철호
2013	창업경영	김형길, 정구도
	창업경영론	김희철
	창업과 경영의 이해	차부근, 김철호, 최창선
2014	창업과 경영	신현우외
	창업학 :이론/방법/사례	박춘엽
2015	기업가정신과 청년창업	이승배
	창업개론	오영환외
2016	소지본창업과 기업가정신	김동균외
	창업경영 [제3판]	방용성,주운황
	창업경영의 이해	황정희, 이재식, 박희진
2017	전략적 창업경영론	이재훈외
	창업론	박한수
2018	창업과 기업가정신	김동균외
	벤처창업과 경영전략 [제7판]	한정화
2018	창업실무론	황보윤외
	창업경영 Basic	전타식
2020	(최신) 창업경영론	전기석
	(4차 산업혁명 시대) 기업가 정신과 창업	이유준, 한정희
2021	미래 CEO를 위한 창업경영과 기업가정신	최주철
	벤처창업과 경영 [제3판]	유순근

본 연구는 국내 창업 교육의 문헌 분석을 통해 증거 기반 창업교육 현주소를 명확히 파악하고 실무적인 시사점을 도출하는 것을 목적으로 하고 있다. 이에 국내 창업 교육 저서의 내용을 창업기초, 비즈니스모델, 마케팅계획, 재무계획, 운영계획, 창업유형, 절차 및 제도의 각 7가지 기준으로 구분하고, 각각 사례, 단순통계, 변인통계, 선행 연구 인용(이하 'PRR')을 통해 서술된 내용의 비중을 도출하였다. 분석을 위해 1999년부터 2021년 출판된 저서를 대상으로 수집하여 선별하였으며, 최종적으로 학술 전공 서적 49권을 선정하여 조사하였다.

IV. 연구 결과

조사는 저서별 목차를 중심으로 7가지 기준을 분류하고 각 기준별로 도출하고자 하는 내용이 서술된 부분의 줄수를 선별하여 총합과 비중을 도출하는 방식으로 진행되었다. 선정된 49권의 저서에서 표와 그림, 목차를 제외한 서술 내용의 전체 줄 수 총 합은 321,964.5줄이며, 저서당 평균 6,572(소수점 이하 반올림)줄이 기재되었다. <표 2>는 분류 항목을 기술하였다.

<표 2> 분류 항목

분류	세부 내용
1. 창업기초	기본개념
	기업특성
	청년기업가정신
	사업계획서
	회사설립
	초기경영
2. 비즈니스 모델	사업아이디어
	아이템선정
	가치제안
	디자인씽킹
	비즈니스모델
	사업성때오인
3. 마케팅 계획	제품컨셉
	제품개발
	시장조사
	입지,상권분석
	사업성분석
	마케팅
	고객관리
4. 재무 계획	자금조달
	재무계획
	세무
5. 운영 계획	경영관리
	생산계획
	점포계획
	조직계획
	네트워킹/아웃소싱
	기업성장/위기관리
	지적재산권
6. 창업 유형	1인창업
	팀창업

7. 절차 및 제도	소자본창업
	인터넷창업
	기술창업
	벤처창업
	창업절차
	창업환경
	지원제도
관련기관 및 법률	

먼저, 국내 창업 교육 저서별 목차를 중심으로 창업기초, 비즈니스모델, 마케팅계획, 재무계획, 운영계획, 창업유형, 절차 및 제도의 각 7가지 기준으로 구분하여 각각의 비중을 도출하였다. 구체적으로 창업의 기본 개념과 기업가 특성과 같은 기본적 개념과 초기경영에 이르는 내용은 '창업기초'로 분류하였으며, 이는 23%의 가장 높은 비중을 차지했다. 사업아이디어와 가치제안, 디자인씽킹 등 비즈니스모델 수립에 관한 내용은 '비즈니스모델'로 분류하였으며 전체 분류 기준 중 가장 낮은 비중인 9%를 차지했다. '마케팅계획'과 '재무계획', '운영계획'의 비중은 각각 17.2%, 11.4%, 9.5%였다. 1인창업, 소자본창업, 인터넷창업 등의 '창업유형'과 창업절차 및 관련 제도와 법률적 내용이 기술된 '절차 및 제도'는 각각 16.5%, 13%를 차지했다. <표3>에 항목별 분량과 비중을 기술하였다.

<표3> 항목별 분량과 비중

구분	분량	비중
1. 창업기초	74,107	23.0%
2. 비즈니스모델	28,877.5	9.0%
3. 마케팅계획	55,236	17.2%
4. 재무계획	36,742	11.4%
5. 운영계획	30,607.5	9.5%
6. 창업유형	53,025	16.5%
7. 절차 및 제도	43,369.5	13.5%
Total	321,964.5	100.0%

이후, 49권의 저서에 기술된 내용 중 사례, 단순통계, 변인통계, 선행연구에 해당하는 내용의 분량과 비중을 도출하면 다음과 같다. 사례는 총 30,454줄이 기록되어 9.46%의 비중을 차지하였으며, 단순통계와 변인통계는 각각 3,281.5줄과 288줄이 서술되어 1.02%, 0.09%의 매우 낮은 비중을 보였다. 본 연구의 핵심인 선행연구는 총 36,206줄로, 11.25%의 비중이 도출되었는데 이는 앞서 살펴본 Charlier(2011)의 MBA 교과목 대상 조사 결과와 유사한 데이터 값이었다.

<표 4> 증거의 비중

구분	사례	단순통계	변인통계	선행연구
분량	30,454	3,282	288	36,206
비중	9.46%	1.02%	0.09%	11.25%

V. 결론

5.1. 결론

본 연구는 국내 창업 교육이 어느 정도 증거 기반으로 수행되는지 알아보기 위하여, 국내에 편찬된 대학 교재 49 권을 조사하여, 사례, 단순 및 변인 통계, 선행 연구의 비중을 분석하였다.

분석 대상이 되는 전체 저서의 총 분량을 파악한 후, 그 중 관련된 내용이 차지하는 비중을 연구진들이 일일이 파악하였다. 분석 결과, 연구 결과를 바탕으로 한 증거(evidence)라고 볼 수 있는 선행 연구의 비중이 전체 교재에서 약 11.25%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 비록 미국 등 선진국에 비해 대학 창업 교육의 역사가 짧음에도 불구하고, 현재 국내에서 사용하고 있는 대학 창업 교재는 미국 MBA syllabus 연구에서 나타난 약 11%정도의 선행 연구를 포함하고 있었다. 사례와 통계 자료의 활용보다 가장 높은 빈도로 사용되고 있어, 현재 국내 창업 교육은 우려와 달리 증거기반 교육이 활용되고 있음을 반증한다.

참고문헌

- 김용태(2018). 체험형 창업강좌와 이론형 창업강좌 학습자간의 창업동기, 기업가정신 및 창업의지 비교 연구. *벤처창업연구*, 13(4), 49-58.
- 이재석·이상명(2015). 창업교육과 창업의지의 관계: 기업가 지향성과 환경적 요인의 조절효과. *벤처창업연구*, 10(3), 61-74.
- 이우진·황보윤(2015). 대한민국 창업교육 연대기: 창업교육의 특징분석과 미래 발전방안. *벤처창업연구*, 10(3), 171-183.
- 목영두·최명길(2012). 대학의 창업교육 체계화를 위한 창업학교육과정 개발 모형 연구. *대한경영학회지*, 25(2), 833-857.
- 한길석(2007). 창업교육 체계화 방안에 대한 연구. *경영교육연구*, 47(1), 379-405.
- Charlier, S. D., Brown, K. G., & Rynes, S. L.(2011). Teaching evidence-based management in MBA programs: What evidence is there?. *Academy of Management Learning & Education*, 10(2), 222-236.
- Frese, M., Bausch, A., Schmidt, P., Rauch, A., & Kabst, R. (2012). Evidence-based entrepreneurship(EBE): A systematic approach to cumulative science. *The Oxford handbook of evidence-based management*, 92-111.
- Guyatt, G. H., Cairns, J. A., Churchill, D. N., Cook, D. J., Haynes, B. R., Hirsh, J., Irvine, J., Levine, M., Levine, M. A., Nishikawa, J., Sackett, D. L., Brill-Edwards, P., Gerstein, H. C., Gibson, J., Jaeschke, R. Z., Kerigan, A. T., Neville, A. J., Panju, A. A., Detsky, A. S., Enkin, M. W., Frid, P. J., Gerrity, M. S., Laupacis, A., Lawrence, V. A., Ménard, J., Moyer, V. A., Mulrow, C. D., Links, P. S., Oxman, A. D., Sinclair, J., & Tugwell, P.(1992). Evidence-based medicine: a new approach to teaching the practice of medicine. *Jama*, 268(17), 2420-2425.
- Hargreaves, A.(1996). Transforming knowledge: Blurring the boundaries between research, policy, and practice. *Educational evaluation and policy analysis*, 18(2), 105-122.
- Kvernbekk, T.(2017). Evidence-based educational practice. *Oxford Research Encyclopedias*, <https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-187>.
- Leach, M. J.(2006). Evidence-based practice: A framework for clinical practice and research design. *International Journal of Nursing Practice*, 12(5), 248-251.
- Saeed, S., Yousafzai, S. Y., Yani, D. S., M., & Muffatto, M.(2015). The role of perceived university support in the formation of students' entrepreneurial intention. *Journal of Small Business Management*. 53(4), 1127-1145.
- Sackett, D. L., Rosenberg, W. M., Gray, J. M., Haynes, R. B., & Richardson, W. S.(1996). Evidence based medicine: what it is and what it isn't. *British Medical Journal* 312, 71-72
- Rousseau, D. M.(2012). *Envisioning evidence-based management*. In D.M. Rousseau (Ed.), *The Oxford handbook of evidence-based management*. Oxford, U.K.: Oxford University Press.