

AHP를 활용한 창업대학원 교과목 선호도 평가요인별 중요도에 관한 연구: 창업대학원 재학생을 대상으로

이일한 (중앙대학교 경영학부 조교수)*

김현숙 (중앙대학교 일반대학원 창업학 박사과정)**

국 문 요 약

글로벌 경쟁시대에 돌입하면서 창업에 필요한 실무지식 및 관련 정보를 제공하기 위한 체계적이고 전문적인 창업교육의 필요성을 인식하게 되어 정부는 2004년에 창업대학원을 설치하여 운영해 오고 있다. 국내 창업대학원의 운영을 시작으로 창업에 대한 학문적 인식이 높아지고 있지만 아직은 시작단계에 불과하기 때문에 창업교육현황과 개선방안에 대한 연구가 주를 이루고 있다.

본 연구에서는 국내·외 문헌을 고찰하여 창업교육의 발전과정과 이론적 모형을 검토하고, 국내 대학 및 대학원의 창업교육의 현황을 분석한 후, 국내의 10개 창업대학원의 창업학과 교과목을 6개로 모듈화한 후 계층화 분석과정(AHP)을 이용하여 창업 교과목에 대한 중요도를 평가하고자 하였으며, 창업교육의 체계적이고 통합적인 교육과정을 설계하는데 필요한 교과목 프레임틀을 도출하고자 하였다.

연구결과는 다음과 같다. 일관성 비율이 0.1이하에서 상위요인의 경우, 가장 중요한 요인으로 “Entrepreneurial Issues for Fund” (.242)로 나타났으며, “Entrepreneurship Plan” (.195), “Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset” (.161), “Entrepreneurial Issues for Growth & Development” (.160), “Management Skill & Strategy” (.150), “Special Entrepreneurship” (.093)순으로 나타났으며, 하위요인별로도 결과를 제시하였다. 이에 본 연구는 창업교육대학원의 현 교과목 체계의 근간을 검토하고 사회적 변화에 따른 교과목 체계를 제시함과 동시에 교육의 적극적 참여자인 학생들의 의견을 반영하여 창업교육대학원의 교과목편성에 있어서 교육내용의 체계화와 통합적 교과과정의 설계에 일관성을 제공, 현실적인 가이드라인을 제시했다는 데 의의가 있다.

핵심주제어: 창업교육, 창업교육프로그램, 창업교과과정

1. 서론

우리나라의 창업교육은 정규과정과 비정규과정이라는 명칭으로 구분되어 운영된다. 정규과정이란 대학이나 대학원에서 정규과목 또는 학위에 필요한 과목의 일부로 개설된 과정을 의미하며, 반면에 비정규과정이란 대학에서 가르치지 않던 정규과목이 아닌 과목으로 가르치거나 대학 이외의 기관에서 개설하는 과정을 의미하며(김정인·이일한, 2014; 이성혜, 2000; 황보윤·이일한, 2012), 김주미 외(2008)는 창업교육을 미래의 창업자를 위한 창업 관련지식, 기능, 태도 등을 가르치는 교육뿐만 아니라 창업을 하지 않더라도 피고용자의 입장에서 직무수행에 긍정적인 자세를 갖고 일 할 수 있도록 하는 교육이라는 포괄적 개념으로 정의하였다.

정부는 글로벌 경쟁시대에 돌입하면서 기업의 경쟁력 확보를 위한 우수한 기술과 참신한 아이디어를 보유한 예비창업자 및 초기창업자들에게 기업가 정신과 창업에 필요한 실무지식 및 관련 정보를 제공하기 위한 체계적이고 전문적인 창

업교육의 필요성을 인식하게 된다. 이러한 인식을 기반으로 2004년에 지역의 균형적 발전을 고려한 전국의 권역별 5개 창업대학원을 설치하여 창업전문 인력을 양성하고 있으며, 2014년에 신규로 5개 창업대학원을 지정하여 운영하고 있다.

국내 창업대학원의 운영을 시작으로 창업에 대한 학문적 인식이 높아지고 있지만 아직은 시작단계에 불과하기 때문에 창업교육현황과 개선방안에 대한 연구가 주를 이루고 있는 실정이다(목영두·최명길, 2012).

먼저 창업교육과정에 대한 국내의 선행연구를 살펴보면, 한정화·이명자(1998)는 27개의 교육기관의 창업교육 실태조사를 통해 ‘창업이론’, ‘창업준비’, ‘창업후 경영’, ‘분야별 창업’, ‘사례연구 및 실습지도’라는 5개의 대분류로 나누었으며 그 하위요인으로 교과목을 편성하였다.

한길석(2007)은 4년제 75개 대학의 교과목자료를 바탕으로 ‘창업환경 분석’, ‘창업기회 탐색’, ‘사업개념 개발’, ‘창업역량 개발’, ‘창업과 성장’이라는 5개의 상위요인으로 분류한 후 하위요인으로 교과목을 편성하여 제시하였다.

* 주저자, 중앙대학교 경영학부 조교수, lih2114@cau.ac.kr

** 교신저자, 중앙대학교 일반대학원 창업학 박사과정, yurinak122@gmail.com

투고일: 2016-11-15 · 수정일: 2016-12-20 · 게재확정일: 2016-12-25

한주희·고언정(2007)은 한국과 미국의 총 15개 창업대학원을 대상으로 ‘창업개론’, ‘환경분석 및 창업준비’, ‘기업가정신’, ‘창업경영 및 전략’, ‘분야별 창업’, ‘사례연구 및 세미나’로 6개의 범주로 나누어 교과목을 하위요인으로 제시하였다.

목영두·최명길(2012)은 선행연구 고찰과 설문조사를 통해 ‘창업환경 분석 & 창업기회 탐색’, ‘사업개념 개발’, ‘창업가정신 & 창업역량개발’, ‘창업과 성장’이라는 4개의 상위요인으로 분류하였으며 25개의 교과목을 그 하위요인으로 편성하였다.

선행연구의 창업교육 교과과정에 대한 평가는 학문적 특성을 반영한 전문성, 차별성 및 다양성의 기준으로 살펴볼 때 창업교육의 학문적 체계를 정립함에 있어 아직은 부족한 것으로 판단된다. 이에 본 연구에서는 2016년 현재 10개 창업대학원에서 대략 250여개의 교과목을 바탕으로 창업대학원에서 체계적인 창업교육과정을 설계하는데 기틀이 되는 교육과정 개발 모형을 제시하고자 한다. 우선적으로 국내·외의 문헌을 통하여 창업교육의 발전과정과 선행연구 이론을 검토하고, 국내의 10개 창업대학원의 창업학과 교과목을 6개로 모듈화 한 후, 계층화 분석과정(AHP)을 이용하여 창업 교과목에 대한 중요도를 평가하고자 하였으며, 창업교육의 체계적이고 통합적인 교육과정을 설계하는데 필요한 교과목 프레임워크를 도출하고자 한다.

II. 이론적 고찰

2.1 창업교육의 개념과 필요성

기존의 최상의 기업운영관리라는 기술적 측면에 대한 교육을 실시하는 경영학적 교육과는 달리 창업교육은 창업의 전체적인 프로세스에서 요구되는 요소들을 학문적, 실천적인 방법으로 접근하여 학습시키는 것으로, 효과적인 창업 교육내용에 대한 학자들의 이론적 토대를 살펴보면 다음과 같다.

창업교육에 대한 이론적 근거를 제시해주는 대표적인 학자들 중 Babson College의 창업교육체계를 구축한 Ronstadt(1985)는 과단성 있는 행동과 창업가적 기질보유가 아닌 분석적 사고능력으로도 창업에 성공할 수 있음을 설명하는 새로운 관점의 학교(New school)도입을 강조하였으며 교실에서의 지식획득과 현장에서의 실습을 통한 체험학습을 제시하였다.

Vesper(1988)는 창업을 사업의 시작단계로 한정하여 창업의 성공에는 반복적 패턴이 존재하며, 이 패턴에 대한 학습을 최우선의 교육내용으로 삼아야 한다고 주장하였다. 창업과 관련된 4가지 지식 즉, 일반적 사업지식, 일반창업지식, 창업기회와 관련된 특정지식, 창업기회의 실제 창업으로의 연결점이 되는 특정 지식을 습득케 함으로써 성공적인 창업을 이룰 수 있다고 주장하였다.

Shapiro & Sokol(1982)는 기존의 경영적 마인드의 창업교육과는 달리 창업가적사건(Entrepreneurial Event)이라는 창업이 일어나는 외적·내적 요인들을 설명하는데, 개인적인 해고 등의 부정적 변동(Negative Displacement), 졸업이후 군대 제대

이후 라는 과도기의 공백상태(Transitional Blank), 그리고 동업계의 긍정적인 유인으로 인한 적극적 유인(Positive Pull)을 창업자 개인의 외적 요인 3가지로 언급하면서, 이러한 외부적 요인들에 의한 자신의 창업이 주변에서 긍정적으로 받아들여지고 있는지를 나타내는 호감성과 성공가능성에 대한 인식이라는 창업자 개인의 내적요인 2가지가 상호 결합될 때 성공적인 창업이 가능하다고 보고 이러한 요소들을 창업교육에 포함시켜야 한다고 주장하였다.

캐나다 창업시스템의 정착을 성공시킨 McMullan & Long(1990)은 창업의 전략성(Strategy)과 창조성(Creative)을 강조하여 새로운 사업의 시작과 성장이라는 전략적 접근에 대하여 다루었는데 창업에 따른 불확실성, 위험감수, 사업경영능력 및 혁신과 창조성을 창업교육에 포함시킴으로써 성공적인 창업과정을 유도하여야 한다고 주장하였다.

이외에도 Kourilsky(1995), Gottlieb & Ross(1997), Bechard & Toulouse(1998)는 창업교육을 기회인식, 위기상황에서의 자원결합 및 신생 벤처설립과정에 대한 스킬을 가리키는 것이라 하였으며, 사회와 정부, 비즈니스 분야에 적용되는 창조성과 혁신성의 조건에서 교육을 논하고 있으며, 또한 신생벤처창업 또는 소규모기업의 발전에 관심 있는 사람들에게 정보를 제공하고 훈련시키고 교육하는 교수법들의 집합이 창업교육이라고 말하고 있다.

Jones & English(2004)는 창업교육을 개인들에게 상업적 기회를 인식할 능력과 그들 자신들에게 영향을 미치는 통찰력, 자존감, 지식과 기술을 제공하는 과정이라고 말하였으며, Jesselyn & Mitchell(2006)은 Entrepreneurship을 위한 교육은 창업가적 과정의 개발과 촉진을 목적으로 현재 및 잠재적 창업가들로 하여금 새로운 비즈니스를 시작할 수 있게 하는 틀을 제공하는 것이라고 설명하였다.

Fayolle, et al.(2006)는 창업가적 태도와 스킬을 위한 교육의 과정 또는 교육학적 프로그램으로 구성되어지는 것이 창업교육이라고 설명하고 있으며, Slavtchev & Patzelt(2012)는 설립된 기업에서의 근무를 위한 학생들을 보조하는 것이 경영학적 교육이라면 고용으로의 또 다른 경력경로(Career Path)로써 창업교육을 언급하고 있다.

이외에도 창업교육내용에 대한 국외 학자들의 다양한 관점과 창업에 필요한 교육내용들을 언급한 <표1>을 살펴보면 각각 창업의 실무, 창업자의 자질, 창업기업의 경영과 재무 및 투자, 그리고 다양한 창업 등에 초점을 맞추어 설명하고 있으며 이러한 관점과 교육내용들을 본 연구에서 의도하는 국내 창업대학원의 창업학과 교과목의 모듈화에 적용하고자 한다.

한편, 국내의 목영두·최명길(2012)은 창업교육은 창업을 위한 사업아이디어를 도출하고, 사업계획서를 활용함으로써 구체적인 사업 실현을 계획하며, 성공적인 창업을 위하여 관련된 태도, 지식, 정보와 기술 등을 가르치는 것으로 설명하고 있다.

창업교육에 대한 위와 같은 다양한 개념들은 창업교육과정을 수립하는 목적에 반영되어야 하며, 교육을 제공하는 정부 및 공교육기관과 교육 수혜자인 학생들의 입장을 고려하여

교육과정이 설계되어야 한다. 정부 관련 교육기관은 학문적 진보 외에도 창업가적 사회를 구축하여 빠르게 변화하고 불확실한 미래에 장기적 성장관점의 필연적 수단으로써의 창업을 통해 그 목적을 충족시켜야하는 상황에 직면해 있다. 또한 교육 수혜자인 학생들은 예측하기 어렵고 지속적으로 변화하

는 사회에 적응하기 위한 혁신적이고 창조적인 훈련을 받음으로써 개인의 직업선택이나 창업이라는 선택의 기로에서 그들 자신만의 경쟁력을 보유하고자 하는 니즈를 충족시키는 방법으로 창업교육을 기대하고 있다.

<표 1> 창업교육내용에 대한 국외 학자들의 관점

학자	창업교육내용
Kourilsky (1995)	창업교육은 Entrepreneurship에 대한 정보를 필요로 하는 학생들, 기존 직업뿐 아니라 창직 및 창직 관련 성장을 위한 교육이기에 기회인식, 자원의 결합 및 수집, 기업조직 운영방법의 구성으로 이루어져야한다
Gottlieb & Ross(1997)	창업교육은 가리킬 수 있는 스킬과 새롭고 혁신적인 계획의 개발을 돕기 위한 특성들의 관점으로 폭넓게 검토되어야 하며 주요 교육내용으로는 기회평가, 자원의 확보, 기업의 성장과 존속이 포함 된다
Noll(1993) & Roach(1999)	Kourilsky의 3가지 교육내용인 기회인식, 자원의 결합 및 수집, 기업조직 운영방법의 구성 외에도 창업기업의 영리, 비영리, 또는 정부관련 조직운영의 선택에 영향을 미치는 창업가의 행동적 특성도 포함시켜야 한다. 따라서 교육내용으로는 비즈니스 기회인식, 고객 통찰력연구, 개인의 창조성에 관한 자체평가, 타당성 연구실행, 다양한 비즈니스 진입전략, 개인적 자원과 재무상태 평가에 따른 사업시작준비, 창업 시 필요한 위험평가연구, 사업계획서 작성, 자금과 기타 자원준비에 대한 접근, 자원분배 및 다양한 마케팅전략의 활용, 자금과 인적자원 관리를 통한 사업의 생존력 추구 등이 포함 된다
Vesper & Gartner(2001)	창업교육을 창업가 자신의 스킬과 행동을 창업가의 역할과 비교분석하고 초기 기회인식에서 결과물의 수확까지 기업의 발전에 필요한 지식과 기술의 관점에서 접근, 이에 따른 교육내용은 Entrepreneurship 개념, 창업가의 특성, Entrepreneurship의 가치, 창조와 혁신능력, 창업가적 & 윤리적 자기평가, 네트워킹, 협상, 기회평가 및 인식, 개념의 상업화, 진입전략개발, 사업계획서수립, 자본공급, 사업의 시작과 성장, 수확전략을 포함 한다
Samwel(2010)	창업교육의 본질, 대상, 방법, 영향요인들의 관점에서 지금의 창업교육흐름에 대한 문헌들에 대한 연구결과와 창업실행위주의 관점에서 태도변화 관점으로 교육의 범위가 확장되고 있다. 교육내용으로는 재무와 자원재결합, 마케팅과 판매수완, 아이디어생성 및 기회발견, 사업계획서, 성장관리, 조직과 팀 빌딩, 신생벤처창조, SME 경영, 위험관리, 법적이슈, 혁신과 지식경영, 프랜차이즈, 가족경영, 협상력, 소통기술, 문제해결방법이 포함 된다

2.2. 창업교육 교과과정 분석

1945년 Harvard Business School에서 첫 창업교육관련 수업이 진행된 이후로 창업교육에 대한 관심이 폭발적으로 증가하게 되었으며, 이에 따른 수많은 연구들이 진행됨 따라 다른 어느 국가보다도 미국에서의 창업 및 창업교육에 대한 시스템과 지원 역할로서의 사회적 기반구축의 효율성이 인정받고 있다. 국내에서의 창업교육은 1997년 외환위기가 가져온 사회적 변화의 계기 속에서 정부의 적극적 창업에 대한 지원정책을 바탕으로 교육기관 중심으로 이루어지기 시작하였으며, 초기의 연구는 이미 창업교육에 대한 성숙단계로 진입한 해외 사례들을 토대로 교육과정을 수립하기 시작한다.

앞서 언급된 창업교육에 대한 개념적 접근을 기반으로 교육의 공급자와 수요자 양측의 다양한 니즈 충족에 부합하기 위한 교과과정에 대한 국외 학자들의 관점은 다음과 같다.

국내 창업교육프로그램의 선구자인 조병주(1996)는 학교 내 창업교육에 대하여 연구한 Vesper의 연구조사에 대하여 창업에 대한 표준이 되는 기초과목을 기준으로 일련의 후속과목들을 고안해나가는 중점영역 (Concentration Area) 또는 전공영역 (Major Area)으로 나아가는 방향에 대하여 설명하였으며, Bennett(2006)는 아직까지도 141개의 Entrepreneurship과정에서 Entrepreneurship이 어떻게 전달되고 주제가 어떻게 가르쳐져야할지에 대한 강의자들 간의 합의점이 없음을 조사결과로 나타내고 있다. 지속적인 학문적 연구들이 이루어짐에 따라 Samwel(2010)은 Entrepreneurship을 가리킬 수 있는 것이냐는

질문에서 이제는 ‘어떻게 가르쳐야 할 것이냐’ 로 화두가 옮겨지고 있다고 논하고 있으며, 창업교육에 활용되는 교수법들로는 강의 & 이론기반, 케이스 스터디, 비즈니스 시뮬레이션, 그룹토론, 역할모델 & 초청연사, 교육용 방문, 프레젠테이션, 워크숍, 사업계획서작성, 프로젝트실행 등의 전통적인 강의기반 강화와 혁신적인 행동기반 강의로 구분되고 있다고 설명하였다. 교육의 현장에서는 전자의 강의 & 이론기반, 케이스 스터디 등의 전통적인 교육방식이 가장 많이 실행되고 있다고 조사하였는데, 이러한 방식은 기존의 비즈니스관련 교육과정들에서 사용되는 방법들로 창업가적 태도에 덜 효과적이며 강의자들에게 있어서 더 적은 투자로 쉽게 성취될 수 있기 때문이라고 설명하고 있다(Fiet, 2001a, b).

2004년 중소기업청은 창업대학원 개설계획에서 제시된 창업 교과목 예시에서 ‘창업환경분석’, ‘창업기회설계’, ‘창업역량관리’, ‘창업문화개발’, ‘현장실습 및 창업 준비’로 대분류 하였으며, 이하 각 대학별 특성을 고려하여 자율적인 교과목 선정을 유도하였다. 국내 창업교과내용 관련하여 학자들의 연구를 바탕으로 한 교과과정 설계 및 방향성 제시를 살펴보면, 조병주(1998)는 창업교육과정 설계모형에서 사회경제적 혁신조건과 문화 관습적 조건을 포함한 창업환경조건, 창업의 푸시·풀 요인을 내포한 개인의 직접적 요인, 창업지식/기술, 창업사건 발생, 창업시도와 성과로써 설명하였으며, 한정화·이명자(1998)는 중소기업청이 지정한 창업교육기관 중 16개 대학과 11개의 비 대학에서 실시하는 창업교육 교과내용의 분석결과로 창업이론, 창업준비, 창업 후 경영, 분야별 창업, 그리고

사례연구/실습지도의 5개로 모듈화 하였으며, 그 산하 29개의 과목으로 중분류 하였는데, 여기에는 창업교육의 목적과 수강 대상자에 따라 차별화된 교육프로그램의 진행과 이에 따른 프랜차이즈, SOHO창업, 서비스창업 등 다양한 업종에 관련된 창업교육을 포함시켰으며 사례교육의 비중이 높아야한다고 주장함에 따라 모의 경영실습과 창업기업의 성공 및 실패 사례를 교과목에 포함시키고 있다. 조형래(1998)는 새로운 창업 교육의 방향제시를 교육내용의 수요와 공급 대비분석표를 통하여 창업성공에의 영향요인으로써 교육내용을 설정하였는데 창업인 관련 특성, 창업계획 활동, 창업이후단계의 경영관리/경영전략 그리고 제품 및 기술특성으로 대분류한 후 각 분류별 요구되는 사업수행능력, 리더십, 노하우와 합리적 사업계획의 수립, 시장분석능력, 내부자원 활용능력 및 연구개발의 능력 등을 그에 대한 교육내용으로 포함시켰다.

창업의 성공사례분석을 통하여 교육의 시행착오를 줄이고, 학문적인 범위를 광범위하게 규정하여 그 본질을 이해하는 창업교육의 교수법에 대하여 언급하면서 학문과 실천별 서로 상이한 접근법을 진행하여야 한다고 제안한 한길석(2007)은 Ronstadt(1985), McMullan & Long(1990), Vesper(1988), Shapero & Sokol(1982)의 관점을 분석하여 창업교육과정결정 통합모형과 모듈을 도출하였으며, 창업환경분석 및 창업가정신함양, 창업기회 탐색, 사업개념 개발, 창업역량 개발, 창업과 성장이라는 5개의 교육모듈에 기업가정신 및 기업환경의 변화, 신기술동향과 사업아이디어 경연대회, 사업타당성분석, 창업자금 조달과 재무론, 그리고 기업의 처분과 인수, 위험관리론이라는 세부 커리큘럼을 적용시켰다.

이외에도 선행연구들과 국내외 창업대학원의 실태조사를 통한 창업교육의 성장을 위한 시도로써 한주희·고연정(2007)은 경쟁력 있는 교과과정을 위하여 조병주(1996)와 한정화·이명자(1998)의 교과목 분류과목을 기초로 국내 5개 창업대학원과 미국의 10개 대학원의 창업관련 교과목의 전수조사를 실시한다. 그 결과로 창업개론, 환경분석 및 창업 준비, 기업가정신, 창업경영 및 전략, 분야별 창업, 그리고 사례연구 및 세미나의 6개로 교과목을 대분류 하였으며, 벤처창업론, 환경 분석

및 법률, 리더십과 혁신적사고, 마케팅 및 인사조직, 비영리 및 과학/기술창업, 특강과 컨설팅사례/세미나 등 32개의 교과목을 그 하위로 중분류 하였다. 최근의 연구에 따르면, 목영두·최명길(2012)은 한길석(2007)과 국외대학의 교육과정 분석 내용, 국외 창업학 교재(Kuratko, 1996; Kuratko & Hornsby, 1996; Kuratko, et al. 2001, Kuratko & Hodgetts, 2004)의 교과 내용 분석내용 등을 기반으로 포커스 그룹의 델파이 설문을 통해 창업환경분석과 창업기회 탐색, 사업개념 개발, 창업가정신과 창업역량개발, 그리고 창업과 성장으로 구분하여 각 분류별 미래사회의 변화분석, 사업아이디어 발생법, 창업가의 특성과 리더십 및 네트워킹 구축 및 활용, 그리고 창업기업의 인적자원관리 및 신상품기획 등의 25개의 하위요인으로써 교육과정을 구성하였다. 상기에서 언급된 국내 학자들별 각 모듈에 언급되어있는 창업교과목에 관한 재구성은 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 살펴본바와 같이 교과목을 기반으로 학자별로 교과목 모듈을 4-6개로 대분류하여 창업교육과정의 모형으로 제시하고 있는데, 중소기업청의 창업대학원 개설계획 후 5개의 창업대학원이 수립된 시기인 2004년을 기준으로 그 전과 후로 나누어 창업교과목 내용에서의 차이점을 볼 수 있다. 학문으로써의 창업학을 공교육에서 실행하기 전에는 그 교육내용이 중소기업 및 벤처기업의 육성에 관련된 내용이 주된 부분을 차지하고 있는데 이는 학위과정이 아닌 일반교육으로써 기업체를 지원하기위한 목적을 갖고 창업학을 접근하였기 때문이다. 기술창업에 대한 접근성, 중소기업 및 벤처 마케팅, 인사관리, 공장입지조건, 모의 경영실습 및 생산관리 등의 전통적인 경영학적 교육내용들이 포함되어 있음을 확인할 수 있다.

창업대학원의 설립 이후로 본격적인 학문적 접근성과 다양성에 대한 연구가 이루어지기 시작하는데 창업학의 발전단계에서 우리보다 앞서 있는 선진국의 창업이론과 교과내용을 참고한 모형들에 창업대학원의 초기 교과목에 대한 실태조사 결과를 대입시킴으로써 국내 창업대학원의 창업교육 발전에 공헌하게 된다. 짧은 기간이지만 그동안의 창업학 교육과정을 거친 학생들이 평가한 자료는 현실적이고 구체적인 세분화된 교과과정 수립절차에 대한 타당성에 기여하게 된다.

<표 2> 창업교육 교과목에 대한 국내 학자들의 관점

학자	창업교과목
한정화·이명자(1998)	창업교육의 공급대비 수요가 확장되는 시점에서 체계적인 분야별 전문 창업교육프로그램이 활성화되어있어 창업실패에 따른 창업활성화에 대한 부정적인 이미지 및 국가 재정적 손실을 최소화하기 위한 세분화된 교과목을 언급하였으며, 기업가정신, 사업타당성분석, 창업절차, 자금조달 및 재무관리, 신용보증제도의 활용, 무역실무, 환경변화에 따른 경영전략, 창업 및 중소기업 마케팅, 경영정보 네트워크전략, 유통 및 벤처창업, 모의 경영실습, 창업기업 성공 및 실패사례 등이 포함 된다
한길석(2007)	국내의 학자들의 교과목 분류관점과 국내대학교 창업대학원의 교육현황 파악을 거쳐, 창업교육과정에서 공통적으로 사용할 수 있는 통합모형을 도출함으로써 창업교육과정을 제시하였으며 세분화된 창업교과목에 대하여 기업환경의 변화, 기업가정신, 경영혁신과 리더십, 신기술 동향, 창업아이디어 분석론, 사업가치의 평가, 사업아이디어 경연대회, 상권분석과 입지선정, 창업절차론, 사업타당성분석, 사업계획론, 사업계획서 경연대회, 창업회계와 세무, 창업과 마케팅, 창업자금조달과 재무론, 창업관련 법규, 기술가치 평가론, 사업계획서, 기술사업화 전략, 기업의 처분과 인수, 프랜차이즈, 벤처기업위험 관리론, 창업컨설팅실무 등을 언급하였다
한주희·고연정(2007)	국내 5개 창업대학원과 미국 창업교육 상위 10개 대학원의 교과과정을 분석하여 한국과 미국의 창업학 대학원의 교과목 특징을 전문성, 차별성, 다양성측면에서 접근 분석하여 경쟁력 있는 교과과정의 설계를 위한 교과목 내용을 경영학원론, 연구조사방법론, 벤처/창업론, 컨설팅, 환경 분석, 사업아이템, 사업계획서, 벤처캐피탈, 창업재무/회계, 창업자원/입지, 법률, 인수합병, 기업가정신, 리더십, 혁신적사고, 일반관리, 마케팅, 인사/조직, 재무회계, 전략, 정보기술, 가족소수민족창업, 과학/기술창업, 비영리창업, 프랜차이즈, e비즈니스, 실습연수,

	창업/경영사례 특강, 창업경영세미나/프로젝트, 컨설팅사례/세미나 등으로 기술하였다
목영두·최명길(2012)	창업교육의 현황에 치우친 연구에서 체계적인 창업교육을 위하여 교과내용, 체계를 설계할 수 있는 교육과정개발모형을 제시 하였는데 이에 해당하는 교과목은 창업환경 분석방법, 시장조사 분석기법, 사업기획 탐색 및 사업기초 평가, 사업아이디어 발상법, 사업타당성 및 사업계획서 작성, 창업기정신, 창업가의 특성 및 리더십, 문제해결능력, 창업관련 법규 이해 및 활용, 창업회계 및 실무, 분야별 창업이해, 사내창업가 정신, 창업기업의 경영전략 및 인적자원관리 등이 있다

국외의 다양한 창업교육을 국내의 사회·문화적 상황에 적용시키기 위한 현실적인 전문성을 갖추고자 하는 노력에도 불구하고 창업학 도입의 초기 단계이기에 나타나는 한계점들이 있다. 창업의 가장 큰 애로사항중의 하나는 창업자금의 마련이다. 현재 성장의 둔화와 미래에 대한 불확실성 속에서 창업을 위한 자금을 준비하는 것은 창업자들에게 가장 큰 고민중의 하나로 실패의 경우 개인의 경제적 손실과 이로 인한 사회적 지위의 변동이라는 부정적인 변화의 위협에 직면하게 된다. 이러한 변화가 초래하는 사회 인식은 원활한 선 순환적 창업의 활성화를 어렵게 만들기 때문에 초기 창업자금을 시작으로 창업 프로세스별로 요구되는 재무적 관점의 다양하고 전문적인 지식제공이 창업교육에서 중요한 부분으로 다루어져야 한다.

또한 빠르게 변화하는 사회 속에서 나타나는 다양한 창업유형들을 고려한 교육내용의 분야별 전문성이 요구되어진다. 지금까지 활성화되어온 기술벤처창업과는 달리 지식과 기술기반의 창업, 지리적 한계를 뛰어넘어 해외시장으로 진출하는 글로벌 창업, 사회적 가치를 중시여기는 사회적 현상에 부응하는 사회적기업 창업 등의 다양하고 새로운 창업유형에 대한 교육이 별도의 모듈로써 교수되어야 한다.

이러한 사회변화를 적극적으로 수용하는 다양한 관점을 가지고 본 연구에서는 기존의 공통적인 교과목 모듈인 Entrepreneurship, Entrepreneurship plan, Management skill & strategy, Entrepreneurial Issues for Growth & Development 외에 자금과 특수 창업이라는 분야를 전문화하여 Entrepreneurial Issues for Fund와 Special Entrepreneurship을 분리, 총 6개의 모듈로써 대분류 하였으며, 42개 교과목을 하위요인으로 중분류 하였다. 이로써 창업의 전반적인 프로세스에 관련된 교육과정의 실시에 있어서 학문적으로 세분화되고 효율적이며 전문화된 분류를 통해 창업전반에 대한 교육과정을 한 단계 발전시킬 수 있는 방향성을 제시하고자 한다.

2.3. 창업대학원 교육과정 개발모형

국내에서는 아직까지 창업학에 대한 논란이 있다는 것이 사실이지만 점차 창업을 학문의 대상으로 수용하고 있는 추세이며, 2004년부터 정부에서 국책창업대학원을 지원 육성하면서 학문으로서의 그 위상을 높이고 있다.

하지만 선진학문의 수준 및 국내 창업교육 수요자의 니즈를 충실히 반영하지 못하고 있는 것이 창업대학원의 현실이기 때문에 창업대학원 석사과정에서 다루어져야 할 창업과 관련된 주요 개념과 원칙들을 학문적인 접근법 위주로 다루어 고

급 창업교육과정의 개발에 대한 방향성을 제시하고자 한다.

또한 창업교육에 대한 선행연구들과 Kuratko의 Entrepreneurship에 대한 교재 내용을 참고하여 국내 실정에 맞는 교과과정에 초점을 맞추어 탐색적으로 연구를 시도하고자 하였으며, 이러한 맥락에서 각 모듈별로 선행이론을 기반으로 국내외 창업학과 관련된 다양한 학문적 지식을 습득하여 창업학 연구자로서의 기본 자질을 함양할 것이며, 각 모듈별로 관련 사례를 분석함으로써 실천 학문으로서의 위상을 높일 수 있도록 한다.

Module I: Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset

Module I는 창업의 개념, 도구 및 기업이 정신의 사례를 조사함으로써 새로운 창업 기회를 식별, 새로운 창업의 가능성을 평가, 사업 계획을 작성, 기술창업의 성공에 필요한 특성을 이해하여 팀을 구축하고, 비즈니스 운영, 자금 조달 등에 관한 일반적인 개론을 학습한다.

Module II: Entrepreneurship Plan

Module II는 급변하는 기업 환경에 슬기롭게 적응해 나가고, 보다 혁신적이고 미래지향적인 창업인을 양성하는데 목적이 있으며, 특히, 창업경영이나 창업정책과 전략 등 거시적·미시적 이론을 현장 실무중심으로 교육함으로써 최고 경영자로서 자질을 향상시키고자 한다.

Module III: Management Skill & Strategy

Module III는 창업기업에 대한 경영내용을 제대로 파악하여 대응하고 계획을 수립하기 위해서는 창업기업에 대한 경영분석이 제대로 수행되어야 한다. 창업기업에 대한 다양한 경영 분석 방법과 창업기업에 대한 트렌드 등 창업기업을 제대로 분석하고 이해하기 위한 다양한 주제를 가지고 논의함으로써 창업기업에 대한 이해를 높이고자 한다.

Module IV: Entrepreneurial Issues for Fund

Module VI는 과정은 기업 벤처 금융의 다양한 측면을 다룬다. 주요 주제로는 벤처 캐피탈, 투자 은행, 정부 및 상업 은행과 같은 소스에서 유치한 시드머니와 성장 자본의 활용, 인수, 파산, 조직의 다른 법적 형태, 협력 및 세금 등에 관한 사항을 심도 있게 다룬다.

Module V: Entrepreneurial Issues for Growth & Development

Module V는 개별 기업이나 큰 회사의 일부로서 하나의 기회와 기업 설정에서 성장 관리에 관련된 문제에 초점을 맞춘다. 성장은 한계를 뛰어 넘어 회사의 모든 시스템을 스트레칭

하며, 궁극적인 자원창고의 역할을 한다. 따라서 프레임 워크 일련의 분석 능력과 기술, 성장 기업 사업에 사용할 수 있는 의사 결정 도구를 제공한다.

Module VI: Special Entrepreneurship

Module VI는 제조업 중심의 산업사회가 서비스산업, 정보산업, 공공부문 등으로 확장됨에 따라 각 업종의 시장상황을 파악하여 그에 적합한 창업전략 개발 및 스킬에 대하여 연구한다.

III. 연구설계

3.1. 연구모형

본 연구에서는 계층화 분석과정 (AHP)을 이용하여 창업대학원 교과목에 대한 선호 중요도를 파악하기 위해 창업대학원 교과목의 우선순위와 가중치를 결정하는 결합모형을 구축하였다.

본 연구에서의 AHP를 이용한 분석절차는 다음과 같이 크게 네 단계로 나누어 볼 수 있다. 첫째 단계에서는 평가요인을 계층별 (Hierarchy)로 분해하여 계층구조화 하였다. 둘째 단계는 각 평가요인과 각 평가요인의 세부 기준들 간의 이원비교 (쌍대비교, Pairwise Comparison)를 수행하고, 고유치 검증 방법 (Eigen Value method)을 통해 각 기준들의 가중치를 도출하였다. 의사결정자들이 작성한 이원비교행렬은 고유치 검증 방법을 통하여 각 기준들에 대한 정규화된 가중치 (Weights)로 변환될 수 있다.

이어 세 번째 단계에서는 일관성 (Judgement Consistency)을 측정 하였다. AHP는 자료수집 및 평가 단계에서 의사결정자가 내리는 판단의 일관성을 측정하는 기준을 제공하므로 이를 통해 일관성을 확인하였다. 마지막 단계는 요인들 간의 관계를 종합화 (Synthesis)하여 각 평가요인과 세부기준들의 종합적 우선순위 및 가중치를 결정하고 평가하였다.

특히, 계층분석과정 (AHP)의 구조화에 대한 기초이론을 바탕으로 창업대학원의 창업 교과목 선호 요인의 중요성을 평가하기 위한 1단계 구조모형을 구축하였다. 1단계 구성 요소의 정의는 첫째, Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset에 관련된 교과목으로 창업학, 기업가정신, 연구방법론 등을 내포하고 있으며, 둘째, Entrepreneurship Plan에 관련된 교과목으로 창업계획서, 디자인씽킹, 창업트렌드분석 등을 내포하고 있으며, 셋째, Management Skill & Strategy에 관련된 교과목으로 창업재무관리, 창업전략, 창업리더십 등을 내포하고 있으며, 넷째, Entrepreneurial Issues for Fund에 관련된 교과목으로 벤처금융 M&A and IPO, 벤처 및 엔젤투자, 창업투자실무 등을 내포하고 있으며, 다섯째, Entrepreneurial Issues for Growth & Development에 관련된 교과목으로 창업경영세미나, 창업컨설팅세미나, 창업사례연구 등을 내포하고 있으며, 마지막으로 Special Entrepreneurship에 관련된 교과목으로 글로벌창업, 기술창업, 프랜차이즈, 사회적창업, 프로젝트설계및관리, 가족경영관리

<표 3> 계층화 분석을 위한 2단계 세부 요인의 정의

대분류	중분류
Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset	창업학
	창업자료분석
	기업가정신
	연구방법론
	1인칭조기창업논문
	해외창업연구조사
Entrepreneurship Plan	창업계획서
	디자인씽킹
	창업트렌드분석
	비즈니스모델개발
	사업아이템사례연구
	기술기획과사업화
	사업타당성분석론
	린기술혁신
Management Skill & Strategy	창업재무관리
	창업전략
	창업마케팅
	창업리더십
	창업법률및지적재산권
	신상품기획과개발
	창업정보기술
	혁신경영론
e-Business	
Entrepreneurial Issues for Fund	벤처금융 M&A and IPO
	벤처및엔젤투자
	자금조달및M&A전략
	창업회계와세무전략
	창업투자실무
Entrepreneurial Issues for Growth & Development	창업경영세미나
	창업컨설팅세미나
	창업사례연구
	창업리스크매니지먼트
	글로벌창업현장실습
	기술사업화컨설팅
	역셀레이션실무론
기업회생컨설팅	
Special Entrepreneurship	글로벌창업
	기술창업
	프랜차이즈
	사회적창업
	프로젝트설계및관리
가족경영관리	

3.2. 연구방법

본 연구에서는 계층화 분석과정을 수행하기 위한 설문으로 창업대학원 교과목에 대한 선호도(우선순위) 평가항목(AHP에 맞게 구성한 6가지 대분류(Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset, Entrepreneurship Plan, Management Skill & Strategy, Entrepreneurial Issues for Fund, Entrepreneurial Issues for Growth & Development, Special Entrepreneurship)) 42가지 세부 대안으로의 147개 문항으로 이루어졌다. 계층화 분석과정은 비율척도를 이용하여 평가기준이나 대안들에 대한 이원비교 (pairwise comparison) 행렬을 산출하는 것이 중요한 작업이므로 본 연구에서는 이러한 이원 비교작업을 설문대상자가 효율적으로 작성할 수 있도록 하기 위하여 설문항목을 구성하

였다. 또한, 창업대학원 교과목의 6가지 대분류 평가 요소와 각 요소의 하위요소들의 중요도를 고정총합척도법 (Constant Sum Scaling)으로 표시하도록 문항을 구성하였다.

AHP분석에서는 일관성지수 (Consistency Ratio, CR)가 양호

기준인 .1이하를 충족해야만 응답에 대한 신뢰성이 확보되었다고 판단할 수 있기 때문에(Saaty, 1983), 회수된 설문지 26부(박사과정생 13부, 석사과정생 13부)는 일관성지수 양호 기준을 충족하여 분석대상으로 선정하였다.

<표 4> 상위요인간 쌍대 비교 문항

기준 요인 A	절대 중요		아주 중요		중요		약간 중요		대등		약간 중요		중요		아주 중요		절대 중요		비교 요인 B
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
창업가정신																			창업계획
																			경영스킬 및 전략
																			창업자금
																			창업기업성장 및 개발
																			특수창업

<표 5> 하위요인간 쌍대 비교 문항

기준 요인 A	절대 중요		아주 중요		중요		약간 중요		대등		약간 중요		중요		아주 중요		절대 중요		비교 요인 B
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
창업학																			창업자료분석
																			기업가정신
																			연구방법론
																			1인창업기업창업론
																			해외창업연구조사

IV. 연구결과

4.1. 창업대학원 교과목 중요도 분석

AHP의 설문 조사 결과는 다음과 같은 방법을 이용하여 도출하였다. 우선 설문 항목에 대한 각 응답자의 응답점수를 기하 평균한 점수를 전체 분석에 이용하였다. 이러한 과정이 필요한 이유는 집단의사결정에 있어 이해가 상충하는 여러 의사 결정자들의 의견수렴을 도출하기 위한 방법으로 의사 결정자들의 평가점수에 대한 산술평균이나 기하평균 점수를 이용하는 방법이 있는데, 본 연구는 기하평균을 사용하였다.

분석 대상인 26개의 응답결과를 기하평균으로 통합하여 창업대학원 교과목의 상대적 중요도를 분석한 결과, 일관성 비율이 0.1이하에서 상위요인의 경우, 가장 중요한 요인으로 “Entrepreneurial Issues for Fund”(0.242)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “Special Entrepreneurship”(0.093)로 나타났다.

<표 6> 창업대학원 교과목 상위기준의 중요도 분석결과

대분류	중요도	순위
Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset	.161	3
Entrepreneurship Plan	.195	2
Management Skill & Strategy	.150	5
Entrepreneurial Issues for Fund	.242	1
Entrepreneurial Issues for Growth & Development	.160	4
Special Entrepreneurship	.093	6
Inconsistency=.02		

하위요인을 살펴보면, 첫째, 일관성 비율이 0.1이하에서 Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset의 경우, 가장 중요한 요인으로 “기업가정신”(0.213)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “연구방법론”(0.132)로 나타났다.

<표 7> Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset의 중요도 분석결과

Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset	중요도	순위
창업학	.180	2
창업자료분석	.153	4
기업가정신	.213	1
연구방법론	.132	6
1인창업기업창업론	.149	5
해외창업연구조사	.174	3
Inconsistency=.006		

둘째, 일관성 비율이 0.1이하에서 Entrepreneurship Plan의 경우, 가장 중요한 요인으로 “비즈니스모델개발”(0.185)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “디자인씽킹”(0.072)로 나타났다.

<표 8> Entrepreneurship Plan의 중요도 분석결과

Entrepreneurship Plan	중요도	순위
창업계획서	.121	4
디자인씽킹	.072	8
창업트렌드분석	.135	3
비즈니스모델개발	.185	1
사업아이템사례연구	.104	7
기술기획과사업화	.108	5
사업타당성분석론	.170	2
린기술혁신	.106	6
Inconsistency=.008		

셋째, 일관성 비율이 0.1이하에서 Management Skill & Strategy의 경우, 가장 중요한 요인으로 “창업마케팅”(150)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “혁신경영론”(082)로 나타났다.

<표 9> Management Skill & Strategy의 중요도 분석결과

Management Skill & Strategy	중요도	순위
창업재무관리	.103	4
창업전략	.139	3
창업마케팅	.150	1
창업리더십	.096	6
창업법률및지적재산권	.095	7
신상품기획과 개발	.145	2
창업정보기술	.102	5
혁신경영론	.082	9
e-Business	.088	8
Inconsistency=.01		

넷째, 일관성 비율이 0.1이하에서 Entrepreneurial Issues for Fund의 경우, 가장 중요한 요인으로 “창업투자실무”(255)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “벤처금융 M&A and IPO”(115)로 나타났다.

<표 10> Entrepreneurial Issues for Fund의 중요도 분석결과

Entrepreneurial Issues for Fund	중요도	순위
벤처금융 M&A and IPO	.115	5
벤처및엔젤투자	.187	4
자금조달 및 M&A 전략	.235	2
창업회계와 세무전략	.208	3
창업투자실무	.255	1
Inconsistency=.01		

다섯째, 일관성 비율이 0.1이하에서 Entrepreneurial Issues for Growth & Development의 경우, 가장 중요한 요인으로 “기술사업화컨설팅”(162)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “창업경영세미나”(079)로 나타났다.

<표 11> Entrepreneurial Issues for Growth & Development의 중요도 분석결과

Entrepreneurial Issues for Growth & Development	중요도	순위
창업경영세미나	.079	8
창업컨설팅세미나	.131	5
창업사례연구	.144	2
창업리스크매니지먼트	.133	4
글로벌창업현장실습	.096	7
기술사업화컨설팅	.162	1
엑셀레이션실무론	.139	3
기업회생컨설팅	.116	6
Inconsistency=.01		

여섯째, 일관성 비율이 0.1이하에서 Special Entrepreneurship의 경우, 가장 중요한 요인으로 “기술창업”(304)을 꼽고 있는 것으로 나타났으며, 가장 낮은 요인으로 “가족경영관리”(080)로 나타났다.

<표 12> Special Entrepreneurship의 중요도 분석결과

Special Entrepreneurship	중요도	순위
글로벌창업	.146	4
기술창업	.304	1
프랜차이즈	.175	2
사회적창업	.158	3
프로젝트설계및관리	.137	5
가족경영관리	.080	6
Inconsistency=.006		

마지막으로, 상위요인과 하위요인을 곱해서 구한 복합 중요도를 보면, “창업투자실무”(062), “창업투자실무”(062), “자금조달 및 M&A전략”(057), “창업회계와 세무전략”(050), “벤처 및 엔젤투자”(045) 순으로 상대적 중요도가 높은 것으로 나타나 “Entrepreneurial Issues for Fund” 상위요인의 교과목을 중요하게 여기고 있다고 볼 수 있다. 구체적인 결과는 <표 13>와 같다.

<표 13> 창업대학원 교과목 상·하위 및 복합신뢰도 분석결과

상위요인			하위요인			복합신뢰도	
요인	중요도	순위	요인	중요도	순위	중요도	순위
Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset	.161	3	창업학	.180	2	.029	8
			창업자료분석	.153	4	.025	14
			기업가정신	.213	1	.034	6
			연구방법론	.132	6	.021	21
			1인창업기업창업론	.149	5	.024	15
			해외창업연구조사	.174	3	.028	9
Entrepreneurship Plan	.195	2	창업계획서	.121	4	.024	15
			디자인씹킹	.072	8	.014	34
			창업트렌드분석	.135	3	.026	12
			비즈니스모델개발	.185	1	.036	5
			사업아이템사례연구	.104	7	.020	27
기술기획과사업화	.108	5	.022	21			

			사업타당성분석론	.170	2	.033	7
			린기술혁신	.106	6	.021	21
Management Skill & Strategy	.150	5	창업재무관리	.103	4	.015	30
			창업전략	.139	3	.021	21
			창업마케팅	.150	1	.023	17
			창업리더십	.096	6	.014	34
			창업법률 및 지적재산권	.095	7	.014	34
			신상품기획 과 개발	.145	2	.022	19
			창업정보기술	.102	5	.015	30
Entrepreneurial Issues for Fund	.242	1	혁신경영론	.082	9	.012	41
			e-Business	.088	8	.013	38
			벤처금융 M&A and IPO	.115	5	.028	9
			벤처및엔젤투자	.187	4	.045	4
			자금조달 및 M&A 전략	.235	2	.057	2
			창업회계와 세무전략	.208	3	.050	3
			창업투자실무	.255	1	.062	1
Entrepreneurial Issues for Growth & Development	.160	4	창업경영세미나	.079	8	.013	38
			창업컨설팅세미나	.131	5	.021	21
			창업사례연구	.144	2	.023	17
			창업리스크매니지먼트	.133	4	.021	21
			글로벌창업현장실습	.096	7	.015	30
			기술사업화컨설팅	.162	1	.026	12
			엑셀레이션실무론	.139	3	.022	19
Special Entrepreneurship	.093	6	기업화생컨설팅	.116	6	.019	28
			글로벌창업	.146	4	.014	34
			기술창업	.304	1	.028	9
			프랜차이즈	.175	2	.016	29
			사회적창업	.158	3	.015	30
			프로젝트설계 및 관리	.137	5	.013	38
			가족경영관리	.080	6	.007	42

V. 결론

본 연구에서는 국내·외의 문헌을 통하여 창업교육의 발전과정과 이론을 검토하고, 국내 창업대학원의 창업교육 현황을 분석한 후, 국내의 10개 창업대학원의 창업학과 교과목을 6개로 모듈화 하여 계층화 분석과정 (AHP)을 이용하여 창업 교과목에 대한 중요도를 평가하고자 하였으며, 창업교육의 체계적이고 통합적인 교육과정을 설계하는데 필요한 교과목 프레임임을 도출하고자 하였다.

이를 위해 기존 5개 창업대학원과 신규 5개 창업대학원의 교과과정을 분석하였다. 교과목 분류 및 비교 기준은 Module I은 Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset이며, Module II은 Entrepreneurship Plan이며, Module III은 Management Skill & Strategy이며, Module IV은 Entrepreneurial Issues for Fund이며, Module V은 Entrepreneurial Issues for Growth & Development이며, Module VI은 Special Entrepreneurship이다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 일관성 비율이 0.1이하에서 6개의 모듈로 구성된 상위요인의 경우, 가장 중요한 요인으로는 “Entrepreneurial Issues for Fund”(0.242)가 도출되었으며, “Entrepreneurship Plan”(0.195), “Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset”(0.161), “Entrepreneurial Issues for Growth & Development”(0.160), “Management Skill & Strategy”(0.150), “Special Entrepreneurship”(0.093)의 순으로 중요도가 나타났다. 각 모듈별 하위요인에 대한 신뢰도 역시 제시

되었으며, 전체적인 중요도에 따른 결과는 복합신뢰도로써 나타났다.

둘째, 본 연구에서는 창업자금과 분야별 전문성에 따른 창업의 중요도를 감안하여 총 6개의 모듈로 구분하였는데, 설문조사결과 창업 자금관련 이슈에 대한 중요도가 가장 높은 것으로 나타난 반면 특수 창업이 가장 하위요인으로 도출되었다. 이는 중소기업 위주의 교육에서 이미 다양하고 세분화된 특수 창업에 대한 교육이 활성화 되고 있는 선진국의 창업교육의 발전단계에서 보듯, 지금의 국내 창업교육에 대한 역사가 미비한 시점에서 우리나라의 창업교육의 발전방향도 그와 유사한 흐름으로 진행되고 있기 때문에 나타난 결과로 말할 수 있다. 주목할 점은 특수 창업의 하위요인에서 기술창업이 복합신뢰도면에서 9위를 차지한 것은 국내 창업교육의 초기에 정부의 기술 중소벤처위주의 육성정책에 따른 사회적 인식과 관련되어 있다.

점진적인 사회적 다양성을 향한 변화를 고려하여 미약하지만 이미 시작된 분야별 특수 창업에 대한 관심의 증가에 대비한 정부 및 관련 교육기관의 학문적인 연구의 진행과 실천적 교육에 대한 선행이 필요한 시점이다. 기술창업이 상위에 위치할 수 있었던 저변에는 정부의 노력이 있었듯이 사회적 인식의 변화를 빠르게 감지하여 정책적인 뒷받침이 이루어질 수 있도록 관련 교육기관들의 노력이 필수적인 시기이다.

본 연구는 창업교육대학원의 현 교과목 체계의 근간을 검토하고 사회적 변화에 따른 교과목 체계를 제시함과 동시에 교

육의 적극적 참여자인 학생들의 의견을 반영하여 창업교육 대학원의 교과목편성에 있어서 교육내용의 체계화와 통합적 교과과정의 설계에 일관성을 제공, 현실적인 가이드라인을 제시했다는 데 의의가 있다. 또한 동일한 프레임을 다양한 교육 사업화에 대한 평가 및 개선 작업에 적용시킴으로써 그 실효성을 높일 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다.

한편, 본 연구의 한계점으로는 연구를 진행함에 있어 연구대상인 국내 10개 창업대학원들의 교과목현황에 대한 자료가 각 대학원의 인터넷 홈페이지에만 의존하여 수집되었기에, 각 대학원별 홈페이지 관리수준 및 수집된 데이터의 질과 양에 대한 오류는 통제하지 못하였다. 또한, 교과목 현황 파악 시 과목별 내용에 대한 상세한 설명이 부족하여 교과목명이 동일하더라도 교육기관별 그 내용이 서로 상이할 수 있다는 한계가 있다. 이는 10개 창업대학원 중 2개 대학원에서만 교과목에 대한 개략적인 설명이 인터넷 홈페이지에 설명되어 있는 사실에서 확인할 수 있으며 이에 대한 오류 역시 통제하지 못하였다. 향후 연구는 직접 각 대학원에 정보를 확인하여 더 정확한 자료를 기반으로 수집될 필요가 있으며 전체 창업대학원의 재학생 및 졸업생을 포함한 설문대상의 수를 각 대학원별로 확장시켜 더욱 많은 참여인원을 통한 조사가 이루어질 필요가 있다고 본다. 이러한 향상된 자료는 창업교육 관련한 공교육 차원에서의 교과목 프레임도출에 충분한 합리성을 부여할 수 있을 것이다.

REFERENCE

- 김주미·오상훈·양재경(2008), 우리나라 창업교육 현황 및 발전방향에 관한 연구: 창업대학원을 중심으로, *중소기업연구원* 07(16), 129-134.
- 목영두·최명길(2012), 대학의 창업교육 체계화를 위한 창업학교육과정 개발 모형 연구, *대한경영학회지*, 25(2), 833-857.
- 이성혜(2000), 국내외 벤처 창업교육의 현황과 문제점, *산경연구*, 15, 49-91.
- 김정인·이일한(2014), 창업교육 서비스 품질이 자기효능감, 기대 성취욕구 및 교육만족도에 미치는 영향, *벤처창업연구*, 9(5), 21-31.
- 조병주(1996), 창업교육의 교과내용결정모형과 전공과정의 개발방향, *중소기업연구*, 18(2), 157-184.
- 조병주(1998), 교과과정전개와 효과적인 교수방법, *Korea Business Review*, 2(2), 27-48.
- 조형래(1998), 새로운 창업교육의 방향, *한국경영학회*, 2(2), 49-74.
- 중소기업청(2004), *전국 5개 대학에 「창업대학원」 개설*, Retrieved from <http://search.smba.go.kr/RSA/front/Search.jsp>.
- 한길석(2007), 창업교육 체계화 방안에 대한 연구, *경영교육연구*, 47, 379-405.
- 한정화·이명자(1998), 한국의 창업교육실태와 개선방안, *한국경영학회*, 2(2), 5-26.
- 한주희·고연정(2007), 창업학 대학원의 교과과정에 대한 한국과 미국의 비교연구, *직업교육연구*, 26(2), 105-131.
- 황보윤·이일한(2012), 창업 및 창업문화 확산을 위한 창업대학원 역할에 관한 탐색적 연구: 창업비즈니스센터의 역할을 중심으로, *벤처창업연구*, 7(2), 45-53.
- Bechard, J. P. & Toulouse, J. M.(1998), Validation of a didactic model for the analysis of training objectives in entrepreneurship, *Journal of business venturing*, 13(4), 317-332.
- Bennett, R.(2006), Business lecturers' perceptions of the nature of entrepreneurship, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 12(3), 165-188.
- Fayolle, A. Gailly, B. & Lassas-Clerc, N.(2006), Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: a new methodology, *Journal of European industrial training*, 30(9), 701-720.
- Fiet, J. O.(2001 a), The pedagogical side of entrepreneurship theory, *Journal of business venturing*, 16(2), 101-111
- Fiet, J. O.(2001 b), The theoretical side of teaching entrepreneurship, *Journal of business venturing*, 16(1), 1-24.
- Gottlieb, E. & Ross, J. A.(1997), Made not born: HBS courses and entrepreneurial management. *Harvard Business School Bulletin*, 73(2), 41-45.
- Han, J. H. & Ko, U. J.(2007), Comparative Study of Entrepreneurship Programs in the Graduate Schools of Korea and the US, *The Journal of Vocational Education Research*, 26(2), 105-131.
- Han, J. W. & Lee, M. C.(1998), A Study on the Reality and Improvement of the Entrepreneurship Education in Korea, *Korean Business Review*, 2(2), 5-26.
- Han, K. S.(2007), The Systematization Plan of Entrepreneurship Education, *Korea Business Review*, 47, 379-405.
- Hwangbo, Y. & Lee I. H.(2012), A Study on the role of graduate school of entrepreneurial management in the diffusion of entrepreneurship and entrepreneurship culture, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 7(2), 45-53.
- Jesselyn Co, M. & Mitchell, B.(2006), Entrepreneurship education in South Africa: a nationwide survey, *Education+ Training*, 48(5), 348-359.
- Jo, B. J.(1996), Entrepreneurship Education: An Integrated Model for Course Development and Curricular Directions, *Korean Association of Small Business studies*, 18(2), 157-184.
- Jo, B. J.(1998), Curriculum Development and Effective Teaching Methods, *Korean Business Review*, 2(2), 27-46.
- Jo, H. R.(1998), The orientation of Entrepreneurship Education, *Korea Business Review*, 2(2), 49-74.
- Jones, C. & English, J.(2004), A contemporary approach to entrepreneurship education, *Education+training*, 46(8/9), 416-423.
- Kim, J. I. & Lee, I. H.(2014), The impact of service quality in entrepreneurial education on self-efficacy, expectation achievement and satisfaction, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(5), 21-31.
- Kim, J. M., Oh, S. H. & Yang, J. K.(2008), A Study on the Entrepreneurship Education of Korea: Focusing on the Entrepreneurship Graduate School, *Korea Small Business Institute*, 07(16), 129-134.
- Kourilsky, M. L.(1995), *Entrepreneurship Education: Opportunity in Search of Curriculum(ED389347)*, Kansas City: Ewing Marion Kauffman Foundation.
- Kuratko, D. F.(1996), Risk, Challenge & Innovation: The

- Entrepreneurial Experience at Ball State University, *Mid-American Journal of Business*, 11(2), 43-48.
- Kuratko, D. F. & Hodgetts, R. M.(2004), *Entrepreneurship: Theory, Process, Practice*, OH: South-Western Publishers.
- Kuratko, D. F. & Hornsby, J. S.(1996), Developing Entrepreneurial Leadership in Contemporary Organizations, *Journal of Management Systems*, 17-27.
- Kuratko, D. F., Ireland, R. D. & Hornsby, J. S.(2001), Improving Firm Performance Through Entrepreneurial Actions: Acordia's Corporate Entrepreneurship Strategy, *Academy of Management Executive* 15(4), 60-71.
- Lee, S. H.(2000), The present conditions and problems of domestic and foreign country for venture education, *The Journal of Economics and Management*, 15, 49-91.
- McMullan, W. E. & Long, W. A.(1990), *Developing new ventures: The entrepreneurial option*, California: Harcourt Brace Jovanovich.
- Mok, Y. D & Choi, M. G.(2012), A Study on the Entrepreneurship Curriculum Development Model to Systemize Entrepreneurship Education in Undergraduate School, *Journal of Daehan Association of Business Administration*, 25(2), 833-857.
- Noll, C. L.(1993), *Planning curriculum for entrepreneurship education*, In Business Education Forum, 47(3), 3-6, Harcourt College Publishers.
- Roach, K.(1999), *Entrepreneurial Education Planning for Success Syllabus*, North Georgia Technical Institute, Clarkesville, GA.
- Ronstadt, R.(1985), The educated entrepreneurs: A new era of entrepreneurial education is beginning, *American Journal of Small Business*, 7-23.
- Saaty, T. L.(1983), Priority Setting in Complex Problems, *IEEE Transactions on Engineering Management*, 30(3), 140-145.
- Samwel M. E.(2010), Entrepreneurship education: a review of its objectives, teaching methods, and impact indicators, *Education Training*, 52(1), 20-47.
- Shapiro, A. & Sokol, L.(1982), *The social dimensions of entrepreneurship in Encyclopedia of entrepreneurship*, edited by Calvin A. Kent, Donald L. Sexton & Karl H. Vesper, NJ: Prentice-Hall.
- Slavtchev, V., Laspita, S. & Patzelt, H.(2012), Effects of entrepreneurship education at universities, *Jena Economic Research Papers*, 25, 1-33.
- Vesper, K. H. & McMullan, W. E.(1988), Entrepreneurship education: from courses to degrees, *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 13(1), 7-14.
- Vesper, K. H. & Gartner, W. B.(2001), *Compendium of entrepreneur programs*, University of Southern California, Retrieved from <http://www.marshall.usc.edu/entrepreneur/postoffice/Compendium/index.html>.

A Study on the Entrepreneurship Curriculum Development Model to Systemize Entrepreneurship Education in Entrepreneurial Graduate School

Lee, Il han*
Kim, Hyun sook**

Abstract

Since global circumstances have become competitive, entrepreneurship has been regarded as the most important factors in economic revitalization not only in Korea but also internationally. According to these changes, public entrepreneurship education has been started from the year of 2004 establishing Entrepreneurial Graduate School as a part of governmental plan. Although entrepreneurship education history is not long enough in Korea, but the need for entrepreneurship education in social is now going ahead of the public education systems such as universities and graduate schools.

Therefore, this study is conducted for the purpose of drawing the subject frame for systematized integration curriculum of entrepreneurship education through evaluating the importance of the subjects by Analytic Hierarchy Process analysis after being composed of 6 modularity in the Entrepreneurship subjects. This was structured based on studying the current status for entrepreneurship education in domestic universities and graduate schools.

The research findings under the condition of Judgement consistency ratio 0.1 are as follows. The most important factors are in order as following: "Entrepreneurial Issues for Fund"(.242), "Entrepreneurship Plan"(.195), "Entrepreneurship & Entrepreneurship mindset"(.161), "Entrepreneurial Issues for Growth & Development"(.160), "Management Skill & Strategy"(.150), and "Special Entrepreneurship"(.093). Then, these findings also represent subfactors as well.

The results of this study provide the practical guidelines where the curriculums needed for the entrepreneurship education at graduate schools by suggesting consistency for the systematic and comprehensive curriculum design. It was reflected the survey result from the graduate students taking the entrepreneurship subjects. Therefore, it will contribute the foundation of the present curriculum of Entrepreneurial Graduate School.

Keywords: entrepreneurship education, entrepreneurship education program, entrepreneurship curriculum

* Professor, Chung-Ang University, lih2114@cau.ac.kr

** Department of Business Administration, Chung-Ang University, yurinak122@gmail.com