

초등 예비교사의 창업가정신 교육에 대한 경험 및 태도와 창업가정신 핵심역량 분석*

이수영 (서울교육대학교 교수)**

국 문 요 약

본 연구의 목적은 교원양성대학 재학생인 초등 예비교사의 창업가정신 교육에 대한 경험 및 태도와 창업가정신 핵심역량의 수준을 살펴보고, 학년과 성별, 그리고 창업가정신 교육에 대한 태도에 따른 창업가정신 핵심역량의 차이를 분석하는 것이다. 이를 위해 온라인 설문에 응답한 초등 예비교사 208명을 대상으로 이들의 창업가정신 교육에 대한 경험, 태도, 인식, 창업 시도 및 창업가정신 핵심역량 수준을 조사하고 이에 따른 창업가정신 핵심역량 수준의 차이를 t-검정을 통해 분석하였다. 연구 결과 초등 예비교사들은 창업가정신 교육에 대해 이해 수준과 직접 참여 경험은 낮았으나 초등학생과 초등교사 대상의 창업가정신 교육의 필요성과 창업가정신 교육 및 창업에 대한 관심도는 높은 편이었다. 창업가정신 핵심역량군별로 나눠서 볼 때 초등 예비교사의 도전, 집단창의, 자기주도 역량군에 비해 혁신성, 사회적 가치 지향, 변화민첩성으로 구성된 가치창출 역량군의 평균이 상대적으로 낮게 나왔다. 창업가정신 핵심역량 수준의 학년에 따른 차이는 유의하지 않았으며, 여학생의 역량 수준이 남학생보다 통계적으로 유의하게 높았다. 또한 초등교사가 갖추어야 할 필수역량으로서의 창업가정신 중요성을 인식하는 집단의 창업가정신 4대 핵심역량군의 평균이 상대 집단보다 통계적으로 높았고, 대학에서의 창업 관련 교육 참여를 희망하는 집단과 창업 시도 의향이 있는 집단의 가치창출과 도전 역량이 상대 집단보다 통계적으로 높았다. 이러한 연구의 결과를 바탕으로 초등 예비교사를 위한 창업가정신 역량 강화 프로그램의 설계 및 개발에 대한 시사점을 제시하였다.

핵심주제어 : 초등 예비교사, 창업가정신, 창업가정신 핵심역량, 창업가정신 역량 강화 교육

I. 서론

최근 들어 21세기 학습자 역량으로서 창업가정신(entrepreneurship)과 창업가정신 교육(entrepreneurship education)은 유럽과 미국 등 세계적으로 중요하게 다루어지고 있다. 특히 유럽 연합과 OECD를 중심으로 각국의 경쟁력은 혁신적 사고와 창의성에서 비롯된다는 기대에서 초·중·고등학교에서의 창업가정신 교육의 중요성을 강조하고 있다(European Commission, 2010, 2011, 2013; OECD, 2015). 창업가정신 교육은 창업가가 되기 위한 지식과 기술을 습득하기 위한 교육이 아니라 미래를 살아가는 시민으로서 갖추어야 할 창업가정신 역량을 길러주기 위한 교육을 의미한다. 자신의 삶에서 자원과 기회를 포착하고 일터와 사회적 상황에서 혁신을 창출하는 개인의 능력을 강조한다. 이는 단순히 비즈니스 관련 교육이 아닌 평생 학습으로서 자신의 학습에 능동적으로 참여하고, 학습자의 사회적 참여, 정치적 관여 등을 포괄하는 개념이다(Haara et al., 2016). 창업가정신은 타인을 위해 가치를 창출하는 능력과 의지이고 이는 특정 직업과 상관없이 모든 시민이 갖추어야 할 역량으로 실제 새로운 비즈니스를 만드는

것(創業, 起業)은 가치를 창출하는 하나의 방법인 것이다(OECD, 2015).

하지만 지금까지의 창업가정신 교육에 대한 연구는 창업가정신 교육의 내용이나 방법에 대한 논의(Gibb & Price, 2014; Gorman et al., 1997; Hytti & O’Gorman, 2004)가 대부분으로 창업가정신 교육을 담당하는 초·중등 교사에 대한 연구는 부족한 실정이다.

우리나라에서도 청소년의 창업가정신 함양 교육이 점차 강조되고 있다. 2015 개정 교육과정 중 진로교육 목표 및 성취 기준에 미래 인재로서 갖추어야 할 진로개발 역량으로 무에서 유를 창조해가는 창업가정신, 다른 사람을 설득하고 이끌어가는 리더십 등이 제시되어 있다(교육부, 2015).

구체적으로 교육부(2018)의 ‘진로교육 활성화 방안’에 따르면 4차 산업시대 급속한 사회변화 속에서 미래 사회가 요구하는 진로역량 개발을 위해 ‘학생 창업교육 활성화 방안’을 마련하고 미래사회에 대비한 창업체험교육을 확대하기 위한 계획 수립하였으며, 학교 내 창업체험교육 수업 기반 및 학교 안팎의 창업체험교육 지원 및 인프라 확대의 필요성을 제시하고 있다. 또한 교육부(2020a)의 ‘2020 학교진로교육 지원계

* 이 연구는 2020년도 서울교육대학교 교내 연구비에 의하여 연구되었음.

** 이수영, 서울교육대학교, 교수, sylee@snuc.ac.kr

· 투고일: 2020-12-30

· 1차 수정일: 2021-02-12

· 2차 수정일: 2021-02-23

· 게재확정일: 2021-02-25

획'에서는 진로교육이 교과연계, 창체연계, 진로교육 집중학년·학기제, 진로맞춤형 고교학점제 등과 연계되어 내실화있게 운영되기 위해 다양한 콘텐츠 개발이 필요하며 특히 기존의 진로교육 콘텐츠와 더불어 창업체험교육 콘텐츠 개발과 학교별 프로그램 운영 확대의 필요성을 제시하였다.

교육은 하나의 유기적 체제(시스템)로 이해되어야 한다. 학습자를 위한 교육의 변화를 이끌어 내기 위해서는 교육을 담당하는 교사의 변화가 필요하다. 따라서 새로운 교육과정의 도입이나 정책이 도입되기 위해서는 이에 대한 준비로 교사 교육을 우선적으로 혹은 병행하여 추진해야 하며, 교사 교육은 현직 교사 대상의 연수와 예비교사 대상의 교원양성과정에서의 교육이 있다. 예를 들어 4차 산업혁명 시대에 필요한 소프트웨어 교육이나 AI 교육이 초·중·고 학교의 정규 교육과정으로 도입되기 위해서는 현직 교사에 대한 연수(직무 연수, 대학원 특별 과정 등)와 교원양성기관의 교육과정 개편, 특별 교육 프로그램 운영 등을 통해 예비교사 단계에서 초·중·고 학생 대상의 소프트웨어 교육이나 AI 교육을 실행하는 데 필요한 소프트웨어/AI 교수(teaching) 역량을 개발시키도록 한다(교육부, 2016; 2020b).

마찬가지로 창업가정신 교육이 초·중·고 학교 현장에서 실행되기 위해서는 이를 담당할 교사를 대상으로 한 창업가정신 교수 역량 강화가 병행되거나 우선적으로 추진되어야 한다. 이러한 창업가정신 교수 역량 강화는 현직 교사 뿐 아니라 예비교사 단계에서부터 시작되어야 효율적이고 효과적인 학교 교육의 변화를 기대할 수 있다.

Shulman(1987)은 교사에게 필요한 지식으로 교사가 가르치는 내용에 대한 지식(Content Knowledge, CK), 학습자와 수업에 대한 교육 일반에 관한 지식(Pedagogical Knowledge, PK), 그리고 특정 교과를 가르치는데 필요한 내용교수지식(Pedagogical Content Knowledge, PCK)을 제시하고 이 세 가지 지식은 매우 밀접하게 연관되어 있다고 보았다. 즉 교사는 가르쳐야 할 내용에 대한 충분한 이해(CK)를 바탕으로 이를 학생들의 수준에 맞춰(PK), 어떻게 잘 가르칠 수 있을 것인지에 대한 지식과 역량(PCK)을 갖추어야 한다. 예를 들어, 교사 자신의 창의성 수준(CK)과 가르치는 학생들이 창의성을 잘 개발할 수 있는 수업을 실행할 수 있는 창의적 교수 역량(PCK) 간에 상관 관계가 높은 것으로 나타났다(김경은, 2020; 이수영 외, 2016).

같은 맥락에서 초·중·고 학생들을 대상으로 창업가정신 역량을 길러주는 교육을 실행하기 위해 교사는 창업가정신이 무엇인지, 창업가정신 역량이 무엇인지에 대한 내용 지식과 교사 스스로가 창업가정신 역량을 갖추는 것이 필요하다. 여기에 더하여 창업가정신과 창업가정신 역량을 잘 가르치기 위한 창업가정신 교수(teaching) 역량을 갖추어야 한다. 즉, 예비교사 대상의 창업가정신 교수 역량 강화는 예비교사 자신의 창업가정신 핵심역량 강화(CK)와 더불어 학생들에게 이를 가르치기 위한 창업가정신 교수 역량 강화(PCK)가 모두 포함되어야 한다.

이에 본 연구의 목적은 예비교사의 창업가정신 교수 역량 강화를 위한 교원양성기관에서의 교육과정 및 프로그램 개발을 위해 우선 현재 교원양성기관 재학생들이 창업가정신 교육에 대해 어떠한 인식을 갖고 있는지, 창업가정신 핵심역량 수준은 어느 정도인지, 창업가정신 교육에 대한 태도에 따라 창업가정신 핵심역량 수준에 차이가 있는지 등에 대한 실태를 분석하는 것이다. 즉, 예비교사들의 창업가정신 핵심역량에 대한 현재 수준을 파악함으로써 예비교사의 창업가정신 핵심역량 강화를 위한 내용 지식(CK) 측면의 교육과정과 프로그램 개발의 기초 자료를 제공하고, 나아가 이를 바탕으로 초·중·고 학생 대상으로 창업가정신 핵심역량을 가르치기 위한 교수 역량 강화를 위한 내용교수학적 지식(PCK) 측면의 교육과정과 프로그램 개발에 대한 시사점도 제시할 수 있을 것이다.

본 연구의 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 초등 예비교사들의 창업가정신과 창업가정신 교육에 대한 경험과 태도는 어떠한가? 둘째, 초등 예비교사의 창업가정신 핵심역량 수준은 어떠한가? 셋째, 초등 예비교사들의 학년과 성별, 창업교육에 대한 태도에 따라 창업가정신 핵심역량 수준에 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

2.1 창업가정신 교육

창업가정신 교육은 하나의 교과목이 아니라 교수·학습 전략이나 방법으로 이해될 수 있다. 이러한 교수학습 전략으로서의 창업가정신 교육은 교수적 창업가정신(pedagogical entrepreneurship)이라고 불리기도 한다(Haara & Jenssen, 2016; Haara et al., 2016).

Pepin(2018)은 창업교육을 교육 내용으로서의 창업가정신 교육(entrepreneurship education)과 학습 도구로서의 창업가정신 교육(entrepreneurial pedagogy)으로 구분하였다. 전자는 하나의 교과목으로서 창업 관련 지식을 배우고, 창업가정신을 개발하고 실제 창업을 하기 위해 필요한 기술과 태도를 기르는 것을 목표로 하는 교육이다. 반면 후자는 특정 교과 내용보다는 실생활 문제를 다루면서 상상력, 혁신성, 창의성, 실천 역량을 기르는 것, 아이디어를 구체적 프로젝트로 변환시키는 역량, 프로젝트 수행 역량, 주도성, 도전 정신, 책임감, 협력, 사회적 문제해결, 자신의 삶의 실천가가 되는 것 등을 포함한다(Kearney, 1999). 즉 창업가적 교수법(entrepreneurial pedagogy)으로서의 창업가정신 교육의 목적은 학생들의 창업가적 가치, 태도, 기술 등을 개발시키기 위한 전략, 교수법, 전문성, 도구를 활용하는 것이다. 따라서 창업가정신 교육은 학생들의 학습에서의 역할과 권한(empowering students), 경험을 통한 학습, 무엇을 배웠고, 어떻게 배웠는지 학습에 대한 성찰, 그리고 학습 과정에서의 협력을 강조한다.

한편 Gibb & Price(2014)는 창업가정신을 ‘아이디어를 창출하고 이를 구현하는 것(having an idea and making it happen)’으로 정의하였다. 창업가정신은 창업가들이 공통적으로 가지고 있는 의사 결정력, 자율성, 주도성, 기회 포착력, 창의적인 문제해결력, 전략적 사고능력, 자기효능감 등의 행동, 태도, 기술 등을 포함하는 것으로 창업가처럼 행동하고, 창업가처럼 생각하고, 창업가처럼 느끼고, 창업가처럼 의사소통하고, 창업가처럼 학습하는 것을 의미한다.

창업가정신 교육은 학습자의 능동적 참여를 통한 창업의 전(全) 과정을 체험하는 교수·학습 방법을 강조해 왔다(Gibb & Price, 2014). 창의적이고 혁신적인 아이디어가 협력을 통해 창출되고 실패 또한 하나의 과정으로 간주되는 학습자 참여 학습이다. 따라서 협력학습, 프로젝트 기반 학습, 팀 기반 학습, 액션 러닝, 역할극, 게임형 시뮬레이션 학습 등이 다양하게 사용되고 있다(Fayolle, 2008; Jones & Iredale, 2010; Solomon, 2007).

대학에서 활발히 이루어지던 창업가정신 교육의 대상이 점차 초·중·고등 학생들 대상으로 확대되고 있다. 유럽 연합과 OECD 모두 기업가정신 핵심역량은 초등학교 단계에서부터 다루어져야 함을 강조하고 있다(김민관·이정우, 2016; 백민정 외, 2017; European Commission, 2011; Huber et al., 2014; OECD, 2015).

우리나라는 대학생들을 위한 기업가정신 교육 연구(변지유·이장희, 2020; 유지원, 2020; 이영진, 2018; 창업진흥원, 2019 등)가 주로 이루어지고 있으며, 2002년 중소기업청의 비즈쿨 사업을 통해 청소년을 위한 창업교육이 본격적으로 활성화되었다(강경균 외, 2016; 강경균·허효주, 2019). 이후 청소년 시기의 창업가정신 교육 프로그램에 대한 연구들이 활발히 진행되고 있다(변영조 외, 2014; 이은주·오성은, 2020; 장지은 외, 2019 등).

정선영 외(2019)의 연구에서는 청소년 기업가정신 프로그램이 참여 학생들의 창의성 역량과 사회적 문제해결력 각각의 하위요소에 유의미한 효과가 있는 것으로 나타났으며, 임혜진·홍후조(2018)의 연구에서는 초등학교 3-4학년 대상의 기업가정신 함양을 위한 STEAM 프로그램을 통해 학생들의 과학에 대한 관심도와 기업가정신 성향이 향상된 것을 확인하였다.

백민정 외(2018)의 연구에서는 청소년의 기업가정신이 자기주도학습과 창의성에 긍정적 영향을 미치며, 자기주도학습 능력은 기업가정신과 창의성의 관계에 매개 효과를 가지는 것으로 나타났다.

2.2 창업가정신 교육과 교사

아시아-유럽 6개국의 교육이해관계집단의 핵심역량으로서의 기업가정신에 대한 인식을 분석한 연구(진미석 외, 2019)에서 각국의 학교장 및 교사들은 기업가정신 교육의 필요성과 중

요성은 잘 인식하고 있으나, 자국의 기업가정신 문화와 관련하여 새로운 문제 해결법을 시도하는 과정에서 실패에 대한 관용이 높지 않다고 인식하고 있었다. 즉, 위험 감수나 실패에 대한 관용이 창업가정신 교육의 주요한 역량으로 인식하고 있으나 이를 실천할 수 있는 문화는 취약한 것으로 나타났다.

우리나라의 초·중등학교 교사들의 기업가정신 및 창업교육에 대한 교육 요구도를 분석한 백민정 외(2017)의 연구에 따르면 대부분의 학교에서 기업가정신 및 창업교육은 진로교과 시간에 특강 형태로 운영되는 경우가 많아 현직 교사들이 직접 운영하는 것은 제한적임을 알 수 있다. 또한 진로교육 교사들의 기업가정신 및 창업교육에 대한 필요 수준은 매우 높지만 이에 비해 현재 수준은 매우 낮은 것으로 나타났으며, 교육요구도에 있어 기업가정신 교육에 대한 학교 구성원들의 인식 제고의 요구가 가장 높게 나타났다. 따라서 학교 전반에 걸쳐 기업가정신 및 창업교육에 대한 인식과 이해를 높이고 이를 뒷받침할 수 있는 교육 환경 조성이 필요한 것으로 보인다(강경균, 2017).

노르웨이의 경우 2003년부터 교사 교육에서 학생들의 창업가정신을 개발시키기 위해 창의적인 교수·학습 전략을 사용하고, 예비교사들이 실제 구체적인 요구 사항이 무엇인지 아직 모르는 불확실한 상태에서 미래에 일하게 될 학교의 교육과정에 맞춰 내용을 분석하고, 계획하고, 조직하고 가르칠 수 있는 실천 역량(action competence)을 기르는 창업가정신 교육을 예비교사 교육에 포함시켰다(Haara & Jenssen, 2016). 또한 예비교사들이 자신의 교수 역량을 분석하고 문제를 제기할 수 있도록 준비시켰다. 이렇게 예비교사들이 실천 역량, 문제해결력, 자기조절력 등 창업가정신 역량을 기를 수 있는 교육을 경험함으로써 향후 학교에 나가 학생들의 창업가정신 교육을 위한 변화를 이끌 수 있다고 보고 있다(Haara & Jenssen, 2016; Haara et al., 2016).

창업가정신 교육과 관련된 교사 교육은 이후 교사들이 가지는 창업가정신 교육에 대한 인식이나 실제 창업가정신 교육을 얼마나 실행하는가에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으나 창업가정신 교육과 관련된 교사 연수나 교육은 매우 부족한 실정이다(Frank, 2007). 교사의 성별, 비즈니스 경력, 교육 경력, 창업가정신 교사 교육 유무 등이 교사의 창업가정신 교육에 미치는 영향을 살펴본 Ruskovaara & Pihkala(2015)의 연구에서 교사 교육이 가장 큰 영향력을 가진 것으로 나타났다. 그만큼 창업가정신 교육의 실행에 있어 교사의 역할이 중요함을 보여준다.

Solomon(2007)은 창업가정신 교육이 창업의 다양한 측면을 경험하기 위한 것이라면 특히 실제 창업가들을 코치나 멘토로 활용하여 창업가들의 실제 경험을 듣거나 실질적인 조언을 듣는 것이 큰 도움이 된다고 하였다. 창업가교육은 실생활 문제를 파악하고 문제를 해결할 수 있는 다양한 해결책을 고민하고 이를 구현하여 가치를 창출하는 과정에서 학습이 일어나는 것으로 실패를 통해 배움이 일어나고, 이론과 실체가

접목되어야 함을 배우는 과정이다.

2.3 창업가정신 핵심역량

창업가정신에 대한 정의는 매우 다양하다. 외적 창업가정신(external entrepreneurship)은 창업에 필요한 구체적인 지식과 기술을 의미하는 반면, 내적 창업가정신(internal entrepreneurship)은 개인적 특성, 태도로서 창업가정신의 방법과 학습 전략의 가치로 인식되며, 외적 창업가정신이 발휘되기 위한 전제 조건으로 본다(Komulainen et al., 2011).

창업가정신을 비인지적 창업가정신 기술, 창업가정신 지식, 창업가 의도로 구분하고, 이 중 비인지적 창업가정신 기술로 위험 감수, 창의성, 성취동기, 자기효능감, 사회 지향성, 진취성, 끈기, 분석력, 동기의 9가지를 제시하였다. 초기의 창업가정신 교육이 경제적인 성장과 직업으로서의 창업가 측면을 강조했다면, 학교에서 다루는 창업가정신 교육은 보다 창업가정신, 창업가 마인드셋, 창업가정신의 비인적 기술 등에 초점을 맞추고 있다. Haara & Jenssen(2016)는 창업가정신 교육은 경제적 가치를 넘어 사회적 가치를 추구하기 위하여 다른 사람들과의 협력을 통해 창의성, 주도성, 독립성, 실제적 논리성을 개발하는 것으로 보았다.

EURYDICE 보고서(2012)에 따르면 핵심역량으로서의 기업가정신은 지식(직업세계와 직업의 기회, 경제문화 & 재정문화, 사업체 조직 및 사업 진행 과정에 대한 지식), 기술(의소소통, 프리젠테이션, 기획, 팀워크), 그리고 태도(자기인식과 자신감, 주도성, 위험감수, 비판적 사고, 창의성, 문제해결 능력)으로 구성되는 것으로 제시하였다(진미석 외, 2019).

변영조 외(2014)는 청소년 창업교육프로그램 효과성 측정지표 개발 연구에서 기업가지향성, 창의성, 창업준비행동의 3개 영역, 8개 하위영역(혁신성, 위험감수성, 문제해결능력, 협력적 의사결정, 효율적 행동능력, 정보수집, 진로탐색, 창업탐색 및 준비)으로 38개 측정 항목을 개발하였다.

대학생용 기업가정신 성향지표와 역량지표를 개발한 정은주·이용진(2019)의 연구에서는 기업가정신 성향의 5개 하위요인(혁신성, 성취욕구, 위험감수성, 자율성, 진취성)을 구성하는 19개 문항과 기업가정신 역량의 4개 하위요인(문제해결 역량, 대인관계 역량, 아이디어도출 역량, 경영지식)을 구성하는 18개 문항을 개발하였다.

김진수 외(2009)은 개인 차원의 역량으로 성취욕구, 자기통제능력, 창의력, 자기유능감을, 조직차원의 역량으로 혁신성, 위험감수성, 진취성을 하위요인으로 하여 총 45쌍의 선택형 문항으로 이루어진 기업가, 창업자의 기업가정신 역량 평가지표를 개발하였고, 김용태(2015)는 일반인과 기업가의 기업가정신 수준을 측정하기 위해 기업가적 특성 5개 하위요인(혁신성, 진취성, 위험감수성, 자율성, 성취욕구)과 기업가적 스킬 3개 하위요인(인지역량, 대인관계역량, 사업화역량)으로 구성된 문항을 개발하였다.

이처럼 연구마다 학자마다 창업가정신 역량을 각기 다르게 정의하고 있는 반면 실제 역량 수준을 측정하기 위해 개발된 도구는 많지 않다. 다양한 창업가정신 핵심역량 관련 연구 중에서 본 연구에서는 최근 교육부-한국청년기업가정신재단(2020)에서 제시한 청소년 창업가정신 핵심역량 진단 도구를 활용하여 초등 예비교사의 창업가정신 핵심역량 수준을 측정하였다. 예비교사는 졸업 후 학교 현장에서 청소년을 대상으로 창업가정신 역량을 가르치는 역할을 담당하는 만큼 교사들이 가르쳐야 할 내용지식(CK)에 대한 현 수준을 파악하기 위해 청소년용 창업가정신 역량 진단도구를 선정하였다. 청소년 창업가정신 핵심역량 진단도구는 가치창출역량군, 도전역량군, 자기주도역량군, 집단창의역량군의 4대 역량군과 각 역량군에 각각 3개의 핵심역량으로 구성된 총 12개 핵심역량을 측정한다.

III. 연구 방법

3.1 연구 대상

초등 예비교사들의 창업가정신 핵심역량 수준과 창업가정신 교육에 대한 경험 및 태도를 알아보기 위하여 2020년 12월 1일부터 12월 8일까지 수도권 소재 초등 교원양성대학에 재학 중인 초등 예비교사를 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 총 219명이 설문에 응답하였고, 이 중 불성실 응답자와 중복 응답자를 제외한 208명을 대상으로 최종 분석을 실시하였다. 응답자의 배경 정보는 <표 1>과 같다. 2, 3학년 학생들의 응답율이 1, 4학년 학생들에 비해 다소 높았으며, 응답자 중 여학생의 비율은 81.7%, 남학생의 비율은 18.3%로 모집단의 성비와 유사하다.

<표 1> 응답자 배경 정보

구분		빈도(N)	비율(%)
학년	1학년	43	20.7
	2학년	59	28.4
	3학년	64	30.8
	4학년	42	20.2
	전체	208	100.0
성별	남자	38	18.3
	여자	170	81.7
	전체	208	100.0

3.2 측정 도구

창업가정신 핵심역량 진단도구는 4개 핵심역량군, 12개 핵심역량으로 구성되어 있으며, 창업가정신 핵심역량 진단도구 문항 예시와 역량별 문항수, 그리고 문항별 신뢰도는 다음 <표 2>와 같다.

창업가정신 핵심역량 수준과 함께 초등 예비교사들의 창업

가정신 교육에 대한 관심, 초등학생과 초등교사에게 창업가정신 핵심역량 교육의 필요성, 창업 관련 활동 참여 경험, 창업 시도 의향 등의 전반적인 창업교육과 관련한 경험과 태도를 조사하였다.

<표 2> 창업가정신 핵심역량 진단도구

핵심역량 문항 예시		문항수	신뢰도 ^a
가치창출 역량군		12	.852
혁신성	나는 남들이 생각하지 못한 독창적인 아이디어를 낼 수 있다.	4	.789
사회적 가치 지향	나는 어렵고 힘든 사람들에게 도움이 되는 지식과 기술을 배우고 싶다.	4	.784
변화민첩성	나는 처음 접하는 물건이나 기술의 문제를 쉽게 찾아내는 편이다.	4	.760
도전 역량군		12	.902
성취지향성	나는 어렵더라도 좋은 성과를 낼 수 있는 일에 도전하고 최선을 다한다.	4	.826
위험감수역량	나는 어려움이 닥치더라도 긍정적인 결과를 기대하며 도전한다.	4	.758
회복탄력성	나는 어떤 일을 할 때 몇 번 실패해도 다시 시작한다.	4	.776
자기주도 역량군		12	.882
자율성	나는 내가 맡은 일을 끝까지 스스로 해결하려는 편이다.	4	.770
자기관리역량	나는 내가 세운 규칙을 잘 지킨다.	4	.738
끈기	나는 일단 일을 시작하면 그 일에 집중할 수 있다.	4	.782
집단창의 역량군		12	.882
공동의사결정	나는 다른 사람들의 의견을 귀 기울여 듣는다.	4	.886
자원연계역량	나는 내가 필요한 게 있으면 주위에 적극적으로 도움을 요청한다.	4	.772
협력성	나는 일을 혼자 하기보다 여럿이서 하는 것을 더 좋아한다.	4	.587

3.3 자료 분석 방법

창업가정신 핵심역량군과 하위 핵심역량별 평균과 표준 편차를 분석하였고, 개인적 변인(성별, 학년)과 창업가정신 교육에 대한 태도에 따라 창업가정신 핵심역량 수준에 차이가 있는지 t-검정과 ANOVA 검정을 실시하였다. 데이터 분석은 SPSS 23.0을 이용하였다.

IV. 분석 결과

4.1 초등 예비교사의 창업가정신 교육에 대한 경험과 태도

창업체험교육, 창업가정신 교육에 대해 들어본 적이 있는가

라는 질문에 응답자의 35.1%(73명)만이 들어본 적이 있다고 답하였고, 초·중·고 시절을 포함하여 현재까지 창업체험교육이나 창업동아리, 창업아이디어 경진대회 등에 참여해 보거나 실제 창업을 해 본 경험이 있는가라는 질문에는 4.8%(10명)만이 창업교육에 참여해 본 경험이 있는 것으로 나타나 창업교육, 창업가정신 교육은 초등 예비교사들에게 다소 생소한 개념으로 나타났다.

초등학생 대상의 창업가정신 교육이 필요하다고 생각하는가라는 질문에는 89.4%(186명)이 필요하다고 응답하였고, 초등 교사들도 창업가정신 핵심역량을 갖추어야 한다고 생각하는가라는 질문에는 77.4%(161명)이 동의하여, 초등 예비교사들이 창업가정신 교육의 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있었다.

나아가 대학에서 창업 관련 교육, 창업체험활동이 제공된다면 참여할 의향이 있는가라는 질문에는 56.2%(117명)이 참여할 의향이 있다고 응답하였고, 기회가 된다면 창업을 할 수도 있다고 생각해 본 적이 있는가라는 질문에 58.2%(121명)이 창업 시도 의향을 나타내고 있어서 창업교육이나 창업에 대한 관심은 높다는 것을 확인할 수 있었다.

4.2 초등 예비교사의 창업가정신 핵심역량 수준

4.2.1 전체 응답자의 창업가정신 핵심역량 수준

전체 응답자들의 창업가정신 핵심역량별 기술통계 분석 결과는 <표 3>과 같다. 핵심역량군별로 살펴보면 도전 역량군과 집단창의 역량군의 평균이 3.98로 가장 높았고, 다음 자기주도 역량군의 평균이 3.95였고, 가치창출 역량군의 평균이 3.72로 가장 낮았다. 가치창출 역량군의 평균 점수는 도전 역량군, 자기주도 역량군, 집단창의 역량군의 평균 점수보다 통계적으로 유의하게 낮았으나(p < 0.001), 다른 역량군들 사이의 차이는 유의하지 않았다. 하위 핵심역량별로 살펴보면 공동의사결정 역량의 평균이 4.13으로 가장 높았고, 혁신성 역량의 평균이 3.45로 가장 낮았다.

<표 3> 창업가정신 핵심역량군 및 하위 핵심역량별 기술통계 결과(n=208)

핵심역량군	핵심역량	평균	표준편차	최소값	최대값
가치창출	혁신성	3.45	0.753	1.50	5.00
	사회적 가치지향	3.96	0.663	1.75	5.00
	변화민첩성	3.73	0.711	1.50	5.00
	도전	3.98	0.574	2.00	5.00
자기주도	성취지향성	4.02	0.725	2.00	5.00
	위험감수역량	4.04	0.575	2.00	5.00
	회복탄력성	3.88	0.640	1.50	5.00
집단창의	공동의사결정	4.13	0.586	1.08	5.00

	자율성	4.10	0.669	1.00	5.00
	자기관리역량	3.82	0.694	1.25	5.00
	끈기	3.94	0.672	1.00	5.00
집단창의		3.98	0.544	1.92	5.00
	공동의사결정	4.13	0.617	2.00	5.00
	자원연계역량	4.01	0.627	1.50	5.00
	협력성	3.82	0.615	1.50	5.00

4.2.2 학년에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석

학년에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량의 평균 차이를 일원분산분석(ANOVA)을 통해 분석한 결과 모든 핵심역량군과 핵심역량의 학년 간 차이는 통계적으로 유의하지 않았다($p > 0.05$).

4.2.3 성별에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석

성별에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량의 평균 차이를 t-검정을 통해 분석한 결과 유의수준에 차이는 있으나 모든 핵심역량군과 핵심역량에 있어 여학생의 평균 점수가 남학생의 평균 점수보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 단, 이 연구 모집단의 남학생 비율은 22%이며, 응답자 중 남학생의 비율이 전체의 18%로 여학생에 비해 적었기 때문에 통계적 유의성에 있어 표본 수의 차이를 고려해야 할 것이다.

<표 4> 성별에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석 결과

핵심역량군	핵심역량	성별	N	평균	표준편차	t	p
가치창출		남자	35	3.41	0.616	-3.550***	.000
		여자	160	3.78	0.545		
혁신성		남자	35	3.19	0.781	-2.127*	.035
		여자	160	3.49	0.753		
사회적가치지향		남자	35	3.58	0.804	-3.972***	.000
		여자	160	4.05	0.597		
변화민첩성		남자	35	3.45	0.795	-2.506*	.013
		여자	160	3.79	0.701		
도전		남자	35	3.68	0.685	-3.370**	.001
		여자	160	4.04	0.547		
성취지향성		남자	35	3.71	0.806	-2.759**	.006
		여자	160	4.08	0.712		
위험감수역량		남자	35	3.79	0.721	-2.811**	.005
		여자	160	4.10	0.544		
회복탄력성		남자	35	3.55	0.750	-3.396**	.001
		여자	160	3.95	0.609		
자기주도		남자	35	3.63	0.719	-3.633***	.000
		여자	160	4.02	0.540		

자율성	남자	35	3.71	0.840	-3.756***	.000
	여자	160	4.17	0.602		
자기관리역량	남자	35	3.49	0.813	-3.276**	.001
	여자	160	3.91	0.658		
끈기	남자	35	3.69	0.820	-2.342*	.020
	여자	160	3.99	0.639		
집단창의	남자	35	3.75	0.676	-2.882**	.004
	여자	160	4.04	0.511		
공동의사결정	남자	35	3.89	0.770	-2.640**	.009
	여자	160	4.19	0.573		
자원연계역량	남자	35	3.79	0.817	-2.205*	.029
	여자	160	4.05	0.591		
협력성	남자	35	3.56	0.619	-2.792**	.006
	여자	160	3.87	0.597		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

4.3 창업가정신 교육에 대한 태도에 따른 창업가정신 핵심역량 수준

4.3.1 초등교사 필수역량으로서의 중요성 인식 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석

초등교사들도 창업가정신 핵심역량을 갖추어야 한다고 생각하는 필수역량으로서의 중요성 인식 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 하위 핵심역량의 평균 차이를 t-검정을 통해 분석한 결과 4대 핵심역량군의 평균값은 모두 필요성을 인식하는 집단이 그렇지 않은 집단보다 통계적으로 높은 것으로 나타났다. 12개 핵심역량 중 자율성, 자기관리, 자원연계역량을 제외한 9개 핵심역량의 평균값 또한 필요성을 인식하는 집단이 그렇지 않은 집단보다 통계적으로 높은 것으로 나타났다.

<표 5> 초등교사 필수역량으로서의 중요성 인식 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석 결과

핵심역량군	핵심역량	중요성 인식 여부	N	평균	표준편차	t	p
가치창출		yes	161	3.78	0.548	3.233**	.001
		no	42	3.47	0.593		
혁신성		yes	161	3.53	0.711	2.678**	.008
		no	42	3.18	0.884		
사회적가치지향		yes	161	4.02	0.664	2.416*	.017
		no	42	3.74	0.640		
변화민첩성		yes	161	3.80	0.711	2.575*	.011
		no	42	3.49	0.665		
도전		yes	161	4.04	0.589	3.207**	.002
		no	42	3.73	0.474		
성취지향성		yes	161	4.11	0.693	3.520**	.001
		no	42	3.67	0.784		
위험감수역량		yes	161	4.09	0.595	2.651**	.009
		no	42	3.83	0.470		
회복탄력성		yes	161	3.93	0.679	2.248*	.026
		no	42	3.68	0.449		
자기주도		yes	161	4.00	0.599	2.227*	.027

	no	42	3.78	0.527		
자율성	yes	161	4.13	0.689	1.038	.301
	no	42	4.01	0.616		
자기관리역량	yes	161	3.86	0.715	1.379	.169
	no	42	3.69	0.627		
끈기	yes	161	4.02	0.653	3.412**	.001
	no	42	3.63	0.679		
집단창의	yes	161	4.04	0.556	2.831**	.005
	no	42	3.78	0.466		
공동의사결정	yes	161	4.19	0.634	2.887**	.004
	no	42	3.89	0.510		
자원연계역량	yes	161	4.06	0.656	1.686	.093
	no	42	3.88	0.482		
협력성	yes	161	3.88	0.605	2.882**	.004
	no	42	3.58	0.628		

*p < 0.05, **p < 0.01

4.3.2 대학에서의 창업 관련 교육 참여 희망 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석

대학에서의 창업 관련 교육 참여 희망 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량의 평균 차이를 t-검정을 통해 분석한 결과 가치창출 역량군과 도전 역량군의 경우는 창업 관련 교육 참여를 희망하는 집단의 평균값이 희망하지 않는 집단의 평균값보다 통계적으로 유의하게 높았다. 단, 하위 역량 중 변화민첩성 역량과 위험감수 역량의 평균값은 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 자기주도와 집단창의의 핵심역량군과 해당 하위 역량의 평균값은 모두 대학에서의 창업 관련 교육 참여 희망 여부에 따른 차이가 통계적으로 유의하지 않았다.

<표 6> 대학에서의 창업 관련 교육 참여 희망 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석 결과

핵심역량군	핵심역량	교육 참여 희망 여부	N	평균	표준 편차	t	p
가치창출		yes	117	3.82	0.516	3.061**	.003
		no	91	3.58	0.599		
혁신성		yes	117	3.59	0.684	2.926**	.004
		no	91	3.28	0.806		
사회적 가치지향		yes	117	4.07	0.602	2.644**	.009
		no	91	3.83	0.714		
변화민첩성		yes	117	3.80	0.683	1.684	.094
		no	91	3.63	0.739		
도전		yes	117	4.06	0.539	2.242*	.026
		no	91	3.88	0.606		
성취지향성		yes	117	4.12	0.694	2.246*	.026
		no	91	3.89	0.747		
위험감수역량		yes	117	4.07	0.539	1.136	.257
		no	91	3.98	0.618		
회복탄력성		yes	117	3.98	0.630	2.469*	.014
		no	91	3.76	0.636		
자기주도		yes	117	3.97	0.553	.416	.678
		no	91	3.93	0.628		
자율성		yes	117	4.12	0.623	.619	.536
		no	91	4.07	0.725		
자기관리역량		yes	117	3.81	0.677	-1.88	.851

	no	91	3.83	0.719		
끈기	yes	117	3.96	0.645	.665	.507
	no	91	3.90	0.707		
집단창의	yes	117	4.03	0.522	1.328	.186
	no	91	3.93	0.569		
공동의사결정	yes	117	4.15	0.630	.562	.575
	no	91	4.10	0.603		
자원연계역량	yes	117	4.05	0.598	1.301	.304
	no	91	3.96	0.663		
협력성	yes	117	3.89	0.587	1.915	.057
	no	91	3.73	0.641		

*p < 0.05, **p < 0.01

4.3.3 창업 시도 의향 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석

기회가 된다면 창업을 시도해 볼 의향이 있는지의 여부에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량의 평균 차이를 t-검정을 통해 분석한 결과 가치창출 역량군과 도전 역량군의 경우는 창업을 시도해 볼 의향이 있는 집단의 평균값이 희망하지 않는 집단의 평균값보다 통계적으로 유의하게 높았다. 또한 창업 시도 의향이 있는 집단의 가치창출 역량군의 하위 역량인 혁신성, 사회적 가치지향, 변화민첩성이 모두 통계적으로 유의하게 높았다. 창업 시도 의향이 있는 집단의 도전 역량군의 하위 역량 중 회복탄력성 역량만 통계적으로 유의하게 높았다. 한편, 자기주도와 집단창의의 핵심역량군과 하위 역량의 평균값은 모두 창업 시도 의향 여부에 따른 차이가 통계적으로 유의하지 않았다.

<표 7> 창업 시도 의향에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 핵심역량 차이 분석 결과

핵심역량군	핵심역량	창업 시도 의향	N	평균	표준 편차	t	p
가치창출		yes	121	3.85	0.508	4.256***	.000
		no	87	3.53	0.588		
혁신성		yes	121	3.63	0.673	4.153***	.000
		no	87	3.21	0.792		
사회적 가치지향		yes	121	4.06	0.609	2.416*	.017
		no	87	3.83	0.714		
변화민첩성		yes	121	3.87	0.682	3.366***	.001
		no	87	3.54	0.710		
도전		yes	121	4.05	0.565	2.109*	.036
		no	87	3.88	0.576		
성취지향성		yes	121	4.08	0.728	1.550	.123
		no	87	3.93	0.714		
위험감수역량		yes	121	4.10	0.571	1.790	.075
		no	87	3.95	0.573		
회복탄력성		yes	121	3.97	0.600	2.306*	.022
		no	87	3.76	0.678		
자기주도		yes	121	3.96	0.572	0.104	.917
		no	87	3.95	0.607		
자율성		yes	121	4.12	0.637	0.435	.664
		no	87	4.07	0.713		
자기관리역량		yes	121	3.79	0.683	-0.754	.452

	no	87	3.86	0.710		
끈기	yes	121	3.96	0.678	0.618	.537
	no	87	3.90	0.666		
집단창의	yes	121	4.02	0.499	0.983	.327
	no	87	3.94	0.602		
공동의사결정	yes	121	4.15	0.588	0.678	.499
	no	87	4.09	0.658		
자원연계역량	yes	121	4.06	0.568	1.367	.173
	no	87	3.94	0.699		
협력성	yes	121	3.84	0.584	0.537	.592
	no	87	3.79	0.658		

*p < 0.05, **p < 0.01, ***p < 0.001

V. 결론 및 제언

본 연구는 교원양성대학 재학생인 초등 예비교사의 창업가정신 교육에 대한 경험과 태도 및 이들의 창업가정신 핵심역량 수준, 그리고 창업가정신 태도에 따른 창업가정신 핵심역량 수준의 차이를 살펴보았다.

분석 결과 첫째, 초등 예비교사들은 창업가정신 교육에 대해 잘 알지 못하고 있으며, 창업 관련 체험활동에 직접 참여해 본 경험도 매우 적었다. 그러나 초등학생과 초등교사도 창업가정신 핵심역량을 기르는 것이 필요하다는 창업가정신 교육의 필요성과 중요성에 대해서는 높게 공감하고 있었으며, 대학에서 창업 관련 교육이 제공된다면 참여하겠다는 의지와 기회가 된다면 창업을 시도할 의향이 있다는 창업가정신 교육 및 창업에 대한 관심도는 높은 편이었다. 이는 초등 예비교사들이 창업가정신과 창업에 대한 관심과 필요성을 높게 인식하고 있는, 반면 실제 창업가정신 교육이나 창업체험교육을 받을 경험과 기회가 부족한 현실을 보여준다. 앞으로 초·중·고등학생들의 창업가정신 교육이 보다 활성화되기 위해서는 교사들의 창업가정신 교육과 체험 기회가 선행될 필요가 있다. 현직 교사를 대상으로 한 교사 연수도 필요하지만 앞으로 교직에 나가게 될 예비교사들이 대학 교육과정에서 창업가정신을 기를 수 있는 기회를 가진다면 교육 변화의 주체로서의 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다(Borasi & Finnegan, 2010; Haara et al., 2016).

둘째, 핵심역량군별로 나뉘어 볼 때 도전, 집단창의, 자기주도 역량군에 비해 혁신성, 사회적 가치지향, 변화민첩성으로 구성된 가치창출 역량군의 평균이 상대적으로 낮게 나왔다(p < 0.001). 직업 안정성을 선호하는 초등 예비교사들의 전반적인 직업 동기 특성(김재원,정바울, 2018; 정윤경 외, 2020) 및 변화에 저항하는 교사 집단의 특성(김은정, 2018; 박주호, 2011; Terhart, 2013; Zimmerman, 2006)을 반영하는 것으로 볼 수 있다.

셋째, 학년에 따른 창업가정신 핵심역량군 및 하위 핵심역량의 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 본 연구의 분석 사례가 모집단 전체를 대표하지 못하기 때문에 일반화하는

것은 무리가 있지만, 이러한 결과는 초등 예비교사들은 교원양성대학의 교육과정과 경험을 통해 창업가정신 핵심역량을 개발할 기회를 가지지 못하는 것임을 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 2018년 대학 창업인프라 실태조사(창업진흥원, 2019)에 따른 전국 대학 중 정규교과로 창업강좌를 운영한 학교는 74.9%(313개교)이고, 창업동아리를 보유한 학교는 67.7%(283개교)로 나타났다. 그러나 교원양성대학의 경우 정규교과로 창업강좌를 운영하는 학교는 없다. 특수목적대학인 교원양성대학의 특성 상 정규교과로 창업강좌를 개설, 운영하기가 쉽지 않다. 그러나 미래 사회 변화에 따른 창업가정신 역량의 중요성을 고려할 때 앞으로는 교원양성대학의 정규 및 비정규 교육과정에서도 창업가정신 핵심역량을 기를 수 있는 교육 프로그램이 제공될 필요가 있다. 창업가정신 핵심역량을 기르는 교육은 창업절차나 기술 그 자체를 교육 내용으로서 다루기 보다는 교수·학습 방법과 전략의 변화를 통해 이루어질 수 있다(Haara & Jenssen, 2016; Haara et al., 2016). 교원양성대학 재학생 대상으로 학교나 교실 현장의 교육 문제를 인식하여 정의하고, 이를 해결할 수 있는 다양한 방안을 모색하고 이러한 해결책의 가치를 창출해 나가는 프로젝트 기반의 강좌를 통해 창업가정신 핵심역량을 길러줄 수 있을 것이다. 또한 AI와 같은 테크놀로지를 활용한 에듀테크 창업 아이디어 경진대회 등을 통해서도 새로운 아이디어를 창출하고 실현 가능성을 높이기 위한 노력을 기울이는 기회와 경험을 쌓을 수 있을 것이다.

넷째, 전반적으로 교원양성대학 여학생들의 창업가정신 핵심역량 평균이 모든 역량 영역에서 남학생의 평균보다 통계적으로 유의미하게 높았다. 이는 여성들의 창업활동 및 기업가적 지향성 및 기업가적 역량 수준이 남성보다 낮다(한국청년기업가정신재단, 2019)는 선행연구 결과와 상반된다. 본 연구에서 이러한 성별 차이의 원인을 구체적으로 밝히기는 어렵다. 부분적으로 교원양성대학의 남녀 성비 등으로 인한 특성에 기인하는 결과일 수도 있으나 이러한 성별 차이 자체보다는 성별 차이가 발생한 원인을 파악하는 추후 연구가 필요할 것이다. 또한 교원양성대학 재학생을 위한 창업가정신 역량 교육에 있어 이러한 성별 차이를 고려한 교육 환경이 제공되어야 함을 시사한다.

다섯째, 초등교사도 창업가정신 핵심역량을 갖춰야 한다는 필요성을 인식하고 있는 집단의 창업가정신 핵심역량 평균이 전반적으로 높게 나타났다. 교원양성대학에서 핵심역량을 기를 수 있는 기회가 제공되고, 예비교사 자신의 창업가정신 핵심역량에 대한 이해와 인식이 증가하면, 초·중·고등학교에서의 창업가정신 핵심역량과 교육의 중요성도 높게 인식하게 될 것으로 기대된다.

마지막으로 창업가정신 관련 교육에 참여하기를 희망하는 집단과 기회가 된다는 창업을 시도할 의향이 있는 집단의 가치창출 역량군과 도전 역량군의 평균값이 각각 상대 집단의 평균값보다 유의하게 높았다. 반면 자기주도 역량군과 집단창의 역량군의 평균값 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 이

는 교원양성대학생들의 경우 창업가정신 핵심역량 중 특히 가치창출과 도전 역량 수준이 이들의 창업가정신 관련 태도에 따라 다르다는 것을 알 수 있다. 자기주도 역량이나 집단 창의 역량의 경우 창업가정신 이외에도 미래 시민역량으로 지속적으로 강조되어온 역량으로 이는 예비교사의 창업가정신에 대한 태도에 따른 차이에 따라 다르지 않았다. 따라서 향후 교원양성대학 재학생 대상의 창업가정신 역량 교육이 기타 다른 역량 강화 프로그램과 차별성을 갖기 위해서는 특별히 가치창출과 도전 역량을 강조할 필요가 있다. 창업 시도 의향을 실제 창업을 할 것인가의 여부보다 전통적인 학교 환경에 안주할 것인지 아니면 새로운 가치를 위하여 무엇인가 행동을 할 수 있을 것인가의 실천 역량 발현의 가능성으로 본다면 변화의 주체로서 교사와 예비교사의 가치창출 및 도전 역량을 개발시키는 것이 중요하다(소경희·최유리, 2018; 유용모·김미숙, 2020; Badley, 1986; Fullan, 1993).

본 연구의 결과를 바탕으로 초등 예비교사를 위한 창업가정신 역량 교육 프로그램 설계 및 개발에 대한 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 무엇보다 창업가정신이 무엇인지 왜 중요한지에 대한 예비교사들의 이해와 인식을 제고할 필요가 있다. Haara et al.(2016)는 창업가정신 교육의 중요성이 정책적으로 관심을 받고 있는 유럽 연합의 여러 국가들의 경우도 창업가정신과 창업교육에 대한 명확한 정의가 어렵고 공유된 인식이 부족하기 때문에 실제 학교 현장에서 창업가정신 교육이 안착되기 어렵다고 결론내리고 있다. 우리나라의 경우도 초·중·고등학교 현장에 기업가정신 교육, 창업교육이 보급되고 있으나 이에 대한 학교 구성원의 이해와 인식은 부족하다(백민정 외, 2017). 따라서 교원양성대학 과정에서 창업가정신이 무엇인지, 왜 필요한지에 대한 이해와 인식을 개발시킬 수 있는 기회가 필요하다. 창업과 창업가정신, 창업교육에 관심이 높은 예비교사와 그렇지 않은 예비교사의 창업가정신 핵심역량에 차이가 있는 만큼 예비교사를 위한 창업가정신 역량 강화 교육도 학습자 특성을 고려한 맞춤형 프로그램이 제공되어야 한다.

둘째, 예비교사 대상의 창업가정신 교육은 이론적 강의가 아닌 실천적 활동으로 경험되어야 한다. 2017년 우리나라 전국 대학에 개설된 창업교육 강좌 중 이론형은 4,354개(78.7%), 실습형은 2,479개(21%)로 아직 이론형이 많으나 실습형의 비중은 전년 대비 14.5% 증가하여 점차 실습형의 비율이 증가하고 있는 추세이다(창업진흥원, 2019). 특히 교원양성대학 재학생들의 경우 실제 창업 할 확률이 타 대학생들에 비해 매우 낮으므로 교원양성대학에서는 창업에 대한 이론보다는 창업가정신 핵심역량을 키울 수 있는 실습형 활동 중심의 프로젝트 학습 등이 적합하다. 경제적 이윤을 추구하기 위한 실전 창업이 아니더라도 예를 들어 사회적 가치 창출을 위한 사회적 기업 창업체형, 모의 창업체형 등의 활동을 통해 창업가정신 핵심역량을 개발할 수 있는 기회를 제공해야 할 것이다.

셋째, 창업가정신 교육은 학교 내 교사의 노력 만으로는 한계가 있으며 학교 밖 창업가, 기업체 등과의 협력이 필수적이

며, 지역 공동체와의 협력, 학교 간 협력이 중요하다(Eyal, 2008). 진미석 외(2019)의 연구에서도 청소년들이 갖추어야 할 미래역량으로서 기업가정신 역량을 기르기 위해서는 체계적인 기업가정신 교육을 강화하고, 지역사회 및 산업체와의 연계를 확대하고, 교사교육을 강화하며, 실패를 허용하고 실패를 연습하는 프로그램이 필요함을 강조하였다. 예비교사를 위한 창업가정신 역량 강화 프로그램에도 대학 내 자원 뿐 아니라 대학 밖 다양한 자원들을 연계하는 것이 필요하다. 산업체와의 연계, 지역 사회와의 연계, 학교 현장과의 연계 등을 통해 실제 우리가 풀어야 할 현안들을 파악하고 이를 해결하기 위한 다양한 아이디어들을 찾아볼 수 있다.

마지막으로 창업가정신을 하나의 교수·학습 전략으로 이해한다면 불확실한 상황에서 실생활과 연관된 문제를 인식하고, 문제의 해결책을 창출하고, 새로운 아이디어를 구현하는 과정과 그 과정에서 나타날 수 있는 실패에 대한 관용의 문화 형성은 특정 교과와 무관하게 모든 교육 프로그램에서 적용될 수 있는 범용적 교수·학습법이다. 교원양성대학 과정에서 이러한 학습 경험을 한 예비교사들은 향후 학교 현장에서 자신이 경험한 창업가정신 교수·학습 전략을 학생들을 대상으로 실행함으로써 학교 현장의 변화를 이끌어 낼 수 있을 것이다(Borasi & Finnegan, 2010). 따라서 이러한 혁신과 창의적 사고를 독려하고 실패를 허용하고 관용으로 이해하는 교원양성대학의 문화를 정착시킬 필요가 있다. 우리나라 교육은 경쟁적이고 실패를 허용하지 않는 문화이다. 이러한 교육 문화에서 성공해 온 초등 예비교사들의 경우 규범을 벗어나거나 실패의 상황을 허용하기 어렵다. 불확실성과 모호함으로 대표되는 4차 산업혁명 미래 사회를 살아가기 위한 핵심역량을 가르쳐야 할 교사로서 성장하기 위해서는 교사 자신이 먼저 창의적이고 혁신적이며 실패를 허용하는 학습 문화에 적응하고 그러한 학습 문화를 조성해 나가야는데 앞장 설 수 있어야 할 것이다.

REFERENCE

- 강경균(2017). 청소년 기업가정신 교육 환경 조성을 위한 방안 연구. *대한공업교육학회지*, 42(2), 67-88.
- 강경균·이윤주·노성호(2016). *청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 연구Ⅲ*. (연구보고 16-R14). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 강경균·허효주(2019). *청소년 비즈쿨 지원사업 교육운영모형 개발 및 활성화 방안 연구* (연구보고 19-R22). 대전: 창업진흥원.
- 교육부(2015). *2015 개정 교육과정 총론*. 세종시: 교육부.
- 교육부(2016). *소프트웨어 교육 활성화 기본계획*. 대한민국 정책브리핑(www.korea.kr). 세종시: 교육부.
- 교육부(2018). *진로교육 활성화 방안*. 관계부처 합동, 2018. 11. 16, 교육부 보도자료. 세종시: 교육부.
- 교육부(2020a). *2020 학교진로교육 지원계획*. 2020년 2월, 교육부 진로교육정책과. 세종시: 교육부.
- 교육부(2020b). *인공지능 시대 교육정책방향과 핵심과제*. 2020. 11. 20. 교육부 보도자료. 세종시: 교육부.

- 교육부·한국청년기업가정신재단(2020). *청소년 창업가정신 핵심역량 진단도구 개발 보고서*. 서울: 한국청년기업가정신재단.
- 김경은(2020). 유아교사의 창의성이 창의적 교수 행동에 미치는 영향: 교수효능감의 매개효과를 중심으로. *한국보육지원학회지*, 16(2), 47-65.
- 김민관·이정우(2016). *기업가정신 함양을 위한 중장기 추진 로드맵 연구*. 서울: 한국청년기업가정신재단.
- 김용태(2015). 기업가정신 측정지표 개발에 관한 연구. *대한경영학회 학술발표대회 발표논문집*, 2015(3), 89-95.
- 김은정(2018). 교사들의 교육과정 저항성에 따른 실행형태 영향요인에 관한 연구. *한국산학기술학회논문지*, 19(11), 721-729.
- 김재원·정바울(2018). 밀레니얼세대 초등교사의 직업 동기, 직무 인식, 그리고 경력 전망에 관한 탐색적 연구. *교육행정학연구*, 36(3), 231-249.
- 김진수·박재환·최명길·성창수·심재후·김용태(2009). *기업가정신 역량 평가지표 개발*. 대전: 중소기업청.
- 박주호(2011). 교사의 변화에 대한 저항 측정모델 타당도 검증. *Andragogy Today : International Journal of Adult & Continuing Education*, 14(3), 1-31.
- 백민정·강경균·이법진(2017). 초·중등 기업가정신 교육 현황과 교육 요구도 분석. *한국산학기술학회논문지*, 18(12), 564-574.
- 백민정·권경아·박민서·유홍열(2018). 청소년의 기업가정신이 자기주도학습과 창의성에 미치는 영향에 관한 연구. *경영교육연구*, 33(6), 63-80.
- 변영조·김명숙·양영석(2014). 청소년 창업교육프로그램 효과성 측정 지표 개발 연구. *벤처창업연구*, 9(4), 77-85.
- 변지유·이장희(2020). 기업가정신역량기반 교육 연구 : 대학 창업교육 고도화를 위한 EntreComp Entrepreneurship Competence) Frame 도출. *벤처창업연구*, 15(6), 189-207.
- 소경희·최유리(2018). 학교 중심 교육 개혁 맥락에서 교사의 실천 이해: '교사 행위주체성' 개념을 중심으로. *교육과정연구*, 36(1), 91-112.
- 유용모·김미숙(2020). 일반고 교육역량 강화 사업에 나타난 교사 행위주체성(teacher agency). *학습자중심교과교육연구*, 20(18), 905-935.
- 유지원(2020). 대학생의 팀 프로젝트 기반 학습에서 교수자의 피드백에 따른 실무역량과 기업가정신 변화 분석. *학습자중심교과교육연구*, 20(21), 1117-1139.
- 이수영·권선아·홍효정·임은비(2016). 초등 예비교사의 창의적 교사역량 분석 : 교사 창의성과 교사 전문성을 중심으로. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 6(1), 223-232.
- 이영진(2018). 대학생을 대상으로 한 기업가정신 교육 프로그램 분석. *산업교육연구*, 36, 87-108.
- 이은주·오성은(2020). 핵심역량에 기초한 청소년 기업가정신 교육과정 개발 방향 탐색. *학습자중심교과교육연구*, 20(20), 145-173.
- 임혜진·홍후조(2018). 기업가정신 함양을 위한 초등 3-4학년용 STEAM 프로그램 개발 및 효과. *학습자중심교과교육연구*, 18(13), 459-478.
- 장지은·윤성혜·김세영(2019). 청소년 기업가정신 함양을 위한 메이커교육 프로그램 개발. *정보교육학회논문지*, 23(1), 55-64.
- 정선영·김도현·김래영(2019). 청소년 기업가정신 교육 프로그램의 효과: 창의성 역량과 사회적 문제해결력을 중심으로. *교육방법연구*, 31(3), 435-454.
- 정윤경·김상연·신주연(2020). 예비교사의 교직노력계획과 전공노력에 대한 교직선택 동기의 역할. *열린교육연구*, 28(5), 199-224.
- 정은주·이용진(2019). 대학생용 기업가정신 성향지표 및 역량지표의 개발과 타당화. *한국교육학연구(구 안암교육학연구)*, 25(2), 259-287.
- 진미석·윤수린·김효정(2019). 아시아-유럽 6개국 교육이해관계집단의 핵심역량으로서의 기업가정신에 대한 인식. *핵심역량교육연구*, 4(1), 1-27.
- 창업진흥원(2019). *2018년 대학 창업인프라 실태조사*. 대전 : 창업진흥원.
- 한국청년기업가정신재단(2019). *2019 기업가정신 실태조사 심층연구*. 서울: 한국청년기업가정신재단.
- Badley, G.(1986). The teacher as change agent. *Professional Development in Education*, 12(3), 151-158.
- Back, M. J., Kang, K. G., & Yi, B. J.(2017). A study on the current status and the educational needs of entrepreneurship education program : Focused on elementary and secondary school teachers. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 18(12), 564-574.
- Back, M. J., Kwon, K. A., Park, M. S., & Yoo, H. Y.(2018). The effects of youth entrepreneurship on self :directed learning and creativity. *Management Education Research*, 33(6), 63-80.
- Bian, J. Y., & Lee, J. H.(2020). Entrepreneurship competency-based education research: EntreComp (Entrepreneurship Competence) frame for advancement of university startup education. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(6), 189-207.
- Borasi, R., & Finnegan, K.(2010). Entrepreneurial attitudes and behaviors that can help prepare successful change-agents in education. *New Educator*, 6(1), 1-29.
- Byun, Y. C., Kim, M. S., & Yang, Y. S.(2014). The study of metrics development for entrepreneurial program effectiveness. *Asia-Pacific Journal of Business and Venturing*, 9(4), 77-85.
- Chung, Y. K., Kim, S. Y., & Shin, J. Y.(2020). The role of pre-service teachers' motivations for choosing teaching as a career in their planned effort and effort for the major. *The Journal of Yeolin Education*, 28(5), 199-224.
- European Commission(2010). *Towards greater cooperation and coherence in entrepreneurship education*. Brussels: European Commission.
- European Commission(2011). *Entrepreneurship education: Enabling teachers as a critical success factor*. Brussels: European Commission.
- European Commission(2013). *Entrepreneurship 2020 action plan : Reigniting the entrepreneurial spirit in Europe*. Brussels: European Commission.
- EURYDICE(2012). *Entrepreneurship education at school in europe: National strategies, curricula and learning outcomes*. Brussels, Belgium: Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. Retrieved December, 2020, from <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>
- Eyal, O.(2008). Caught in the net: The network-entrepreneurship connection in public schools. *International Journal of Educational Management*, 22(5), 386-398.
- Fayolle, A.(2008). Entrepreneurship education at a crossroads:

- Towards a more mature teaching field. *Journal of Enterprising Culture*, 16, 325-337.
- Frank, A. I.(2007). Entrepreneurship and enterprise skills: A missing element of planning education? *Planning, Practice & Research*, 22, 635-648.
- Fullan, M.(1993). Why teachers must become change agents. *Educational Leadership*, 50, 12-17.
- Gibb, A., & Price, A.(2014). *A compendium of pedagogies for teaching entrepreneurship. entrepreneurship in education*. Retrieved December 20, 2020, from <https://ncee.org.uk/wp-content/uploads/2018/01/Compendium-of-Pedagogies.pdf>.
- Gorman, G., Hanlon, D., & King, W.(1997). Some research perspectives on entrepreneurship education, enterprise education and education for small business management: A ten-year literature review. *International Small Business Journal*, 15, 56-77.
- Haara, F. O., & Jenssen, E. S.(2016). Pedagogical entrepreneurship in teacher education : What and why? *Icelandic Journal of Education*, 25(2), 183-196.
- Haara, F. O., Jenssen, E. S., Fossoy, I., & Røe Ødegård, I. K.(2016). The ambiguity of pedagogical entrepreneurship : The state of the art and its challenges. *Education Inquiry*, 7(2), 183-210.
- Huber, L. R., Sloof, R., & Van Praag, M.(2014). The effect of early entrepreneurship education: Evidence from a field experiment. *European Economic Review*, 72, 76-97.
- Hytti, U., & O’Gorman, C.(2004). What is “enterprise education”? An analysis of the objectives and methods of enterprise education programmes in four European countries. *Education+Training*, 26, 11-23.
- Jang, J. E., Yoon, S. H., & Kim, S. Y.(2019). Development of a maker education program for entrepreneurship. *Journal of the Korean Association of Information Education*, 23(1), 55-64.
- Jin., M. S., Yoon, S. L., & Kim, H. J.(2019). A study on the perception of education interest group toward entrepreneurship as a core competency in 6 countries of Asia and Europe. *The Journal of Core Competency Education Research*, 4(1), 1-27.
- Jones, C., & Iredale, N.(2010). Enterprise education as pedagogy. *Education + Training*, 52, 7-19.
- Jung, E. J., & Lee, Y. J.(2019). Development and validation of indicators to measure entrepreneurial mindset and competency scales for college students. *The Korea Educational Review*, 25(2), 259-287.
- Jung, S. Y., Kim, D. H., & Kim, R. Y.(2019). The effects of youth entrepreneurship educational program: Focusing on creativity and social problem-solving. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 31(3), 435-454.
- Kang, K. G.(2017). A Study on the plan for creating a youth entrepreneurship education environment. *Journal of Korean Institute of Industrial Educators*, 42(2), 67-88.
- Kang, K. G., & Huh, H. J.(2019). *A study on the development and activation plan of the youth business school support project education operation model*. Daejeon: Korea Institute of Startup & Entrepreneurship Development
- Kang, K. G., Lee, Y. J., & Noh, S. H.(2016). *Study on plans to develop entrepreneurship education model and encourage start-up for youth III*. Sejong : National Youth Policy Institute
- Kearney, P.(1999). *Enterprising ways to teach and learn. Book 1, Enterprise principle*. North Hobart Tasmania, Australia: Pty KLtd, Enterprise Design Associates.
- Kim, E. J.(2018). A Study on the influence behaviors of the implementation of teachers' curriculum: Focus on teachers' perceptions of curriculum and resistance. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 19(11), 721-729.
- Kim, J. S., Park, J. H., Choi, M. G., Sung, C. S., Sim, J. H., & Kim, Y. T.(2009). *Entrepreneurship competency evaluation index development*. Daejeon: Small and Medium Business Administration.
- Kim, J. W., & Chung, B. W.(2018). An exploratory study on the millennial generation teachers' job motivation, task perception and future career perspective. *The Journal of Educational Administration*, 36(3), 231-249.
- Kim, K. E.(2020). The effect of preschool teachers creativity on creativity-fostering teaching: Focusing on mediating effect of teaching efficacy. *Korean Journal of Childcare and Education*, 16(2), 47-65.
- Kim, M. G., & Lee, J. W.(2016). *A study on the mid- to long-term roadmap for cultivating entrepreneurship*. Seoul: Korea Entrepreneurship Foundation.
- Kim, Y. T.(2015). Development of entrepreneurship index. *Journal of the Korean Management Association Conference*, 2015(3), 89-95.
- Komulainen, K., Naskali, P., Korhonen, M., & Keskitalo-Foley, S.(2011). Internal entrepreneurship : A trojan horse of the neoliberal governance of education? Finnish pre- and inservice teachers' implementation of and resistance towards entrepreneurship education. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 9(1), 341-374.
- Korea Entrepreneurship Foundation(2020). *2019 Entrepreneurship Survey*. Seoul: Korea Entrepreneurship Foundation.
- Korea Institute for Startup Promotion(2019). *A survey on the actual conditions of start-up infrastructure at universities in 2018*. Daejeon: Start-up Promotion Agency.
- Lee, E. J., & Oh, S. E.(2020). Exploring the direction of competence-based curriculum design for entrepreneurship of youth. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(20), 145-173.
- Lee, S. Y., Kwon, S. A., Hong, H. J., & Lim, E. B.(2016). Analyzing creative teacher competences of pre-service elementary teachers : Focused on teacher creativity and teaching expertises. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 6(1), 223-232.
- Lee, Y. J.(2018). Analysis instructional program of

- entrepreneurship for university students. *The Journal of Training and Development*, 36, 87-108.
- Lim, H. J., & Hong, H. J.(2018). Development and application effect of entrepreneurship STEAM program for 3rd and 4th graders of primary schools. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(13), 459-478.
- Ministry of Education & Korea Entrepreneurship Foundation(2020). *Youth entrepreneurship core competency diagnostic tool development report*. Seoul: Korea Entrepreneurship Foundation.
- Ministry of Education(2015). *2015 Revised National Curriculum General Guideline*. Ministry of Education. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education(2016). *The Basic Plan for Enabling Software Training*. South Korea Policy Briefing (www.korea.kr). Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education(2018). *A Plan to Promote Career Education*. Related Ministries, November 16th, 2018; Ministry of Education press release. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education(2020a). *2020 School Career Education Support Plan*. February 2020, Department of Career Education Policy. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education(2020b). *Directions and Key Tasks of Education Policy in the Era of Artificial Intelligence*. Ministry of Education Press Release 2020. Sejong: Ministry of Education.
- OECD(2015). *Entrepreneurship in education: What, why, when, how*. Paris: OECD.
- Park, J. H.(2011). Validation of a model to measure teacher's resistance to change. *Andragogy Today : International Journal of Adult & Continuing Education*, 14(3), 1-31.
- Pepin, M.(2018). Learning to be enterprising in school through an inquiry-based pedagogy. *Industry and Higher Education*, 32(6), 418-429.
- Ruskovaara, E., Pihkala, T.(2015). Entrepreneurship education in schools: Empirical evidence on the teacher's role. *Journal of Educational Research*, 108(3), 236-249.
- Shulman, L.(1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-23.
- So, K. H., & Choi, Y. R.(2018). Understanding teachers' practices in the context of school-based educational reform: Focusing on the concept of 'Teacher Agency'. *The Journal of Curriculum Studies*, 36(1), 91-112.
- Solomon, G.(2007). An examination of entrepreneurship education in the United States. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 14, 168-182.
- Terhart, E.(2013). Teacher resistance against school reform: Reflecting an inconvenient truth. *School Leadership & Management*, 33(5), 486-500, DOI: 10.1080/13632434.2013.793494
- Yoo, J. W.(2020). Analysis of changes in job competency and entrepreneurship according to instructor's feedback in university student team project-based learning. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(21), 1117-1139.
- You, Y. M., & Kim, M. S.(2020). Teacher agency achievement in the educational capacity enhancement project in general high school. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(18), 905-935.
- Zimmerman, J.(2006). Why some teachers resist change and what principals can do about it. *NASSP Bulletin*, 90(3), 238-249.

Analysis of the Experiences and Attitudes of Elementary School Pre-service Teachers on Entrepreneurship Education and Core Competencies of Entrepreneurship*

Soo-Young Lee**

Abstract

The purpose of this study is to examine the experiences and attitudes of elementary pre-service teachers, the level of entrepreneurship core competencies, and to analyze differences in entrepreneurship core competencies by grade, gender, and attitude. To this end, 208 elementary pre-service teachers who responded to the online questionnaire surveyed their experience, attitudes, perceptions, entrepreneurship attempts, and entrepreneurship core competency levels. As a result, pre-service teachers had a low level of understanding and direct participation in entrepreneurship education, the need for entrepreneurship education for elementary school students and teachers was high. The average of the value-creation competency group consisting of innovation, social value orientation, and change agility was relatively lower than the challenge, group creativity, and self-directed competency group. The difference of the entrepreneurship core competency level between the grades was not significant, and female students' competency levels were statistically significantly higher than male students. In addition, the average of the four core competencies of entrepreneurship in the group that recognizes the importance of entrepreneurship as essential competencies was statistically higher than that of their counterparts. Based on the results of this study, the implications for the design and development of a program for enhancing entrepreneurship competency for elementary school pre-service teachers were presented.

KeyWords: Elementary school pre-service teacher, Entrepreneurship, Entrepreneurship core competencies, Entrepreneurship competencies education

* This work was supported by the 2020 Research Fund of Seoul National University of Education.

** Soo-Young Lee, Professor, Seoul National University of Education, sylee@snue.ac.kr