

민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계

Relationship between Leisure Constraints, Participation in Sports for All and Subjective Happiness among Private Guards

김경식*, 김평수**, 김찬선***

호서대학교 사회체육학과*, 전남도립대학 경찰행정경호학과**, 경기대학교 경호안전학과***

Kyong-Sik Kim(kks7@hoseo.edu)*, Pyung-Su Kim(kps@namdo.ac.kr)**,
Chan-Sun Kim(atom7942@hanmail.net)***

요약

이 연구의 목적은 민간경비원의 여가제약이 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 미치는 영향을 규명하는 데 있다. 이 연구는 2007년 서울소재 5개소 민간경비회사의 민간경비원을 모집단으로 설정한 다음, 집락무선포집법을 이용하여 193명을 표집하였다. 설문지의 신뢰도는 Cronbach's α 값이 .725이상으로 나타났다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 여가제약은 생활체육 참가경험에 영향을 미친다. 즉, 개인내적, 주변의식적, 경제적 제약이 증가하면 생활체육 참가율은 감소한다. 둘째, 여가제약은 생활체육 참가정도에 영향을 미친다. 즉, 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가빈도는 감소한다. 주변의식적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가기간은 감소한다. 개인내적, 주변의식적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가강도는 감소한다. 셋째, 여가제약은 주관적 행복감에 영향을 미친다. 즉, 시간적 제약이 증가하면 행복감의 하위요인인 유능감은 감소한다. 넷째, 여가제약은 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 인과적 영향을 미친다. 즉, 여가제약은 생활체육 참가를 통하여 주관적 행복감에 간접적 영향을 미친다.

■ 중심어 : | 민간경비원 | 여가제약 | 생활체육 | 주관적 행복감 |

Abstract

This study is to examine the relationship between leisure constraints, participation in Sports for All and subjective happiness among private guards. To attain the goal of the study described above paragraphs, private guards held in Seoul were set as a collected group. Then, using cluster random sampling method, finally drewout and analyzed 193 peoples in total. The result of reliability analysis check up was here below; Chronbach's $\alpha = .725$. The conclusion drawn from this study is as follows: First, leisure constraints influences on the participation experience in Sports for All. Second, leisure constraints influences on the participation degree in Sports for All. The increase of leisure constraints in peripheral aspects results in the decrease of participation term of Sports for All. And the increase of leisure constraints in individual, peripheral aspects results in of participation intensity in Sports for All. Third, leisure constraints influences on subjective happiness. Fourth, leisure constraints results in the retributive effect on participation in Sports for All and subjective happiness. Namely, leisure constraints results in the indirect effect on subjective happiness through the participation in Sports for All is an important variable intermediately the relationship between leisure constraints and subjective happiness.

■ Keyword : | Private Guards | Leisure Constraints | Sports for All | Subjective Happiness |

I. 서 론

인간은 누구나 자신의 안전에 대한 본능적 욕구를 갖고 있다. 이러한 욕구는 인간으로 하여금 주변 환경, 자연재해, 그리고 그들의 동족으로부터 자신을 스스로 보호하기 위한 방법을 강구하도록 촉진하였다[11]. 이와 관련하여 이상철은[17] 많은 범죄가 다양한 형태로 우리의 생활을 위협하고 있으며, 범죄는 갈수록 더욱 지능적·전문적으로 촉발됨으로써, 현대인의 안전욕구가 더욱 증대되고 있다고 하였다. 이러한 범죄예방을 위하여 질서유지라는 치안행정서비스 제공기관인 공경비(경찰)가 있지만, 이미 상당부분 공경비의 역할과 기능을 민간경비업체들이 대행하고 있는 추세이다. 민간경비업체는 경찰청 법인기준 2,671개 업체에 127,620명의 민간경비원이 종사하고 있으며(2006. 12. 31), 지난 2005년보다 6.2%의 성장을 보이고 있다[33].

이처럼 한국의 민간경비산업은 양적 성장에도 불구하고 질적으로 미흡한 점이 적지 않다. 업무의 성격상, 경비업무를 실시하면서 타인의 권리나 자유를 침해하거나 개인이나 단체 활동에 간섭하는 등의 위법과 부당한 행위를 수반할 우려가 있고, 국민생활에 커다란 불안과 혼란을 줄 우려가 있는 영업이다[15]. 이러한 특수성격과 함께 대부분의 민간경비원들은 자신의 생명을 담보로 고객의 생명 및 신체에 대한 위해, 재산에 대한 침해 등을 경계하고 방지하는 업무의 성격상 항상 긴장 속에서 근무해야 하는 특성을 지니고 있다. 뿐만 아니라, 직무상 많은 스트레스를 부과 받으면서, 조직구성원으로서 겪어야 하는 상사, 동료 등과의 관계, 직업에 대한 사회적 편견, 저임금과 폐쇄된 승진기회 등으로 사기가 매우 약화되어 있는 실정이다. 민간경비원의 근무 형태는 1일 3교대를(2일 2교대) 원칙으로 하며, 상황에 따라서는 장기간 외근을 필요로 함으로써 불규칙한 근무형태를 보이고 있다. 민간경비원의 월 평균 임금수준은 상비요원 70~90만원, 보안요원 90~120만원, 출동요원 120~150만원 수준으로 이러한 저임금과 불규칙한 근무환경 등은 업무선후도를 감소시키는 요인으로 작용하고 있다. 최근에 민간경비산업의 저해요인으로 영세한 규모의 업체들이 값싼 노동력을 내세우며 시장

에 진입하여 덤픽계약을 남발하게 되고, 이는 결과적으로 경비원의 보수를 낮추고 후생복지 혜택을 충분히 제공하지 못함으로써 이직과 전문성을 약화시키고 있다 [1][13]. 그동안 민간경비원을 대상으로 한 직무스트레스 및 이직에 관한 연구에서 나타난 바와 같이 스트레스는 직무만족과 사기저하에 큰 영향을 미치며, 이직에도 중요한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있는데, 이는 기분전환 및 재충전을 위한 여가활동의 필요성 및 중요성을 잘 말해주고 있다[8][14][18].

여가사회학자인 Parker[30]는 여가에 적절히 참여하고 만족을 느낄 때 직무만족이 향상되고 직무스트레스가 감소하게 된다고 주장한 바 있다. 즉, 여가활동에 제대로 참여하지 못할 경우에는 여가에 대한 불만족과 함께 심각한 직무스트레스를 경험하게 된다. 주지하는 바와 같이, 민간경비원들은 과중한 업무와 피로 등의 다양한 요인으로 인하여 여가활동에 제약을 받고 있다. 민간경비원들의 여가활동은 복지적 측면에서 매우 중요한 의미를 지닌다. 즉 여가활동은 민간경비원들로 하여금 건강 및 체력증진과 욕구충족을 통한 자아실현은 물론, 심리적 재충전을 통한 노동생산성과 경영성과에도 기여하게 된다. 이와 같은 여가활동의 중요성에도 불구하고 민간경비원들은 여가활동에 제대로 참가하지 못하고 있는 실정이어서 주관적복지감이나 행복감, 삶의 질을 향유하지 못하고 있는 실정이라 할 수 있다. 이는 그만큼 여가제약 요인이 민간경비원들에게 복합적으로 작용하고 있다는 반증이기도 하다.

여가제약(leisure constraints)이란 사회심리학적 의미에서 개인의 여가활동 참가를 제한하는 유·무형의 장애요인으로서, 개인에게 지각되는 내적인 심리상태나 특성 또는 외적(대인적·상황적) 환경을 의미한다 [24]. 여가제약의 속성에는 대체적으로 시간, 비용, 능력 등의 개인내적 요인은 물론 시설, 기회, 규범, 표준적 압력 등의 구조적 요인들이 기본적으로 포함되며, 여가활동에 참여할 친구나 동료를 찾을 수 없거나 이들과의 선호도가 일치하지 못하여 경험하게 되는 대인적 요소 등이 영향을 미친다[3][29]. 그동안 여가제약은 직무스트레스를 가중시키는 동시에 생활만족이나 행복감을 감소시키는 주요 변수로 보고되어 왔다[6][12][20]. 이

러한 사실에 비추어 볼 때 민간경비원들은 여가제약이 크고 생활체육 참가 수준이 낮을 뿐만 아니라, 건강증진과 자아실현을 통한 행복감을 추구할 기회가 상대적으로 적을 수밖에 없다. 생활체육은 삶의 질 향상을 목적으로 추구하는 신체적 여가활동으로서 인간이 기쁨과 행복을 느낄 수 있는 내재적 동기를 기본으로 하며, 이러한 활동이론을 지지하는 학자들은 행복의 증진 및 생활만족의 향상에 기여할 수 있는 효과적인 활동으로서 특히 생활체육과 같은 동적이며 적극적인 신체적 여가활동의 중요성을 강조하고 있다[27]. 따라서 민간경비원들의 여가제약이 생활체육 참가와 주관적 행복감에 직간접적으로 영향을 미친다면 이에 대한 구체적인 분석과 논의가 민간경비원의 복지적 측면에서 전개되어야 할 것이다. 지금까지 민간경비원들을 대상으로 한 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 관한 연구는 거의 전무하다고 할 수 있다. 뿐만 아니라 체육학 및 여가학 연구영역에서 민간 경비원을 대상으로 한 연구 자체가 부족한 실정이다. 다만, 일반 성인을 대상으로 한 여가제약에 관한 연구가 부분적으로 전개되어 왔다. 이홍구, 김경식[20]은 여가제약과 생활체육에 관한 연구에서 여가제약에 따라 생활체육참가 경험과 정도가 상이하게 나타난다는 사실을 보고함으로써 생활체육의 사회적 현상을 규명한 바 있다. 또한 김성희는[4] 가정주부를 대상으로 여가제약과 여가만족, 여가기능, 생활만족의 관계를 연구하였는데, 여가제약과 생활만족의 인과성을 주장함으로써 본 연구논제의 토대를 제공해주고 있다. 이밖에도 문용, 김태운, 이진[9]과 최성훈[22] 등도 여가제약 관련 연구를 통하여 여가제약이 여가 및 생활체육참가에 유의한 영향을 미치는 변수라고 보고하고 있다. 이러한 의미에서 민간경비학 연구영역에서는 민간경비원들의 여가제약과 생활체육 참가를 주제로 한 이 연구를 토대로 후생복지 측면에 다각적인 접근을 시도하여야 할 것이다.

따라서 본 연구는 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계를 분석·규명함으로써 생활체육 참가에 대한 이해를 넓히고, 이 분야의 경험적 자료를 축적하여 체육학의 지식체 형성에 기여함은 물론, 생활체육을 통한 민간경비원들의 주관적 행복

감을 도출해내고 필요한 정책 자료를 제시하는데 그 필요성을 두고 있다.

이에 본 연구는 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계를 규명하고자 한다. 즉, 민간경비원의 여가제약이 생활체육과 주관적 행복감에 미치는 영향을 분석하고 나아가 이를 변수간의 직간접적 인과관계를 규명하는데 목적을 두고 있다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 2007년 서울소재 민간경비회사(총 1,168개)에 재직하고 있는 민간경비원을 연구대상으로 선정한 다음 50인 이상 근무하고 있는 회사로서 경찰청에 등록된 경비업체 5개소 경비업체 직원을 모집단으로 설정하여 1개소에 40명씩 총 200명을 표집하였다. 민간경비원의 지역 소재를 서울 및 수도권으로 제한을 둔 이유는 지방업체일수록 회사의 규모가 작고 영세성을 띠고 있기 때문이다. 표집방법은 ‘집단무선표집법(cluster random sampling method)’을 이용하여 표집된 200부 중 응답이 불성실한 자료는 제외하고 최종분석에 사용한 자료는 남성 173명(89.6%)과 여성 20명(10.4%)으로 총 193명이었다. 조사대상자의 일반적인 특징은 [표 1]과 같다.

특히, 민간경비원의 성별분포는 남성 173명, 여성 20명으로 나타났는데 이는 실제로 민간경비업에 종사하는 여성이 매우 적고 남성대비 여성의 비율이 낮은 데서 나타난 결과라 할 수 있다.

2. 연구도구

이 연구의 측정도구는 설문지로서 국내·외 선행연구에서 이미 신뢰도 및 타당도 검증을 실시하여 사용했던 도구를 재구성하였다. 조사대상의 일반적 특성에 관한 8개 문항은 김찬선, 김상진[7]에 의해 사용된 문항으로 민간경비원들의 특성에 맞게 성, 연령, 학력, 직위, 월수입, 경력, 건강상태, 생활체육 참가경험 등으로 재구성하였다.

표 1. 조사대상의 일반적 특성

| 구 분 | | 시례수(N) | 비분율(%) |
|----------|-----------|--------|--------|
| 성 | 남성 | 173 | 89.6 |
| | 여성 | 20 | 10.4 |
| 연령 | 25세 이하 | 88 | 45.6 |
| | 26세 이상 | 105 | 54.4 |
| 학력 | 고졸이하 | 89 | 46.1 |
| | 전문대졸 | 76 | 39.4 |
| | 대학 이상 | 28 | 14.5 |
| 직위 | 사원급 | 168 | 87 |
| | 팀장급 이상 | 25 | 13 |
| 월수입 | 120만원이하 | 36 | 18.7 |
| | 121~150만원 | 61 | 31.6 |
| | 151~180만원 | 57 | 29.5 |
| | 181만원 이상 | 39 | 20.2 |
| 경력 | 1년이하 | 64 | 33.2 |
| | 1.1~3년 | 73 | 37.8 |
| | 3.1년 이상 | 56 | 29.0 |
| 건강 상태 | 건강한편 | 124 | 64.2 |
| | 보통 | 51 | 26.4 |
| | 허약한편 | 18 | 9.3 |
| 생활체육참가경험 | 참가 | 144 | 74.6 |
| | 비참가 | 49 | 25.4 |
| 전체 | | 193 | 100 |

성은 '남성'과 '여성'으로 이분하였으며, 연령은 개방형으로 측정하였으나 민간경비원 직무 특성상 젊은 세대의 종사자들이 대부분으로, 이 연구에서는 분석시 '25세 이하'와 '26세 이상'으로 범주화하여 측정하였다. 이러한 이유는 민간경비업에 종사하는 연령대가 주로 20대에 집중되어 있기 때문이다. 학력은 '고졸이하', '전문대졸', '대학 이상'으로 세분화하였으며, 직위는 '사원급'과 '팀장급' 이상으로 이분하였다. 월수입은 '120만원이하', '121~150만원', '151~180만원', '181만원 이상'으로 구성하였고, 경력은 '1년이하', '1.1~3년', '3.1년 이상'으로 측정하였다. 건강상태의 여부는 '매우건강하다', '건강하다', '보통이다', '허약하다', '매우허약하다' 등으로 구분하여 측정하였으나, 분석시 건강한편, 보통, 허약한편 등으로 구분하였다.

생활체육 참가는 여가시간에 이루어지는 활동으로서, 주 3회 이상 체육활동에 참가하는 행위를 말한다. 이 척도는 참가경험(참가여부), 참가집단내 참가빈도, 참가

기간, 참가시간(강도) 등의 4문항으로 구성하였고, 특히 참가경험은 참가빈도로써 측정하였다. 즉, '전혀하지 않는다', '한달에 2~3회', '주 1~2회', '주 3~4회', '매일한다'에서 1~3번은 비참가로, 4~5번은 참가로 규정하여 범주화 하였다. 참가빈도는 개방형 척도로 주 몇 회로 측정하였다. 참가기간은 몇 년, 몇 개월로, 참가강도는 몇 시간 몇 분으로 구성하였다[20]. 여가제약에 관한 설문지는 지현진, 이철원[21]과 이홍구, 김경식[20]에 의해 사용된 것으로 연구의 성격에 맞게 40문항으로 재구성하여 측정을 하였으나, 요인분석시 설명력이 낮게 나타난 13문항을 제거하여, 여가제약을 묻는 문항은 6개의 요인과 27개 문항으로 구성되었다[표 2].

여가제약은 개인내적 제약, 대인적 제약, 시설적 제약, 주변의식적 제약, 시간적 제약, 경제적 제약의 하위요인으로 구성된다. 주관적 행복감에 대한 문항은 김우현[5]에 의해 사용된 심리적 행복감 20문항으로 구성하였으나, 신뢰도를 떨어뜨리는 9개 문항을 제거하여 2개의 요인과 11개 문항을 연구에 사용하였다[표 3]. 주관적 행복감은 행복감과 유능감으로 구성된다. 여가활동 제약과 주관적 행복감의 척도는 '매우 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'까지 5단계 Likert 척도로 구성하였다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서 사용한 설문지는 예비 검사를 통하여 타당도를 검증하였다. 타당도는 연구자가 측정하고자 하는 개념이나 속성을 정확히 측정하고 있는가를 의미한다. 즉, 특정개념이나 속성을 측정하기 위해서 개발된 측정도구가 해당 속성을 정확히 반영하고 있는가와 관련된 문제이다[2]. 설문지의 타당도를 검사하기 위하여 본 연구에서는 체육학 박사학위 소지자와 경호안전학 관련 전문가 회의를 통하여 설문지에 대한 검토 및 논평을 요청한 후 내용타당도와 문항의 적합성 여부를 논의하고 지적된 사항을 수정·반영하였다.

또한 본 연구에서는 조사 자료를 토대로 구성타당도(construct)를 검증하기 위하여 독립변수(여가제약)와 종속변수(주관적 행복감)를 대상으로 템색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 이용하였다.

표 2. 여가제약 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석

| 설문문항 | 여가제약 | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | (요인1) 개인내적제약 | (요인2) 대인적제약 | (요인3) 시설적제약 | (요인4) 주변의식적제약 | (요인5) 시간적제약 | (요인6) 경제적제약 |
| 문 1. 둘에 해가 되어서 | .850 | .129 | — | — | — | — |
| 문 2. 신양에 부합되지 않아서 | .791 | — | .138 | — | — | — |
| 문 3. 신체적 장애나 제약 때문에 | .714 | .234 | .140 | .186 | — | .249 |
| 문 4. 인전사고 발생에 대한 두려움 때문에 | .705 | .108 | .226 | .229 | — | — |
| 문 5. 마음이 편하지 않아서 | .617 | .220 | — | .253 | — | .313 |
| 문 6. 기술이 부족해서 | .606 | .251 | .105 | .288 | — | .224 |
| 문 7. 내 나이에 어울리는 것 같지 않아서 | .591 | .300 | — | .258 | — | .199 |
| 문 8. 내 취향에 부합되는 것 같지 않아서 | .565 | .362 | — | .249 | .140 | .171 |
| 문 9. 부끄러워서 | .501 | .228 | — | .372 | -.133 | .489 |
| 문10. 해당 시설이 불버서 | .213 | .777 | .133 | .176 | — | — |
| 문11. 해당 시설이 질적으로 좋지 않아서 | .124 | .774 | .143 | .188 | — | .230 |
| 문12. 장비가 너무 복잡해서 | .335 | .726 | .138 | — | .204 | — |
| 문13. 시설이 너무 멀리 있어서 | .171 | .642 | .346 | — | .139 | — |
| 문14. 절차가 너무 복잡해서 | .420 | .590 | .193 | — | .276 | — |
| 문15. 같이 할 사람이 시간이 없어서 | .135 | .168 | .817 | — | — | .137 |
| 문16. 같이 할 사람이 멀리 있어서 | .113 | .136 | .816 | .247 | — | — |
| 문17. 같이 할 사람이 마땅치 않아서 | .152 | .142 | .745 | .227 | .144 | — |
| 문18. 같이 할 사람이 경제적 여유가 없어서 | .226 | .341 | .687 | .192 | .183 | — |
| 문19. 남의 시선이 의식 되어서 | .274 | .114 | .136 | .797 | — | .141 |
| 문20. 요즘 유행하는 활동이 아니라서 | .315 | .222 | .158 | .774 | — | — |
| 문21. 남들에게 우쭐할 수 있는 활동이 아니라서 | .458 | .108 | .299 | .614 | — | -.157 |
| 문22. 더 호감 가는 다른 활동이 있어서 | .105 | .140 | .384 | .555 | .314 | — |
| 문23. 시간적 여유가 없어서 | — | — | — | -.124 | .822 | .152 |
| 문24. 그보다 중요한 다른 일들이 많아서 | — | — | .113 | — | .798 | — |
| 문25. 한번 하는 데 시간이 많이 걸려서 | .211 | .158 | .164 | .177 | .678 | .130 |
| 문26. 경제적 여유가 없어서 | .189 | — | .204 | — | .255 | .770 |
| 문27. 마음의 여유가 없어서 | .140 | — | .127 | — | .509 | .637 |
| Rotation Sums of Squared Loadings Total % of Variance Cumulative % | 5.008 18.549 18.549 | 3.294 12,201 30,750 | 3,086 11,428 42,178 | 2,712 10,044 52,223 | 2,467 9,135 61,358 | 1,709 6,329 67,687 |
| Cronbach's α | .899 | .831 | .820 | .808 | .725 | .748 |

설문지의 신뢰도는 연구방법을 확립하는 데 있어서서 가장 중요하게 고려해야 할 요인으로서 설문지의 신뢰도는 예비검사를 거쳐 수집된 자료를 중심으로 분석 하였으며, 신뢰도는 Cronbach's α 검증을 이용하여 신뢰도분석을 도출하였다.

[표 2]는 여가제약 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석 결과를 나타내고 있다. [표 3]은 주관적 행복감 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석 결과를 나타내고 있다.

4. 조사절차 및 자료처리

이 연구는 문헌고찰, 연구계획, 연구도구 개발, 전문가회의, 예비검사, 통계처리, 결과해석 및 논의, 결론도

출 등의 과정을 통해 완성되었다. 이 연구는 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계를 분석하기 위하여 서울 및 수도권 소재 5개소 민간경비회사에 본 연구자가 해당회사를 직접 방문하여 경영자나 지도자의 협조를 얻은 다음 재직하고 있는 민간경비원들에게 본 연구의 취지를 설명하고 자발적 참여에 의한 '자기평가기입법(self-administration method)'으로 설문내용에 대하여 응답하도록 하고 완성된 설문지를 회수하였다. 설문내용에 이해가 가지 않는 부분에서는 교육을 받은 보조원이 설문내용을 이해할 수 있도록 설명하였으며, 회수한 설문지의 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 극단치(outlier)를 제외하고 최종분석에 사용하였다.

표 3. 주관적 행복감 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석

| 설문문항 | 주관적 행복감 | |
|---|-----------|-----------|
| | (요인1) 행복감 | (요인2) 유능감 |
| 문 1. 나는 일상생활에서 항상 즐거움을 느낀다. | .846 | — |
| 문 2. 나는 모든 일을 할 때 흥에 도취한다. | .841 | .176 |
| 문 3. 나는 어떤 활동이나 활동 자체에 몰두한다. | .739 | .254 |
| 문 4. 나는 항상 모든 일에 명확한 목표를 가진다. | .731 | .299 |
| 문 5. 나는 모든 활동에서 성취감을 느낀다. | .669 | .456 |
| 문 6. 나는 항상 내 자신을 마음껏 표현한다. | .592 | .472 |
| 문 7. 나는 항상 유능하다고 생각한다. | — | .757 |
| 문 8. 나는 매사에 항상 자신감이 있다. | .156 | .729 |
| 문 9. 나는 모든 일에서 항상 쾌감을 느낀다. | .243 | .712 |
| 문 10. 나는 항상 활력이 넘치는 생활을 한다. | .256 | .681 |
| 문11. 나는 항상 모든 일에 만족감을 느낀다. | .404 | .547 |
| Rotation Sums of Squared Loadings Total | 3.618 | 2.989 |
| % of Variance | 32.892 | 27.170 |
| Cumulative % | 32.892 | 60.062 |
| Cronbach's α | .880 | .756 |

입력된 자료처리는 SPSSWIN 14.0 Version을 이용하여 다음과 같은 분석기법을 적용하였다. 첫째, 설문지의 타당도 및 신뢰도를 검증하기 위하여 요인분석과 신뢰도분석을 실시하였다. 둘째, 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계를 알아보기 위하여 로지스틱 회귀분석(logistic regression analysis) 및 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다. 셋째, 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계를 알아보기 위하여 경로분석(path analysis)을 실시하였다. 로지스틱 회귀분석은 종속변수가 생활체육참가 경험(참가, 비참가)과 같이 명목척도일때 종속변수를 가변수화(참가, 비참가)하여 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력과 설명력을 도출하는데 유용한 통계기법이다.

III. 연구결과

1. 여가제약과 생활체육 참가

1) 여가제약과 생활체육 참가경험

여가제약이 생활체육 참가경험에 미치는 영향을 알아보기 위하여 이 연구에서는 여가제약을 독립변수로,

생활체육 참가경험을 종속변수로 하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 특히 생활체육 참가경험은 유목변수이기 때문에 가변수화(dummy variable) 하여 분석하였다. [표 4]는 여가제약이 생활체육 참가경험에 미치는 영향에 대한 로지스틱 회귀분석 결과를 나타내고 있다. [표 4]에 의하면 여가제약과 생활체육 참가경험에 관한 회귀모형의 적합도는 χ^2 값이 134.791로서 0.1%수준에서 유의함을 알 수 있다. 회귀계수(B)를 바탕으로 다음과 같은 회귀식을 유도할 수 있다.

$$\text{logit}(\text{생활체육 참가경험}) = -1.605 - .381(\text{개인내적}) \\ - 1.415(\text{주변의식적}) - .882(\text{경제적})$$

이 회귀식에 포함된 독립변수들은 전반적으로 5% 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 예를 들면 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약이 한 단위 증가함에 따라 생활체육 참가경험의 로짓(logit)이 .381, 1.415, .822 만큼 감소한다는 것을 확인할 수 있다. 즉, 개인내적(시간·비용·능력), 주변의식적, 경제적 제약이 증가하면 생활체육 참가경험은 반비례적으로 감소한다.

표 4. 여가제약이 생활체육 참가경험에 미치는 영향에 대한 로지스틱 회귀분석

| 독립변수 | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|------|--------|
| 개인내적 제약 | -.381 | .583 | 1.423 | 1 | .000 | .814 |
| 대인적 제약 | -.709 | .361 | 3.846 | 1 | .050 | .492 |
| 시설적 제약 | -.349 | .322 | 1.182 | 1 | .277 | .705 |
| 주변의식적 제약 | -1.415 | .392 | 13.015 | 1 | .000 | .243 |
| 시간적 제약 | -.445 | .260 | 2.930 | 1 | .087 | .641 |
| 경제적 제약 | -.882 | .278 | 10.031 | 1 | .002 | .414 |
| constant | -1.605 | .693 | 5.361 | 1 | .021 | .201 |
| $-2 \text{ 로그 우도비} (-2 \text{ Log Likelihood}) : 229.344 \quad \chi^2 = 134.791, \text{ df} = 6, \text{ Sig} = .000$ | | | | | | |

또한 로지스틱 회귀분석의 결정계수인 R^2_L 은 -2LogL 로 나눈 값이므로, $229.344/134.791$ 로 0.587이 된다. 즉 R^2_L 은 58.7%이다. 이 연구모형의 적합도는 기대 확률의 히스토그램을 통해 확인할 수 있다[그림 1].

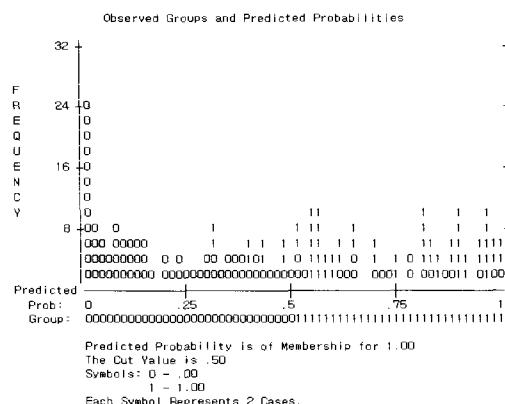


그림 1. 기대된 확률분포

[그림 1]에 의하면 기대확률의 분포가 0과 1의 양극단으로 가면 모형의 적합도가 높음을 의미한다. 따라서 관찰값과 예측값을 0과 1로 양분하여 볼 때 이 로지스틱 회귀모형의 적합도는 비교적 높다는 사실을 알 수 있다.

2) 여가제약과 생활체육 참가정도

여가제약이 생활체육 참가경험에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다면, 여가제약이 참가집단내 참가정도에 미치는 영향 정도와 방향에 대해서도 구체적으로 분석해야 할 것이다. 이를 위해 본 연구는 여가제약이 생활체육 참가빈도, 참가기간, 참가강도에 미치는 영향에 대해 회귀분석을 실시하였다.

체육 참가빈도, 기간, 그리고 강도에 미치는 영향에 대해 회귀분석을 실시하였다.

[표 5]에 의하면 개인내적($\beta=-.613$), 주변의식적($\beta=-.143$), 경제적($\beta=-.191$) 여가제약은 생활체육 참가빈도에 부적영향(negative effect)을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가빈도가 감소하고 있음을 보여주고 있다. 이의 설명력은 약 30.3%로 나타났다. 또한 주변의식적($\beta=-.330$) 여가제약은 생활체육 참가기간에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 주변의식적 제약이 증가하면 생활체육 참가기간이 감소한다. 이들 변수는 생활체육 참가기간 전체 변량의 약 10%를 설명하고 있다. 그리고 개인내적($\beta=-.324$), 주변의식적($\beta=-.260$) 여가제약은 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 5. 여가제약이 생활체육 참가정도에 미치는 영향에 대한 회귀분석

| 독립변수 | 참가빈도(β) | 참가기간(β) | 참가강도(β) |
|----------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 개인내적 제약 | -.613*** | -.096 | -.324*** |
| 대인적 제약 | -.062 | -.086 | .042 |
| 시설적 제약 | -.124 | .159 | .246** |
| 주변의식적 제약 | -.143* | -.330*** | -.260** |
| 시간적 제약 | -.056 | -.087 | -.038 |
| 경제적 제약 | -.191** | -.004 | -.137 |
| R^2 | .303 | .100 | .141 |

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

이와 같은 결과는 개인내적, 주변의식적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가강도가 감소하고 있음을 보여

주고 있다. 이들 변수는 생활체육 참가강도 전체 변량의 약 14.1%를 설명해 주고 있다.

2. 여가제약과 주관적 행복감

[표 6]은 여가제약이 주관적 행복감에 미치는 영향에 대한 회귀분석 결과이다.

표 6. 여가제약이 주관적 행복감에 미치는 영향에 대한 회귀 분석

| 독립변수 | 행복감(B) | 유능감(B) |
|----------------|--------|--------|
| 개인내적 제약 | -.089 | -.004 |
| 대인적 제약 | -.010 | .064 |
| 시설적 제약 | -.003 | -.161 |
| 주변의식적 제약 | -.097 | .069 |
| 시간적 제약 | -.095 | -.148* |
| 경제적 제약 | -.026 | .001 |
| R ² | .022 | .041 |

* p<.05

[표 6]에 의하면 시간적($\beta=-.148$) 여가제약은 주관적 행복감의 하위요인인 유능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 시간적 여가제약이 증가하면 유능감은 감소한다. 이러한 결과는 여가제약이 주관적 행복감에 미치는 영향력이 미약하다는 사실을 시사하여 주고 있다. 즉 여가제약이 증가하면 주관적 행복감의 하위요인인 유능감이 감소하지만, 그 설명력이 낮아서 주관적 행복감에 그리 크게 영향을 주지 못한다는 것이다. 이의 설명력은 약 4.1%로 나타났다.

3. 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감

여가제약이 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 미치는 영향을 규명하기 위해 이 연구는 다음과 같이 경로분석을 실시하였다. 첫째, 주관적 행복감을 종속변수로, 여가제약과 생활체육 참가를 독립변수로 설정하여 회귀분석을 실시하였다. 둘째, 생활체육 참가를 종속변수로, 여가제약을 독립변수로 설정하여 회귀분석을 실시하였다. 여기에서 생활체육 참가는 참가경험을 나타내는 변수로서 가변수화 되었다. 주관적 행복감은 하위요인인 행복감과 유능감을 복합지수화 한 것이다.

[표 7]은 여가제약이 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 미치는 영향에 대한 경로분석 결과를 나타내고 있다.

표 7. 여가제약이 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 미치는 영향에 대한 경로분석

| 독립변수 | 증속변수 | |
|----------------|------------|------------|
| | 주관적 행복감(B) | 생활체육 참가(B) |
| 개인내적 제약 | -.179 | -.815*** |
| 대인적 제약 | .045 | -.093 |
| 시설적 제약 | -.030 | -.093 |
| 주변의식적 제약 | .008 | -.269*** |
| 시간적 제약 | -.115 | -.080 |
| 경제적 제약 | .045 | -.175** |
| 생활체육 참가 | .239*** | — |
| R ² | .093 | .377 |

** p<.01 *** p<.001

[표 7]에 의하면 생활체육 참가($\beta=.239$)는 주관적 행복감에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이의 설명력은 주관적 행복감 전체변량의 약 9.3%를 보이고 있다. 그리고 개인내적 제약($\beta=-.815$), 주변의식적 제약($\beta=-.269$), 경제적 제약($\beta=-.175$)은 생활체육참가에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이의 설명력은 37.7%를 보이고 있다. 위의 결과를 종합해 보면 여가제약은 생활체육 참가에 부적 영향을 미치며 생활체육 참가는 주관적 행복감에 정적 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. [그림 2]는 [표 7]의 결과를 그림으로 도식화한 것이다.

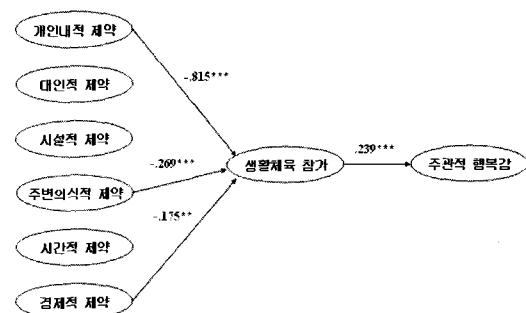


그림 2. 민간경비원의 여가제약이 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 미치는 영향에 관한 경로모형

[그림 2]에 의하면, 여가제약 가운데 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약은 생활체육 참가를 통하여 주관적 행복감에 인과적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 민간경비원들에게 생활체육 참가는 여가제약과 주관적 행복감의 관계를 매개하는 중요한 변수임을 알 수 있다. 이러한 결과는 여가제약이 생활체육 참가를 통하여 주관적 행복감에 간접적 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

또한 여가제약은 생활체육 참가율을 떨어뜨리며 이러한 제약요인을 극복하고 생활체육에 참가하게 되면 주관적 행복감이 증가하게 되는 사회 심리적 메커니즘을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계를 규명하기 위하여 첫째, 여가제약과 생활체육 참가의 관계, 둘째, 여가제약과 주관적 행복감의 관계, 셋째, 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 인과관계 등을 분석하였다.

여가제약이 생활체육 참가경험에 미치는 영향을 분석한 결과, 개인내적, 주변의식적, 그리고 경제적 제약이 증가하면, 생활체육 참가경험은 반비례적으로 감소하는 것으로 나타났다. 이는 반대로 이를 여가제약을 극복한다면, 생활체육 참가가 증대될 수 있음을 시사하여 주고 있다. 개인내적, 주변의식적, 그리고 경제적 제약은 생활체육 참가에 영향을 미치는 내부적 제약이라 할 수 있다. 이와 같은 내부적 제약이 환경적 제약과 같은 외부적 여가제약에 비하여 생활체육 참가에 부적 영향(negative effect)을 미치는 것으로 나타난 본 연구의 결과는, 민간경비원의 여가활동에 대한 기업의 직·간접적 지원, 그리고 여가의 필요성에 대한 개인의 의식개혁이 필요함을 알 수 있다.

여가활동은 현대생활을 영위해 나가는 직장인들에게 있어서 효율적인 활동과 직장인 개인의 풍요로운 삶을 위해 필요 불가결한 요소라 할 수 있다. 따라서, 여가활

동 참여를 위하여 민간경비원들의 의식 전환은 물론, 기업에서는 민간경비의 특수성을 고려하되 과중한 업무를 경감하고, 여가시설 및 환경을 확충하거나 조성하는 등의 여가활동 지원 방안을 강구해야 할 것이다. 특히, 불안정한 고용과 보수, 그리고 처우 등과 같은 개선은 경비원의 경제적 욕구 해소로 연관될 수 있고, 궁극적으로는 여가의 활성화를 도모할 수 있으며, 생활체육 참가의 의미를 부여할 수 있을 것이다. 그러나, Searle & Jackson[31]은 경제적 제약이 반드시 여가활동에 영향을 주고 있는 것은 아니라고 주장함으로써 본 연구의 결과 및 논의와는 상반된 견해를 보이고 있다. 이같은 이유는 민간경비원의 월수입이 다른 직종에 비해 상대적으로 적기 때문에 여가활동에 있어 경제적 제약을 받을 수밖에 없기 때문으로 보여 진다. 즉, 여가활동으로 생활체육 활동을 하는 데에는 그 유형에 따라 다소 차이가 있을 수 있으나, 등록비, 장비와 운동복 구입비 등의 상당한 비용이 소요된다.

여가제약이 생활체육 참가정도에 미치는 영향을 분석한 결과, 여가제약이 증가하면 생활체육 참가정도가 감소하고 있는 것으로 나타났다. 즉 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약이 증가하면 참가빈도가 감소하고, 주변의식적 여가제약이 증가하면 참가기간 또한 감소한다. 그리고 개인내적, 주변의식적 여가제약이 증가하면 참가강도가 감소한다. 이와 같은 연구는 유인영[16]의 연구에 의해 뒷받침되고 있다. 스포츠 지도자의 생활체육 참가 제약요인 가운데 주변의식적 제약이 참가빈도에 유의한 영향을 미친다고 보고함으로써 주변의식적 제약과 참가빈도의 관련성을 주장하고 있다. 그러나 박용란[10]의 연구에서는 주변의식적 제약이 반드시 여가제약의 근본적인 큰 영향을 미치지 않는 것으로 보고하고 있어 본 연구의 결과와는 상반된 견해를 보이고 있다.

여가제약에 관한 연구에서는 생활체육 참가 경험보다는 여가경험과의 관련성에 중점을 두고 다양한 시각차를 드러내왔다[23][25][26][32]. 여가제약과 여가경험의 관계에 대한 연구는 이를 변수간의 상관이 여가활동비 참가자는 물론, 참가자에게서도 나타나고 있으며, 여가제약의 강도를 설명해주는 중요성의 단계가 참가자

들에게서도 나타나고 있음을 보고하고 여가제약과 생활체육 참가정도간의 인과성을 밝혀주고 있다.

여가제약과 주관적 행복감에 미치는 영향을 분석한 결과, 여가제약은 주관적 행복감의 하위요인인 유능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 시간적 여가제약이 증가하면 유능감은 감소한다. 이의 설명력은 약 4.1%로 나타났다. 이는 시간적 제약이 감소되어 생활체육을 참가함으로써 여가유능감이 계속적으로 내재적 동기로써 피드백 되어 생활체육 참여를 높이고, 결과적으로 증진된 참여는 여가수준을 향상시킬과 함께 주관적 행복감을 증가시킬 수 있음을 보여주고 있다. 개인내적 제약의 경우 민간경비원의 생활체육 참가의욕이 떨어지고, 이것이 생활체육의 참가 효과인 직무집중력 향상과 직무스트레스 해소는 물론, 여가만족에 부정적 영향을 미칠 수 있다. 결과적으로는 삶의 질 또는 주관적 행복감에도 부정적 영향을 미칠 수 있다.

또한, 이후원[19]은 개인 특성과 제약 조건이 여가활동 유형에 미치는 연구에서 개인내적 제약이 주관적 행복감에 미치는 영향보다 큰 것으로 보고하고 있으며, Kornhauser[28]는 개인내적 요인이 양호한 직장인은 적극적이고 능동적인 여가 행동을 보인다고 주장하고 있어 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 민간경비원의 특성을 고려한 현장 중심의 업무는 경비원 스스로 주변의식적 제약 및 지각에 관련될 수 있다. 예를 들면, 골프나 고급 레저스포츠의 경우는 상류계층의 문화라는 상대적 박탈감으로 인식될 수 있기 때문이다. 경제적 여유가 없을 때에도 민간경비원의 생활체육 참가강도가 감소됨에 따라 주관적 행복감이 감소되는 경향을 보였다.

여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 인과관계를 분석한 결과, 여가제약은 생활체육 참가를 통하여 주관적 행복감에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 민간경비원의 여가제약이 증가하면 생활체육 참가가 감소하여, 결과적으로 이것이 민간경비원들의 주관적 행복감을 감소시키는 사회심리적 메커니즘을 보여주고 있다. 이러한 연구 결과에 비추어 볼 때 민간경비원의 주관적 행복감이나 삶의 질을 향상시키기 위해서는 복지적 차원에서 민간경비원들의 여

가활동을 적극 장려하는 동시에 다양한 지원을 보내 주어야 할 것이다. 경영주에게는 단기적으로 경제적 비용 손실을 가져다 줄 수 있으나, 장기적으로는 민간경비원들의 건강, 체력증진, 직무스트레스 해소, 직무만족 향상, 이직율 감소, 노동생산성 향상 등을 수반하여 조직의 성과를 제고시키는데 크게 기여할 것이다. 이러한 결과는 민간경비원에 대한 생활체육 프로그램의 확대 및 지원을 위한 정책적, 제도적 대안이 필요할 것으로 사료된다. 아울러, 민간 치안이라고 하는 국가적으로 매우 중요한 역할을 수행하고 있는 점을 감안한다면, 기존의 열악한 근무환경을 완화하거나 조정할 필요성이 대두되며, 복지환경을 고려한 일정 수준의 처우와 보수 등도 재조정되어야 할 것이다.

이상의 결과 및 논의를 종합해보면, 여가제약은 민간경비원들의 생활체육 참가에 부적(negative) 영향을 미치는 중요한 변수임을 알 수 있었다. 후속연구에서는 민간경비원의 여가제약이 여가활동 유형 및 수준에 미치는 영향을 분석하여 보다 구체적인 생활체육 정책대안이 마련되어 민간경비원들의 체계적인 연구와 다양한 여가활동 방안을 제시할 수 있는 지속적 연구가 절실히 요구된다.

2. 결 론

이상과 같은 연구방법 및 절차를 통하여 이 연구에서 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 여가제약은 생활체육 참가경험에 영향을 미친다. 즉, 개인내적, 주변의식적, 경제적 제약이 증가하면 생활체육 참가율은 감소한다.

둘째, 여가제약은 생활체육 참가정도에 영향을 미친다. 즉, 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가빈도는 감소한다.

셋째, 여가제약은 생활체육 참가기간에 영향을 미친다. 즉, 개인내적, 주변의식적, 경제적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가기간은 감소한다. 개인내적, 주변의식적 여가제약이 증가하면 생활체육 참가강도는 감소한다.

넷째, 여가제약은 주관적 행복감에 영향을 미친다. 즉, 시간적 제약이 증가하면 행복감의 하위요인인 유능감은 감소한다.

넷째, 여가제약은 생활체육 참가 및 주관적 행복감에 인과적 영향을 미친다. 즉, 여가제약은 생활체육 참가를 통하여 주관적 행복감에 간접적 영향을 미친다. 생활체육 참가는 여가제약과 주관적 행복감의 관계를 매개하는 중요한 변수이다.

참 고 문 헌

- [1] 강민완, “지역사회자본을 활용한 범죄예방에 관한 연구”, 한국체육과학회지, 제13권, 제1호, pp. 132-145, 2004.
- [2] 김경식, *스포츠과학 연구방법론: SPSSWIN 12.0 통계분석*, 서울:무지개사, 2005.
- [3] 김동환, “여성의 레크리에이션 운동참여를 구속하는 요인에 관한 연구”, 한국여성체육학회지, 제13권, 제2호, pp.81-87, 1999.
- [4] 김성희, “가정주부의 여가제약과 여가만족, 가족기능, 생활만족의 관계”, 한국체육학회지, 제36권, 제4호, pp.463-473, 1997.
- [5] 김우현, 보디빌딩 참가자의 신체적 자기개념이 신체적 행복감에 미치는 영향, 부산외국어대학교 대학원 석사학위논문, 2003.
- [6] 김진배, “생활체육 참가와 행복감의 관계”, 스포츠 과학연구소논집, 제18권, pp.25-39, 2000.
- [7] 김찬선, 김상진, “민간경비원의 임금만족이 조직몰입에 미치는 영향”, 한국경호경비학회지, 제12권, pp.89-116, 2006.
- [8] 김창호, 이광렬, 김평수, “민간경비원의 입직동기와 직무평가 이직요인의 관계”, 한국스포츠 리서치, 제16권, 제4호, pp.291-306, 2005.
- [9] 문용, 김태운, 이진, “직장인의 여가 제약과 생활체육 참가 및 삶의 만족도간의 인과모델”, 한국사회체육학회지, 제13호, pp.263-275, 2000.
- [10] 박용란, 평생교육 프로그램의 참여유형에 따른 여가동기 제약에 관한 연구, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 2000.
- [11] 서진석, 경찰경비수요 증대에 따른 민간경비의 육성정책, 한국정책학회, 차기정부의 정책과제와 전망, 1997.
- [12] 송원익, 여인성, “대도시근로자의 여가제약이 여가만족 및 생활만족에 미치는 영향”, 한국체육학회지, 제43권, 제4호, pp.685-697, 2004.
- [13] 안황권, “특수경비원의 직무만족 영향요인에 관한 연구”, 경호경비학회지, 제7권, pp.213-231, 2004.
- [14] 안황권, “특수경비원의 사기진작에 관한연구”, 한국스포츠리서치, 제17권, 제1호, pp.721-734, 2006.
- [15] 안황권, 안성조, 신경호경비법론, 서울:백산출판사, 2006.
- [16] 유인영, 농구지도자의 여가활동과 여가제약에 관한 탐색적 분석, 수원대학교 대학원 박사학위논문, 2005.
- [17] 이상철, 경호방법론, 서울:도서출판홍경, 2001.
- [18] 이승로, 박상일, “경호원의 직무스트레스와 이직 의도가 직무만족에 미치는 영향”, 한국체육학회지, 제45권, 제1호, pp.227-236, 2006.
- [19] 이후원, 여가활동 참여유형 및 이에 영향을 미치는 요인에 따른 생활만족도 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1993.
- [20] 이홍구, 김경식, “여가제약과 사회체육 참가: 정책적 함의”, 한국스포츠사회학회지, 제18권, 제1호, pp.49-64, 2005.
- [21] 지현진, 이철원, “보편적 여가제약 척도의 개발을 위한 연구”, 한국체육학회지, 제42권, 제5호, pp.441-449, 2003.
- [22] 최성훈, “여가제약 연구의 현재와 과거, 그리고 미래 : 여가제약 연구의 비판적 고찰을 통해”, 스포츠과학리뷰, 창간호, pp.65-84, 2007(4).
- [23] B. Carroll and K. Alexandris, "Perception of Constraints and Strength of Motivation: Their Relationship to Recreational Sport Participation in Greece," Journal of Leisure Research, Vol.29, pp.279-299, 1997.
- [24] D. Crawford and G. Godbey, "Reconceptualizing Barriers to Family Leisure," Leisure Sciences, Vol.9, pp.119-127, 1987.
- [25] K. Henderson, "A Critique of Constraints Theory: A Response," Journal of Leisure

- Research, Vol.29, pp.453-457, 1997.
- [26] T. Kay and G. Jackson, "Leisure Despite Constraint : The Impact of Leisure Constraints on Leisure Participation," *Leisure Science*, Vol.23, pp.301-313, 1991.
- [27] J. R. Kelly, "Leisure Styles: a Hidden Core," *Leisure Sciences*, Vol.5, pp.321-327, 1983.
- [28] A. Kornhauser, *Mental Health of the Industrial worker*: A Detroit study, 1965.
- [29] R. E. McCarville and B. Smali, "Perceived Constraints to Leisure Participation Within Five Activity Domains," *Journal of Park and Recreation Administration*, Vol.11, No.2, pp.40-59, 1993.
- [30] S. R. Parker, *Leisure: The Basis of Culture*. NY: Pantheon Books, Inc., 1976.
- [31] C. Searle and L. E. Jackson, "Leisure Constraints:A Survey of Past Research," *Leisure Sciences*, Vol.10, pp.203-215, 1988.
- [32] S. Shaw, A. Bonen, and J. McCabe, "Do more Constraints mean less Leisure? Examining the Relationship Between Constraints and Participation," *Journal of Leisure Research*, Vol.23, pp.286-300, 1991.
- [33] <http://www.police.go.kr/main/index.do>

김 명 수(Pyung-Su Kim)



정회원

- 2000년 2월 : 용인대학교 경호학과(경호학사)
- 2002년 2월 : 용인대학교 경호학과(경호학석사)
- 2006년 2월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학 박사)
- 2007년 10월 ~ 현재 : 전남도립대학 경찰행정 경호학과 전임강사

<관심분야> : 경호조직과 경영, 생활안전, 경호정책

김 찬 선(Chan-Sun Kim)



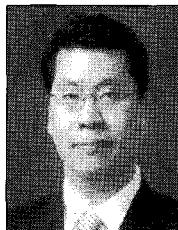
정회원

- 1998년 2월 : 공주대학교 체육교육과(체육교육학사)
- 2003년 7월 : 순천향대학교 체육교육과(체육교육학석사)
- 2007년 10월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학 박사과정)
- 2007년 10월 ~ 현재 : 순천향대학 경찰행정학과 강사

<관심분야> : 여가 및 경호정책, 현대 생활과 안전, 경호무도, 위기관리, 민간경비

저자 소개

김 경 식(Kyong-Sik Kim)



정회원

- 1994년 2월 : 경기대학교 사회체육학과(체육학사)
- 2006년 2월 : 서울대학교 체육교육과(교육학석사)
- 2004년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학박사)
- 2007년 10월 ~ 현재 : 호서대학교 사회체육학과 전임강사

<관심분야> : 상업스포츠 소비행위, 실버스포츠산업, 여가 및 체육정책, 사회자본, 사회연결망