
한국 대학생의 영어독해 전략이 독해에 미치는 영향

Effects of Korean College Students' Use of English Reading Learning Strategies on Reading Comprehension

김경훈
광주여자대학교

Kyung-Hoon Kim(khkim@mail.kwu.ac.kr)

요약

이 연구의 목적은 영어 독해 전략이 영어 독해에 미치는 영향에 대해서 연구하였다. 이 연구를 위해 다음과 같이 3개의 연구문제를 제시하였다. 첫째, 한국대학생이 사용하는 독해 전략을 연구하였고, 둘째, 성별에 따른 영어 독해전략 사용에 대해 연구하였다. 셋째, 영어 숙달도에 따른 영어 독해전략 사용의 차이점을 연구 하였다. 이 연구를 통해 다음과 같은 사실을 발견하였다. 첫째, 한국대학생들은 6가지의 범주중 에서 기억전략을 가장 많이 사용한 반면 초인지전략을 가장 적게 사용하였다. 둘째, 성별에 따라 독해 전략 사용의 차이가 있음을 알 수 있었으며 셋째, 영어 숙달도에 따른 독해 전략 사용의 차이가 있음을 알 수 있었다. 이 연구는 독해전략 사용이 영어 독해 능력을 강화 시킬 수 있음을 보여주고 있으며, 영어 선생님들은 영어 독해 수업시간에 학습자들에게 맞는 적절한 독해 전략 사용을 고려하여 수업을 진행 하여야 할 것이다.

■ 중심어 : | 독해 | 학습전략 |

Abstract

The purpose of this study is to research the effects of English reading strategies on English reading comprehension by Korean college students. Reading strategy use was assessed through Oxford's self-report questionnaire in reading strategies. This study has three research questions. The first question was to investigate some reading strategies used by college students. The second question was to investigate the differences in reading strategies between two groups in gender. The third question was to investigate the differences in reading strategies of three college student groups according to their English proficiency estimated by reading scores. Some major findings of this study are as follows. First, college English learners use memory strategies most frequently of the six strategies, while using metacognitive strategies least frequently. Second, there exists a significant difference in reading strategies between the gender group. Third, there also exists a significant difference in reading strategies among the three groups divided according to English proficiency. This study shows that students' reading ability can be strengthened and motivated by some reading strategies in reading practice. It also means that it is necessary for English teachers to take into consideration the reading strategies suitable for the students in their reading classes.

■ keyword : | Reading | Learning Strategies |

I. 서론

EFL 환경에 놓인 우리나라에서의 영어 교육의 목표는 언어의 4 가지 기능인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기능력을 배양하는 데 있다. 현재 국제간의 의사소통의 중요성이 날로 증가하여 영어 교육에 있어서 듣기와 말하기 능력이 강조되는 것은 사실이지만, 글을 읽고 정보를 수집하고 글을 통해 정보를 전달하는 것도 매우 중요하다. 김영희(2004)[2]는 독해란 여러 가지 기능이 상호 관련된 복잡한 인지 과정을 통하여 어떤 의미를 획득하는 것이며, 이를 위하여 능숙한 독해자는 글의 특성에 따라서 각기 다른 목표와 방법을 설정하고 자신의 이해를 점검해야 한다고 언급하고 있다. 또 임병빈(1994)[5]은 영어 독해 능력이 중요시 되는 원인으로 첫째, 현대사회를 살아가는 사회인, 교양인으로서 복잡하고 신속한 사회 변화에 적응하기 위하여 대량으로 보급되는 정보인 전공서적, 교양물, 신문, 잡지 및 인터넷 기타 간행물에 대한 지식이 필요하다. 둘째, 우리나라 실정에서는 회화학습의 지름길인 영어원어민 화자와의 빈번한 접촉이 어렵고 실제로 상당수의 영어 교사들이 회화수행에 필요한 충분한 능력을 갖추고 있지 못한 상황에서 구어 기능 강화는 그 실효성을 얻기 어렵지만, 읽기 능력 교수 학습은 이와 같은 어려운 점을 극복할 수 있다. 셋째, 현실적인 영어교육 목표에 지대한 영향력을 발휘하고 상급 학교 진학 시험 및 기타의 영어 시험에서 독해 문제가 차지하는 비중이 절대적인 우위를 차지한다고 언급하고 있다. 그리고 김선영(1990)[1]은 외국어 독자로서 우리나라 학습자들이 영어를 읽을 때 사용하는 전략에 대한 국내 연구에 의하면 한국 학생들이 문법구문과 단어 의미위주의 번역을 한다고 하며, 우수한 독자일수록 의미 파악 위주의 하향식 과정 전략을 사용한다고 밝히고 있다. 이 연구에서는 효과적인 독해를 위하여 우리나라의 대학생들이 사용하는 독해 학습 전략에 대한 연구를 하고자 한다. 이에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

연구문제 1: 한국 대학생들은 영어 독해를 할 때 어떤 독해 학습 전략을 사용하는가?

연구문제 2: 성별에 따라 사용하는 영어 독해 학습 전략 사용에는 어떠한 차이가 있는가?

연구문제 3: 영어 숙달도에 따라 영어독해 학습 전략 사용에는 어떤 차이점이 있는가?

II. 이론적 배경

1. 영어 독해 모형

영어 독해 모형에 대해서는 많은 이론들이 있지만 크게 상향식(bottom-up), 하향식(top-down), 상호작용식(interactive) 모형으로 다음과 같이 구분 할 수 있다.

1.1 상향식 독해 모형

이 모형은 작은 단위인 철자나 어휘 같은 언어에서 점진적으로 더 큰 언어 단위인 구, 절, 문장으로 확대되는 선형적인 과정으로 마지막에 글 전체의 의미가 형성된다고 보는 글 중심의 처리 과정이다.

Gough(1972)[12]는 교재가 어떻게 처리 되었는가를 기술하기 위해 눈이 처음 인쇄된 어휘를 접했을 때부터 시작하여 이러한 시각적 입력에서 의미가 형성될 때까지를 잘 설명하고, 독자는 철자들의 연결체에 의미를 할당하기 전에 우선적으로 시각적 영역에 있는 모든 개별적인 철자를 고려한다고 하였으며, Barnett(1988)[7]은 상향식 독해 모형에 대해 초보적인 독자 특히 문맥이나 자신이 알고 있는 배경 지식을 고려하지 않고 한 단어씩 정확히 빠짐없이 읽어 글 전체의 의미를 파악하려는 독자의 경우 등을 잘 설명할 수 있다고 언급하고 있다. 그러나 Barnhardt(1986)[8]는 이모형에 대해 단어 인식이나 읽기 이해에 있어서 문장-문맥 효과라든지 글의 주제에 대한 선행 지식의 효과 등을 설명하지 못하므로 최근에는 상향식 독해 모형보다 하향식 독해 모형을 선호하는 경향이 있다고 말하고 있다.

1.2 하향식 독해 모형

독해에 대한 심리언어학적인 모형인 하향식 과정은 독해가 문자로부터 시작하는 것이 아닌 글에 있는 일반적인 사상과 지식에서부터 시작한다고 하며, 지식은 이

전에 습득한 지식에서 파생되고 이 지식을 이용하여 문장의 단서를 해석하는 것을 말한다.

Goodman(1967)[11]은 읽기를 선택적인 과정으로 정의하고 독자는 자신의 예측을 바탕으로 인지적인 입력에서 선택된 최소한의 이용 가능한 언어적 정보를 부분적으로 사용한다고 보고 있다. McLaughlin(1990)[13]은 하향식 독해 과정에서는 독자가 구문을 그들이 이미 소유하고 있는 문화적·통사적·언어적·역사적 지식에 일치시키며, 새롭거나 예측하지 못한 정보가 나타나면 다시 돌이켜 확인하게 된다고 주장했다. 그러므로 의미의 원천은 텍스트가 아니라 독자의 지적 배경이며 따라서 독자는 글에 나타난 모든 요소를 정확히 밝히거나 이해할 필요 없이 자신의 배경 지식을 이용해서 의미를 추측하는데 필요한 단서를 최소한으로 선택하여 글의 이해에 이른다고 언급하고 있다. 그러나 하향식 독해 모형이 독해 과정에서의 인지 능력, 추론, 배경지식 등의 중요성에 대해서 새로운 시각을 제시했지만 문맥적 암시나 배경지식에 대해서 의미를 예측하는 상위 단계 기술을 강조하여 정확한 어휘나 문법 형태를 해독하는 하위 단계 기술을 무시하는 문제점이 나타났다. 즉, 독해자체가 인지적 과정인데 이 독해 모형은 기본적인 해독 과정을 무시하고 소홀히 하는 오류를 범하였다.

1.3 상호 작용 독해 모형

이 모형은 텍스트의 단어들을 정확하고 빠르게 인식하는 상향식과정과 독자가 자신의 선형지식을 바탕으로 학습하게 될 내용을 예측하고 추측하는 과정을 통해 의미를 파악하는 하향식 과정이 상호작용하여 계속적으로 일어나는 과정으로 볼 수 있다.

Rumelhart(1981)[16]는 텍스트로부터 입력된 언어자료를 토대로 독자가 가설을 세운 후 읽기 과정에서 자신이 세운 가설을 확정하거나 새로운 사실을 수정하는 과정에서 보면 상향식 과정과 하향식 과정이 함께 포함된 이 상호 작용 모형에서 독해력이란 독자의 선형지식과 텍스트간의 상호작용이며 효과적인 독해력은 텍스트에 있는 정보를 독자가 자신의 선형지식과 어떻게 연결하고 활성화 시키는가에 달려 있다고 언급하고 있다. 그러므로 글의 의미를 밝히려는 독자의 전략적 접근을

강조하는 상호 작용 모형의 관점에서 독해의 관건은 학습자 스스로 독해 전략을 적절히 사용하여 글의 의미를 구성할 수 있는 능력을 기르는 것이다.

2. 독해 학습 전략

Weinstein & Mayer(1986)[17]는 전략이란 학습자 개인이 동기 유발이나 정의적인 면 또는 자신이 새로운 지식을 선택, 조직, 통합하는데 영향을 주기 위하여 사용하는 행동이나 사고라고 언급하고 있다.

Oxford(1990)[15]는 학습전략이란 학습자가 자신의 학습을 강화시키기 위해 의식적으로 사용하는 것으로 학습을 보다 쉽고 능률적이게 함으로써 학습자가 보다 나은 숙달 능력을 갖도록 하는 것이라고 주장하고 있다. Bialystok(1978)[9]은 언어 학습 전략을 '제2외국어 학습에서 숙달 능력을 높이기 위해 기존 정보를 유리하게 이용하기 위한 선택적 수단'으로 규정하고 있으며, 전략 사용이란 언어 학습자의 의식적 활동으로 언어 학습을 할 때 보다 나은 과제 수행을 위해 적절한 지식을 불러 오는 것이라고 하였다. 학습전략을 분류하는 방법에는 O'Malley & Chamot(1990)[14]의 분류와 Oxford(1990)[15]의 분류로 나눌 수 있다. O'Malley & Chamot은 학습 사고 과정을 이용하는 전략과 학습을 조직하고 평가하는 전략과 같은 정보처리의 구조에 근거를 둔 방법을 사용하였다. 이들은 학습 전략을 초인지 전략, 인지전략, 정의적 전략으로 나누었다. 초인지 전략은 학습 계획, 학습과정에 대한 사고, 표현하고 이해하는 것에 대한 감시, 학습 후 학습에 대한 평가를 포함하는 전략이다. 인지전략은 특정한 학습과제에 국한되어 학습 자료를 직접 조작하는 쪽과 더 관련이 되어 있다. 사회·정의적 전략에는 사교적이며 조정적인 활동과 타인들과의 교제 등이 포함된다. 이들 분류방법의 약점은 인지 전략과 초인지 전략을 너무 강조하여 외국어 학습에서 중요한 역할을 한다고 믿어지는 사회적·정의적 전략들을 소홀히 다루고 있다는 점이다. Oxford는 학습자가 지적, 사회적, 정서적 그리고 육체적 수단을 모두 활용하는 하나의 전체적인 인간이라는 이론에 근거를 두었다. 특히 그는 학습전략을 크게 직접적 전략과 간접적 전략으로 분류 하였다. Oxford는 직접적 전

략을 기억전략, 인지전략, 보상전략으로 나누었고, 간접적 전략은 초 인지 전략, 정의적 전략, 그리고 사회적 전략의 여섯 가지 범주로 분류하였다. 기억전략이란 학습자가 새로운 정보를 기억하거나 대화에 필요한 정보를 재생시키는 것을 도와주는 것이다. 인지전략이란 학습자가 목표로 메시지를 받아들이거나 표현할 때 사용하는 것으로 분석이나 추론의 전략이 포함된다. 보상전략은 학습자가 외국어에 대한 지식의 결핍을 배우고자 노력하는 과정에서 사용하는 것으로 모르는 단어를 추측해 보는 것이다. 초인지 전략이란 학습자가 여러 가지 기능을 활용해서 학습과정을 조정하도록 하는 것이다. 즉 학습 과정을 계획하고 조직하며 평가하는 전략이다. 정의적 전략이란 학습자가 학습과 관련하여 자기의 감정이나 학습 동기 및 학습 태도를 통제하는 것을 말하며, 자신에게 긍정적인 이야기를 하여 자신을 격려 하는 것이다. 사회적 전략은 주로 담화 상황에서 학습자가 타인과의 상호작용을 통해서 학습하는 것을 배우도록 도와주는 전략이다. 이런 학습 전략은 학습자들로 하여금 언어사용으로 실제 대화에 능동적으로 참여하게 하여 일반적인 유의미하고 맥락적인 의사소통 능력을 향상시키는 동시에 언어적 능력, 사회언어학적 능력, 담화적 능력, 전략적 능력과 같은 구체적인 능력도 개발시켜 준다.

3. 독해학습 전략 연구

독해 학습 전략과 외국어 숙달도 혹은 독해 능력간의 상관관계에 대한 연구를 보면, Cziko(1980)[10]는 언어 능력에 따라 붙어 학습자들이 서로 다른 독해 학습전략을 사용한다고 하였다. 언어 능력이 낮은 학습자들은 텍스트에 있는 통사적, 의미적, 담화적 단서를 충분히 사용하지 못하고 단순한 문자 해독에만 의존하는 경향을 보인 반면에 우수한 독자들은 문자적 정보를 다루는 상황적 처리와 상황적 정보를 다루는 하향적 처리 전략을 모두 적절히 사용하여 글의 의미를 파악하고 있다고 언급하고 있다. 이연수(1994)[4]는 한국 고등학교 영어 학습자를 대상으로 회상원인법을 사용하여 어휘, 문법 지식과 독해의 상관관계에 대한 연구를 하였다. 그 결과, 우수한 독자는 읽기에 어려움을 초래하는 단어나

통사구조는 피하고, 문장 내의 세밀한 부분은 회상하지 않으면서 전체적으로 앞뒤가 맞도록 연결시키고, 또한 본문에서 직접적으로 언급되지 않은 내용을 상상하거나 첨가하여서 이야기를 구성해가며 이해한다고 하였다. 또 정은(1996)[6]은 고등학교 영어 학습자들의 독해 학습전략에 관한 연구를 했는데, 그녀의 연구는 학습동기의 강도, 영어 읽기에 대한 자신감, 영어 읽기 경험, 성별, 동기유형 등의 학습자 배경 요인이 독해 학습 전략의 사용에 뚜렷한 영향을 미친다는 것을 입증하였다. 영어를 학습하고자 하는 동기가 강할수록, 자신의 영어 읽기에 대한 자신감이 클수록, 교과서 외의 영어 글을 읽은 경험이 많을수록, 남학생보다 여학생이, 그리고 도구적 동기 유형을 지닌 학생 보다 통합적 동기 유형을 가진 학생이 영어로 된 글을 읽을 때 보다 다양한 전략을 사용하였다. 송미정(1999)[3]은 67명의 대학생 을 대상으로 학습자가 독해 전략을 사용하는 여부와 효과적인 전략에 대한 인지여부가 외국어 독해 능력의 가장 중요한 예언 요소로 밝혀졌다. 이 연구에 의하면 전략이 독해에 미치는 영향이 52%로 밝혀졌으며, 그녀는 독해 전략이 문법 어휘 등과 같은 외국어 지식보다 훨씬 더 중요하며 글을 성공적으로 이해하는 데 절대적으로 중요한 역할을 한다는 것을 밝히고 있다.

III. 연구 설계

1. 실험대상 및 도구

이 연구는 2008년 9월29일부터 11월28일 까지 광주광역시에 위치한 C대학교 교양 영어 과목을 수강하는 2, 3학년 공과대학 학생들을 대상으로 남학생 81명과 여학생 72명으로 총 153명이었다. 그리고 대학생들의 영어 숙달도를 측정하기 위한 평가 도구로 학습자들이 3개월 이내에 치렀던 토익시험 점수 결과를 토대로 상위, 중위, 하위 집단으로 나누었다. 상위 집단은 700점 이상, 중위집단은 500점 이상 그리고 하위 집단은 500점 이하로 하였다.

표 1. 실험대상

	항 목	인원수
성별	남학생	81
	여학생	72
수준별	상위집단	36
	중위집단	64
	하위집단	53
합계		153

이 연구를 위한 실험도구는 높은 신뢰도와 신빙성이 있는 Oxford(1990)가 제시한 독해 학습 전략을 조사하는 언어 학습 전략 목록(Strategy Inventory for Language Learning)을 설문지로 하였으며, '영어를 학습하는 다른 언어 화자를 위한 버전'으로 실시하였다. Oxford는 학습전략을 기억 전략, 인지적 전략, 보상전략, 초인지적 전략, 정의적 전략 그리고 사회적 전략으로 나누어 설명하고 있다. 이 설문지는 학생들의 이해를 돕기 위해 모든 문항은 우리말로 작성하였으며, 모든 문항에 대한 응답은 각각 5점 척도로 하였다.

표 2. 실험도구

	항 목	문항수
독해학습전략	기억전략	9
	인지전략	14
	보상전략	6
	초인지전략	9
	정의적전략	6
	사회적전략	6
합계		50

2. 자료분석

이 연구를 위해 수집된 자료는 모두 SPSS12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 첫째, 대학생들이 영어 독해를 할 때 어떤 독해 학습전략을 사용하는지를 알아보기 위해 독해 학습전략을 하위 6개 범주로 분류하여 독해 학습전략의 사용 정도를 각각 평균과 표준편차를 산출 하여 살펴보았다. 둘째, 성별에 따라 독해 학습전략

사용의 차이점을 알아보기 위해 독립표본 t검증 방법으로 분석하였다. 셋째, 영어 숙달도에 따라 독해 학습전략 사용의 차이점을 알아보기 위해 일원 분산 분석으로 분석 하였으며 모든 분석의 유의 수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

IV. 연구 분석 및 결과

1. 대학생의 독해 학습전략

대학생의 영어 독해 학습 전략 사용 정도를 범주별로 살펴본 결과 [표 3]에서 나타난 바와 같이 대학생들은 하위 6개 범주의 독해 학습전략 중 기억 전략을 가장 많이 사용 하였으며 초인지 전략을 가장 적게 사용하고 있는 것으로 나타났다. 즉 실험에 참여한 공학을 전공하는 대학생들은 단순 암기, 연상 등 아주 단순한 원리를 반영하여 기억전략을 많이 사용하였으며, 학습을 계획하는 단계에서부터 학습이 진행되는 과정 및 학습을 감시, 조절하며, 학습과정이 완료된 이후에는 학습에 대한 평가를 담당하는 전략인 초인지 전략을 적게 사용하고 있다.

표 3. 대학생의 범주별 독해학습전략

전략	N	M	SD
기억	153	3.33	0.51
인지	153	3.21	0.48
보상	153	2.83	0.63
초인지	153	2.42	0.62
정의적	153	2.51	0.73
사회적	153	2.72	0.53

2. 성별에 따른 독해 학습 전략

학습자들의 성별에 따른 독해 학습전략 사용의 차이를 알아보기 위해 6가지의 하위범주별로 두 집단의 평균, 표준편차 그리고 t검증 분석결과를 제시하고자 한다. [표 4]는 6개의 하위범주별로 남, 여 두 집단간 평균과 표준편차 및 t 검증 분석 결과이다.

표 4. 성별에 따른 독해 학습전략

전략	성별	M	SD	t	p
기억	남학생	3.49	0.46	0.78	.003
	여학생	3.17	0.54		
인지	남학생	2.98	0.39	0.63	.000
	여학생	3.44	0.57		
보상	남학생	3.02	0.64	1.32	.000
	여학생	2.64	0.62		
초인지	남학생	2.26	0.59	0.59	.001
	여학생	2.58	0.65		
정의적	남학생	2.63	0.62	0.47	.002
	여학생	2.39	0.84		
사회적	남학생	3.06	0.55	0.82	.000
	여학생	2.38	0.51		

[표 4]에서 보는 바와 같이 6가지의 하위범주별 독해 학습전략에 대해 남, 여 두 집단의 평균을 살펴보면 남학생집단은 기억전략을 여학생 집단은 인지 전략을 가장 빈번하게 사용하고 있으며, 남학생집단은 초인지 전략을 가장 적게 여학생집단은 사회적 전략을 가장 적게 사용하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 남학생 집단은 기억, 보상, 정의, 사회적 전략을 여학생 집단보다 더 빈번하게 사용하고 있으며, 여학생 집단은 인지, 초인지 전략을 남학생 집단보다 더 빈번하게 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이 결과로 미루어 보아 주로 학업성취도가 높은 학습자들이 사용하는 인지 전략이나 초인지 전략을 여학생 집단이 더 많이 사용함에 반해 남학생 집단은 단순 암기 위주의 기억전략을 많이 사용하는 것으로 미루어 보아 여학생 집단이 영어 독해 학습을 더 체계적으로 하였음을 알 수 있다. 그리고 남학생과 여학생의 집단별 독해 전략 사용의 차이를 $p < .05$ 에서 분석한 t검증 결과를 살펴보면 6개 범주 모두의 독해 학습 전략 사용에서 남학생과 여학생 두 집단의 차이가 없을 것이라는 귀무가설을 기각할 수 있다. 따라서 각 범주에 따른 독해 학습 전략 사용은 모든 전략 사용에 있어서 남학생과 여학생 두 집단 간은 통계적으로 유의적인 차이가 있다는 결론을 내릴 수 있다.

3. 영어 숙달도에 따른 독해학습 전략

학습자들의 영어 숙달도에 따라 독해 학습전략 사용

정도가 어떻게 다른가를 살펴보고자 한다. 영어 숙달도에 따라 분류된 세 집단이 사용하는 독해 학습전략 사용 빈도를 구분하여 독해 학습전략의 평균, 표준편차 및 일원분산분석 결과를 제시하고자 한다. 독립변수는 영어 숙달도이고 종속변수는 독해 전략 사용 정도이며 유의수준은 $p < .05$ 에서 분석하였다.

표 5. 영어 숙달도에 따른 독해 학습전략

전략	수준별	N	M	SD
기억	상위집단	36	3.67	0.57
	중위집단	64	3.36	0.67
	하위집단	53	2.96	0.64
인지	상위집단	36	3.58	0.53
	중위집단	64	3.24	0.49
	하위집단	53	2.81	0.87
보상	상위집단	36	3.02	0.89
	중위집단	64	2.78	0.75
	하위집단	53	2.69	0.82
초인지	상위집단	36	2.76	0.49
	중위집단	64	2.37	0.76
	하위집단	53	2.13	0.58
정의적	상위집단	36	2.83	0.67
	중위집단	64	2.39	0.61
	하위집단	53	2.31	0.62
사회적	상위집단	36	3.15	0.85
	중위집단	64	2.67	0.76
	하위집단	53	2.34	0.56

[표 5]의 분석결과를 보면 영어 숙달도에 따른 상위, 중위, 하위집단의 학습자들은 기억전략을 가장 많이 사용하는 것으로 나타났으며, 초인지 전략을 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다. 이 결과를 보면 특이할만한 사실을 발견할 수 있다. 즉 대부분의 선행연구에서 보여준 결과에서는 영어 숙달도가 높은 집단에서는 주로 초인지 전략을 많이 사용한다는 결과를 보였지만, 이 연구에서는 상위 집단의 학습자들도 중위 하위 집단의 학습자들과 마찬가지로 영어 숙달도가 낮은 집단에서 많이 사용하는 기억 전략을 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다. 즉 상위집단의 학습자들도 영어 독해 학습을 준비하고 계획하고 학습에 집중하며, 학습을 평가하는 이런 체계적이고 복잡한 과정보다는 단순 암기 및 복습

과 같은 단순한 학습 전략을 선호하고 있음을 알 수 있다. [표 6]은 영어 숙달도에 따라 나누어진 세 집단간의 독해 학습 전략 사용에 관한 일원분산 분석결과이다.

표 6. 영어 숙달도 따른 일원 분산 분석

	SS	df	MS	F	Sig
집단간	7.96	2	4.65	5.86	.001
집단내	95.85	150	0.53		
합계	103.81	152			

[표 5]의 분석결과를 보면 $p < .05$ 에서 $F(2, 150) = 5.86$, $p = .001$ 이므로 영어 숙달도에 따른 세 집단간의 독해 학습 전략 사용에는 유의적인 차이가 없을 것이라는 귀무가설을 기각할 수 있다. 그러므로 영어 숙달도에 따라 나누어진 세 집단의 독해 학습 전략 사용에는 유의적인 차이가 있다는 결론을 내릴 수 있다.

V. 결론 및 제언

지금 까지 영어 학습자의 독해 학습 전략 사용에 대하여 살펴보았다. 연구 결과를 보면 첫째, 한국 학생들이 사용하는 영어 독해 전략에 대해 6개 범주로 나누어 살펴본 결과 기억 전략($M=3.33$)을 가장 빈번하게 사용하는 반면 초인지 전략($M=2.42$)을 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다. 둘째, 성별에 따른 독해 학습 전략 사용에 관해 살펴본 결과 모든 전략에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 남학생 집단은 기억전략($M=3.49$)을 가장 빈번하게 사용하였고, 초인지 전략($M=2.26$)을 가장 적게 사용하였다. 반면 여학생 집단은 인지전략($M=3.44$)을 가장 빈번하게 사용하였으며, 사회적 전략($M=2.38$)을 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다. 마지막으로 영어 숙달도에 따른 세 집단의 독해 학습 전략 사용에 관해 살펴보면 세 집단 모두 기억전략을 가장 빈번하게 사용하였고, 세 집단 모두 초인지 전략을 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다. 지금 까지 살펴본 연구결과를 참고로 하여 다음과 같이 제안하고자 한다. 첫째, 이 연구에서 실시된 독해 학습 전략에 관한 설문지의 신뢰도를 더욱 분명히 하기 위해 다른

환경에서 더 많은 연구가 필요하다. 둘째, 이 연구는 대학생들의 독해 학습 전략에 관한 연구 이므로 중·고등학교 학생들의 독해 전략에 관한 연구도 앞으로 실시되어 이들 사이에 어떤 차이점이 있는가를 규명해야 할 것이다. 마지막으로, 이 연구에서는 우리나라 학생들이 가장 많이 사용하는 독해 학습 전략과 가장 적게 사용하는 독해 전략을 6개의 하위 범주별로 나누어 알아보았으나 앞으로 이 변인 외에 다양한 개인적, 상황적, 요인들이 영어 독해에 미치는 영향에 관한 연구도 광범위하게 이루어져야 할 것이다.

참고 문헌

- [1] 김선영, 한국 고등학생들의 영어 독해전략 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990.
- [2] 김영희, 초인지 전략을 통한 새로운 영어 독해 전략 고찰, 단국대학교 대학원 박사학위 논문, 2004.
- [3] 송미정, Reading Strategies and Second Language Reading Ability: The Magnitude of the Relationship," *English Teaching*, Vol.54, No.3, 1999.
- [4] 이연수, 어휘, 문법 지식과 독해의 상관 관계에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1994.
- [5] 임병민, 영어 독해력 교수 학습, 서울: 한신문화사 1994.
- [6] 정 은, 고등학교 영어학습자들의 읽기 학습 책략에 관한 연구, 서울대학교 석사학위 논문, 1996.
- [7] M. A Barnett, Reading through context: How Real and Perceived Strategy Use Affects L2 Comprehension, *Modern Language Journal*, 72, pp.150-162, 1988.
- [8] E. Bernhardt, Reading in the Foreign Language, In B. H. Wing (Ed), *Listening, Reading, Writing: Analysis and Application*, pp.93-115, Middlebury, VT: Northeast Conference, 1986.
- [9] Bialystok and Ellen, A Theoretical Model of Second Language Readers, *TESOL Quarterly*,

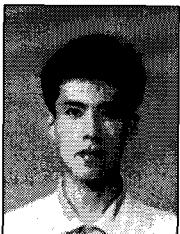
Vol.20, No.3, pp.69-83, 1978.

- [10] G. Cziko, "Language Competence and Reading Strategies: A Comprison of First and Second Language Oral Reading Errors," *Language Learning*, Vol, 30, No.1, 1980.
- [11] K. Goodman, "Reading: A Psycholinguistic Guessing Game," *Journal of the Reading Specialist*, Vol.6, pp.126-135, 1967.
- [12] P. Gough, Grammatical Transformation and speed of Understanding, *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 1972.
- [13] B. McLaughlin, Restructuring, *Applied Linguistics*, 11, pp.113-128, 1990.
- [14] J. M. O'Malley and A. U. Chamot, *Learning Strategies in Second Language Acquisition*, New York: Cambridge University Press, 1990.
- [15] R. L. Oxford, *Language Learning Strategies, What every teacher should know*, New York: Newbury House/ Harper & Row.
- [16] D. Rumelhart, The Building Blocks of Cognition, In Joh, T. G. (Eds), *Comprehension and Teaching*, Newark, DE: IRA, 1981.
- [17] C. E. Weinstein and R. E. Mayer, The Teaching of Learning Strategies, *Handbook of Research on Teaching*, 3rd, New York: Macmillan, pp.315-327, 1986.

저자 소개

김 경 훈(Kyung-Hoon Kim)

정회원



- 2000년 2월 : 조선대학교 영문학
과(문학사)
- 2002년 8월 : 조선대학교 영문학
과(문학석사)
- 2006년 8월 : 조선대학교 영문학
과(문학박사)
- 2004년 3월~현재 : 광주 여자대학교 경찰법학과 교수
<관심분야> : 영어 교육, 멀티미디어