

# 디자인 매니지먼트 교육에서의 창의적 아이디어 발상을 위한 교육프로그램

Research on Creative Thinking Program in Design Management Education

오치규  
충남대학교 산업미술학과

Chi-Gyu Oh(ohchigy@hanmail.net)

## 요약

오늘날 경제 환경과 기업 활동은 디자인의 가치를 새롭게 인식하고 있으며 디자인교육도 기술적방법과 표현력 중심에서 벗어나고 있다. 이런 디자인의 교육적 환경으로 디자인 매니지먼트의 교육프로그램에도 관심과 기대가 높아가고 있다. 디자인 매니지먼트교육의 새로운 프로그램을 제안하기위해 디자인 매니지먼트의 활동내용을 연도별로 설명하였고, 우리나라 디자인대학과 매니지먼트의 명문교육 기관과의 교육 내용을 비교 분석하였다. 외국대학의 매니지먼트 디자인 교육은 경영대학원 중심으로 철저한 실무교육을 바탕으로 하고 있었으며 기본적으로 리더십교육을 강조하고 있었다. 디자인 매니지먼트의 영역은 창의적 요소와 리더십의 요소가 있으며 리더십은 개인의 리더십과 대인의 리더십이 있으며 인간관계성의 스킬이 리더십의 핵심요소가 된다. 이런 디자인의 리더십은 창의력을 조직 내에서 발생시키고 성장시켜나가는 것이므로 디자인 매니지먼트에서는 창의력개발과 리더십을 분리할 수는 없을 것이다. 우리의 창의력 교육은 감성적 기법과 분석적 기법을 통합함은 물론 개인과 그룹의 창의력을 향상시킬 수 있는 다양한 학습 프로그램으로 개발해야 한다. 이런 창의력 향상교육은 우리의 교육과 기업문화에도 활용 될 수 있는 디자인 매니지먼트 교육 프로그램이다.

■ 중심어 : | 디자인 매니지먼트 | 창의력교육 | 디자인 매니지먼트 커리큘럼 | 리더십 |

## Abstract

A new awareness on design in economy and business domain has shifted the focus of design education from the description and presentation to the creativity. This contextual change raises new awareness on the importance of the design management training program. The goal of this research is to suggest a program of design management training program in Korean context. For the purpose, the history of design management activity is briefly reviewed. And then the curriculum between Korean design schools and design management schools abroad is reviewed. The result shows that the design management schools abroad emphasize leadership based on practicality and the program is also ran by School of Business Management. The curriculum consists of leadership program and creativity program. The leadership comprises individual, personal, and collaborative. The leadership takes the role of catalyst in the organization to draw a creativity and raise it. So both leadership and creativity are inseparable. The result of creativity, however, differ from one another based on individual's capacity, procedure, and social context. Thus, it is important to develop a design management program which considers individual, social context, as well as economy and business domain.

■ keyword : | Design Management | Creativity | Curriculum | Leadership |

\* 이 연구는 2008년도 충남대학교 학술연구비에 의해 지원되었음

접수번호 : #091222-005

접수일자 : 2009년 12월 22일

심사완료일 : 2010년 01월 14일

교신저자 : 오치규, e-mail : ohchigy@hanmail.net

## I. 연구의 목적

산업사회의 디자인 교육은 디자인 표현 교육에 중점을 두어왔지만 현대 문화산업시대의 디자인 교육은 창조적 사고를 가진 가치 창조의 생산적 활동을 강조하게 되었다. 21세기의 비즈니스 환경은 새로운 디자인 교육의 패러다임으로 디자인 매니지먼트 교육의 내용에서도 프로그램의 변화를 요구하고 있다.

이에 본 논문은 디자인 매니지먼트의 역량을 강화할 수 있는 창의적 리더로서의 전략적 교육프로그램과 창조적 사고능력개발을 위한 학습방향을 제시함으로써 디자인 교육의 새로운 교육방법과 연구의 가능성을 확장시켜 나아가감을 그 목적으로 한다.

현재 우리나라와 외국대학의 디자인 매니지먼트 교육 내용을 분석하고 디자인 매니지먼트의 새로운 교육내용과 영역을 개발하여 디자인 매니지먼트 교육의 방향을 제안하여 우리의 디자인 발전에 기여하고자 한다.

## II. 디자인 매니지먼트의 교육의 연구

디자인 매니지먼트는 디자인을 기업 속에서 실현함에 있어서 개인의 의사능력을 발전시키는 것으로 인간관계 속에서 그 이해와 성숙을 도모하고자 함이다.

따라서 디자인 매니지먼트는 조직을 움직이는(attitude management) 리더십의(leadership 영역과 아이덴티티의 구현능력으로 크리에이티브적 행동수용인 전략적 가치창조의 (value proposition)영역으로 정의 될 수 있다 [1]. 디자인 매니지먼트의 용어는 1965년 영국의 왕립예술협회가 디자인 매니지먼트 상을 제정하면서 공식적으로 사용되었다[2]. 디자인 매니지먼트의 본격적 교육은 1970년대 영국, 미국을 중심으로 여러 대학과 학회가 활발히 연구를 진행시켰다. 1990년대는 디자인 매니지먼트를 최고 경영자의 사상이나 기업경영의 전략적 수단으로 이해되어 기업의 새로운 가치창출이라는 과제로 등장하였고, 기업경영전략의 핵심으로 평가하였다. 우리나라는 2000년대를 맞이하면서 디자인 매니지먼트의 필요성이 강조되었고, 이를 실천한 기업들의 성공사례가 발표되면

서 디자인 매니지먼트의 중요성은 더욱 부각 되었다.

### 1. 디자인 매니지먼트 교육의 역사

1970년대는 디자인 매니지먼트 교육에서 그 중요성을 인식하여 획기적인 변화가 생겨나기 시작했으며 디자인 경영에서의 대학교육의 역할의 중요성이 대두되었다. 당시 고객을 관리, 유치하기 위한 고객만족활동으로서의 개념이 중심이 되면서 리더십의 인간적 관계의 인식이 시작되었다. 이는 디자인의 조직이 거대하게 변화함에 따라 발생할 수 있는 조직 관리차원의 문제의 시작이라는 점에서 의의가 있다.

표 1. 1970년대 활동[3]

년도	활동	내용
1971	맥매스터 대학교	디자인경영 교육과정
1974	펜실베이니아 대학교	Good Design is Good Business. IBM기업사례발표 DMI 설립 (Design Management Institute)대학원과정개설
1976	영국왕립예술대학교 매사추세츠 예술대학	대학원과정 DMI 설립

1980년대 디자인 매니지먼트는 명확해지고 다각화하는 변화를 겪었다. 수많은 디자이너와 경영자들의 연구가 촉진되면서 교육의 이론적 체계와 본격적 확산이 이루어졌다. 알란 토팔리안(Alan Topalian)은 디자인 매니지먼트의 개념적 구조와 분석을 디자인 프로젝트를 관리하는 프로젝트 디자인 매니지먼트와 기업의 디자인 활동과 기법에 관여하는 기업디자인 매니지먼트로 분류했다[4]. 마크오커 (Mark Oakey)도 디자인 매니지먼트를 디자인 프로젝트와 디자인 정책으로 분석했다. 여러 디자인대학과 경영대학원에서 전문가 과정이 개설되었으며 디자인 매니지먼트는 새로운 창조 산업을 꿈꾸는 최고경영자의 필수과정이 되었다.

표 2. 1980년대 활동[5]

년도	활동	내용
1980	알란 토팔린안	디자인 매니지먼트의 본질을 분석
1983	크리스토퍼 프리먼	혁신경영, 총괄적 경영 구분
1983	존 랑그리쉬	혁신경영·체계 모델제시
1984	마코클리	디자인 매니지먼트 정책 항목 소실
1985	시드니그레고리	디자인 매니지먼트의 문제점 지적
1987	드리아트 프로젝트 DMI, 하버드 경영대학교	성공적 디자인 사례발표
1989	디자인경영 저널 창간	DMI에서 최초의 전문 저널 창간
1989	국제디자인경영연구, 교육 포럼	DMI/HBS에서 개최되어 미국과 유럽에서 포럼개최

1990년대는 디자인 매니지먼트의 교육이 급속히 확산 되었으며 거시적 관점의 디자인 매니지먼트는 기업의 가치 창출과 초일류 브랜드 창조라는 과제를 해결해야만 하였다. 기업들의 새로운 혁신은 디자인 매니지먼트를 더욱 강조하였으며 디자인 매니지먼트를 통해 문화 창조라는 해석이 대두되었다. 우리나라에서도 기업들이 디자인 매니지먼트로 개혁을 선언하기 시작하였으며 대학도 교과과정에 디자인 매니지먼트를 개설하였다.

우리나라 디자인 매니지먼트 교육은 미국과 유럽의 정보와 해외 유학자들에 의해 시작 되었지만 기업의 활동과 변화에 직접적 영향을 미쳤다고 할 수 없다. 우리나라 매니지먼트 교육의 내용은 기업의 비즈니스 환경의 흐름과 변화를 현실적으로 따라 가지 못했기 때문이다.

표 3. 1990년대 활동[6]

년도	활동	내용
1992	리처드블랙번 메레디스 데이비스	디자인 매니지먼트 교육의 전망과 필요성
1992	HBS에서의 디자인경영 교육	기술개발과 경영, 디자인 매니지먼트 교육의 교재 및 교과과정 연구
1993	프랫대학	디자인 매니지먼트 6단계 연구영역 디자인 매니지먼트 전문 과정 개설
1994	브루넬 대학	전략적 리더십의 디자인전문가 육성
1998	DMI의 MBA과정 개설	영국 웨스터 민스터 대학으로 디자인 매니지먼트 MBA과정 개설

2000년대는 디자인의 새로운 패러다임이 전개되었다. 아시아의 국가들도 디자인 매니지먼트를 교육할 뿐 만 아니라 기업들이 적극적으로 도입하고 실천하기 시작했다. 2004년 디자인 매니지먼트 교육 포럼이 서울에서 개최

되었으며 삼성그룹의 디자인 매니지먼트가 성공적이라고 찬사를 받았다.

2009년 디자인 코리아 국제컨퍼런스에서는 주제를 디자인노믹스(Designomics)라 하여 디자인과 경제, 경영의 학술적 연구와 사례발표가 이어졌고 한국의 디자인 매니지먼트 환경과 연구에 긍정적 평가를 했다.

그러나 우리나라의 디자인 매니지먼트 교육이 이러한 결과를 가져왔다는 것에는 무리가 있다고 할 수 있다.

## 2. 국내외 디자인 매니지먼트 교육과정

우리나라 대학과 해외 대학의 디자인 매니지먼트 커리큘럼을 교과과정과 내용을 일정기준으로 선택 제시하였다.

표 4. 우리나라 대학 디자인 매니지먼트 커리큘럼

### 디자인 대학

대학	학과	내용
서울대	미술대학 디자인학부	브랜드매니지먼트 (4)
	이화여자대학	시각디자인 전공
산업디자인 전공		디자인마케팅연구*
숙명여자대학	시각디자인 전공	디자인마케팅 (3)
		기업정보디자인 (4)
		기업정보디자인III (4)
연세대	디자인예술학부시각 디자인 전공	기업아이덴티티디자인 (Identity design) (3)
성균관대	예술학부 디자인학	디자인마케팅론
		디자인크리에이티브
		디자인 리서치
중앙대	예술대학 산업디자인학과	디자인마케팅 (3)
		제품디자인마케팅 포장디자인 (3)
		디자인프로젝트경영론 (3)
		디자인경영실무 I, II, III (3, 4)
		디자인마케팅 (4)
디자인인턴십 (4)		
고려대	조형학부 산업정보디자인전공	디자인마케팅
건국대	예술문화대학 커뮤니케이션디자인 전공	디자인마케팅 (3)
		디자인 경영 (4)
국민대	조형대학 공업디자인학과	디자인기획론 (3)

\*대학원 연계수업

디자인 대학원

서울대	디자인학과	디자인정책 및 전략 연구 고급 디자인 프로젝트 경영관리론				
	시각 디자인 전공	시각디자인마케팅론				
서울대	공업 디자인 전공	디자인기획전략연구 디자인산업경영연구 디자인마케팅정보론				
	일반대학원 예술학부 디자인 대학원	디자인학과	크리에이티브 발상론			
크리에이티브 비주얼 리서치						
크리에이티브 연구						
크리에이티브 매니지먼트						
브랜드 디자인 전략						
디자인 마케팅 전략						
디자인과 비즈니스						
디자인과 매니지먼트						
디자인 경영사례연구						
글로벌 마켓연구						
성균관대	특수대학원 디자인대학원	디자인매니지먼트 전공	디자인과 비즈니스			
			디자인과 매니지먼트			
			디자인 프로세스			
			매니지먼트 전략			
			디자인 이슈			
			문화 세미나			
			프로젝트 세미나			
			크리에이티브 워크샵			
			브랜드 디자인 전략			
			디자인비즈니스			
성균관대	시각 디자인 전공	디자인매니지먼트 전공	비주얼이미지 분석			
			디자인트렌드			
중앙대	예술대학원 디자인·공예학과	디자인학과	디자인 매니지먼트			
			디자인마케팅론			
			Web마케팅론			
			디자인방법론			
			디자인경제와 경영			
			멀티미디어기획과디자인			
			카이스트	정보과학기술대학 산업디자인학과	석사과정 박사과정	디자인 마케팅
						디자인 관리론 (Design Management)
						디자인 전략론 (Design Strategy)
			카이스트	정보과학기술대학 산업디자인학과	석사과정 박사과정	비즈니스 혁신디자인 특론
브랜드 기획 및 프리젠테이션						
브랜드 커뮤니케이션 디자인						
디자인 전략 및 발상과 표현						
국인대	테크노디자인전문대학원	브랜드 기획 및 프리젠테이션 브랜드 커뮤니케이션 디자인 디자인 전략 및 발상과 표현				
	일반대학원 커뮤니케이션 디자인학과	커뮤니케이션 세미나				
	특수대학원 공업 디자인계열	디자인기획론				
이화여자 대학	일반대학원	디자인 매니지먼트				
IDAS	디자인경영전공	디자인경영사례 비즈니스경영				

경영 대학원

서울대	경영대학 학과	경영	디자인과 경영전략(Design and Business Strategy) (3)
국민대	경영대학 학전공	경영	디자인 재무관리
			디자인과 혁신적 창업
			디자인프로젝트매니지먼트
			디자인경영
			디자인 마케팅

브르넬 대학교 (Brunel University)

특색 : 리더십을 발휘하기 위한 실무경험 교육으로 협력 기업들의 적극적인 참여와 긍정적인 반응  
교육목표 : 경영교육 외에 기업문화에서 전략적 리더십 교육을 통한 디자인 전략과 혁신교육  
교육과정 : 디자인 연구, 창조성과 이노베이션[7]

플랫대학교 (Pratt Institute)

특색 : MBA과정의 디자인 경영 프로그램(DMP)  
3년이상 실무자를 대상으로 한 전문연구 석사과정(M.P.S)  
교육목표 : 기업실무의 대처능력, 조직적 인간관계와 개인의 역량 향상, 사회와 경제적 환경 이해, 아이디어와 정보의 효율적 교환을 위한 커뮤니케이션 기술  
교과과정 : 리더십, 디자인 매니지먼트와 커뮤니케이션, 혁신과 변화관리, 전략적 마케팅, 인적관리와 조직[8]

헬싱키 디자인대학 (UIAH)

특색 : EMBA - IDBM 과정, 산업정책연구원 & 헬싱키 경제경영대학, 헬싱키경영대학(HSE) 헬싱키 디자인대학 (UIAH) 헬싱키공과대학 (HUT) 3개 대학의 공동학위과정 경제, 디자인, 기술의 영역이 하나의 공동목표를 가짐. 효율적 디자인 경영을 위한 이론과 실제적 지식, 기술의 융합능력 개발  
교육목표 : 창의적 경영자 양성, 국제사회의 디자인능력 개발  
교육과정 : 디자인 매니지먼트 국제디자인 산업발달과 경영. 디자인경영 예측[9]

우리나라 디자인 매니지먼트 커리큘럼은 경영의 일반적 이론과 마케팅 교육에 집중되어 있음을 알 수 있다. 마케팅 전략연구와 디자인 사례 분석을 통한 컨셉 추출이 디자인 매니지먼트교육의 목표로 설정되어 있다. 디자인 매니지먼트의 교과 내용을 분석하면 서울대학과 홍익대학은 새로운 트렌드와 브랜드 연구에 집중되어 있으며 이화여자대학은 디자인을 인문학적으로 접근하고 있다. 성균관대학은 디자인 매니지먼트 전공 과정을 신설하고 있었지만 매니지먼트교육의 새로운 내용과 방법을 찾기는 어려웠다. 각 대학 모두 디자인대학과 대학원의 교육내용의 큰 차이를 발견할 수 없었으며 경영대학원에서의 디자인 매니지먼트 교과과정 개설은 매우 드문 것이었다. 이것은 외국의 디자인 매니지먼트 교육이 경영대학원 중심인 것과는 크게 다른 점이라 할 수 있다.

디자인 매니지먼트교육의 해외 명문대학을 연구해 본 결과, 디자인 매니지먼트 교육은 철저히 실무교육을 바탕으로 하고 있었다. 실제기업 내에서의 의사소통과 커뮤니케이션 스킬을 무엇보다 중요하게 다루고 있었다. 디자인 매니지먼트 교육의 목표를 글로벌 시대가 요구하는 디자인경영자의 양성에 두고 있으며 이것을 실현하기 위해서 디자이너의 창의력 향상과 조직의 임파워먼트(Empowerment)에 초점을 맞추고 있었다. 따라서 디자인 매니지먼트 교육은 조직 내의 커뮤니케이션의 효과성을 위해 리더십교육이 필수적으로 다루고 있었다. 이 점은 우리의 디자인 매니지먼트 교육과 큰 차이를 가진 점이다. 디자이너 개인의 리더십은 물론 대인과 조직 간의 커뮤니케이션 환경이 중요하다고 인식하기 때문이다. 이것은 디자인의 생명인 창의력의 발휘와도 무관하지 않는 것으로 창의력 발상은 시스템의 커뮤니케이션 과정에서 발생되고 혁신 또한 조직의 디자인 리더십에 따라 전혀 다른 결과가 도출될 수 있기 때문이다. 우리는 우리의 문화와 기업환경에 적용할 수 있는 디자인 리더십 기법의 연구와 교육적 프로그램이 필요하며, 이것은 결국 창의력 발상교육과도 연결되는 것이다.

### 3. 디자인 매니지먼트의 영역

피터고르브(Peter Gorb)는 디자인 매니지먼트의 업무의 범위를 5가지로 설명하였다.

- 디자인사무관리(Design office management)
- 매니지먼트에 관한 디자이너 교육(Design office Managemented)
- 디자인에 관한 경영자 교육(Education designers for design)
- 디자인 기획관리(design project)
- 디자인 매니지먼트 조직(management organization)

이라 했다[10]. 디자인 매니지먼트는 운영적 측면과 전략적 측면으로 나눌 수 있다. 이와 같은 업무 범위는 1990년대의 디자인 매니지먼트의 분류라 할 수 있다. 현대는 디자인 매니지먼트 업무 범위와 성격이 변화 되었다.

디자인 매니지먼트의 운영적(관리)측면은 디자인 사무관리, 디자인 프로젝트관리로 디자인 조직의 운영에 관여한 것으로 디자인 작업과 조직으로 물리적 환경과 시스템의 관리로 생각할 수 있다. 초기의 디자인 매니지먼트가 시스템 중심이었다면 이제는 전략적 내용이 중심이 되었다고 할 수 있다.

전략적 측면은 구체적 디자인 활동을 전개시키는 디자인 기법으로 디자인 아이덴티티의 실현화를 위한 의식의 수용과 결과물의 산출인 크리에이티브 환경을 의미한다. 물론 이 두 측면은 엄격히 분리하기 어려우며 이것은 디자인의 속성적 특성인 동시에 디자인 매니지먼트의 영역이라 할 수 있다.

표 5. 디자인 매니지먼트 성격

	능력요소	교육목표
창의적 요소 (전략적 측면)	욕구 호기심	발산적 사고력
	열정	지식의 집중력
	표현의 활동성	기술적 전문성
리더십요소 (운영적 측면)	진실성	성품과 인성
	개방성	이해와 해석
	적극성	발표와 토론

디자인 매니지먼트의 영역은 창의력 분야와 리더십의 분야로 분류될 수 있다. 창의적 요소는 표현의 요소에 해당하는 것으로 개인적 성향이 강한 경험과 직관, 감성의 영역이라 한다. 개인의 경험을 디자인리더십으로 직결시켜 창의적 시너지로 발휘하게 해야 한다. 디자인 매니지먼트에서는 창의력을 단순히 개인적 차원의 리더십으로

해석하는 것이 아니다. 일반적으로 리더십은 개인의 셀프(Self)리더십에서 출발하여 개인, 팀, 조직의 리더십의 영역을 가지며 개인의 리더십과 개인의 리더십은 기본 신뢰를 바탕으로 하며 팀과 조직은 임파워먼트를 할 수 있게 하는 것이지만 디자인리더십은 창의력을 발휘시키는 커뮤니케이션 환경이 필요한 것이다[11]. 따라서 디자인 리더십은 개인의 창의력과 리더십이 유기적으로 연결된 것이 이상적이라 할 수 있다.

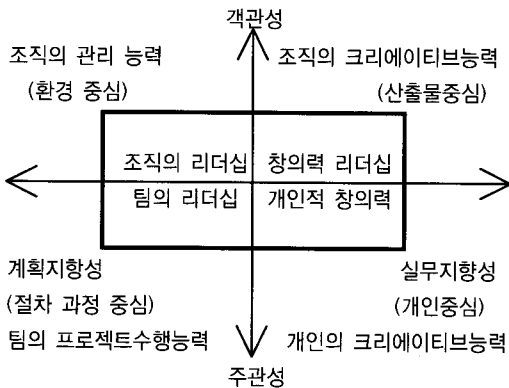


그림 1. 디자인 매니저먼트 범위

오늘날의 디자인 매니저먼트는 구성 집단의 시스템 내에서 창의력을 표현하고 집결시키는 것이 중요하게 되었다. 디자인 매니저먼트는 단순히 조직을 관리 운영하기보다 사람과 사람의 영향력 발휘에 그 핵심이 있다. 따라서 디자인 매니저먼트는 단순한 관리와 차별화되는 리더십의 영역인 것이다. 조직과 관리의 시스템만을 강조하면 개인의 창의력이 잘 반영될 수 없는 우려성이 생겨날 수 있으며 절차나 과정만을 중요시하면 디자인결과인 산출물에 문제가 발생할 수도 있다. 이런 문제를 조율, 조정하는 커뮤니케이션 환경이 디자인리더십이다. 전통적 의미의 매니저먼트는 구조와 시스템이 중심이라면 디자인리더십은 사람중심이라 할 수 있다. 현대는 조직 내의 구성원 모두가 혁신가로 비전과 전략을 절차와 규칙 밖에서 제시해야 함으로 전통적 의미의 매니저먼트의 개념을 넘어 디자인리더십이 부각 되었다고 할 수 있다. 즉 디자인 리더십은 창의력을 전제로 하고 있으며 창의력이 팀과 조직의 리더십에 의해 전혀 다른 결과를 도출하는 것이

다. 디자인 매니저먼트는 조직의 규모나 시스템, 커뮤니케이션 환경에 의해 창의력의 가치평가가 달라짐을 예측할 수 있어야 한다.

4. 디자인리더십과 창의력 교육의 제안

디자인 교육에서의 창의력교육은 핵심과제였으며 디자인 매니저먼트의 리더십교육도 창의성과 깊은 관련을 가진다. 창의력 교육은 창의적 사고와 행동 기술을 전제로 하는 것이다. 단순히 문제해결 능력으로서의 창의적 사고가 아닌 창의력의 사고 과정과 수행능력으로 미래사회의 모든 교육의 중요한 목표라고도 할 수 있다.

보편적으로 개인적 의미의 창의성은 창의적 사고를 발산적 사고와 같은 것으로 봄으로써 발산적 사고기술의 훈련을 통해 창의적 사고가 신장될 것으로 믿고 발산적 사고 능력 훈련기법이 다양하게 적용되고 있다. 그 대표적 예가 브레인스토밍이며 브레인스토밍도 진화하여 여러 가지 도구들이 첨가되었다.

표 6. 창의력 활동요소

	능력요소	활동방법
인지적 능력	논리적 사고성	논리적, 평가적 사고 추론과 분석 중 협력 발표력 설득력
	발산적 사고성	융통성 유창성 민감성 토론
	특정적 지식기능	트렌드 읽기 예지력 감각능력 표현력
정의적 능력	집중력	선택적 열정 인내심 끈기
	자아실현 욕구	열정 탐구심 협상력 호기심 집중
	개방성	수용능력 모험심 자율성 유머 놀이 즐김

디자인교육에서의 창의력 교육을 위해서는 인지적 능력을 향상시키기 위해 논리적 지식사고와 발산적 사고 활동, 구체적이고 특정영역의 지식을 습득해야 한다. 창의적 능력향상을 위해서는 주제에 주의 집중하는 집착력, 호기심과 관련된 동기화, 개방성 등이 있으며 디자인적 창의력 교육방법으로는 구체적 하위활동들이 존재하는 것이다.

구체적인 창의력 교육 방법으로는 인간의 직관과 경험에 의존한 경험 주도적 기법으로 모방, 단순한 결합, 분석 결합 등이 있으며 문제점을 분석한 특성 열거법이 있다. 그 특성은 명사적 특성, 형용사적 특성, 동사적 특성에 따

라 아이디어에 접근하는 것이다. 관찰법은 결점을 제거하는 소극적 방법과 희망적 요소를 부각시키는 적극적 열거법이 있다. 또한 사물의 아이디어를 리스트화 하여 각 항목에 결부시켜 아이디어를 도출하는 방법 등을 생각할 수 있다.

분석적 기법으로는 형태 분석법과 K.J(Kawakita Jiro) 정보의 조사 분석을 통해 가설을 발견하고 그것을 상호관계와 대립, 원인분석이라는 도식화를 통해 연관성을 찾아가는 기법이다. 그 이외에도 5WHI법과 매트릭스법이 있다. 분석적 기법은 논리적 사고와 이론적 분석에 의존한 아이디어 기법으로서 교육과 기업, 단체 등에서 보편적으로 사용되는 창의적 발상 방법으로 쓰여져 왔다.

시스템 사고 주도형 기법은 경험적 기법과 분석적 기법의 요소를 결합한 아이디어 산출법으로 완벽하지는 않지만 종합적 아이디어성과를 기대할 수 있는 방법이라 할 수 있다. 그 구체적인 교육방법으로는 기존의 브레인스토밍에 다른 기법들이 결합되어 다양하게 응용되어져 왔으며 디자인 매니지먼트 교육에서도 가장 보편적으로 쓰여 지는 교육방법이 되었다. 마인드맵의 방법은 최근 디지털 기법과 결합하여 창의력 교육에서 주목을 받고 있는 교육방법이다. 따라서 미래의 창의력 교육방법으로 발전의 가능성을 가지고 있다고 할 수 있다. 수평적사고법은 직관적 사고와 계속적 사고, 전략적 사고를 결합시킨 것으로 창의적 교육기법으로서 필수적 요소를 가지고 있다. 특히 이와 같은 창의적 교육방법은 교육현장에서 발산과 수렴의 시스템 경로를 균형 있게 가질 수 있다면 이상적이라 할 수 있다. 창의적 토론수업과 자유로운 발표 환경은 정확한 문제를 인식할 수 있기 때문이다. 무엇보다 창의적 교육방법의 아이디어는 교육의 현장성이 중요하며 교수와 학생의 상호반응과 그에 따른 교육적 처방이 중심이 되어야한다.

디자인 매니지먼트 교육은 개인의 창의성 교육보다 단체나 팀 속에서 문제를 해결해 나가는 창의적 리더십의 교육방법이 전제되어야 하며, 아이디어를 발생시키는 개인으로서의 역할과 조직에서의 활동 방법을 실습하는 교육내용이 필수적이라 할 수 있다. 리더십과 창의력 전개방법이 결합된 "디자인리더십"과 "창의력리더십"과 같은 새로운 교과목의 개발도 필요한 것이다.

디자인 대학 교육에서의 창의성 향상을 위한 디자인 매니지먼트 교육은 교육의 결과물이나 교육성취에 초점을 맞추기보다는 문제의 발견과 문제 해결의 전개방법이 교육프로그램의 핵심이 되어야 한다.

창의성 증진을 위해 최근 디자인기업에서 시도되고 있는 프로그램으로 6시그마 (Six-Sigma)와 트리즈 (TRIZ)기법이 있다. 트리즈는 전 세계 특허 200만 건을 분석하여 40가지의 발명원리를 추출해내었으며 그 공통요인들을 창의력기법에 대입시키는 것이다[12]. 두 방법 모두 문제해결능력을 중심으로 하고 있기 때문에 창의력 교육의 기법으로 주목을 받기는 하지만 현실적 대학 교육방법으로는 한계를 가진다. 그것은 개인의 창의성을 중심으로 하고 있으며, 결과물을 중요시하고 있기 때문이다. 완벽한 디자인 매니지먼트 교육 프로그램으로는 기대하기 어렵지만 학교현장에서 창의력 증진을 위한 교육방법으로는 그 가능성은 가지고 있다. 디자인 매니지먼트 교육은 학교의 교육현장과 기업 또는 사회에서 수용하고 활용할 수 있는 기본적인 프로그램 개발과 연구에 집중되어야 하며, 그 교육적 해결점에 디자인 매니지먼트 교육방법은 창의성을 발휘해야 할 것이다.

### III. 결론

우리나라 디자인 매니지먼트교육이 기업의 디자인발전과 역량을 주도했다고 할 수는 없다. 오히려 기업이 디자인 매니지먼트의 중요성을 인식하고 실천해 나아갔었다. 이런 현실로 우리나라 대학의 디자인 매니지먼트교육은 매니지먼트의 개념구조를 습득하는 것 외에는 그다지 활발한 교육이 이루어지지 않았다. 외국의 디자인 매니지먼트교육은 우리와 교육의 목표에서 차이를 가지고 있을 뿐만 아니라 교육내용과 방법에서도 크게 달랐다. 해외대학의 디자인 매니지먼트 교육은 실무중심으로 구체적이고 현실적 교육방법이 제시되어 있다. 가장 큰 내용적 차이는 리더십교육이 필수적으로 다루어지고 있으며 이 리더십은 일반적 리더십교육이 아닌 디자인리더십으로 디자인이어나가 조직과 기업 내에서 창의력을 생성시키고 발전시켜 나가게 하는 것이다. 이는 창조적 환경을 조성하

는 것이며 디자인의 결과에 직접적인 영향을 미치게 되는 것이다.

디자인리더십은 디자인의 커뮤니케이션 방법론으로 디자이너가 커뮤니케이션의 환경과 경로를 주도적으로 구축해 나아가는 것으로 조직의 환경 뿐 만아니라 역동적인 디자인 상황을 리드하며 그 핵심은 창의성이라 할 수 있다. 따라서 디자인리더십에서는 디자이너의 창의력이 무엇보다 중요한 요소인 것이다.

디자인리더십에는 전략적 측면의 창의력과 운영적 측면의 리더십이 존재하는 것으로 이 두 요소가 유기적인 관계를 가지고 있다고 할 수 있다. 또한 개인의 창의적 능력 교육에서 그룹과 집단의 창의력 향상을 위한 교육으로 프로그램이 개발되어야 하며 성과와 결과물의 디자인 매니지먼트 교육에서 문제발견 능력과 해결 능력 위주의 교육의 중요성을 인식해야 한다.

변화하는 디자인의 패러다임으로 우리의 디자인교육도 새로운 시도와 도전이 필요하게 되었으며 구성 집단의 요소로서가 아닌 창의력으로 소통 할 수 있는 교육이 필요한 것이다. 미래의 창의력 힘은 여러 사람들과 융합함에 의해 탄생되어지므로 디자인리더십의 능력은 필수적인 것이다. 글로벌 리더로서의 디자인 매니지먼트 교육을 위해 대학은 우리의 조직과 기업환경에 맞는 디자인리더십 교육 프로그램 개발이 절실히 필요하게 되었다.

참고 문헌

[1] Topalian and Allan, "Design management," in Kicherer, sybille (Hrsg) Muenchener Designtage 1984, Edition Desutsche Olivetti, Frankfurt, pp.65-68, 1985.  
 [2] Michael Farr, "Design Management 1," Industrial Design Magazine, October pp.50-51, 1995.  
 [3] 정경원, 디자인경영, 안그라픽스, p.86, 2006.  
 [4] 권세나, 디자인 역량 강화를 위한 디자인경영 커리큘럼 연구, 성균관대학교 디자인대학원, 학위논문, p.8, 2007.

[5] 정경원, 디자인경영, 안그라픽스, p.86, 2006.  
 [6] 정경원, 디자인경영, 안그라픽스, pp.86-87, 2006.  
 [7] www.brunel.ac.uk  
 [8] www.pratt.edu/school/artdes  
 [9] www.helsinki.fi  
 [10] Gorb and Peter, The business of design management, in Bernsen, Jens  
 [11] 스티브코비, 성공하는 사람들의 7가지 습관, 김영사, 2003.  
 [12] 김효준, 창의성의 또다른 이름 트리즈, 인피니티북스, 2009.  
 [13] 김재준, 화가처럼 생각하기 1, 2, 아트북스, 2004.  
 [14] 이토카와 히데오, 창조성 조직공학, 고려원, 1997.

저자 소개

오 치 규(Chi-Gyu Oh)

중신회원



- 2008년 2월 ~ 현재 : 충남대학교 산업미술학과 부교수
- 2000년 4월 : 일본 니혼대학 대학원 예술학연구과 예술학박사

<관심분야> : 그래픽디자인, 컨셉 디자인, 디자인리더십, 디자인창의성