

---

# 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향

## Effect of the Tourism Satisfaction Mad to a Well-being Lifestyle

---

이익수  
청주대학교 관광학부

Yk-Su Lee(tour8119@cju.ac.kr)

---

### 요약

본 연구는 현대 사회에서 라이프 스타일을 결정하게 되는 큰 화두고 떠오르고 있는 웰빙이라는 개념을 정리하였으며, 최근 1년 이내에 관광경험을 가진 사람들을 대상으로 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향을 알아보고자 한다.

실증 분석을 통해 본 연구에서 제시한 연구문제를 검증한 결과는 다음과 같다.

첫째, 인구통계적 특성에 따른 웰빙생활태도의 차이는 성별과 수입에 의해 차이가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향은 웰빙환경, 웰빙구매, 웰빙관광이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

■ 중심어 : | 웰빙 | 라이프스타일 |

### Abstract

The objectives of this study are defines well-being life concepts and to analyze the effects of well-being life, tourism satisfaction in the object people who has tourism experience within 1 years.

The analysis result is afterwords same.

First, well-being life difference of population is difference on the sex and income fact.

Second, effects is between well-being life and tourism satisfaction with environment, purchase, tourism.

■ keyword : | Well-being | Lifestyle |

---

## 1. 서론

현대사회에 있어서 여가생활 중에 발생하는 여가/관광활동은 삶의 질적 향상은 물론 자기개발, 자아실현 및 행복추구, 건강의 유지 및 증진에 효과적으로 부응하는 역할을 담당하고 있다. 이와 함께 새로운 생활 트렌드로 자리 잡고 있는 웰빙(well-being)바람은 생활 전반의 중요한 내용이 되고 있으며, 국민들의 라이프스

타일 변화에서도 웰빙열풍의 동기를 읽을 수 있다. 통계청의 2003년 '한국의 사회지표'조사에 의하면 건강에 대한 관심이 '98년 36.7%에서 '02년 44.9%로 8.2% 증가한 반면, 경제 문제는 '98년 30.5%에서 '02년 24.5%로 오히려 6% 감소하였다[1].

또한 관광패턴의 변화에 있어서도 점차 생활의 새로운 뿐만 아니라 즐거움을 찾기 위한 방법의 하나로 관광이 자리 잡아 가고 있어, 인생 전반에 관광이 지속적

으로 관여하는 시기가 도래하고 있다.

이처럼 관광이 인생의 즐거움을 위한 상시적인 수단으로 발전함에 따라 관광 및 관광상품에 대한 만족을 예전과는 비교할 수 없을 정도로 중요시 하게 되었으며, 관광상품을 판매하는 여행사 등도 이러한 고객의 욕구변화에 맞춰 상품과 서비스의 질을 향상시키기 위해 다각도로 노력하고 있다.

하지만 고객의 만족도는 단순히 한두가지 요인에 의해 결정되는 것이 아니라 상품의 질, 신뢰도, 기대수준, 서비스요원의 숙련도, 내부고객의 만족도, 외부환경 등 수많은 내·외적인 영향요인에 의해 결정된다는 것은 그동안의 많은 선행연구를 통해 밝혀진 사실이다[2-7].

이처럼 수많은 내·외적 영향요인에 의해 결정되는 고객만족도 연구 중 고객의 라이프스타일과 관련된 만족도 연구도 끊임없이 이루어졌으며, 관광분야에서도 이러한 연구는 계속적으로 이루어지고 있다[8-12].

하지만, 현대인들의 생활에 있어 큰 화두가 되고 있는 웰빙생활태도와 관광만족도간의 영향관계에 관한 연구는 거의 전무한 실정이다.

물론 웰빙생활태도가 관광과는 다소 무관해 보일 수도 있지만, 소비자의 라이프스타일의 전반적인 요소가 관광과 밀접하게 연관된다고 할 때 웰빙이라는 생활태도와 관광객이 느끼는 만족도 관계를 살펴보는 것도 소비자를 이해하는 하나의 방법이 될 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 현대의 라이프스타일 중 큰 부분을 차지하고 있는 웰빙생활태도가 관광만족과의 영향관계에 대해 연구해보고자 한다.

이에 따른 연구의 목적은 소비자의 웰빙생활태도와 만족도의 영향관계를 알아봄으로써 소비자 의사결정과 정 중 관광후 만족에 영향을 미치는 요소를 밝힘으로써, 향후 관광상품 개발에 있어 웰빙소비자 등의 소비자 특성을 반영한 새로운 방향을 제시하기 위한 기초자료를 제공함을 목적으로 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 웰빙

웰빙은 'well'과 'being'의 합성어로 'well'이 의미하는 것은 '건강함, 건전함, 안락함, 고급스러움'등을 내포하며 'being'은 '있음'을 의미한다. 이러한 의미들은 모두 삶의 질(Quality of Life)을 표현해주는 용어들이라고 볼 수 있다[13].

현재 우리사회에서 말하는 웰빙은 다양한 삶의 하위요인들의 만족도의 총체로 보고 있는 것은 사실이지만, 삶의 질 연구에서 의미했던 복지, 안녕의 개념과는 다소 차이가 있으며, 고급스럽고 차별적인 생활방식 추구, 유행추구와 같은 독특한 특징을 포함하고 있다[14][15].

이러한 웰빙은 21세기로 접어들면서 하나의 통합된 개념으로 자리 잡기 시작했는데, 20세기 초에 등장한 사회대안 운동으로서의 웰빙은 개인의 건강을 추구하고, 친환경성을 강조한다는 점에서 뿌리가 깊다. 이는 기계화된 현대문명과 심각해진 환경오염에 대한 반성으로 사회대안 운동이 활발히 전개되었고, 슬로우푸드 운동, 로하스족, 보보스족, 다운시프트 등으로 나타났고 이러한 트렌드의 형성이 웰빙의 기반이 되고 있다[16].

하지만 웰빙의 개념은 아직까지 명확하게 정의되거나 개념화되어 있지 않으며, 그 개념의 속성 또한 다차원적이고 복잡하여 본질적인 속성에 대한 구명이 미흡한 실정이다. 국내·외적으로도 웰빙에 관한 연구는 웰빙을 설명하는 구성요소들 즉 '건강', '생활만족', '행복', '희망' 등의 개념으로 연구되었을 뿐이다[17].

사회과학 학술지 Journal of Health and Social Behavior에 게재된 논문들에서 웰빙은 심리적 안녕(psychologicalwell-being)을 의미하고 있으며, Lee& Sirgy(2005)는 "웰빙은 행복, 삶의 만족, 질병이 없는 상태를 모두 포함하는 포괄적 개념"으로 정의하고 있고, 전영옥(2005)은 "질병이 없는 상태의 웰빙은 개인이 건강생활을 추구하는 것을 의미하며, 점차 삶의 질 개선까지도 포괄하고 개인의 건강은 스스로의 생활양식에 달려 있으며, 이를 위한 정보획득과 관리가 필요하다는 사회적 인식이 확산되고 있다"고 하였다[18].

또한 Cummins(1997)는 Journal of Leisure Research 등에 보고된 32개의 연구보고서를 검토한 후 웰빙의 다른 개념인 생활만족을 설명하기 위해 사용되어지는 173개의 요소를 보고했으며[18], 이들 각각이 7개의 제안

도메인 속에 놓여 지는지 아닌지를 [그림 1]과 같이 다시 분류하여 개념화 하였다.

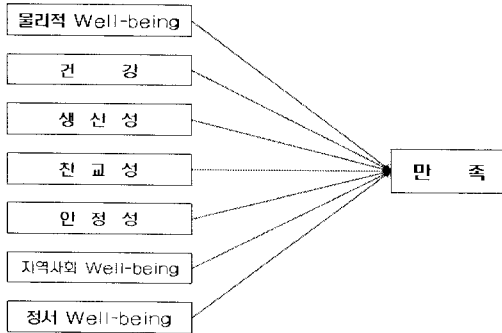


그림 1. Cummins의 삶의 질 제한 개념도

자료 : 김창섭(2008), "노인의 관광정체성이 관광경험과 심리적 웰빙에 미치는 영향" 대구대학교 박사학위논문, 재인용

웰빙과 관련된 국내·외 대부분 연구의 관심은 웰빙의 개념화 및 측정, 웰빙상품화, 웰빙과 문화 등 이었다. 이러한 경향은 관광과 관련된 웰빙 연구에서도 마찬가지로 적용되고 있으며, 그동안의 관광관련 웰빙연구의 국내·외 주요 연구주제들을 살펴보면, 관광학 관점에서의 웰빙의 정의 및 개념, 관광활동과 웰빙의 관계, 웰빙관광상품화 등으로 나누어 볼 수 있다.

관광과 관련된 웰빙관련 국외연구를 정리해 보면 초기 연구에서 Thorson(1977)은 은퇴 후의 여가활동이 삶의 질과 매우 긍정적인 관계가 있음을 제시하였다. 이 외에도 Graney(1975)등은 여가활동과 삶의 질 간의 관계를 밝힌 바 있다[19]. 이후 여가활동과 삶의 질 사이에 내재된 사회 심리학적 메커니즘을 밝히기 위한 연구 노력이 본격화되기 시작하였는데 Ragheb & Griffith(1982)의 연구에서 여가활동의 다양성이나 활동 수준과 같은 양적 측면보다는 활동 과정에서 일어나는 여가만족과 몰입경험의 정도가 삶의 질과 더욱 밀접한 관련성을 지닌 것으로 나타났다[20].

최근의 Kelly & Steincamp(1987)연구결과에 의하면, 생활만족에 대한 여가활동의 영향 정도는 활동유형에 따라 상이하게 나타나는데 문화활동이 가장 높고, 여행, 스포츠활동, 사회활동, 가사활동, 야외활동 등의 순으로 나타나 관광 및 여행이 심리적 웰빙에 많은 영향을 준다는 것을 입증하였다[21].

국내 연구로는 서일교·김진원(2005)이 관광학 관점에서 웰빙에 대한 개념적 정리 및 웰빙관광상품에 대해 고찰하면서, 건강관광상품의 구성요인 및 성공전략 등에 대해 개관하였으며, 이정순·전원배(2005)는 관광활동과 심리적 웰빙 및 주관적 웰빙의 관계에 대해 연구하였다[22][23].

이 밖에도 김정훈(2005)은 여행서비스 품질만족과 관광자웰빙 간의 관계에 대한 연구에서 관광객들의 품질만족과 웰빙 간에 영향관계가 있음을 입증하였다[24].

이렇게 볼 때 웰빙을 중심으로 한 생활태도는 개인의 라이프스타일과 많은 연관을 맺고 있다고 할 수 있다. 따라서 라이프스타일과 관광만족에 대한 연구도 살펴 보지 않을 수 없다. 라이프스타일과 관광연구는 많은 연구자들에 의해 이루어져 왔다. 그중 국내에서 연구되어진 몇가지 연구들을 살펴보자면, 김경희·이용철(2008)은 축제참가자의 라이프스타일과 참가만족에 대해 연구했으며[25], 김진탁·김계섭·공기열(2002)은 라이프스타일과 호텔만족에 대해 연구하였다[26].

표 1. 관련연구 요약

연구자	연구내용
Thorson(1977)	여가활동이 삶의 질과 긍정적인 관계 있음
Graney(1975)	여가활동과 삶의 질 간의 관계 규명
Ragheb & Griffith(1982)	양적 측면보다는 여가만족과 몰입 정도가 삶의 질과 밀접한 관련성을 지닌다는 것을 밝힘
Kelly & Steincamp(1987)	생활만족에 대한 여가활동의 영향 정도 규명
서일교·김진원(2005)	관광학 관점에서 웰빙에 대한 개념적 정리 및 웰빙 관광상품에 대해 고찰
이정순·전원배(2005)	관광활동과 심리적 웰빙 및 주관적 웰빙의 관계 규명
김정훈(2005)	관광객들의 품질만족과 웰빙간 영향관계가 있음을 입증
김경희·이용철(2008)	관광객들의 라이프스타일과 축제참가만족이 영향이 있음을 연구
김진탁·김계섭·공기열(2002)	라이프스타일과 호텔만족간의 관계 규명

자료 : 자료를 토대로 재정리

## 2. 관광만족

관광만족은 그 대상(관광 상품 및 서비스)의 구매와 관광활동이 관광객 자신의 경험에 근거로 하고 있으며 관광객이 관광활동에 있어서 얻을 수 있는 행동에 대한

기대수준과 실제로 얻어진 지각수준과의 비교·평가에 의해 생긴 주관적인 심리상태이다. 즉 만족은 이전의 기대와 이후의 경험이 주관적인 판단의 결과로서 결정되며 개인적인 감정이나 가치판단 기준에 의해서 평가 되는 것으로 보고 있다[27].

관광객 만족에 대한 접근방법은 두 가지 측면으로 나타나고 있는데, 하나는 여행경험에서 발생한 결과에 중점을 두는 것이며, 다른 하나는 평가과정(process)에 초점을 두고 있는 것이라고 할 수 있다.

결과로 보는 측면에서의 관광만족에 대해 Lounsbury & Polik(1992)는 “관광만족이란 관광객이 사후에 그 이미지를 평가하는 것으로서 전체경험에 대한 일종의 태도”라고 하였으며, Pizam, Newman & Reichel(1978)은 “관광객이 관광지에 대해서 가지고 있던 기대와 실제 경험간 상호작용의 결과”라고 하였다[28][29]. 또한 Dann(1978)은 “기대불일치를 경험했을 경우에 나타나는 감정과 여행경험에 대해서 관광객이 미리 보유했던 감정 때문에 복합적으로 야기될 수 있는 전체적인 심리적 상태”등으로 설명하고 있다[30].

이에 반해 평가과정에서의 관광만족에 대해서 Hunt(1977)는 “최소한으로 기대하였던 것보다는 경험이 좋았다는 평가”라고 하였으며, Geva & Goldman(1991)은 “미리 갖고 있던 신념과 선택된 대안이 일치성을 이룬다는 평가”라고 하였다[31][32].

이러한 관광만족 관련 초기 연구로 Fisher(1975)는 이용밀도와 만족도간에 역관계가 존재한다는 만족도 모형을 주장하였다. 이 연구에서 그는 방문자 수가 증가함에 따라서 방문자의 총 만족도는 증가하나, 각 개인의 한계만족도는 점점 감소하게 된다는 논리를 전개하고 있다[33]. 또한 Furnito(1991)는 관광지에 대한 관광만족의 경험적인지를 찾아내어 관광만족을 ‘관광지에 대해 그가 가졌던 기대와 관광경험과의 상호작용의 결과’이므로, 경험의 총체가 기대와 비교되어 희열의 느낌으로 나타날 때 관광객은 만족하며, 관광객의 실제 활동이 그의 기대와 비교하여 불유쾌한 감정으로 나타나면 관광객은 불만을 느낀다고 했다[34].

이 외에도 Otto & Ritchie(1996)은 여가와 관광에 있어 경험의 중요성은 물론 동기와 만족의 관계경로가 매

우 중요하다고 하였다[1].

표 2. 관광만족연구 요약

연구자	연구내용
Fisher(1975)	이용밀도와 만족도간 역관계 존재모형을 주장
Furnito(1991)	기대와 비교하여 희열의 느낌으로 나타날 때 관광객은 만족, 기대와 비교하여 불유쾌한 감정으로 나타나면 불만
Otto & Ritchie(1996)	관광에 있어 경험의 중요성 및 동기와 만족의 관계경로가 매우 중요함을 밝힘

자료 : 자료를 토대로 재정리

### III. 연구방법

#### 1. 변수의 조작적 정의

본연구에서의 웰빙생활태도는 이정순(2005)의 연구를 토대로 웰빙의 세부적 하위변수인 웰빙관광, 웰빙구매, 웰빙활동, 웰빙식단 등으로 구성하여 실제생활에서의 웰빙생활지수를 중심으로 하였다. 이정순(2005)의 연구에서는 관광활동이 여가만족과 웰빙지각에 미치는 영향을 알아본 반면, 본 연구에서는 웰빙과 관련된 생활태도로 변수를 설정해 관광만족에 미치는 영향을 알아보고자 하는 것이다.

관광만족은 여행경험의 전반적 만족, 재구매 및 추천의도 등으로 구성하였다.

#### 2. 연구문제

본 연구는 현대인의 삶의 질과 관련된 가장 중요한 화두 중 하나인 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 따라서 본 연구에서는 앞서 언급한 이론적 배경을 바탕으로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

먼저 연구문제 1은 기존의 연구들이 제시한 인구통계적 특성에 따라 웰빙지수 및 태도에 차이가 있다는 것을 토대로 인구통계적 특성에 따른 웰빙생활태도의 차이를 살펴보았으며, 연구문제 2는 김정훈 등의 연구에서도 밝혀진 웰빙과 관광객들의 상품만족관의 상관성을 기초로 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향관계를 살펴보았다. 이는 웰빙 라이프스타일을 갖는 관광

객이 일반적 관광객보다는 긍정적인 태도를 형성하고 이는 관광만족에도 영향을 미칠 것으로 보았기 때문이다. 이를 정리하면 다음과 같다

- <연구문제 1> 웰빙생활태도는 인구통계적 특성에 따라 차이가 있는가?
- <연구문제 2> 웰빙생활태도 요소는 관광만족에 어떠한 영향을 미치는가?

### 3. 분석절차 및 자료수집

#### 2-1. 자료의 수집과 설문지의 구성

본 연구에서는 자료를 수집하기 위하여 2008년 11월 6일에서 11월 16일까지 11일간에 걸쳐 최근 1년이내에 관광경험이 있는 사람들을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하여 유효한 표본 250부를 회수하였다. 회수된 설문지 중에서 일관성이 없거나, 무응답 문항, 또는 문제가 있다고 판단된 설문지 34부를 제외하고, 86.4%에 해당하는 216부의 설문지를 실증분석에 활용하였다.

또한 실증조사에 사용된 설문지는 다음과 같이 구성하였다. 웰빙생활태도에 관한 15문항, 관광만족에 관한 6문항을 각각 질문하였다. 각 문항은 리커트식 5점척도로 구성되었다. 이변수를 측정하기 위한 측정변수의 구체적인 내용과 출처는 [표 4]와 같다.

표 3. 설문지의 구성

변수	문항수	출처
웰빙생활태도	15	Ryff(1989)[35] Neal, J. D., Sirgy, M. J. & Uysal, M.(1999)[36]
관광만족	6	이정순(2005)
일반적 특성	성별, 교육수준, 직업, 수입	

#### 2-2. 분석방법

본 연구는 변수의 신뢰성과 타당성 검증, 가설검증을 수행함에 앞서 바람직한 결과를 도출하기 위해 변수의 수, 분석의 성격, 척도의 종류 등 표본의 전반적인 성격을 고려하여 이에 부합되는 통계분석 기법을 이용하였다.

첫째, 표본의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분

석을 실시하였다.

둘째, 인구통계적 특성에 따른 웰빙생활태도의 차이를 알아보기 위해 SPSS 12.0 통계패키지를 이용하여 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

셋째, 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향을 알아보기 위해 SPSS 12.0 통계패키지를 이용하여 다중회귀분석(Multiple Regression)을 실시하였다.

### 3. 표본의 구성

본 연구에서 사용된 표본의 인구통계적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 그 결과는 [표 4]와 같다. 이를 보면 고등학교 졸업이하와 200만원 이하의 수입을 가진 조사자가 많은 것으로 나타난것은 단체관광객을 대상으로 이루어져 어느정도 편향된 집단 분포를 보여주게 되었다. 하지만 웰빙생활태도는 개인의 가치관과 관련된 부분이 많으므로 연구에 크게 무리는 없을 것으로 판단된다.

표 4. 표본의 인구 통계적 특성

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
성별	남	78	36.1
	여	138	63.9
교육수준	고등학교 졸업이하	111	51.4
	전문대학 졸업	55	25.5
	대학교 졸업	50	23.2
직업	사무직	19	8.8
	전문직	39	18.1
	영업직	31	14.4
	주부	42	19.4
	기타	85	39.4
수입	200만원 미만	125	57.9
	200-300만원	53	24.5
	301-400만원	25	11.6
	400만원 이상	13	6.1

## IV. 실증분석 결과

웰빙생활태도와 관련된 항목의 신뢰도는 Cronbach- $\alpha$ 계수를 이용하여 계산하였다. 분석결과 [표 5]에서 보

는 바와 같이, 각 항목별 Cronbach- $\alpha$ 계수는 0.70를 상회하고 있어 신뢰도는 높은 것으로 판단된다.

또한 요인에 포함되는 항목을 결정함에 있어서 요인 적재량(factor loadings)이 0.4 이상인 항목에 대해서만 선정하였으며, 요인수는 고유값(eigen value)이 1 이상인 수준에서 결정하였다. [표 5]에서 보는 바와 같이, 최종적으로 15개 웰빙태도 항목을 요인 분석할 결과 4개의 요인이 도출되었으며, 이들에 의하여 설명된 총 분산 설명력은 52.8%로 비교적 높게 나타났다.

첫 번째 요인은 '웰빙관광'으로 6개 항목으로 구성되었으며, 두 번째 요인은 '웰빙구매'로 3개 항목으로 구성되었으며, 세 번째 요인은 '웰빙활동'으로 2개 항목, 네 번째 요인은 '웰빙식단'으로 3개 항목으로 구성되었다.

표 5. 웰빙의 요인분석 결과

요인명 및 측정항목		신뢰 계수	요인 적재량	고유값	분산 설명
웰빙관광	관광활동 만족	.761	.801	8.32	33.258
	관광활동후 나이집		.758		
	여행목적 달성		.756		
	관광중 즐거움		.744		
	가치있는 경험		.725		
	생활 풍요		.669		
웰빙구매	천연섬유 구매	.748	.582	2.42	9.338
	웰빙상품 신뢰		.493		
	웰빙상품 구매		.484		
웰빙활동	웰빙동우회 활동	.732	.795	1.73	6.681
	명상센터 등 활동		.680		
	건강을 위한 운동		.473		
웰빙식단	육류 국산구입	.725	.721	1.19	4.596
	채식위주 생활		.693		
	웰빙식단 주문		.535		
KMO : .884, 누적계수 : 53.873					

회수된 자료에 대해 통계패키지 SPSS 12.0을 이용해서 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 분석은 유의수준 95% 수준에서 분석하였으며, 집단간 차이를 보이는 항목에 대해서는 Duncan 사후분석을 실시하였다.

먼저 성별에 따른 웰빙생활태도 차이를 살펴본 결과 [표 6]에서와 같이 웰빙관광( $p < 0.05$ ) 요인에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 6. 성별에 따른 웰빙생활태도 차이

항목	구분	평균(S.D.)	F 값	t 값
웰빙관광	남	2.55±0.91	4.443	.036*
	여	2.67±1.11		
웰빙구매	남	2.90±0.79	2.032	.155
	여	3.20±0.93		
웰빙활동	남	3.30±0.78	1.574	.211
	여	3.56±0.88		
웰빙식단	남	2.78±0.99	0.018	.893
	여	3.00±0.98		

주 : \* $P < .05$

수입에 따른 웰빙생활태도 차이를 살펴본 결과 [표 7]에서와 같이 웰빙관광과 웰빙식단 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 7. 수입에 따른 웰빙생활태도 차이

항목	구분	평균(S.D.)	F 값	post-hoc
웰빙관광	200만원미만(a)	2.45±1.09	2.569*	a,c,d,e(b)
	200-300만원(b)	2.98±0.95		
	301-400만원(c)	2.73±0.93		
	401-500만원(d)	2.70±0.61		
	501만원이상(e)	2.75±1.13		
웰빙구매	200만원미만	2.99±0.94	1.353	
	200-300만원	3.31±0.79		
	301-400만원	3.19±0.73		
	401-500만원	3.13±1.06		
웰빙활동	200만원미만	3.37±0.86	1.090	
	200-300만원	3.58±0.86		
	301-400만원	3.64±0.76		
	401-500만원	3.68±1.13		
	501만원이상	3.65±0.44		
웰빙식단	200만원미만(a)	2.70±1.00	4.262**	a(b)(c,d,e)
	200-300만원(b)	3.08±0.89		
	301-400만원(c)	3.40±0.91		
	401-500만원(d)	3.40±0.98		
	501만원이상(e)	3.41±0.95		

주 : \* $P < .05$ , \*\* $P < .01$

웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 [표 8]에서 보는 바와 같이, 이 회귀식은 전체의 19.6%를 설명하고 있으며, 변

량분석 모델검증(F값)을 보면 알수 있듯이 유의한 것 ( $p<.001$ )으로 나타났다. 관광만족에 영향을 미치는 태도 항목은 관광, 구매, 활동, 식단의 모든 항목이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 공선성 검사에서도 각 항목들 간 공선성이 존재하지 않는 것으로 나타났다.

표 8. 웰빙태도에 따른 관광만족 회귀분석 결과

항 목	$\beta$	표준오차	t값	공선성	
				공차	VIF
상 수	1.408	.224	6.281***		
웰빙관광	.114	.066	3.014**	.668	1.497
웰빙구매	.184	.077	2.381*	.494	1.024
웰빙활동	.341	.070	4.844***	.643	1.556
웰빙식단	.155	.061	2.516*	.636	1.572
R2=19.642, F=21.795***					

주 : \* $p<0.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

## V. 결론

### 1. 연구문제 요약

첫째, 인구통계적 특성에 따른 웰빙생활태도의 분산 분석 결과 성별과 수입의 2부분에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 분산분석 결과 성별에 있어서는 웰빙생활 요소에서 남·여간 차이를 보였으며, 수입에 있어서는 웰빙생활과 웰빙관광 요소에서 집단간 차이를 보였다. 따라서 인구통계적 특성에 따른 웰빙생활태도의 차이는 부분적으로 있다고 할 수 있다.

둘째, 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향의 회귀분석 결과 웰빙관광, 웰빙구매, 웰빙활동, 웰빙식단의 모든항목이 관광만족에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그 영향의 방향은 모두 정(+)적인 것으로 나타났다. 따라서 웰빙생활태도는 관광만족에 영향을 미친다고 할 수 있다.

### 2. 결론 및 한계

웰빙은 현대인들의 생활양식을 결정하는 중요한 요소이며, 관광상품의 구매 및 만족을 결정하는 데에도 영향을 미치는 것은 당연하다고 할 것이다. 그러나, 아

직까지 이 부분에 대한 연구는 거의 진행되고 있지 못하고 있는 실정이다.

이에 본 연구에서는 웰빙생활태도를 웰빙관광, 웰빙구매, 웰빙활동, 웰빙식단의 4가지로 구분하였고, 관광경험을 가진 일반인을 대상으로 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.

실증 분석을 통해 본 연구에서 제시한 연구문제를 검증한 결과 인구통계적 특성에 따라 웰빙생활태도에는 차이가 있었으며, 웰빙관광, 웰빙구매, 웰빙관광이 관광만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 다음과 같은 시사점을 제안하고자 한다.

첫째, 웰빙생활태도는 성별과 수입의 2개요인에서 웰빙생활이 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구들[9][21]에서 제시된 소비자 유형에 따른 웰빙지각 연구결과들과 그 맥락을 같이하는 것이다. 이러한 결과는 곧 여행상품을 개발하고 판매하는 산업일선에서 고객의 특성에 따른 관광상품 판매의 다변화와 차별화를 진행해야 한다는 것을 의미하는 것으로 향후 여행업 관계자 및 상품개발자들은 여행상품 개발시 고객의 특성에 따른 웰빙관광상품을 차별화하는 것에 대해 생각해 보아야 할 것이다.

둘째, 웰빙생활태도가 관광만족도에 영향을 미치는 정도가 크다는 것을 알 수 있었으며, 앞으로 고객의 생활태도에 따른 관광상품 개발에 있어 하나의 새로운 자료가 제시되었다고 생각되어지며, 웰빙생활을 영위하는 고객에 대한 심도있는 연구를 통해 새로운 관광상품을 개발할 수 있도록 해야 할 것이며, 특히 웰빙과 관계된 관광상품 개발에 관심을 기울여야 할 것이다.

본 연구의 결과는 고객만족구조에 대한 새로운 개념 정립과 더불어 관광상품에 대한 고객만족 영향요인의 새로운 방향성을 제시하는데 기여할 것이며, 연구 결과에 따라 관광관련 고객만족에 대한 향후 연구에 많은 시사점을 제공할 것으로 생각된다.

본 연구의 과정상 분석 결과를 통해서 제기 될 수 있는 몇 가지 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 웰빙생활태도가 관광만족에 미치는 영향을 실증적으로 측정하였지만, 제3의 변수들의 영향

관계를 완전하게 배제하지 못하고 있다. 따라서 본 연구의 결과로써 일반화된 해석을 하기에는 무리가 있을 것이다.

둘째, 연구대상을 청주시에 거주하고 있는 시민으로 제한하였기에 본 연구의 결과를 전체 소비자들을 대상으로 일반화시키기에는 무리가 있으며, 또한 최근 1년 이내에 관광경험을 가진 사람으로 제한하여 연구를 진행하였지만 향후 연구에서는 결과의 일반화를 위해 다양한 연구대상을 포함시켜 연구할 필요가 있다.

### 참고 문헌

- [1] 이정순, “관광활동이 관광여가만족과 웰빙지각에 미치는 영향”, 대구대학교 대학원 박사학위논문, 2005.
- [2] 이운우, 김정대, 고객만족에 영향을 미치는 물류시스템요인에 관한 연구, 『계명연구논총』, 17권 1호, pp.145-159, 1999.
- [3] 조만태, 김상대, 스포츠센터회원의 고객만족요인과 재구매 의사결정의 관계, 『한국체육학회지』, 제39권, 제3호, pp.898-908, 2000.
- [4] 김응철, 관여수준에 따른 고객만족요인이 재구매 의도에 미치는 영향에 관한 연구: 전자상거래 이용 고객을 중심으로. 청주대학교 대학원 박사학위논문, 2002.
- [5] 지성구, 지방백화점의 고객만족 결정요인, 『산업경제연구』, 17권, 6호, pp.2335-2359, 2004.
- [6] 임규홍, 이종호, 모바일 광고 속성 및 모바일 디바이스 속성 중에서 고객만족에 영향을 미치는 요인, 『경영교육논총』, 36권, pp.353-366, 2004.
- [7] 방혜경, 서비스의 고객만족 결정요인에 관한 연구: 비교 문화적 접근, 서강대학교 대학원 박사학위논문, 2005.
- [8] 정광현, 원철식, 라이프스타일, 여가인식과 만족의 관계. 『관광연구』, 17권, 2호, pp.23-41, 2002.
- [9] 김이영, 라이프스타일에 따른 스포츠이벤트 참여동기와 참여만족도, 전북대학교 대학원 박사학위논문, 2004.
- [10] 양재용, 노인의 라이프스타일에 따른 여가참여 및 여가만족, 『한국사회체육학회지』, 24권, pp.451-465, 2005.
- [11] 김동수, 외식소비자의 라이프스타일에 따른 서비스품질이 고객만족 및 재방문의도에 관한 연구, 경기대학교 대학원 박사학위논문, 2007.
- [12] 김경희, 이용철. 축제참가자의 라이프스타일과 참가만족영향요인에 관한 연구, 『관광연구저널』, 22권, 1호, pp.311-326, 2008.
- [13] 김병숙, 웰빙지향행동의 영향요인과 웰빙소비자 유형, 계명대학교 대학원 박사학위논문, 2006.
- [14] 박은아, 웰빙 ‘잘 살아 보세’로부터 삶의 질에 대한 관심까지. 광고정보, pp.89-94, 2004.
- [15] 정기현, 그린광고와 웰빙광고에 나타난 자연주의 이데올로기에 관한 연구, 『광고학연구』, 15권, 5호, pp.7-27, 2004.
- [16] 이지영, 한국인의 웰빙행동에 관한 연구: 웰빙인식과 라이프스타일을 중심으로, 성신여자대학교 대학원 박사학위논문, 2005.
- [17] 김창섭. 노인의 관광정체성이 관광경험과 심리적 웰빙에 미치는 영향, 대구대학교 대학원 박사학위논문, 2008.
- [18] 전영옥, 웰빙문화의 등장과 향후 전망, 삼성경제연구소 연구보고서, 2005.
- [19] M. J. Graney and J. Marshall, Happiness and social participation in aging. Journal of Gerontology, Vol.30 No.6, pp.701-706, 1975.
- [20] M. G. Ragheb and C. A. Griffith, The Contribution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of older persons. Journal of Leisure Research, Vol.14, No.4, pp.295-306, 1982.
- [21] J. R. Kelly and M. W. Steinkamp, Later-life satisfaction: Does leisure contribute Leisure Sciences, Vol.9, pp.189-200, 1987.
- [22] 서일교, 김진원, 관광학 관점에서의 웰빙의 개념적 정리와 웰빙관광상품 고찰, 『고향논집』, 37



권, pp.197-226, 2005.

[23] 이정순, 전원배, 관광활동, 여가만족, 심리적 웰빙(well-being), 주관적 웰빙(well-being)의 관계. 『관광학연구』, 28권, 4호, pp.149-172, 2005.

[24] 김정훈, 여행서비스 품질만족과 관광객 웰빙(Well-Being). 『관광연구저널』, 제19권, 제3호, pp.243-255, 2005.

[25] 김경희, 이용철, 축제참가자의 라이프스타일과 참가만족영향요인에 관한 연구, 『관광연구저널』, 제22권, 제1호, pp.311-326, 2008.

[26] 김진탁, 김계섭, 공기열, 개인가치, 라이프 스타일, 호텔 선택속성 및 만족간의 영향관계, 관광연구, pp.125-142, 2002.

[27] 고상동, 서비스 품질이 관광객 만족에 미치는 영향에 관한 연구: 휴양콘도미니엄을 중심으로 세종대학교 대학원 박사학위논문, 1996.

[28] J. W. Lounsbury and J. R. Polik, Leisure needs and Vacation Satisfaction, Leisure Science, Vol.14, No.2, pp.105-106, 1992.

[29] A. Pizam, Y. Newman, and A. Reichel, Tourist Satisfaction: uses and misuses. Annals of Tourism Research, Vol.6, No.2, pp.195-197, 1978.

[30] G. M. S. Dann, Tourism Satisfaction: a highly complex variable, Annals of Tourism Research, Vol.4, pp.184-194, 1978.

[31] Hunt, H. Keith, Conceptualization and Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction, Cambridge Mass, Marketing Science Institute: 459-460, 1977.

[32] A. Geva and A. Goldman, Duality in consumer post-purchase attitude. Journal of Economic Psychology, Vol.12, pp.141-164, 1991.

[33] 김사현, 위락만족도의 결정요인: 예상 및 실제혼잡도를 중심으로, 경기대학교 대학원논문집 11집. 재인용, 1993.

[34] Y. Fumito, Causal Modeling of Tourist Satisfaction: Application to Michigan's

Northwestern Coastal Tourism Region, Ph.D. dissertation, Michigan state University, 1991.

[35] C. D. Ryff, Happiness is everything, or is it?: Explorations on the meaning of psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology, Vol.57, pp.1069-1081, 1989.

[36] J. D. Neal, The Role of Satisfaction with Leisure: Travel/Tourism Services and Experience in Satisfaction with Leisure Life and Over all Life, Journal of Business Research, Vol.44, pp.153-163, 1999.

#### 저자소개

이 익 수(Yk-Su Lee)

중신회원



- 1995년 2월 : 경기대학교 관광경영학과(경영학석사)
- 2000년 8월 : 경기대학교 관광경영학과(경영학박사)
- 2003년 3월 ~ 현재 : 청주대학교 관광학부 교수

<관심분야> : 관광자원, 문화관광, 문화콘텐츠기획