

VJ 방송프로그램의 수용자 평가척도 개발

Development of User's Evaluation Criteria for VJ Broadcasting Program

이종탁

목원대학교 영화영상학부

Jong-Tak Lee(ljt@mokwon.ac.kr)

요약

VJ 제작 방송프로그램의 편성이 늘고 있는 시점에서 각 방송사의 프로그램 평가가 객관적 결과를 도출할 수 있느냐에 의문을 갖고, 제작시스템의 변화를 고려한 새로운 맞춤형 프로그램 평가방법을 제안하였다. 제안한 품질평가의 항목들은 VJ 방송프로그램의 제작완성도 평가차원의 새로운 모델을 제시하며, 현재의 각 방송사의 프로그램 평가방법을 개선하는 데 활용될 수 있다. VJ 방송프로그램의 문제점을 파악해낼 수 있는 항목의 도출을 위해 1차 실험으로 방송현장의 PD, VJ, 학계 교수 등 각 10명씩 총 30명으로 전문가그룹을 선정하여, VJ 방송프로그램의 평가항목을 선정하기 위한 실험을 실시하였다. 그 결과 평가항목 중에도 분석결과를 근거로 총 9항목으로 VJ 프로그램 품질평가 항목을 설계하였다. 또한, 제안한 평가척도를 검증하기 위한 2차 실험을 실시하였다. 실험결과, 제안한 품질평가방법의 신뢰도가 .939로 나타나 의미를 부여할 수 있으며, 품질평가 항목의 선정에 있어서 VJ 방송프로그램만을 고려하여 평가한 새로운 품질평가척도로서 유의미한 결과를 갖는다.

■ 중심어 : | 비디오저널리스트 | 방송프로그램 | 방송품질 | 품질평가 |

Abstract

As the broadcasting programs produced by VJ are increasing, every broadcasting company has doubts as to how their program evaluations derive the objective evaluation results and proposes their own tailored program evaluation methods considering the change of the production system. The proposed quality evaluation items represent a new model in terms of the perfectness of VJ broadcasting program production and are used as a way to revise the current evaluation methods of the broadcasting companies. To derive the items which help to find the problems of VJ broadcasting programs, 30 specialists, such as PDs, VJs, and professors, are chosen as a specialist group, and the first experiment is performed to select the evaluation items of VJ broadcasting programs. Based on the result of the degree of importance of the evaluation items, 9 VJ program evaluation items are made. Also, the second experiment is performed in order to verify the proposed evaluation criteria. As a result of the experiment, the reliability of the proposed evaluation method is .939, which is proved to be significant. The selection of the quality evaluation items considering only the VJ broadcasting programs turns out to be significant as a new quality evaluation criterion.

■ keyword : | Video-Journalist | VJ | Broadcasting Programs | Broadcasting Quality | Quality Evaluation |

I. 연구배경

1997년 IMF 이후 경제적 논리로 등장한 VJ 제작시스템은 현재 보편적인 방송 제작시스템으로 자리 잡고 있다. VJ 방송프로그램 제작의 긍정적인 면 즉, 1인이 프로그램을 제작함으로써 적은 제작인원과 소요되는 제작비용의 대폭적인 절감은 제작자 입장에서는 상당히 매력적인 이유이다. 또한, 프로그램 제작에 있어 연출자 개인의 개성과 독창성을 최대한 살릴 수 있다는 점, 아이템 선정부터 구성과 촬영, 편집에 있어 혼자서 책임 짐으로써 연출자의 독창성을 프로그램에 활용할 수 있다는 장점을 가지고 있다.

반면, 프로그램 내용의 전문성은 다인 제작시스템에서 보다 결여될 수 있다. 다분야의 업무, 즉 프로그램의 구성력과 카메라 촬영, 컴퓨터 편집기술 등 혼자서 여러 제작 업무를 하게 됨으로써 야기되는 문제가 있다. 이러한 요인으로 프로그램의 완성도가 저하된다는 지적이 있는 것 또한 부인 할 수 없다. 혼자서 제작하는 환경으로 인해 아이디어의 한계와 내용의 전문성 부족이 다인 제작시스템에 비해 문제로 지적 받고 있으며 [1], 또한, 소재의 편중화가 문제로 지적된다. VJ 제작의 장점인 기동성과 취재원과의 밀착성 등은 휴먼다큐 분야에 많은 장점을 가지고 있기에 각 방송사들이 비슷한 포맷의 많은 프로그램을 쏟아내고 있다[2]. 이러한 문제점들을 내재하고 있는 현실에서 개별 VJ 프로그램 평가가 어떻게 이루어져야 하는가가 대두된다.

VJ 방송프로그램의 질적 향상을 이루기 위해서 필요한 것은 프로그램을 단순히 제작·방영하는 것으로 그치지 않고, 그 프로그램을 다양한 측면에서 평가·반성할 수 있는 계기를 마련하는 것이다. 여기서 문제가 되는 것은 프로그램 평가척도와 관련된 것이다. 즉 프로그램을 어떻게 평가할 것인가, 그 기준은 무엇인가, 평가자의 주관적 한계를 넘어 최대한 평가의 객관성을 유지하는 방법은 무엇인가가 가장 중요한 문제인 것이다.

II. 관련연구

1. 방송프로그램 품질 평가의 논의

방송프로그램은 일반상품의 경우처럼 ‘품질’의 좋고 나쁨을 평가하는 명확한 기준을 적용하기가 힘들다. 프로그램 장르, 시청자 계층 및 방송시간대 등에 따라 방송프로그램의 특수한 상황으로 인해 프로그램의 품질을 명확하게 평가하기 어렵게 한다. 그럼에도 불구하고 여러 나라에서 방송프로그램 평가의 방법을 객관화시키기 위해, 다양한 기준과 방법으로 방송프로그램을 평가하려는 노력이 있었다.

레가트(Leggatt, T.)는 품질이란 사람들의 해석과 가치에 따라 잠정적으로 결정됨을 인정하면서, 사람들의 가치와 해석들은 불가피하게 변화되기 때문에 품질의 판단도 마찬가지로 변한다고 본다[3]. 따라서 좋은 품질의 프로그램을 위해서는 프로그램 제작자와 시청자 간의 지속적인 상호응답이 필요하며 프로그램의 모니터링과 발전적 비평이 필요하다.

일반적으로 프로그램의 성공여부를 가장 쉽게 판단하는 객관적인 기준은 얼마나 많은 시청자를 프로그램 방송시간에 확보했는가 중요하게 좌우하고 있다.

이에 따라 시청률은 방송국의 프로그램 성공의 가장 중요한 자료가 되며, 모든 단계의 경영차원에서 의사결정과 편성이나 프로그램 제작에 있어 기준과 근거[4]가 되므로 각 방송사나 프로그램 제작자들은 시청률에 민감하지 않을 수 없다.

따라서 시청률조사는 방송프로그램 성패의 절대적인 기준으로 인식되어왔다. 시청률 자료가 여러 중요한 의미를 지님에도 불구하고 본질적인 한계를 가지고 있다. 시청률은 단순한 시청결과만을 나타낼 수밖에 없기 때문이다. 시청률조사의 부정적 결과 중 하나는 시청률을 통한 프로그램의 평가가 질 좋은 프로그램을 도태시키고 시청자의 재미만을 주로 충족시키는 프로그램을 양산하여 전반적으로 방송수준을 저하시킨다는 비판을 받는다. 또한, 시청률만을 가지고 프로그램을 평가한다면 시청자의 인지적 반응, 내용의 평가, 제작완성도 등과 같은 차원을 평가하지 못한다는 문제를 가지게 된다.

프로그램 품질평가 방법의 개발 목적이 시청률로 측정하지 못하는 프로그램에 대한 다양한 정보의 수집을 목적으로 하고 있기 때문에 품질 평가와 시청률 간에는

일률적인 상관관계는 없다는 것이 일반적이다[5].

시청률조사와 함께 시청자의 프로그램 평가를 객관화한 품질평가 척도를 마련한다는 것은 프로그램 품질을 보다 객관화된 분석을 통해 다양하고 종합적으로 평가한다는 측면에서 보다 더 본질적 평가에 접근하는 방법인 것이다.

2. 기존 지상파 프로그램의 품질평가

방송품질평가는 공영방송의 선두적인 영국에서 개발되고, 유럽과 일본 등에서 논의되고 발전되어 왔으며, 우리나라에서도 현재 각 방송사별로 개발, 활용되고 있다. KBS는 1995년 한국언론학회와 공동으로 공영성지수 PSI(Public Service Index)를 개발하여, 1996년 개선된 평가척도를 확정한 후 사용해오고 있으며, EBS도 2001년 한국방송학회와 공동으로 품질평가지수 EPEI(EBS Program Evaluation Index)를 개발, MBC는 2002년 한국언론학회와 공동으로 품질지수 QI(Quality Index)를 개발하여 사용하고 있다. SBS 또한 2003년 자체적으로 '시청자 만족지수 연구개발팀'을 구성하여 프로그램 평가지수 ASI(Audience Satisfaction Index)를 개발해 운용하고 있다.

이처럼 각 방송사들은 독자적으로 프로그램을 평가하기 위해 각 방송사의 고유한 방송이념과 경영원칙을 최대한 실현하는데 도움이 될 수 있도록 평가척도를 개발하고 있다. 즉, KBS는 공영방송으로서 공익주의에 입각, EBS는 고유한 편성이념에 입각해 각각의 특수성을 유지하기 위한 평가기준을 마련했으며, 마찬가지로 MBC는 KBS, SBS와는 다른 경영이념을 가지고 있고, SBS는 민영방송으로서의 차별성을 가지고 있기에 각자의 독자적인 프로그램 평가시스템을 갖고 있다.

KBS의 PSI는 정보지향과 감성지향, 제작 완성도 등 세 가지 차원으로 평가하고 있으며, EBS의 EPEI개발과정에서 실시한 초점집단 토론(FGI: Focus Group Discussion)에 의하면 '유익함과 즐거움을 동시에 제공하는 프로그램', '감동을 주고 태도를 변화하게 하는 프로그램', '대상 시청자에게 만족을 줄 수 있는 프로그램', '바른 방향을 제시하고 선도하는 프로그램'을 들고 있다 [6].

MBC의 QI는 개발평가과정에서 실시한 집단토론결과 좋은 프로그램의 요건으로는 '감동을 주며, 선정/폭력 등 유해한 요소가 없어야 한다', '즐거움과 감동, 재미와 유익이 겸비된 프로그램', '창의적이어서 무언가 새로운 것을 제공하는 프로그램'을 들고 있다[7]. MBC는 다른 프로그램 평가척도들이 프로그램 장르별 특성을 고려하지 않고 모든 프로그램의 품질을 하나의 척도로 측정하는데 반해 프로그램의 장르별 특성을 고려하여 프로그램 평가척도를 개발했다는 점이다.

가장 늦게 평가척도를 개발한 SBS의 ASI경우 민영방송인 SBS의 특성에 부합하는 프로그램 품질을 직접적으로 측정하기 위해 개발된 척도이다. 특히 ASI는 제작진의 평가차원과 항목구성에 대한 의견에 기존의 품질 평가척도 개발 결과를 보완하고, 이에 타당한 내·외부적으로 검증하는 방식으로 개발되었다.

ASI의 프로그램 평가차원은 보도 장르의 경우, '객관성/공정성/신뢰도', '완성도', '기여도'의 하위 평가 차원으로 구성되며, 교양·드라마·예능 장르의 경우는 '완성도', '창의성', '즐거움/재미', '기여도'의 하위 평가차원으로 구성되어 있다[8]. ASI는 프로그램 평가에 대한 학술적 차원의 접근보다는 제작진이 실제적으로 활용 가능한 차원으로 구성하고, 매우 세분화된 평가항목으로 구성하여 조사결과를 프로그램 제작에 활용할 수 있도록 구성하고 있다.

3. 연구문제

본 연구는 VJ 방송프로그램에 한정해 품질을 평가할 수 있는 항목과 차원의 개발하는데 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, VJ 프로그램의 품질을 평가할 수 있는 대표 항목은 무엇인가? 이 문제는 우선 VJ 방송프로그램의 문제점은 어떤 것들이 있는가에 대한 분석이 선행되어야 한다. 이는 곧 문제점들에 대해 평가할 수 있는 객관화된 평가항목을 도출하는데 근거가 되기 때문이다. 둘째, VJ 프로그램을 평가하는 상위 차원들은 무엇인가? 선정된 평가항목들의 상위 차원은 어떻게 규정지를 수 있는가를 분석해보기 위함이다. 셋째, 제안한 VJ 방송프로그램 평가 척도는 신뢰성을 가지는가? 제안한 품질

평가 척도를 검증하기 위해 일반 시청자들을 대상으로 실험을 통해 평가척도의 신뢰도를 검증해보고자 한다.

III. 연구방법

1. VJ 프로그램 제작 동향 및 질적 문제 제기

현재 공중파 방송의 교양프로그램 장르에 있어 VJ 제작프로그램의 편성이 증가하고 있다. 이러한 변화는 앞서 언급했듯이 경제적인 요인이 주요하다고 볼 수 있으며, 특히 SBS의 경우 VJ를 활용한 외주제작 프로그램이 타 방송사에 비해 많이 편성된 것으로 나타났다.

VJ 프로그램이 주로 교양장르에 편성되는 경향은 소형화된 카메라로 인해 기동성과 취재원과의 밀착성 등을 꼽을 수 있다. 현재 방송되고 있는 3사의 교양프로그램을 보면 [표 1]과 같다.

표 1. 공중파 3사 VJ 제작 교양프로그램 현황

VJ 제작 교양프로그램		
SBS	KBS1, KBS2	MBC
<ul style="list-style-type: none"> - 순간포착 세상의 이 런일이 - 긴급출동 SOS 24 - 열린TV 시청자세상 - 세상에서 가장아름 다운여행 - 잘 먹고 잘 사는 법 - TV동물농장 - 생활의 달인 - 우리 아이가 달라졌 어요 - 성장다큐 내 마음의 크레파스 - 대한민국 쿡 	<ul style="list-style-type: none"> - 다큐멘터리 3일 - 걸어서 세계 속으로 - 러브 n 아시아 - 세상은 넓다 - 열린 채널 - 인간극장 - 오라차차 녹색시대 - 현장프로 동행 - 무한지대 - 시사 360 - VJ특공대 - 30분 다큐 	<ul style="list-style-type: none"> - 닥터스 - 공감, 특별한 세상 - 희망나눔 무지개

* 출처 : 공중파 3사 홈페이지, 2009년 12월 현재.

이렇듯 교양장르에서 급격히 증가한 VJ프로그램은 양적 증가의 긍정적 측면과 함께 부정적인 면도 도출되고 있다. VJ 방송프로그램 품질에 있어 몇 가지 문제점들이 지적된다[9].

첫째, 영상 화질의 문제이다. 이는 1인이 혼자서 영상을 제작하다보니 조명과 음향 채집 등 많은 어려움을 겪고 있고, 이러한 현실에서 제작된 영상은 거칠 수밖에 없다.

둘째, 촬영영상의 불안정성이다. 카메라워크가 너무나 혼잡하여 팬닝, 줌, 틸트, 달리 등이 너무 많이 반복되어 사용되고 있다는 지적이다. 이러한 촬영방법이 VJ 프로그램에 있어 하나의 편집패턴이라고 주장하는 이들도 있으나 시청자로 하여금 시각적 혼란 또한 유발한다는 지적이다.

셋째, 카메라 촬영 시 렌즈의 왜곡 등을 너무 많이 사용하는 경향이 나타난다. 이는 화면의 시각적 집중을 유도할 수는 있겠지만 시청자로 하여금 부담감을 느끼게 할 수도 있다. 특히 인터뷰 장면에서 이러한 촬영화면은 자주 등장한다.

넷째, 내용의 모호성 문제를 제기한다. VJ 방송프로그램을 사회적 메시지 전달보다는 흥미성에 너무 집중하고 있다는 지적이다. 주로 외주제작에 의해 6mm 프로그램을 제작하다보니 장기적 아이템보다는 저렴한 제작비로 의무적 편성시간을 채우려는 경향이 있다. 이러한 문제제기는 촉박한 제작기간, 빠듯한 제작비로 프로그램을 준비하는 상황에서 필연적으로 발생하는 문제인 것이다.

다섯째, 각 프로그램별 변별성이 없이 모방에서 비롯되는 비슷한 유형의 편집 포맷이다. 프로그램 내용의 유사성, 서로 비슷한 카메라워크, 나레이션 포맷의 모방 등 프로그램 제목을 확인하기 전에는 어떤 프로그램인지 파악하기가 어렵다. 이러한 문제는 앞으로 방송사들이 기획 및 편성차원의 고민을 통해 극복해내야 할 문제인 것이다.

몇 가지 예로든 VJ 방송프로그램의 가장 큰 문제점인 제작완성도를 평가할 수 있는 척도가 마련된다면 이는 곧 프로그램을 제작하는 제작진과 시청자 모두에게 방송의 품질을 제고하는 데 일익을 담당 할 수 있을 것이다.

2. VJ 방송프로그램의 평가척도 개발

1) 평가항목 및 차원 설계

VJ 프로그램의 평가척도를 개발하기 위해서는 품질 평가 항목의 선정과 실제적인 품질평가 모델의 적용이 필요하다. 따라서 VJ 프로그램의 품질을 평가하기 위해서는 방송 프로그램에 대해 일반적으로 요구되는 ‘공통

적인 평가기준'과 개개의 프로그램이 지니는 특성과 형식을 고려한 '특수한 평가기준'이 포함될 수 있도록 평가항목체계를 구성하는 것이 우선 요구된다.

현실적으로 시청자들은 프로그램의 기획, 내용, 제작 등 전문적인 요소들을 올바로 평가하지 못하는 한계를 가지고 있기 때문에 우선적으로 VJ 방송프로그램에 대한 충분한 경험과 지식을 갖춘 전문가들을 중심으로 평가항목 선정이 필요하다.

VJ 방송프로그램의 평가항목을 추출하기 위해 전문가 그룹을 대상으로 품질평가 항목에 대한 중요도 설문 조사를 실시하였다.

전문가그룹은 방송사 PD, 현재 활동하고 있는 VJ, 학계의 교수로 각각 10명을 선정, 총 30명으로 구성하였으며, 2009년 9월 3일부터 10일까지 면접 및 이메일 회신을 통해 조사하였다.

기초조사 문항은 기존 공중파 3사 및 교육방송에서 실시하고 있는 프로그램 평가항목들을 모두 고려하였으며, 이 중 내용이나 의미가 중복되는 항목들을 배제하였으며, 앞서 논의한 VJ 방송프로그램의 문제점들을 판단할 수 있는 항목을 추가하여, 총 16항목으로 설문지를 구성하였다.

전문가그룹 실험 항목으로 선정된 문항은 '소재와 주제가 독창적이었다', '형식이 창의적이었다', '내용에 신뢰가 간다', '이미 알고 있는 내용을 다루었다', '주제·메세지가 좋았다', '내용이 쉽게 전달되었다', '다양하고 풍부한 정보를 제공하였다', '심층적인 전문성이 돋보였다', '영상의 시각적 안정감을 느꼈다', '영상화질이 좋았다', '내용이 충실했다', '재미있었다', '기분전환에 도움이 되었다', '감동적이었다', '유익했다', '실생활에 도움이 되었다' 등 총 16개 항목으로 VJ 프로그램 평가를 위해 필요하다고 판단되는 평가항목의 중요도를 5점 척도로 조사하였다.

전문가그룹의 품질평가 항목 중요도를 조사·분석해본 결과, [표 2]와 같이 도출되었다.

표 2. 전문가그룹의 품질평가 항목 중요도 조사 결과

순위	평가 항목	중요도 점수 (10점 기준 환산)
1	소재와 주제가 독창적이었다	8.8
2	내용이 쉽게 전달되었다	8.7
	주제메세지가 좋았다	8.7
4	형식이 창의적이었다	8.2
5	다양하고 풍부한 정보를 제공하였다	8.1
6	내용이 충실했다	7.9
	내용에 신뢰가 간다	7.9
8	재미있었다	7.8
9	영상의 시각적 안정감을 느꼈다	7.4
10	유익했다	7.3
11	감동적이었다	7.0
12	영상화질이 좋았다	6.9
13	실생활에 도움이 되었다	6.7
14	이미 알고 있는 내용을 다루었다	6.5
	심층적인 전문성이 돋보였다	6.5
16	기분전환에 도움이 되었다	6.4

각 항목별 5점 척도, 매우 중요하다(5점), 중요하다(4점), 그저그렇다(3점), 중요하지않다(2점), 전혀 중요하지않다(1점)로 조사한 결과를 10점 만점으로 환산하여 중요도 점수 순위 1위는 '소재와 주제가 독창적이었다' 부터 16위 '기분전환에 도움이 되었다'까지 결과가 도출되었다.

16개 항목 모두를 선정하지 않은 이유는 너무 많은 항목을 선정하여 일반 시청자를 대상으로 본 실험을 수행할 경우 오히려 응답의 신뢰성을 떨어뜨릴 가능성이 있으며, 또한 현재 KBS 경우 3개 항목, MBC 4개 항목, EBS 9항목, SBS 11개 항목으로 구성된 것을 고려하여 1위에서 10위까지로 선정하였다.

2) 평가항목 신뢰도 분석 결과

VJ 프로그램을 평가하기 위한 항목을 선정된 후 각 항목별 신뢰도를 분석하였다. 그 결과는 [표 3]과 같다.

표 3. VJ 프로그램 평가척도 설계항목의 신뢰도 분석 결과

변수	선정된 설계 항목	신뢰도	Cronbach's alpha if item deleted
X1	소재와 주제가 독창적이었다	0.932	0.920
X2	형식이 창의적이었다		0.924
X3	주제메세지가 좋았다		0.921
X4	내용이 쉽게 전달되었다		0.935
X5	영상의 시각적 안정감을 느꼈다		0.924
X6	내용이 충실했다		0.921
X7	재미있었다		0.939
X8	내용에 신뢰가 간다		0.924
X9	다양하고 풍부한 정보를 제공하였다		0.924
X10	유익했다		0.921

실험결과, 10개 항목의 전체 신뢰도가 .932로 나타났으나 X7의 '재미있었다' 항목을 제거했을 경우 .939로 신뢰도가 향상되는 것으로 분석되었다.

신뢰도는 항목의 수가 많아지면 높아지는 경향이 있으나, 내적합치도가 떨어지는 항목의 증가는 오히려 신뢰도를 하락시킨다. 신뢰성을 높이기 위해 실험 시 문항을 많이 추가한다고 해도 동질성을 담보하지 못한 항목의 증가는 오히려 신뢰도를 떨어뜨리는 결과를 가져오기에 각 항목별 신뢰도 검사를 실시해 본 결과 [표 3]에서 보는 바와 같이 'X7:재미있었다'항목을 제외하는 경우 설계된 품질평가 항목의 신뢰도가 .932에서 .939로 향상되는 것으로 분석되어, 총 9개 항목으로 VJ 프로그램의 평가척도를 설계하였다.

다음으로 선정된 항목이 어떤 상위 차원으로 규정될 수 있는지를 판단하기 위해 전문가그룹을 대상으로 2차 조사를 수행하였다. 선정된 9개 항목을 대상으로 각 항목마다 제작완성도, 창의성, 유익성 차원을 규정할 수 있는지를 조사하였다.

각 항목에 대해서 제작완성도는 1점, 창의성은 2점, 유익성은 3점, 흥미성은 4점을 부여하여 $H_0 : \mu_{X1} = \mu_{X2} = \dots = \mu_{X10}$ 에 대한 가설검정 방법인 분산분석(ANOVA)을 실시하였다[10].

분산분석을 수행한 결과, [표 4]에서 보듯이 "모든 항목이 동질하다" 라는 가설이 유의수준 $\alpha = 0.01$ 하에서 기각되었으므로 이에 대한 사후검정으로써 동질한 그

룹을 찾는 Tukey의 사후검정을 실시하였다[11].

표 4. 평가 차원 선정을 위한 전문가그룹 2차 실험 분산 분석(ANOVA) 결과

y	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	281,697	9	31,300	188,709	.000
Within Groups	48,100	290	.166		
Total	329,797	299			

Tukey의 사후검정 결과 X4, X5, X6, X8의 평균이 1, X1, X2의 평균이 2, X3, X9, X10의 평균이 3을 갖는 그룹으로 묶을 수 있으며 [표 5]와 같다.

표 5. 평가 차원 선정을 위한 전문가그룹 2차 실험 Tukey 사후검정 결과

y		Subset for alpha = .01			
x	N	1	2	3	4
5	30	1,00			
6	30	1,07			
4	30	1,10			
8	30	1,33			
2	30		1,90		
1	30		2,00		
3	30			2,70	
9	30			2,93	
10	30			3,00	
Sig.		.053	.995	.124	1,000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 30,000.

결과적으로 '내용이 쉽게 전달되었다', '영상의 시각적 안정감을 느꼈다', '내용이 충실했다', '내용에 신뢰가 간다'는 항목은 제작완성도차원으로, '소재와 주제가 독창적이었다', '형식이 창의적이었다'는 창의성차원으로, '주제·메세지가 좋았다', '다양하고 풍부한 정보를 제공하였다', '유익했다'는 유익성차원으로 규정될 수 있다.

3) 최종 선정된 VJ 방송프로그램의 평가항목 및 차원 VJ 프로그램 평가척도로 최종 설계된 평가항목은 [표 6]과 같다.

표 6. 최종 선정된 VJ 방송프로그램 평가척도 항목

평가 차원	선정된 설계 평가 항목
제작 완성도 차원	영상의 시각적 안정감을 느꼈다
	내용이 충실했다
	내용이 쉽게 전달되었다
	내용에 신뢰가 간다
창의성 차원	형식이 창의적이었다
	소재와 주제가 독창적이었다
유익성 차원	주제-메세지가 좋았다
	유익했다
	다양하고 풍부한 정보를 제공하였다

3. 제안한 VJ 방송프로그램 평가척도의 검증

1) 검증 실험의 방법

제안한 VJ 프로그램 평가척도의 검증을 위해 SBS의 ASI평가척도(교양프로그램)를 선정하였다. 이유는 다른 방송사의 프로그램 평가시스템보다 가장 최근에 개발되었으며, 품질평가가 각 프로그램 장르별로 세분화되어 있다는 점과 현재 지상파 3사 중 VJ 프로그램을 가장 많이 제작·편성하고 있기에 제안한 VJ 방송프로그램 평가척도와와의 비교에 의미가 있기 때문이다. 그러나, ASI는 VJ 제작시스템과 다인 제작시스템을 구분하지 않고 교양프로그램 전반을 평가하고 있기에 제안한 평가척도와 동등한 평가기준으로 보기에는 무리가 있기에 제안한 평가방법은 VJ 프로그램의 특수성을 반영하여 VJ 프로그램의 제작완성도차원 평가 비교에 중점을 둔 평가척도임을 밝힌다.

검증실험은 전문가그룹에 대한 1차 VJ 프로그램 품질 평가항목의 중요도조사 시 전문가 30명을 대상으로 현재 방송되고 있는 공중파 3사의 교양프로그램 중 우수한 프로그램과 그렇지 못한 프로그램에 대한 조사를 실시하였다. 조사결과, 우수한 교양 VJ프로그램으로 <다큐 3일> 이 43.3%로 1위, 그렇지 못한 프로그램으로 <생활의 달인> 이 23.3%로 1위로 결과가 나타나 두 개의 VJ프로그램을 실험영상으로 선정하였다. 실험시 실험그룹에 대해 사전에 40~50분의 영상을 시청하게 하여야하는 어려움으로 인해 보다 많은 실험영상에 대상으로 하지는 못하였다.

실험영상 A <생활의 달인> · 실험영상 B <다큐 3

일>, 실험그룹은 성별과 연령대를 고려하여 20대·30대·40대·50대 남·여 5명씩 40명으로 구성된 G1그룹과 G2그룹으로 총 80명으로 구성하였다. G1그룹 40명과 G2그룹 40명을 표본으로 구성하였으며, 실험의 객관성을 위해 그룹별로 실험 영상의 감상 순서를 바꾸어서 조사하였다. 2종류의 VJ 교양프로그램을 시청 후 각 영상에 대해 2개의 설문지를 각각 작성하도록 하였으며, 각 영상별 동일한 문항을 동일 피 실험자에게 실험하였다.

설문지의 구성은 두 평가방법의 비교분석을 위해 제안한 VJ 프로그램 평가 항목 9개 문항과 ASI의 교양프로그램 평가 항목 11개 문항 중 중복되는 5개 문항을 고려하여 총 15개의 문항을 랜덤하게 분류하여 구성하였다. 설문은 각 항목별 7점 척도로 매우그렇다(7점), 보통이다(4점), 전혀 그렇지않다(1점)를 사용하였다.

또한, 설문지의 문항 순서가 설문 결과에 영향을 미치지 않도록 하기 위해 설문지의 문항타입을 5종류로 작성하여 문항별 설문지의 문항 순서가 서로 다르도록 설계하였다.

두 그룹으로 나누어 총 80명의 피 실험자의 성별, 연령, 설문지 문항의 비율을 동일하게 하여 이들의 효과가 실험의 결과에 영향을 미치지 않도록 실험을 수행하였다.

2) 제안한 평가 척도와 ASI와의 신뢰도검사 결과 비교

제안한 VJ 프로그램 평가척도와 기존 SBS 평가척도의 신뢰도를 비교·검정하기 위하여 문항 내적 일치도를 측정하는 Cronbach's alpha를 이용한 신뢰도 분석을 실시하였다[12].

신뢰성(reliability)이란 제안한 VJ 프로그램 평가 척도(동일한 개념)에 대해서 반복적으로 측정하였을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하는 것으로, 신뢰성은 안정성(stability), 일관성(consistency), 예측가능성(predictability), 정확성(accuracy), 의존가능성(dependability) 등으로 표현 될 수 있는 비체계적 오차와 관련된 개념이다.

Cronbach's alpha 계수는 신뢰성 분석의 개념인 내적 일관성에 대한 것으로 하나의 개념에 대하여 여러 개의 항목으로 구성되는 척도에 이용하는 방법으로 해당 문

항들로 할 수 있는 모든 가능한 반분 신뢰도를 구하고, 이의 평균치를 산출한 것이 alpha 계수 값이 되는데, 일반적으로 0.6 이상이면 신뢰성이 있다고 볼 수 있다.

표 7. 제안한 VJ 프로그램 평가척도와 SBS ASI와의 신뢰도검사 결과 비교

평가 방법	평가 차원	평가 차원 신뢰도	평가 방법 신뢰도
제안한 평가 방법	완성도 차원	0.845	0.939
	창의성 차원	0.869	
	유익성 차원	0.884	
SBS ASI의 평가 방법 (교양)	완성도 차원	0.776	0.919
	창의성 차원	0.869	
	기여도 차원	0.847	
	즐거움/재미 차원	0.766	

분석결과, 위의 [표 7]과 같이 제안한 VJ 방송프로그램 평가척도와 ASI 평가척도에 대한 신뢰도가 각각 .939와 .919로 나타나 제안한 품질평가척도의 신뢰도가 보다 높은 것으로 나타났다.

제안한 VJ 프로그램의 평가차원은 3개의 상위 차원으로, SBS ASI 교양프로그램 평가차원은 4개의 상위 차원으로 구성되어있기에 모든 차원에 대한 동등한 비교는 무리가 있다. 따라서 완성도차원과 창의성차원의 비교는 가능하다. 따라서 VJ 프로그램의 문제로 지적받고 있는 완성도 차원의 평가에 있어서 제안한 방법의 완성도차원 신뢰도가 .845, ASI의 완성도차원 신뢰도는 .776으로 제안한 평가방법의 신뢰성이 보다 향상된 결과를 도출하였다. 창의성차원은 제안한 VJ 프로그램 평가항목과 ASI의 평가항목이 동일하기에 신뢰도가 같은 결과를 가져왔다.

이러한 결과를 토대로 본 연구의 결과가 갖는 의미는 현재 각 방송사들이 활용하고 있는 프로그램 평가척도는 다인제작시스템 하에서 개발되었기에 VJ제작시스템의 프로그램에 적용시키기에는 어려운 문제들이 있으며, 또한, 각 장르별로 다양화되지 못한 현재의 방송 프로그램 평가척도의 한계를 극복하는 대안으로써 의미를 부여 할 수 있다.

VJ 프로그램만을 평가하는 척도의 개발이라는 차원

에서 하나의 범례로서 상정할 수 있고, 필요한 경우 VJ 프로그램의 특정 프로그램에 대해 정기적 혹은 비정기적으로 품질평가를 실시하는 것이 가능하다. VJ 프로그램에 대한 비평과 계량화된 시청자 품질평가 척도의 절충점을 찾는 평가모델로서의 의미를 둘 수 있다.

IV. 결론 및 향후 연구과제

본 연구는 방송가에서 널리 활용되고 있는 VJ시스템에 의해 제작된 VJ 프로그램만의 품질평가를 위한 새로운 평가항목을 개발·제안하였다.

VJ 프로그램은 제작완성도차원의 평가가 다른 차원에 비해 상대적으로 중요한 척도로 판단되기에, 차원별 신뢰성분석 결과, 제작완성도차원에서 제안한 평가척도가 우수함을 알 수 있다. 또한, 신뢰도의 종합적 결과로 볼 때 제안한 VJ 프로그램의 품질평가 척도의 신뢰도가 .939로 높게 나타나 제안한 평가항목에 의미를 부여할 수 있으며, 품질평가 항목의 선정에 있어서 VJ 프로그램만을 고려하여 설계한 새로운 품질평가척도로서 유의미한 결과를 갖는다.

향후 연구과제로는 제안한 VJ 프로그램의 평가척도에 대한 신뢰도를 높이기 위해서는 다음과 같은 심도있는 연구가 필요하다.

첫째, 통계적 검증을 위해 많은 수의 샘플을 이용한 분석이 필요하다. 방송프로그램의 평가는 방송의 특성상 불특정 다수의 시청자를 대상으로 한 조사이기에 제안된 VJ 프로그램 평가척도의 타당성을 평가하기 위하여 보다 많은 표본의 검증으로 실험할 필요가 있다.

둘째, 제안한 품질평가 척도는 VJ 프로그램 전반에 대한 적용을 목적으로 하였으나, 향후 VJ시스템으로 제작되는 방송프로그램 장르의 폭이 넓어질 경우 각 장르별 세분화된 품질평가 항목에 대해 연구되어야 한다.

참고 문헌

- [1] 이종탁, 곽훈성, “방송프로그램제작에 있어 1인

제작시스템 변화”, 한국콘텐츠학회논문지, 제7권, 제8호, 2007.

[2] 한진만, “방송평가방안 연구 종합보고서:방송편성 평가”, 방송위원회, p.37, 1999.

[3] T. Leggatt, “Quality in Television: The views of professionals,” In S. Ishikawa(ED.), Quality Assessment of Television. UK: University of Luton Press, pp.145-167, 1996.

[4] S. T. Eastman, S. W. Head, L., “Klein Broadcast / Cable Programming,” Calif.: Wadworth Publishing Company, p.50, 1985.

[5] 이은미, “수용자 방송평가에 관한 일고”, 방송연구, pp.77-102, 1994.

[6] 한국방송학회, “교육방송 프로그램 시청자 평가 지수 개발 연구결과보고서”, 한국방송학회, 2002.

[7] 한국언론학회, “프로그램 품질 평가지수(QI) 개발 연구결과 최종보고서”, 한국언론학회, 2003.

[8] 시청자만족지수 연구개발팀, “시청자만족도지수 (ASI) 연구결과 최종보고서”, SBS, 2004.

[9] 이종탁, 정종건, “비디오저널리스트(VJ)의 방송프로그램 제작실태조사-대전지역을 중심으로”, 한국콘텐츠학회논문지, 제9권, 제9호, 2009.

[10] George Casella and Roger Berger, “Statistical Inference,” Duxbury Press, p.421, 1990.

[11] Y. Hochberg and A. C. Tamhane, “Multiple Comparison Procedures,” John Wiley & Sons, 1987.

[12] 허명희, “설문지·시험지 문항의 신뢰성 분석”, 응용통계연구, 제4권, 제1호, pp.93-105, 1991.

[13] 한국방송진흥원, “방송영상물 전문가 평가모델 개발연구-연예·오락 프로그램 평가체계 설정과 평가결과 분석”, 한국방송진흥원, 1999.

[14] 배현석, “수용자 참여 방송평가 시스템의 개발”, 방송연구, pp.63-103, 2004.

[15] 한국방송광고공사, “방송프로그램의 공익성 지수 개발에 관한 연구”, 한국방송광고공사, 2005.

저 자 소 개

이 종 탁(Jong-Tak Lee)

정회원



- 1991년 2월 : 대전대학교 수학과 (학사)
- 2002년 8월 : 경일대학교 사진 영상학과(석사)
- 2010년 2월 : 전북대학교 영상 공학과(박사)

• 2008년 3월 ~ 2010년 2월 : 목원대학교 영화영상학 부 전임강사

<관심분야> : 방송영상, 영상제작, 디지털영상편집