

# 방사선학과 학생의 임상실습 만족도와 관련 요인

## Satisfaction Level of Clinical Practice and Related Variables for Students in the Department of Radiology

신성규, 임인철

동아대학교병원 영상의학과, 가야대학교 방사선학과

Sung-Gyu Shin(sungkyusin@hanmail.net), In-Chul Im(icim@kaya.ac.kr)

### 요약

본 연구는 방사선학과 학생들의 임상실습 후 만족도와 관련 요인을 조사하여 보다 효율적인 임상실습 프로그램을 개발하기 위함이다. 부산, 경남지역 3, 4년제 대학(교)의 방사선(학)과 학생들 중에 실습을 마친 학생 138명을 대상으로 설문 조사를 실시한 결과, 실습지도에 대한 만족도가 가장 높았고 실습평가에 대한 만족도는 가장 낮았다. 학제별로는 3년제에서는 실습지도에 대한 만족도가 높았고 실습환경에 대한 만족도가 낮았으며, 4년제에서는 실습시간에 대한 만족도가 가장 높고 실습평가에 대한 만족도가 가장 낮았다.

다중회귀분석을 사용하여 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아본 결과, 3년제 학생의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 주요인은 병원실습 중에 느끼는 방사선사의 위상이었으며, 4년제 학생은 학교 생활 중 느끼는 방사선사의 위상과 개인적으로 실습을 나간 경험이 주요인으로 나타났다.

■ 중심어 : | 방사선사 | 임상실습 | 만족도 |

### Abstract

The purpose of this study was to investigate satisfaction level of clinical practice and related variables to develop more effective learning program for students in the department of radiology.

We surveyed 138 students who participated in the clinical practice program and they were university or college students in the area of Busan and Kyungnam. As a result, the satisfaction level of professional guidance were the highest and the satisfaction level of practice evaluation were the lowest.

In the college students, the satisfaction level of the professional guidance were the highest and the satisfaction level of practice environment were the lowest. In the university students, the satisfaction level of the practice duration were the highest and the satisfaction level of practice evaluation were the lowest.

The results of multiple regression analysis between the satisfaction level and the related variables indicated that the status of radiologist in the clinical practice are the major component in the college students and the status of radiologist in the academic duration and the clinical experience are the major component that contribute the satisfaction level in the university students.

■ keyword : | Radiological Technologist | Clinical Practice | Satisfaction |

## I. 서론

최근 의학기술이 발달하고 국민 경제 수준의 향상으로 건강에 대한 관심과 욕구가 증가하고 각 교육기관에서는 보건의료 서비스에 대한 사회 문화적인 요구와 우리나라의 의료관행 및 질병행동 특성에 부합하는 능력을 가진 인력을 양성하기 위하여 많은 노력을 기울이고 있다[1]. 오늘날 방사선사의 역할과 기능은 다변화된 정보사회에 능동적으로 대처할 수 있는 고도의 기술을 요구하게 되었으며[2], 그로인해 방사선(학)과에서는 1993년 처음으로 임상실습이 정규 교과목으로 편성된 이후 많은 의료기관에서 임상실습이 이루어졌으며, 이론적 지식과 이해를 실제 적용하기 위한 필수 과정으로 방사선사로서의 업무를 원활히 수행하기 위한 교과과정으로 만들어졌다. 이에 이론적 지식을 임상에 적용하는 과정과 방법을 훈련시키는 물론 현장적용 능력을 기르기 위해 학생들이 알아야하는 실질적인 지식을 배우게 된다[3].

실제 학생들에게 환자에 대한 적응과 방사선기술의 임상실무 경험을 토대로 병원 내에서 구성원간의 대인관계 및 환자 상황에 따른 대처능력을 배양하는 기회가 될 수 있으므로 임상실습의 중요성과 필요성이 강조되고 있으며[4][5], 대학 졸업 후 바로 현장에 투입되어 환자의 생명과 관련된 업무에 종사하게 될 의료 인력을 교육시키는 기회라는 점과 첨단의학기술을 도입 활용하고 있는 현장의 현실을 감안할 때 대학교의 정규과정으로 채택되고 있는 현장실습교육은 내용적인 면이나 질적인 면에 있어서 현실이나 시대 상황에 걸맞게 충분한 변화가 뒤따라야 한다는 것은 당연한 논리이다[6]. 따라서 임상실습현장은 완전히 통제될 수 없는 환경에 의해 학생들은 예상치 못한 사건과 불확실성에 직면하게 되고[7], 임상실습에 회의를 느끼거나 흥미를 잃는 일이 많을 수 있으며 기대에 어긋나는 임상실습경험으로 위축해지는 좌절할 수도 있다[8]. 학습자는 배울 준비가 되어 있어야 효과적이며 만족도를 높게 된다고 보고 있다[9]. 이러한 임상실습을 학생들이 효과적으로 학습하기 위해서는 실습지의 부족한 환경요인을 계획하고 수정 보완해야 하며[10], 학생들이 가지고 있는 특

성을 파악하여야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 방사선(학)과 학생들의 임상실습 만족도와 그에 관련된 요인을 분석하여 보다 효율적인 임상실습이 이루어질 수 있도록 하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

부산광역시와 경상남도 소재 3, 4년제 대학(교)의 방사선(학)과에 재학 중인 학생들 중에서 임상실습을 마친 학생 138명을 대상으로 하여 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 조사를 실시하였다. 실습시기로는 3년제의 경우 2학년 2학기 후, 4년제는 3학년 2학기 후에 이용하였으며 실습기간은 3, 4년제 전부 8주를 하였다.

### 2. 연구도구

선행연구문헌 및 예비조사를 통해 설문지를 작성하였고 총 46문항으로 구성하였다. 세부항목으로는 일반적 특성 4문항, 전공에 관한 특성 10문항, 실습여건에 관한 항목 7문항으로 되어 있으며, 임상실습만족도에 관한 항목으로 환경만족도 4문항, 실습시간만족도 4문항, 실습지도만족도 4문항, 실습내용만족도 6문항, 실습평가만족도 3문항, 안전관리만족도 4문항으로 총 25문항으로 구성되어있다.

임상실습만족도에 관한 문항은 전혀 아니다(1점), 아니다(2점), 보통(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)으로 Likert식 5점 척도를 이용하였다.

### 3. 자료분석 및 신뢰성 평가

통계패키지 SAS 9.1을 사용하였고, 분산분석(T-test, ANOVA), 교차분석( $\chi^2$ ), 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였으며, 유의수준은 0.05로 하였다.

설문지의 신뢰성을 검증하기 위해 cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도 분석을 실시한 결과, 전반적인 부분에서 신뢰계수가 0.6보다 높게 나타났고, 임상실습 만족도

의 신뢰도계수는 0.92로 연구도구로서의 설문지는 내적 일치성이 있다고 할 수 있다[표 1].

표 1. 설문지의 신뢰도

항목	문항수	cronbach's $\alpha$
환경만족도	4	0.66
시간만족도	4	0.79
지도만족도	4	0.80
내용만족도	6	0.78
평가만족도	3	0.75
안전관리만족도	4	0.86
임상실습만족도	25	0.92

### III. 연구결과

#### 1. 연구대상자의 일반적 특성

3년제 85명(남 42명, 여 43명), 4년제 53명(남 23명, 여 30명)이었다. 3, 4년제의 성별 비율은 검정통계량  $\chi^2$ 는 0.47, P 0.491이고, 종교 여부와 대인관계 정도에서는 P가 0.382 와 0.335로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다[표 2].

표 2. 연구대상자의 일반적 특성

분류	구분	3년제	4년제	p
성별	남	42(49.4%)	23(43.4%)	0.491
	여	43(50.6%)	30(56.6%)	
종교	유	40(47.1%)	29(54.7%)	0.382
	무	45(52.9%)	24(45.3%)	
대인관계	좋다	44(51.8%)	33(62.3%)	0.335
	보통	36(42.4%)	19(35.9%)	
	나쁘다	5(5.9%)	1(1.9%)	

#### 2. 연구 대상자의 전공에 대한 특성

학과 전공 선택 동기의 검정통계량  $\chi^2$ 은 6.46, P는 0.168로 3년제와 4년제의 학과 선택 동기에 대한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 학업 성적 차이 여부의  $\chi^2$ 은 17.30, P는 0.002로 3년제와 4년제의 학업 성적의 차이는 있는 것으로 나타났다. 3년제 대상자 중 학점이

3.5-3.9인 대상자가 37명(43.4%), 4년제에서는 학점이 4.0 이상인 대상자가 30명(56.6%)으로 가장 많이 나타나 유의한 차이를 보였다. 입학 전 타 대학 재학여부에서는 경험이 있음이 3년제 22명(25.9%), 4년제 4명(7.6%)으로 P가 0.007로 유의한 차이로 나타났다.

학교생활에서 느끼는 방사선사의 위상은 보통이상에서 3년제 61명(71.8%), 4년제 47명(88.7%)으로 P는 0.041로 유의한 차이로 나타났다[표 3].

표 3. 연구 대상자의 전공에 대한 특성

분류	구분	3년제	4년제	p
전공선택 동기	성적	8(9.4%)	8(15.1%)	0.168
	취업	53(62.4%)	28(52.8%)	
	부모	14(16.5%)	15(28.3%)	
	적성	3(3.5%)	0(0.0%)	
	기타	7(8.2%)	2(3.8%)	
학업성적	4.0 ≤	23(27.1%)	30(56.6%)	0.002
	3.5-3.9	37(43.5%)	20(37.7%)	
	3.0-3.4	17(20.0%)	3(5.7%)	
	2.5-2.9	6(7.1%)	0(0.0%)	
편입여부	2.4 ≥	2(2.4%)	0(0.0%)	0.007
	유	22(25.9%)	4(7.6%)	
대학생활 만족도	무	63(74.1%)	49(92.5%)	0.203
	만족	28(32.9%)	24(45.3%)	
	보통	39(45.9%)	23(43.4%)	
전공만족도	불만족	18(21.2%)	6(11.3%)	0.100
	만족	39(45.9%)	26(49.1%)	
	보통	33(38.8%)	25(47.2%)	
학교생활에서 방사선사 위상	불만족	13(15.3%)	2(3.8%)	0.041
	높다	22(25.9%)	13(24.5%)	
	보통	39(45.9%)	34(64.2%)	
실습시 방사선사 위상	낮다	24(28.2%)	6(11.3%)	0.680
	높다	21(24.7%)	10(18.9%)	
	보통	41(48.2%)	29(54.7%)	
전공선호	낮다	23(27.1%)	14(26.4%)	0.188
	진단방사선	39(45.9%)	29(54.7%)	
	치료방사선	30(35.3%)	11(20.8%)	
취업전망	핵의학	16(18.8%)	13(24.5%)	0.614
	좋다	23(27.1%)	14(26.4%)	
	보통	44(51.7%)	24(45.3%)	
취업전망	나쁘다	18(21.2%)	15(28.3%)	0.614
	나쁘다	18(21.2%)	15(28.3%)	

### 3. 연구대상자의 학제별 실습여건 관련 특성

실습 장소에서는 대학병원이 3년제 81명(95.3%), 4년제 45명(84.9%),  $P=0.039$ 로 유의한 차이로 나타났으며, 실습병원 선택권에서 본인선택이 3년제 47명(55.3%), 4년제 7명(13.2%), 실습 시 거주지는 자택이 3년제 15명(17.7%), 4년제 40명(75.5%)이며 실습병원까지의 거리는 30분미만이 3년제 56명(65.9%), 4년제 12명(22.6%)으로 모두  $P$ 가 0.001이하로 매우 유의한 차이로 나타났다[표 4].

표 4. 연구대상자의 학제별 실습여건 관련 특성

분류	구분	3년제	4년제	p
실습장소	대학병원	81(95.3%)	45(84.9%)	0.039
	종합병원	3(3.5%)	8(15.1%)	
	기타	1(1.2%)	0(0%)	
실습병원 선택권	본인	47(55.3%)	7(13.2%)	<.001
	학교	9(10.6%)	24(45.3%)	
	학교, 본인	27(31.8%)	11(20.8%)	
	기타	2(2.4%)	11(20.8%)	
실습시 거주	자택	15(17.7%)	40(75.5%)	<.001
	친척집	6(7.1%)	3(5.7%)	
	자취	49(57.7%)	9(17%)	
	기타	15(17.7%)	1(1.9%)	
거리(분)	29 ≥	56(65.9%)	12(22.6%)	<.001
	30~60	16(18.8%)	29(54.7%)	
	60~89	7(8.2%)	10(18.9%)	
	90 ≤	6(7.1%)	2(3.8%)	
방사선검 사경험	유	47(55.3%)	27(50.9%)	0.618
	무	38(44.7%)	26(49.1%)	
개인실습 경험	유	7(8.2%)	8(15.1%)	0.208
	무	78(91.8%)	45(84.9%)	

### 4. 연구대상자의 학제별 임상실습 만족도

3년제 대상자의 임상실습 만족도는  $3.48 \pm 0.61$ 점, 4년제는  $3.42 \pm 0.34$ 점이었다.

항목별로는 환경만족도에서는 3년제가 약간 높았으며, 실습시간만족도에서는 3, 4년제가 비슷한 만족도를 보였고, 실습지도는 3, 4년제 모두 높은 만족도를 나타냈으며, 실습내용에서는 비슷한 만족도를 보여 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 실습평가에서는 검정통계량  $t$ 값은 2.28,  $P=0.024$ 로 3, 4년제 대상자가 유의한

차이가 있었으며, 실습평가만족도는 4년제에 비해 3년제가 높은 것으로 나타났다. 또한 안전관리 만족도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다[표 5].

표 5. 연구대상자의 학제별 임상실습 만족도

항목	3년제	4년제	p
	(M±SD)	(M±SD)	
환경	3.23±0.71	3.08±0.63	0.227
시간	3.64±0.69	3.65±0.56	0.931
지도	3.70±0.76	3.62±0.51	0.464
내용	3.43±0.66	3.50±0.50	0.474
평가	3.27±0.83	2.96±0.71	0.024
안전관리	3.58±0.78	3.58±0.68	0.977
계	3.48±0.61	3.42±0.34	10.508

### 5. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 학제별 임상실습 만족도

성별에서는 3년제가 남성이 만족도가 높았고, 4년제에서는 여성이 높은 것으로 나타났으며, 종교 여부에서는 3년제에서 종교가 있는 대상자가 만족도가 높았으며, 4년제는 종교가 없는 대상자가 높았다. 또한 대인관계 정도는 3, 4년제 모두 대인관계가 좋으면 만족도가 높은 것으로 나타났다[표 6].

표 6. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 학제별 임상실습 만족도

분류	구분	3년제	4년제
		(M±SD)	(M±SD)
성별	남	3.40±0.56	3.41±0.34
	여	3.24±0.65	3.44±0.35
	t	-1.21	-1.78
	p	0.230	0.078
종교	유	3.50±0.61	3.41±0.29
	무	3.46±0.62	3.44±0.40
	t	0.28	-0.30
	p	0.780	0.762
대인관계	좋다	3.54±0.62	3.44±0.36
	보통	3.47±0.60	3.43±0.29
	나쁘다	2.98±0.51	2.76
	F	1.87	2.01
	p	0.160	0.144

6. 연구대상자의 전공 관련 특성에 따른 학제별 임상실습 만족도

학과선택 동기에서 3년제는 적성에 따라 학과를 선택한 대상자의 만족도가 가장 높았고, 4년제는 취업을 고려해 선택한 대상자들의 만족도가 높았다. 학업성적에서는 3, 4년제 모두 학업성적이 높을수록 만족도가 높아지는 것으로 나타났으며, 입학 전 타 대학 재학여부에 따라서는 3년제는 경험이 있음에서, 4년제는 없음에서 약간 높은 만족도를 나타냈다. 대학생활만족도에서는 3년제에서 만족 3.77±0.71, 불만족 3.21±0.55, P 0.004로 유의한 차이를 보였고, 4년제는 대학생활 만족함에 따라 만족하는 것으로 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았다. 전공만족도는 3년제가 만족 3.72±0.64, 불만족 3.06±0.53, P 0.001로 나타나 유의한 차이가 있었으며, 4년제에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학교생활에서 느끼는 방사선사의 위상에 따른 만족도는 3,4년제에서 모두 유의한 차이로 나타났다.

실습 시 느끼는 방사선사의 위상에 따라서는 3년제가 높다 3.90±0.67, 낮다 3.20±0.57, P 0.001로 유의한 차이로 나타났으며, 4년제에서는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 전공하고 싶은 분야에 따라서는 비슷한 만족도를 보여 유의한 차이가 없었다.

취업전망에서는 3년제가 전망이 좋다고 응답한 대상자의 만족도가 3.81±0.66으로 높게 나타났으며, 전망이 나쁘다고 응답한 대상자는 3.25±0.48, P 0.005로 유의한 차이를 나타냈으며, 4년제에서는 비슷한 만족도를 보여 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다[표 7].

	3.5-3.9	3.46±0.63	3.36±0.32
	3.0-3.4	3.46±0.54	3.13±0.35
	2.5-2.9	3.05±0.19	
	2.4 ≥	3.60±1.30	
	p	0.381	0.127
편입여부	유	3.62±0.70	3.39±0.41
	무	3.43±0.58	3.43±0.34
	p	0.214	0.838
대학생활 만족도	만족	3.77±0.71	3.47±0.36
	보통	3.39±0.48	3.41±0.32
	불만족	3.21±0.55	3.32±0.39
	p	0.004	0.606
전공 만족도	만족	3.72±0.64	3.49±0.34
	보통	3.36±0.49	3.38±0.34
	불만족	3.06±0.53	3.10±0.25
	p	0.001	0.189
학교생활에서 방사선사위상	높다	3.95±0.61	3.51±0.36
	보통	3.30±0.40	3.46±0.31
	낮다	3.34±0.69	3.01±0.18
	p	<.001	0.005
실습 시 방사선사위상	높다	3.90±0.67	3.53±0.43
	보통	3.41±0.49	3.44±0.29
	낮다	3.20±0.57	3.32±0.37
	p	<.001	0.340
전공선택분야	영상의학과	3.62±0.67	3.46±0.37
	방사선종양학과	3.23±0.47	3.26±0.29
	핵의학과	3.60±0.60	3.49±0.28
	p	0.019	0.191
취업전망	좋다	3.81±0.66	3.51±0.44
	보통	3.40±0.57	3.44±0.27
	나쁘다	3.25±0.48	3.32±0.34
	p	0.005	0.330

표 7. 연구대상자의 전공 관련 특성에 따른 학제별 임상실습 만족도

분류	구분	3년제	4년제
		(M±SD)	(M±SD)
학과선택동기	성적	3.14±0.83	3.30±0.35
	취업	3.47±0.55	3.45±0.38
	부모	3.67±0.62	3.44±0.27
	적성	3.88±0.77	
	기타	3.06±0.63	3.38±0.20
	p	0.193	0.708
학업성적	4.0 ≤	3.62±0.64	3.49±0.34

7. 연구대상자의 실습여건 관련 특성에 따른 학제별 임상실습 만족도

3, 4년제 모두 종합병원의 만족도가 높게 나타났으며, 실습병원 선택권에서는 3년제 본인이 선택했을 때의 만족도 점수가 3.62±0.62로 가장 높았고, 4년제에서는 학교가 선택 했을 때가 3.47±0.34로 가장 높았다.

실습 시 거주지에서는 3년제가 친척집에서 거주 했을 시 3.77±0.74로 가장 높았고, 4년제는 비슷한 만족도를 나타냈다. 실습병원까지의 거리와 환자로서의 방사선

검사 경험여부에 따른 임상실습 만족도에서는 3, 4년제 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

개인적으로 실습을 나간 경험에서는 3년제는 거의 같은 만족도 수준을 나타냈으며, 4년제에서는 개인적으로 실습을 나간 경험이 있는 대상자들의 만족도가  $3.69 \pm 0.20$ 로 높았고, 경험이 없는 대상자들의 만족도가  $3.38 \pm 0.34$ 로 상대적으로 낮아  $P 0.018$ 로 유의한 차이를 나타내고 있다[표 8].

표 8. 연구대상자의 실습 여건 관련 특성에 따른 학제별 임상실습 만족도

분류	구분	3년제	4년제
		(M±SD)	(M±SD)
실습장소	대학병원	3.45±0.61	3.40±0.34
	종합병원	4.07±0.60	3.58±0.32
	기타	3.60	
	p	0.233	0.163
실습병원 선택권	본인	3.62±0.62	3.33±0.52
	학교	3.31±0.62	3.47±0.34
	학교,본인	3.44±0.26	3.44±0.26
	기타	3.46±0.20	3.37±0.31
	p	0.691	0.750
실습 시 거주	자택	3.50±0.72	3.42±0.33
	친척집	3.77±0.74	3.28±0.46
	자취	3.44±0.59	3.44±0.34
	기타	3.48±0.54	3.96
	p	0.668	0.394
거리(분)	30 ≦	3.49±0.62	3.38±0.42
	30~59	3.58±0.69	3.50±0.30
	60~89	3.32±0.38	3.30±0.34
	90 ≦	3.29±0.55	3.28±0.34
	p	0.691	0.360
방사선검사경험	유	3.43±0.62	3.44±0.34
	무	3.54±0.61	3.41±0.35
	p	0.438	0.807
개인실습경험	유	3.49±0.88	3.69±0.20
	무	3.48±0.59	3.38±0.34
	p	0.973	0.018

### 8. 3년제 연구대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

다중회귀분석결과 모형의 결정계수는 0.244로 모형

을 통한 3년제 대상자의 임상실습 만족도의 설명력은 24.4%로 나타났으며, 모형의 P는 0.001로 유의수준 5%에서 통계적 근거가 충분하여 모든 회귀계수가 0이라는 귀무가설을 기각할 수가 없다. 모형에서 3년제는 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인은 병원 실습 중에 느끼는 방사선사의 위상으로 나타났다.

병원 실습 중에 느끼는 방사선사의 위상의 추정된 회귀계수는 -0.26이었으며, 방사선사의 위상이 낮다고 생각하는 대상자일수록 임상실습 만족도가 0.26점 정도 감소하는 것으로 나타났다[표 9].

표 9. 3년제 연구대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

인자	$\beta$	S.E	t	Pr >  t
변수	4.51	0.24	18.52	<.001
대학생활 만족도	-0.13	0.12	-1.10	0.275
전공 만족도	-0.13	0.13	-1.01	0.317
학교생활에서 방사선사위상	0.05	0.13	0.36	0.718
실습 시 방사선사위상	-0.26	0.12	-2.16	0.034
전공선호분야	-0.01	0.08	-0.12	0.908
취업전망	-0.06	0.11	-0.52	0.604
$R^2=0.244$ Pr>F : 0.001				

### 9. 4년제 연구대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

다중회귀분석결과 모형의 결정계수는 0.190로 모형을 통한 4년제 연구대상자의 임상실습 만족도의 설명력은 19.0%로 나타났으며, 모형의 P는 0.005로 유의수준 5%에서 통계적 근거가 충분하여 모든 회귀계수가 0이라는 귀무가설을 기각할 수가 없다. 모형에서 4년제는 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인은 학교생활에서 방사선사의 위상, 개인적인 실습 경험 여부 등으로 나타났다.

학교생활에서 방사선사의 위상이 추정된 회귀계수는 -0.17이었으며, 학교생활에서 방사선사의 위상이 낮다고 생각하는 대상자일수록 임상실습 만족도가 0.17점 정도 감소한다고 할 수 있다. 개인적인 실습 경험 여부의 추정된 회귀계수는 -0.26이었으며, 개인적인 실습

경험이 없는 대상자가 경험이 있는 대상자에 비해 임상 실습 만족도가 0.26점 정도 낮은 것으로 나타났다[표 10].

표 10. 4년제 연구대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

인자	$\beta$	S.E	t	Pr >  t
변수	4.22	0.25	17.04	<.001
학교생활에서 방사선사위상	-0.17	0.07	-2.28	0.027
개인실습경험	-0.26	0.12	-2.11	0.040
$R^2=0.190$ Pr>F : 0.005				

#### IV. 고찰

임상실습 교육 시 학생들이 느끼는 만족도와 그와 관련된 요인들을 파악하는 것은 바람직한 임상실습 교육의 방향을 제시하는 것이다.

이에 분석한 내용을 살펴보면 전체 임상실습만족도는 비교적 만족하는 것으로 나타났으며, 각 항목에 따라서는 실습지도에서 가장 높았고, 실습평가는 상대적으로 가장 낮았다. 이는 이춘선[11], 이정옥[12], 장종화[13] 연구와 비슷한 결과를 보이는 반면, 성환경[14], 박경은외[15], 김학성[16]의 연구와는 다른 양상을 보이고 있다. 결국 학생들이 실습지도에는 높은 만족도를 가지고 있으나, 실습평가에는 상대적으로 낮으므로 실습 기관에서는 실습평가의 기준을 명확히 하고 실습학생들이 만족 할 수 있는 정확한 평가가 이루어지도록 대책을 마련해야 할 것으로 보인다.

또한 임상실습시간만족도에서의 세부항목에서 '실습은 정해진 스케줄에 따라 이루어진다'는 3, 4년제 전체 세부 항목 중에서 가장 높은 만족도를 보여, 김학성[16]의 연구와 비슷한 결과로 나타났다. 이는 실습 의료기관에서 학생들의 실습 기간과 인원을 고려해 미리 정해진 실습스케줄에 따라 장소와 시간을 적절히 배분해 임상실습이 잘 이루어진다는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 실습지도만족도는 3, 4년제 모두 가장 높은 만족도를 나타냈으나 '과제물 분량은 실습에 지장을 주지 않을 정도로 적당하다'는 항목에서는 4년제 대상자가 과

제물이 더 많다고 느껴 과제물 분량에 대해서도 실습에 지장을 주는 정도의 분량인지 검토해 과제물 보다는 현장 실습에 중점을 둘 필요가 있을 것으로 생각한다. 실습내용에서는 '특수검사를 관찰할 기회가 많다'는 항목에서 3, 4년제 모두 유의한 차이를 나타내, 실습 의료기관에서는 환자 진료에 차질이 없는 범위 내에서 실습 학생들에게 최대한 특수검사를 관찰할 수 있도록 배려해야 할 것으로 생각한다. 또한 실습평가만족도는 3년제 대상자의 실습평가만족도가 높아 유의한 차이를 보이고 있으므로 학제에 따라 모두 만족할 수 있는 평가방법을 제고할 필요가 있을 것으로 생각한다. 안전관리만족도에서는 3, 4년제 모두 만족하는 것으로 나타나 실습 의료기관에서 실습학생들의 안전관리에 관심을 가지고 노력하고 있는 것으로 생각된다.

일반적 특성에 따른 만족도에서는 3, 4년제 모두 대인관계가 좋을수록 만족도도 높아지는 것으로 나타나 평소 대인관계를 원만히 할 수 있는 인성 교육도 필요할 것으로 생각된다.

전공 관련 특성에 따른 만족도에서는 3, 4년제 모두 학업성적이 높을수록 만족도가 높아지는 것으로 나타나 학생 개개인의 학업성적을 높일 수 있는 노력이 필요할 것이다. 또한 대학생활만족도에서는 3년제에서 대학생활만족도가 높을수록, 전공만족도에서도 전공만족도가 높을수록 높아지는 것으로 나타나, 이는 3년제 간호대 학생을 대상으로 한 김은하외[17]의 연구와 일치하는 것으로 나타났다. 학교생활 중 느끼는 방사선사의 위상에 따라서는 3, 4년제 모두 방사선사의 위상이 높다고 느낄수록 임상실습만족도도 같이 높아지는 것을 알 수 있어 방사선사의 사회적 위상을 높일 수 있는 학교와 임상기관의 노력이 필요할 것으로 생각된다. 병원실습 중에 느끼는 방사선사의 위상에서는 3년제는 학교생활 중 느끼는 방사선사위상의 결과와 비슷하게 나타났으나, 4년제에서는 유의한 차이를 나타내지 않은 결과를 보여 병원실습 중에 느끼는 방사선사의 위상이 학교생활 중에 느끼는 방사선사의 위상보다 많이 낮아진 결과를 보인 것이 원인일 것으로 생각된다. 전공하고 싶은 분야에 따라서는 3년제는 영상의학과분야와 핵의학과 분야를 전공하고 싶은 대상자들의 만족도가

높게 나와 유의한 차이를 나타내고 있으나, 4년제에서는 전공하고 싶은 분야에 상관없이 비슷한 만족도를 보여 전공하고 싶은 분야와 임상실습만족도와는 관계가 없는 것으로 나타났다. 취업전망에 따라서는 3년제에서는 방사선사의 취업전망이 좋다고 느낄수록 만족도도 같이 높아진다고 대답했으며, 4년제에서는 통계적으로 유의한 차이가 없어 취업전망과 실습만족도는 관련이 없다고 할 수 있다.

학제별 실습여건 관련 특성에 대한 만족도를 살펴보면 실습 장소에 따른 만족도에서는 3, 4년제 모두 종합병원의 만족도가 높게 나타나 중소병원의 임상실습만족도를 높일 수 있는 대책이 필요할 것으로 생각된다. 실습병원 선택권에 따라서는 만족도에 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

거주지에 따른 만족도에서는 3년제가 친척집에서 거주했을 시 가장 높아 심리적으로 안정된 거주지에서 출퇴근하며 임상실습을 하는 것이 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실습병원까지의 거리와 환자로써의 방사선검사 경험 여부에 따른 만족도에서는 3, 4년제 모두 유의한 차이가 나타나지 않아 만족도에 영향을 주지 않는 것으로 생각된다. 개인적으로 실습을 나간 경험에 따른 만족도에서는 3년제는 거의 같은 만족도 수준을 나타냈으나, 개인적인 실습 경험이 없는 대상자가 경험이 있는 대상자에 비해 만족도가 낮게 나타났다. 이는 각 학교에서는 정규과목으로서의 임상실습 외에도 개인적인 실습도 권장하는 것이 임상실습만족도를 높일 수 있을 것으로 생각된다.

이와 같이 본 연구는 표본 선정 과정에서 부산, 경남 지역대학(교)을 대상으로 하여 조사지역이 특정지역에 한정되어 있어 연구의 제한점으로 작용하였기에 향후 지역적 특성과 대학(교)의 규모를 고려한 광범위한 연구를 통한 보완이 이루어져야 할 것으로 생각된다.

## V. 결론

방사선(학)과 학생들의 임상실습 만족도와 관련 요인에 대한 조사를 실시한 결과는 다음과 같다.

연구대상자의 전체 임상실습만족도는 비교적 만족하는 것으로 나타났으며, 각 항목에 따라서는 실습지도만족도가 가장 높았고, 실습평가에서 가장 낮았다. 학제별로 만족도를 분석한 결과에서는 3년제는 실습지도가 높았고, 실습환경이 낮았으며, 4년제는 실습시간의 만족도가 가장 높고, 실습평가가 가장 낮았다.

3년제 대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인은 병원실습 중에 느끼는 방사선사의 위상으로 나타났고, 4년제에서는 학교생활 중 느끼는 방사선사의 위상과 개인적으로 실습을 나간 경험에 따라 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이에 학생들의 임상실습만족도를 향상시키기 위해서는 정규실습외의 실습도 적극 권장하여 취업 전 실습경험을 쌓는 것도 중요하며, 학교 교수진과 임상에 있는 방사선사들의 노력이 합쳐져 학생들의 임상실습에 만족도를 더욱 높일 수 있도록 하여야 할 것으로 사료된다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김영숙, 치위생과 학생들의 임상교육 성취도에 미치는 영향, 한국학교보건학회지, 제13권, 제1호, pp.147-160, 2000.
- [2] 이준일, 박종삼, 방사선과 재학생들의 임상실습에 관한 조사, 진주산업대학교논문, pp.91-106, 2000.
- [3] 박일순, 이선희, 치위생사 업무에 따른 임상실습 만족도 연구, 한국 치위생과학회 제7권, 제4호, pp.295-302, 2007.
- [4] 오연주, 방사선과의 교과내용 개선에 관한 연구, 대한방사선사협회지, pp.625-677, 1995.
- [5] 양영희, 간호전문대의 바람직한 임상실습 운영방안에 대한 연구, 경기간호전문대학논문집, 제10권, 제7호, pp.323-355, 1990.
- [6] 조경진, 박영선, 이병기, 박지환, 정순희, 3년제 보건계학과 현장실습의 효율적 운영방안, 보건과학 학술세미나, 제5권, pp.15-33, 1997.
- [7] Reider and Reiley-Giomarison, Baccalaureat nursing students perspectives of their clinical

nursing leadership experience, Journal of Nursing Education, Vol.32, No.2, 1993.

- [8] 이옥순, 서인선, 간호학생들이 경험한 간호행위의 종류와 경험 시 느끼는 스트레스 정도에 관한 연구, 전북대학교 논문집, 제39권, pp.183-194, 1995.
- [9] 이화순, 임상간호교육을 위한 일 연구, 대한간호학회지, 제11권, 제4호, pp.26-32, 1972.
- [10] 우옥자, 이은옥, 간호학과 학생의 입학 전 특성과 간호직에 대한 태도와의 관계, 대한간호학회지, 제10권, 제1호, pp.29-31, 1971.
- [11] 이춘선, 치위생과 학생의 실습여건 및 임상실습 만족도와의 관계연구, 동남보건대학 논문집, 제20권, 제1호, pp.93-100, 2002.
- [12] 이정옥, *간호대학 학생들의 임상실습 만족도*, 영남대학교 환경보건대학원 석사 논문, 2003.
- [13] 장종화, *성취동기와 임상실습 만족도와의 관계에 관한 연구*, 중앙대학교 사회개발대학원 석사 학위논문, 2000.
- [14] 성환경, 치기공과 학생의 현장실습 만족도에 관한 연구, 동남보건대학 논문집, 제20권, 제1호, pp.45-53, 2002.
- [15] 박경은, 이성은, 간호학생의 성취동기와 임상실습 만족도에 대한 상관성 연구, 동남보건대학 논문집, 제20권, 제2호, pp.83-96, 2002.
- [16] 김학성, 방사선과 학생의 임상실습 만족도에 관한 연구, 대한방사선과학회 제27권, 제4호, pp.75-83, 2004.
- [17] 김은하, 오윤희, 3년제 간호대학생의 임상실습 만족도에 관한 조사 연구, 한국간호교육학회지, 제6권, 제2호, pp.186-198, 2000.

저 자 소 개

신 성 규(Sung-Gyu Shin)

정회원



- 2009년 3월 : 고신대학교 의학대학원 예방의학과(박사과정)
- 1991년 ~ 현재 : 동아대학교병원 영상의학과
- 2009년 ~ 현재 : 방사선과학회 회원

<관심분야> : 보건의료, 방사선, 통계관리

임 인 철(In-Chul Im)

정회원



- 2006년 12월 : 고신대학교 보건학과(보건학박사)
- 2005년 ~ 현재 : 가야대학교 방사선학과 교수
- 2008년 ~ 현재 : 방사선사고지원단(U-REST)

<관심분야> : 방사선, 진단용방사선발생장치 정도관리, 보건의료