

방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도 차이

Differences in After School Education Satisfaction according to the Types and the Degree of Learning Flow of After School in Middle School Student

신현아*, 장윤옥**

경북대학교 교육대학원*, 경북대학교 가정교육과**

Hyun-A Shin(sha9823@hanmail.net)*, Yoon-Ok Jang(yojang@knu.ac.kr)**

요약

본 논문은 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도의 차이를 분석하면서 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 상호작용 효과가 있는지를 살펴보는 데 그 목적이 있다. 연구의 대상은 중학교 1,2,3학년 382명이며, 조사도구로는 연구대상자의 일반적 특성, 수강한 방과후학교 수업의 일반적 특성, 그리고 학습몰입 척도와 방과후학교 교육만족도 척도로 구성된 질문지를 사용하였다. 구체적인 연구문제를 검증하기 위하여 다변량분산분석(MANOVA)을 사용한 결과 방과후학교 특기·적성수업을 수강한 중학생들이 교과수업을 수강한 중학생들보다 방과후학교 지도교사만족도가 높은 것으로 나타났으며, 학습몰입 정도가 높은 중학생들이 학습몰입 정도가 낮은 중학생들보다 방과후학교 교육과정, 지도교사, 교육시설만족도가 모두 높은 것으로 나타났다. 그리고 학습몰입 정도가 높은 중학생들에 있어서는 특기·적성수업을 수강한 중학생들이 교과수업을 수강한 학생들보다 방과후학교 교육과정과 교육시설만족도가 높았으며, 학습몰입 정도가 낮은 중학생들에 있어서는 교과수업을 수강한 학생들과 특기·적성수업을 수강한 중학생들 간에 방과후학교 교육과정과 교육시설만족도에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

■ 중심어 : | 방과후학교 | 방과후학교 학습몰입 | 방과후학교 교육만족도 |

Abstract

The purpose of this paper was to investigate differences in middle school student's after school satisfaction according to the type and the degree of flow of after school. For the purpose of this paper, a survey was conducted including a questionnaire consisting of a general characteristic of the study object, a general characteristic of the after school class, learning-flow scale, and after school satisfaction scale. The subjects were 382 students who were selected at random from middle school students. Cronbach' a and MANOVA were employed for data analysis.

The results were as follows: First, the students with special-ability · aptitude class were more satisfied for after school instructors than the students with subject class. Second, the students with the degree of high learning-flow showed higher satisfaction in after school class curriculum, instructors, and educational facility than the degree of low learning-flow students. Third, among the students who were high in learning-flow, the students with special-ability · aptitude class were more satisfied with after-school class curriculum and educational facility compared to the students with subject class.

■ keyword : | After School | Learning-flow of After School | After School Satisfaction |

1. 서 론

1. 문제의 제기 및 연구의 중요성

창의력과 학습능력을 길러주기 위한 교육전략의 하나로 방과후학교가 운영되고 있는데 현재의 방과후학교는 정규교육과정 이외의 시간에 다양한 형태의 교육 프로그램을 운영하던 기존의 방과후 교육수업과 달리 운영관리·지도강사·교육대상·교육비·교육장소·운영시간·프로그램 등을 보다 확대·개방한 교육과정이다[1]. 이 교육과정은 자기가 스스로 필요에 의해 참가하여 능동적이고 자율적인 활동을 전개하면서 개인의 개성과 본래 갖고 있는 발달 가능성을 최대한 신장시키고 발휘하는데 도움을 준다[2].

특기·적성교육으로 시작된 단위학교의 방과후학교는 교과교육을 흡수하면서 원래의 의도와는 달리 교과교육 중심으로 더 많이 운영되고 있는 문제가 있다. 이는 방과후학교의 교과교육을 정규교육과정의 보충학습으로 생각하여 방과후학교로서의 의미를 간과하고 있기 때문이다. 교육현장에서의 상황은 이러하네 불구하고 방과후학교에 대한 연구는 교과교육에 대한 연구보다는 특기·적성교육에 관한 연구들[3]이 더 다양하게 수행되고 있어 이들 연구결과들을 실제 방과후학교 운영을 할 때에는 제한적으로 적용할 수밖에 없는 문제가 있다.

일반적으로 방과후학교는 수익자 부담으로 이루어지는 교육이기 때문에 수요자인 중학생의 입장을 적극적으로 수용하여 중학생들이 만족할 수 있는 형태로 운영될 때 중학교에서 이루어지는 방과후학교 본래의 기능은 더 강화될 것이다[4]. 따라서 중학교에서 방과후학교를 본래의 취지대로 운영하기 위해서는 수요자인 중학생들이 자신이 수강한 방과후학교의 유형에 따른 교육을 어떻게 인식하고 어느 정도 만족하는지를 파악하는 것이 우선되어야 할 것이다.

한편, 정규교육과정과는 달리 단위학교 자체적으로 이루어지는 방과후학교 교육의 핵심도 역시 지도하는 '교수'와 배우는 '학습'에 있다. 교수-학습의 중요한 목적 중의 하나는 학생들을 자기주도적 학습자로 만드는 것이다[5]. 자기주도적인 학습능력을 충분히 이끌어내

기 위해서는 학생들이 교사가 제공하는 활동에 단순히 참여하는 정도를 넘어 그 활동에 흥미를 느껴 몰입해야 하고 몰입을 경험하는 바로 그때 비로소 원활한 교수·학습활동이 이루어질 수 있다[6].

그러나 학습상황에서의 몰입에 관한 연구는 매우 제한적으로 이루어지고 있는 실정일 뿐 아니라, 몰입과 교육만족도에 대한 연구들[7][8]도 다수 수행되어 오고 있지만 방과후학교 수업에 대한 학습몰입 정도와 방과후학교의 유형에 따른 방과후학교 교육만족도를 관련 지어 살펴보는 연구는 거의 없는 실정이다. 더구나 방과후학교의 유형에 따라 교육과정, 지도교사, 교육시설이 다르고, 또 이들의 조건에 따라 방과후학교 수업에 대한 학습몰입 수준과 방과후학교 교육만족도가 다를 수밖에 없음에도 불구하고 이에 관한 구체적인 연구들이 거의 이루어지지 않고 있다.

이와 더불어 많은 선행연구들[7-9]은 학습몰입과 만족도와의 정적인 상관관계를 밝히고 있다. 그러나 선행연구들이 제시하고 있는 학습몰입과 만족도와의 관계를 방과후학교의 상황에 직접 적용하는 데에는 한계가 있다. 즉 방과후학교는 정규교육과정과 별개로 운영되어 모든 학생들이 동일한 교육과정을 의무적으로 이수하는 것이 아니라 자신의 선택에 따라 수강하는 방과후학교의 유형과 수업내용이 달라지기 때문에 방과후학교 수업에 임하는 학생들의 기대나 태도에 차이가 있을 것이다. 따라서 방과후학교의 유형과 방과후학교 수업에 대한 학습몰입 정도와 같은 각각의 변인에 따른 방과후학교 만족도의 차이만을 알아보는 것보다 방과후학교 교육만족도에 대한 방과후학교의 유형과 방과후학교 수업에 대한 학습몰입 정도의 상호작용 효과도 함께 살펴봄으로써 학생들이 수강한 방과후학교의 유형에 따른 학습몰입 정도가 방과후학교 교육만족도에 미치는 긍정적인 혹은 부정적인 영향에 대한 보다 구체적인 정보를 얻을 수 있을 것이다.

따라서 이 연구에서는 방과후학교의 유형과 방과후학교 수업에 대한 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육만족도를 교육과정, 지도교사, 교육시설에 대한 만족도로 세분화하여 그 차이를 분석해 보고, 방과후학교 교육만족도에 대한 방과후학교의 유형과 방과후학교

수업에 대한 학습몰입 간의 상호작용 효과를 알아보고자 한다.

이 연구의 결과를 통해 중학생들의 방과후학교의 유형에 따른 방과후학교 수업에 대한 학습몰입의 차이뿐 아니라 방과후학교에 대한 중학생들의 만족 정도를 알아볼 수 있을 것이며, 이로써 현재까지의 방과후학교의 운영 상태를 수강자인 중학생들의 시각에서 진단해 볼 수 있을 것이다. 또 더 나아가 이 연구의 결과는 방과후학교 유형의 특성에 따라 중학생들이 방과후학교 수업에 학습몰입을 하여 재미있게 수업을 하면서 스스로 만족해하는 방과후학교로 운영될 수 있도록 도움을 줄 수 있는 보다 구체적인 자료 및 정보로 이용될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

가. 방과후학교의 유형에 따라 중학생의 방과후학교 교육만족도(교육과정, 지도교사, 교육시설 만족도)에는 차이가 있는가?

나. 방과후학교 학습몰입 정도에 따라 중학생의 방과후학교 교육만족도(교육과정, 지도교사, 교육시설 만족도)에는 차이가 있는가?

다. 중학생의 방과후학교 교육만족도(교육과정, 지도교사, 교육시설 만족도)에 대해 방과후학교의 유형과 방과후학교 학습몰입 정도의 상호작용 효과가 있는가?

3. 용어의 정의

가. 방과후학교의 유형

현재 중학교에서 일반적으로 운영되고 있는 방과후학교의 유형은 교과교육과 특기·적성교육으로 나눌 수 있다.

교과교육은 정규교육과정의 내용을 보충·심화하는 수업을 말하며, 학생들의 희망에 따라 무학년·수준별·선택수업 및 자기주도적 학습능력을 향상시킬 수 있는 수업을 중심으로 운영되고 있다. 특기·적성교육은 정규교육과정에서 충족되기 어려운 학생의 특기·적성 및 소질 개발을 위한 수업을 말하며, 학습자의 수요를 바탕으로 다양한 강좌를 개설하여 연계성과 연속성을 가지도록 편성되고 있다[10].

이 연구에서는 교과수업이 교과교육을, 특기·적성수업이 특기·적성교육을 의미한다.

나. 학습몰입

학습몰입이란 참여하고 있는 수업에 완전히 빠져든 최적의 심리상태 혹은 현재 경험에 능동적으로 참여함으로써 스스로 즐거움을 느끼는 상태를 말한다[11].

이 연구에서는 방과후학교 수업을 하면서 경험하는 방과후학교 수업에 대한 학습몰입을 말하며, 점수가 높을수록 학습몰입의 정도가 높은 것을 의미한다.

다. 방과후학교 교육만족도

방과후학교 교육만족도란 방과후학교의 운영 전반에 대한 긍정적인 느낌이나 감정 또는 태도[12], 그리고 방과후학교가 제공하는 모든 교육활동에 대해서 학생과 학부모가 느끼는 반응을 의미한다[4].

이 연구에서는 중학생이 방과후학교 수업을 수강한 후 지각한 방과후학교 만족도를 교육과정, 지도교사, 교육시설의 하위영역으로 구성·조사하였으며, 각 하위영역의 점수가 높을수록 그 하위영역에서의 방과후학교 교육만족도가 높은 것을 의미한다.

II. 이론적 배경 및 선행연구의 고찰

1. 방과후학교의 유형과 방과후학교 교육 만족도

방과후학교는 정규교육과정 이외의 시간에 다양한 형태의 교육프로그램을 운용하는 교육체제를 말하며 현재 운영되고 있는 방과후학교는 기존에 운영되던 공급자 중심의 방과후교육 수업과는 달리 수요자인 학생 개인의 선택권을 최대한 보장하기 위해 운영주체, 지도교사, 교육대상, 교육장소를 다양화하여 실시되고 있다[13].

중학교의 방과후학교의 유형 중 하나인 특기·적성 수업은 사회적 요구와 교과 위주의 획일적인 교육에서 탈피하여 개인의 소질을 개발하여 잠재력을 충분히 발휘시키는 교육 본질의 목적 회복에 중점을 둔다[14]. 또 중학생들이 수강할 수 있는 방과후학교의 또 다른

유형인 교과수업은 과외금지 위한 판결과 사교육비 경감 대책으로 특기·적성수업에 추가되어 수능 과목을 중심으로 보충·심화하는 유형으로 무학년제, 수준별 운영을 원칙으로 하고 있다. 학습지를 이용한 문제풀이, 교과진도 나가기 등 정규교육과정의 정상화를 저해하는 프로그램의 운영은 불허하고 있다[10].

이러한 방과후학교 운영에 관한 만족도, 즉 방과후학교 만족도란 방과후학교가 제공하는 모든 교육수업에 대해서 학생과 학부모가 느끼는 반응을 의미한다.

지금까지의 방과후학교의 유형과 교육만족도에 대한 선행연구들을 살펴보면 교과수업보다 특기·적성수업에 대한 연구가 더 많이 수행되고 있음을 알 수 있다 [15][16]. 그리고 많은 선행연구들[17-21]이 방과후학교 만족도를 높이기 위해서는 수요자의 요구를 적극 반영하는 방과후학교의 유형 개선을 제안하고 있다.

현재 운영되고 있는 방과후학교의 전반적인 교육활동에 대한 만족도를 분석한 홍후조[22]는 학생들이 수강하고 있는 방과후학교 수업의 지도교사, 수업 시간의 정도, 온라인 프로그램 제공에 대한 만족도가 방과후학교에 대한 기대에 비해 높은 것으로 나타나고 프로그램의 종류로는 취미 및 실생활 교육 프로그램을 더 선호하는 것으로 나타난다고 한다. 또한 박혜숙[23]은 중학생들의 방과후학교에 대한 만족도는 대체적으로 높지만, 고학년 학생들이 저학년 학생들에 비해 만족도가 낮으므로 고학년 학생들이 선호하는 창의적인 다양한 프로그램을 개설하는 등 방과후학교에 대한 고학년 학생들의 요구에 관심을 기울일 필요가 있다고 한다.

이러한 선행연구의 결과들을 볼 때 방과후학교 교육 만족도는 방과후학교의 유형에 따른 특징에 영향을 받고 있음을 알 수 있다.

2. 학습몰입과 방과후학교 교육만족도

몰입은 활동에 완전히 몰두하여 행동할 때 느끼는 총체적인 감정으로 최상의 몰입경험을 갖기 위해서는 학습과정의 도전과 학습능력이 균형을 이루어야 한다 [24]. 특히 학습몰입은 학습자가 학습에 완전히 몰두하여 즐거움을 느끼는 최상의 경험이며 수업자체가 목적이 되는 자기목적적인 경험을 의미하기 때문에 학생들

에게 즐거움과 행복을 제공해 준다[6][25][26].

학습몰입의 효과에 관한 연구에서 박성익·김연경 [11]은 몰입이 적극적이고 탐색적인 학습에 요구되는 높은 수준의 집중과 참여를 촉발시키는 작용을 하므로 학습자들이 학습과정에서 몰입을 경험하게 되면 학습과정 자체가 즐거워져서 학습에 보다 적극적으로 참여하게 되고 학습만족감은 더욱 극대화될 것이라고 말한다.

학습몰입과 방과후학교 수업과의 관계에 관한 연구는 최근에 이루어지기 시작하고 있다. 이미현[27]은 학습몰입의 개념을 방과후학교 수학수업에 적용하여 몰입수준이 학업성취도에 미치는 영향을 연구한 결과, 중학생들의 학습몰입 수준이 향상됨에 따라 학업성취도가 증가된다고 보고하면서 이러한 연구결과는 학습몰입 정도가 학습자들의 학업성취에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 시사해 준다고 한다.

또 연구대상이 중학생은 아니지만 사이버교육에서도 몰입은 교육만족도에 유의미한 영향을 미치는 변수임을 많은 연구들[28][29]이 보고하고 있다. 김미량[28]은 대학원생들이 사이버강의를 수강하는 동안의 경험을 통해 학습자 자신이 몰입상태에 있다고 생각하는지의 여부가 사이버 강의 내용에 대한 만족 정도에 영향을 미친다고 한다.

이상과 같은 선행연구결과들을 볼 때 학습몰입은 학생들의 학업성취 수준을 높여준다는 점에서 뿐만 아니라 수업활동을 하는 과정에 경험할 수 있는 만족감과 성취감, 자긍심을 높여준다는 점에서 대단히 중요한 개념이지만 방과후학교의 학습과정에서 경험하게 되는 몰입에 대한 연구결과 및 정보는 거의 없는 실정이다. 그러나 정규교육과정과는 달리 방과후학교 수업은 수익자 부담으로 운영되기 때문에 학업성취 및 학습과정에 대한 만족감 등을 높일 수 있는 방안 등에 관한 보다 정확하고 구체적인 정보가 더욱 더 요구된다고 할 것이다. 이에 대한 요구충족은 먼저 방과후학교의 유형에 따른 학습몰입 정도를 파악하고, 이들의 정도에 따라 학생들의 방과후학교 교육만족도에 차이가 있는지 등에 대한 보다 심층적인 연구가 지속적으로 이루어질 때 가능할 것이다.

3. 방과후학교의 유형과 학습몰입 및 방과후학교 교육만족도

현재 방과후학교를 운영하고 있는 단위학교는 학교 급별로 증가하여 대부분의 초·중·고등학교에서 방과후 학교를 운영하고 있다[30].

홍후조[22]는 방과후학교를 수강한 초·중·고등학생들이 방과후학교의 하루 운영시간으로 23시간을, 지도교사로는 우리학교 선생님을, 수업내용으로는 취미 및 실생활 교육 프로그램을, 수업 중에는 온라인 프로그램을 보여주는 것에 더 만족한다고 한다. 양나경[31]은 수준별 수업이 이루어지는 방과후학교 교과수업을 수강하는 상업계 고등학생들을 대상으로 한 연구에서 교육적 효과성과 방과후학교의 교육내용, 교육환경, 교사 특성과는 밀접한 관계가 있다고 말한다. 또한 김정수[32]는 중학생들이 방과후학교의 체육관련 특기·적성수업에 참여함으로써 학업스트레스가 낮아지고 생활만족도는 높아진다고 보고하면서 현재 중학생들의 학업스트레스를 해소하기 위해서 체육관련 특기·적성수업이 필요함을 강조하고 있다.

이러한 연구결과들은 방과후학교 운영에 대한 학생들의 만족정도가 다양하고 특히 방과후학교의 유형에 따라 만족에 영향을 미치는 변인이 다르다는 것을 보여 준다. 이는 방과후학교 교과수업을 수강하는 학생들은 교육내용과 지도교사에 대한 만족정도로, 특기·적성수업을 수강하는 학생들은 학업스트레스가 해소되는 정도로 방과후학교 수업에 대한 만족도를 표현하고 있음을 의미한다.

한편 중·고등학생들은 학습몰입 상태에서 활동이나 과제를 수행할 때 자신의 잠재적인 능력을 최대한 발휘함과 동시에 이러한 몰입의 과정을 통해서 즐거움과 자기충족감을 경험하게 된다[33].

이상의 내용들을 종합해 보면 학생들이 교과수업과 특기·적성수업 중 어떤 방과후학교 수업을 수강하느냐에 따라 학생들의 학습몰입 정도와 방과후학교 교육만족도에 차이가 있을 것이지만 동일한 학습몰입 수준의 학생들이라도 수강하는 방과후학교의 유형에 따라 방과후학교 교육만족도에 차이가 있을 것임을 짐작할 수 있다. 따라서 방과후학교 유형과 학습몰입 정도를

동시에 고려하여 학생들의 방과후학교 교육만족도를 알아본다면 각 상황에 있는 학생들의 상태를 더 구체적이고 정확하게 파악할 수 있을 것이다.

III. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 경상북도 영천시에 소재하는 남·녀 중학교 4개교 학생들을 대상으로 하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 [표 1]과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 (N=382)

특성	내용	인원(%)	특성	내용	인원(%)
성별	남	289(75.7)	학년	1학년	99(25.9)
	여	93(24.3)		2학년	201(52.6)
학업성적	상	44(11.5)		3학년	82(21.5)
	중상	80(20.9)	생활수준	상	43(11.3)
	중	125(32.7)		중상	97(25.4)
	중하	95(24.9)		중	191(50.0)
하	38(9.9)	중하		39(10.2)	
아버지의 연령	30-39세	45(11.8)	어머니의 연령	30-39세	136(35.6)
	40-49세	277(72.5)		40-49세	209(54.7)
	50세 이상	45(11.7)		50세 이상	14(3.6)
	무응답	15(3.9)		무응답	2(6.0)
	중졸 이하	23(6.0)		중졸 이하	20(5.2)
아버지의 학력	고졸	195(51.1)	어머니의 학력	고졸	219(57.3)
	전문대졸	26(6.8)		전문대졸	23(6.0)
	대졸	119(31.2)		대졸	107(28.0)
	대학원 이상	19(5.0)		대학원 이상	13(3.4)
아버지의 직업	농림어업자	38(9.9)	어머니의 직업	농림어업자	21(5.5)
	자영업	132(34.6)		자영업	87(22.8)
	임시직	10(2.6)		임시직	8(2.1)
	생산직	53(13.9)		생산직	25(6.5)
직업	사무직	76(19.9)	니의 사무직	사무직	55(14.4)
	행정관리직	27(7.1)		직업 행정관리직	8(2.1)
	전문직	6(1.6)		전문직	11(2.9)
	무직/전업주부	6(1.6)		무직/전업주부	124(32.5)
	기타	34(8.9)		기타	43(11.3)
	계	382(100)		계	382(100)

또한 연구대상자들인 중학생들이 수강한 방과후학교 수업의 일반적인 특성은 [표 2]와 같다.

표 2. 연구대상자들이 수강한 방과후학교 수업의 일반적인 특성 (N=382)

특성	범주	교과 수업을 수강한 중학생	특기·적성수업을 수강한 중학생
		빈도(%)	빈도(%)
방과후학교 수업 전 관련설명 유무	있다	139(61.5)	89(57.1)
	없다	87(38.5)	67(42.9)
수강한 방과후학교 수업의 재수강 여부	그렇다	24(10.6)	63(40.3)
	그렇지 않다	121(53.5)	48(30.8)
	모르겠다	81(35.8)	45(28.9)
방과후학교 수업과목과 관련된 정규교과목의 흥미 인식도	전혀 그렇지 않다	96(42.5)	40(25.6)
	대체로 그렇지 않다	27(11.9)	11(7.0)
	보통이다	82(36.3)	66(42.3)
	대체로 그렇다	15(6.6)	25(16.2)
방과후학교 수업 선택이유	아주 그렇다	6(2.7)	14(8.9)
	본인	37(16.4)	82(52.6)
	부모님	12(5.3)	5(3.2)
	친구	19(8.4)	20(12.8)
방과후학교 수업 담당교사	선생님	158(69.9)	49(31.4)
	학교 외부 강사	210(92.9)	132(84.6)
	기타	13(5.7)	23(14.7)
	기타	3(1.3)	1(.7)
방과후학교 교육비	무료	198(87.6)	133(85.3)
	2만원 이하	19(8.4)	13(8.3)
	2~3만원	5(2.2)	7(4.5)
	3만원 이상	4(1.8)	3(1.9)
방과후학교 수업수강 후 학원시간의 변화 정도	감소하였다	20(8.8)	11(7.1)
	변화가 없다	168(74.3)	132(84.6)
	증가하였다	15(6.6)	8(5.1)
	기타	23(10.2)	5(3.2)
방과후학교 수업교재	교과서	12(5.3)	3(1.9)
	문제집	163(72.1)	13(8.3)
	프린트물	42(18.6)	25(16.0)
	교재 없음	5(2.2)	79(50.6)
	기타	4(1.8)	36(23.2)
방과후학교 수업에 있어 보완할 점	수업의 다양화	87(38.5)	63(40.4)
	유명한 강사 초빙	35(15.5)	9(5.8)
	수업시간의 연장	8(3.5)	19(12.2)
	수업시설 보완	26(11.5)	39(25.0)
	수업에 대한 정보	32(14.2)	11(7.0)
	기타	38(16.8)	15(9.6)
	합계		226(100.0)

2. 연구절차

본 조사에 앞서 2010년 4월 19일~20일까지 경상북도 영천시에 소재하는 중학교 1, 2학년에 재학 중인 학생 100명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사의 분석결과를 기초로 질문지를 수정·보완한 다음 2010년 5월 13일~15일 사이에 걸쳐 영천시에 소재하고 있는 4

개 중학교의 남·녀 학생 500명에게 질문지를 배부하여 본 조사를 실시하였다. 본 조사는 연구자가 직접 해당 학급의 담당교사를 방문하여 질문지의 내용 및 작성 요령을 구체적으로 설명한 후 담당교사를 통하여 질문지를 학생들에게 배부·회수하는 방법으로 이루어졌다. 회수된 질문지는 499부였으며, 이 중 부실 기재된 질문지와 교과수업과 특기·적성수업을 모두 수강한 학생들의 질문지를 제외한 382부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

3. 측정도구

가. 학습몰입 척도

학습몰입 척도는 [34-36]의 척도를 중학생 수준에 적합한 어휘 및 문장으로 수정하여 총 26문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert식 5품등 척도로 ‘매우 그렇다’에 5점부터 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점을 주었다. 따라서 점수가 높을수록 중학생이 지각한 학습몰입 정도가 높은 것을 의미한다.

이 척도의 Cronbach α 계수는 .93이다.

나. 방과후학교 교육만족도 척도

방과후학교 교육만족도 척도는 [4][31][37][38]의 척도를 참고로 하여 교육과정에 대한 만족도(14문항), 지도교사에 대한 만족도(15문항), 그리고 교육시설에 대한 만족도(10문항)의 총 39문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert식 5품등 척도로 ‘매우 그렇다’에 5점부터 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점을 주었다. 따라서 점수가 높을수록 방과후학교 교육만족도가 높은 것을 의미한다.

본 척도의 Cronbach α 계수는 방과후학교 교육과정 만족도가 .87, 지도교사 만족도가 .88, 그리고 교육시설 만족도가 .89이다.

4. 자료 분석 및 통계적 처리

이 연구에서 자료 분석은 SPSSWIN 17.0 통계프로그램을 이용하여 전산 처리하였다.

연구대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도 및 백분율을, 각 측정도구의 타당도와 신뢰도를 파악하기

위해서 요인분석 및 Cronbach α 계수를 산출하였다. 이 연구의 구체적인 연구문제를 검증하기 위해서 다변량 분산분석(MANOVA)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 방과후학교의 유형에 따른 방과후학교 교육만족도

방과후학교의 유형에 따른 방과후학교 교육만족도에 차이가 있는지 알아보기 위해 다변량분산분석을 실시하였으며 그 결과는 [표 3]과 같다.

표 3. 방과후학교의 프로그램유형에 따른 방과후 학교 교육 만족도에 대한 다변량분산분석결과

Effect	Wilks	Apporo.F	Hypoth.DF	Error DF	p
방과후학교의 유형	.974	3.400	3.000	375.000	.018

[표 3]에서 보는 바와 같이 방과후학교의 유형에 따라 중학생의 방과후학교 교육만족도는 통계적으로 ($F=3.400, p<.05$) 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이에 방과후학교의 유형에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도 하위변인에 대한 단변량분산분석을 실시한 결과는 [표 4]와 같다.

표 4. 방과후학교의 유형에 따른 방과후학교 교육 만족도에 대한 단변량분산분석결과 (N=382)

방과후학교 교육만족도	교육과정 만족도		지도교사 만족도		교육시설 만족도	
	M	SD	M	SD	M	SD
방과후학교의 유형(N)						
교과수업 (226)	2.60	.62	2.58	.74	2.67	.64
특기적성수업 (156)	2.94	.70	3.06	.80	3.04	.79
F	.269		6.564**		2.287	

**p<.01

[표 4]에서 나타난 바와 같이 방과후학교의 유형에 따라 중학생의 방과후학교 교육만족도는 통계적으로

유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 다시 말하면 방과후학교 특기·적성수업을 수강한 중학생들이 교과수업을 수강한 중학생들보다 방과후학교 지도교사 만족도가 높은 것으로 나타났다.

이러한 이 연구의 결과는 방과후학교 교과수업의 강사가 대부분 학교교사이기 때문에 나타난 결과로 생각된다. 즉 정규교과를 담당하고 있는 교사가 방과후학교 수업에서도 동일한 내용의 교과를 가르치다 보니 학생들은 방과후학교의 교과수업을 정규수업의 연장 혹은 어쩔 수 없이 해야 하는 보충수업 정도로 지각할 수밖에 없다. 반면 특기·적성수업에서는 비록 정규교과를 담당하고 있는 교사가 수업을 하기는 하지만 정규수업 시간과는 전혀 다른 영역을 가르치기 때문에 특기·적성수업을 수강한 학생들은 교사에게 새로운 관심과 흥미를 가지고 수업에 임할 가능성이 높을 뿐 아니라 방과후학교 수업에 대한 학습몰입 정도도 더 높기 때문에 교과수업을 수강한 학생들보다 지도교사 만족도가 유의하게 더 높게 나타난 것으로 생각된다. 또 이러한 결과는 방과후학교 수업에 있어 보완하기를 바라는 점으로 교과수업을 수강한 학생들의 15.5%, 특기·적성수업을 수강한 학생들의 5.8%가 유명한 강사 초빙을 원하고 있는 점을 보아 방과후학교 수업이라 하더라도 교과수업의 목표는 학업적 성취를 증진시키는데 있어 교과수업을 수강한 학생들이 수업을 진행하는 교사에게 갖는 기대가 높기 때문에 나타난 결과로도 생각할 수 있다. 이는 방과후학교 지도교사로 학교교사가 가장 많고 [22], 방과후학교의 개선방향으로 외부강사가 수업하기를 바란다[2]는 조사들과 그 맥을 같이 한다고 할 수 있다.

2. 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육만족도

우선, 중학생이 지각한 학습몰입 점수를 이용하여 두 집단으로 분류하였다. 학습몰입의 평균($M=2.65$)을 기준으로 학습몰입 점수가 평균보다 높은 상위 50% 학생을 상 집단으로, 평균보다 낮은 학생을 하 집단으로 분류하였다.

학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도에 차이가 있는지를 알아보기 위해 다변량분산분

석을 실시하였으며 그 결과는 [표 5]와 같다.

표 5. 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육만족도에 대한 다변량분산분석결과

Effect	Wilks	Apporo.F	Hypoth.DF	Error DF	p
방과후학교 학습몰입	.678	59.274	3.000	375.000	.000

[표 5]에서 보는 바와 같이 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도는 통계적으로 ($F=59.274, p<0.5$) 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이에 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도 하위변인에 대한 단변량분산분석을 실시한 결과는 [표 6]과 같다.

표 6. 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육 만족도에 대한 단변량분산분석결과 (N=382)

방과후학교 학습몰입(N)	방과후학교 교육만족도		교육과정 만족도		지도교사 만족도		교육시설 만족도	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
상(218)	3.08	.48	3.15	.67	3.12	.58		
하(164)	2.29	.62	2.28	.68	2.43	.72		
F	174.941***		115.369***		91.134**			

p<.01 *p<.001

[표 6]에서 나타난 바와 같이 학습몰입 정도에 따라 중학생의 방과후학교 교육만족도는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 학습몰입 정도가 높은 중학생들이 학습몰입 정도가 낮은 중학생들보다 방과후학교 교육과정, 지도교사, 교육시설 만족도가 모두 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 학습몰입이 높은 학생들은 수업과 주어진 과제에 흥미를 갖고 능동적으로 참여하며, 어려운 과제에도 도전하며 성취감을 느낄 뿐만 아니라 방과후학교의 수업 그 자체를 즐기기 때문에 학습몰입이 낮은 학생들보다 방과후학교 교육만족도가 더 높아서 나타난 결과로 생각된다. 이 연구의 결과는 교양체육 수업에서 학습몰입을 경험하게 되면 수업에 만족한다는 이종철·이상섭·정병근[39], 웹 기반 문제중심학습에서

몰입이 만족도를 예측하는 요인이라고 보고한 강명희 등[9], 학습에 능동적으로 참여하여 몰입하게 되면서 만족하게 된다는 김영희·김영수[8]의 연구결과와 유사하다고 하겠다.

3. 방과후학교 교육만족도에 대한 방과후학교의 유형과 학습몰입의 상호작용 효과

방과후학교의 유형에 따른 학습몰입 정도가 중학생의 방과후학교 만족도에 미치는 영향에 차이가 있는지를 알아보기 위해 다변량분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 [표 7]과 같다.

표 7. 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육만족도에 대한 다변량분산분석결과

Effect	Wilks	Apporo.F	Hypoth.DF	Error DF	p
방과후학교의 유형* 학습몰입	.970	3.900	3.000	375.000	.009

[표 7]에서 보는 바와 같이 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도는 통계적으로($F=3.900, p<.05$) 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이에 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 만족도 하위변인에 대한 단변량분산분석을 실시한 결과는 [표 8]과 같다.

표 8. 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육만족도에 대한 단변량분산분석결과 (N=382)

방과후학교의 유형(N)	방과후학교 교육만족도	교육과정 만족도		지도교사 만족도		교육시설 만족도	
		M	SD	M	SD	M	SD
교과수업 (226)	상(99)	2.97	.41	3.00	.59	2.97	.41
	하(127)	2.32	.61	2.25	.67	2.44	.69
특가적성수업 (156)	상(119)	3.18	.52	3.28	.71	3.25	.66
	하(37)	2.17	.63	2.37	.69	2.38	.82
F	8.394**		.954		5.419*		

*p<.05 **p<.01

[표 8]에서 나타난 바와 같이 방과후학교의 유형과

학습몰입 정도에 따라 중학생의 방과후학교 교육과정 만족도와 교육시설 만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따라 방과후학교 지도교사 만족도에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

통계적으로 유의하게 나타난 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따라 방과후학교 교육과정 만족도에 대한 상호작용 효과를 도식화하면 [그림 1]과 같다.

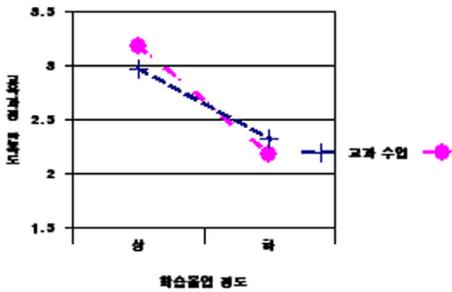


그림 1. 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육과정만족도 차이

[그림 1]에서 보는 바와 같이 학습몰입 정도가 높은 중학생들에 있어서는 특기·적성수업을 수강한 중학생들이 교과수업을 수강한 학생들보다 방과후학교 교육과정 만족도가 더 높았으며, 방과후학교 학습몰입 정도가 낮은 중학생들에 있어서는 교과수업을 수강한 학생들과 특기·적성수업을 수강한 중학생들간에는 방과후학교 교육과정 만족도에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

또 통계적으로 유의하게 나타난 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따라 방과후학교 교육시설 만족도에 대한 상호작용 효과를 도식화하면 [그림 2]와 같다.

[그림 2]에서 보는 바와 같이 학습몰입 정도가 높은 중학생들에 있어서는 특기·적성수업을 수강한 중학생들이 교과수업을 수강한 학생들보다 방과후학교 교육시설 만족도가 더 높았으며, 방과후학교 학습몰입 정도가 낮은 중학생들에 있어서는 교과수업을 수강한 학생들과 특기·적성수업을 수강한 중학생들간에는 교육시설 만족도에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

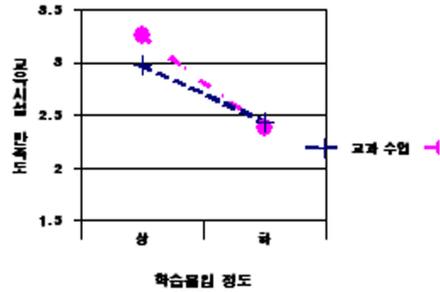


그림 2. 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 방과후학교 교육시설만족도 차이

이와 같은 이 연구의 결과는 학습몰입 정도가 높은 학생들 중에서 특기·적성수업을 수강한 학생들은 자신이 관심을 가지고 있는 영역의 수업을 본인이 원해서 수강하는 경우가 많기 때문에 수업의 결과나 효과에 연연해하지 않으나, 교과수업을 수강한 학생들은 대부분이 교사의 권유나 부모님의 권유로 수업을 수강하였을 뿐 아니라 교과수업의 주된 목적이 부진한 학업의 보충 혹은 학업성취의 향상에 있기 때문에 수업의 결과나 효과에 대한 기대가 높아서 나타난 결과로 생각된다. 즉 학습몰입 정도가 높고, 교과수업을 수강한 학생들은 자신이 집중하고 노력한 만큼을 가지적인 결과로 빨리 보려고 하고, 수업의 효과에 대한 기대가 크기 때문에 수업자체를 즐기는 특기·적성수업을 수강한 학생들보다 방과후학교 교육과정이나 교육시설에 대한 만족도가 더 낮다고 할 수 있다.

한편 학습몰입 정도가 낮은 학생들에 있어서 교과수업을 수강한 학생들과 특기·적성수업을 수강한 학생들은 방과후학교 교육과정과 교육시설에 대한 만족도가 낮을 뿐만 아니라 이들 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 미루어 볼 때 교과수업을 수강한 학습몰입 정도가 낮은 학생들은 교사나 부모님의 권유로 교과수업을 수강하기는 하였지만 수업에 스스로 참여하거나 집중하지 못하고 수업 자체에 대한 흥미 또한 낮을 것임을 짐작할 수 있다. 이는 방과후학교의 교과수업이 정규교육과정과 별개로 운영된다고는 하지만 지도교사도 학교선생님이고, 수업장소도 늘 수업을 받던 일반교실이며, 교과내용도 평소에 수업하던 내용 그대로 진행되는 경우가 대부분이기 때문일 것이

다. 따라서 교과수업을 수강한 학생들의 방과후학교 교과수업 자체에 대한 관심 및 기대 자체가 낮을 수밖에 없고, 방과후학교의 교육과정과 교육시설에 대한 만족도도 낮게 나타났을 것으로 생각된다.

또한 특기·적성수업을 수강한 학습몰입 정도가 낮은 학생들도 자신이 원해서 수업을 신청하였지만 자신이 기대한 만큼 수강한 특기·적성수업의 내용이 충실하지 못하다고 느끼거나 자신이 원하는 수업내용과 다르다고 생각하기 때문에 방과후학교의 교육과정에 대한 만족도가 낮게 나타났을 것으로 생각된다. 더구나 현실적으로 방과후학교의 특기·적성수업을 진행하는데 적합한 시설들이 제대로 갖추어져 있지 않아 특기·적성수업이 학생들의 요구나 기대를 제대로 충족시키지 못하고 있기 때문에 학습몰입이 잘 안되고 교육시설에 대한 만족도가 낮게 나타났을 것이다.

위와 같은 이유로 이 연구의 결과처럼 학습몰입 정도가 낮은 학생들에 있어서 특기·적성수업을 수강한 학생들과 교과수업을 수강한 학생들 간에 교육과정 및 교육시설 만족도에 유의한 차이가 나타나지 않은 것으로 생각된다.

V. 결론 및 제언

이 연구에서 얻어진 연구결과와 논의를 통해서 얻은 요약 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 방과후학교의 특기·적성수업을 수강한 학생들이 교과수업을 수강한 학생들보다 방과후학교 지도교사에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 단위학교에서 운영의 수월성을 위해 방과후학교의 교과수업을 주로 학교내부 교사가 강의하고 있는 반면에 특기·적성수업은 그나마 교과수업보다는 더 많이 외부강사가 강의를 하고 있고, 비록 학교내부 교사가 강의한다 하더라도 정규교과와는 전혀 다른 영역을 강의하기 때문에 나타난 결과일 것이다. 따라서 방과후학교의 교과수업에서도 학교내부 교사 이외에 자격이 갖추어지고 실력이 있는 학부모, 대학생, 지역민 등 다양한 유형의 외부강사를 초빙하여 수업을 진행한다면 학생

들의 방과후학교 지도교사에 대한 만족도가 향상될 수 있을 것으로 생각된다.

둘째, 학습몰입 정도가 높은 학생들이 학습몰입 정도가 낮은 학생들보다 방과후학교 교육과정, 지도교사, 교육시설 만족도가 모두 높은 것으로 나타났다. 이러한 이 연구의 결과는 학습몰입에 관한 선행연구들이 보고하고 있는 결과와 마찬가지로 학습몰입 정도가 높다는 것은 이미 방과후학교의 교육과정, 지도교사, 교육시설 등이 학생들의 기대나 요구에 부합하고 있거나 학생들이 이들에 대해 만족을 느끼고 있기 때문에 나타난 결과일 것으로 생각된다.

셋째, 방과후학교 교육만족도에 대해 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도의 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학습몰입 정도가 높은 학생들에 있어서는 특기·적성수업을 수강한 학생들이 교과수업을 수강한 학생들보다 방과후학교 교육과정과 교육시설 만족도가 더 높았으나, 학습몰입 정도가 낮은 학생들에 있어서는 교과수업을 수강한 학생들과 특기·적성수업을 수강한 학생들 간에는 방과후학교 교육과정과 교육시설 만족도에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 이 연구의 결과는 학생들의 방과후학교 교육만족도를 높이기 위해서는 무엇보다도 학생들이 학습몰입을 할 수 있는 방과후학교의 수업 여건을 조성해 주는 것이 중요함을 알려준다고 하겠다. 그 중에서도 학습몰입 정도가 높고 교과수업을 수강하는 학생들의 방과후학교 교육만족도를 높이기 위해서는 특기·적성수업의 경우처럼 교과수업의 프로그램 및 수업내용에 학생들이 관심을 가지고 스스로 선택할 수 있는 기회를 부여하는 것이 필요하다고 본다. 또 교과수업의 지도교사도 학교선생님 이외 다양한 외부강사를 초빙하고 각 교과수업의 이해를 도울 수 있는 교육시설을 갖추는 등 교과수업을 수강하는 학생들의 기대 및 요구사항을 충족시킬 때 이들의 방과후학교 만족도는 향상될 것으로 생각된다.

한편 방과후학교 교육만족도에 차이가 없는 것으로 나타난 학습몰입 정도가 낮고 특기·적성수업 및 교과수업을 수강한 학생들은 정규교육과정 이후에 강제로 이루어지는 방과후학교 수업을 지켜워하고, 적절한 시설이 갖추어 있지 않는 학교 내에서, 학교교사가 강의

하는데 대해 불만을 가지고 있다고 본다. 따라서 학습 몰입 정도가 낮은 학생들에게 학교자체에서 운영하는 방과후학교 수업과 더불어 학생들이 흥미를 느낄 수 있는 다양한 프로그램이 개설되어 있는 지역의 문화센터와 연결해 주거나 학생들이 관심을 가질 수 있는 특정 프로그램을 개설한 인근 학교에 학생들을 위탁·교육 등을 실시할 수도 있다. 이처럼 학생들이 자율적으로 방과후학교 수업 및 강사 등을 선택·수강할 수 있는 기회를 다양하게 부여함과 동시에 수업내용에 필요한 시설들을 보완해 나간다면 방과후학교에 대한 학생들의 전반적인 교육만족도가 더 향상될 것으로 생각된다.

결론적으로 학생들의 방과후학교에 대한 교육만족도를 높이기 위해서 학교 및 지도교사는 방과후학교의 유형에 따른 특징을 잘 인식하고, 이들 유형에 따라 교육과정과 지도교사 및 교육시설에 대한 보다 세부적인 운영방침을 마련해야 할 것이며, 학생들이 학습몰입을 잘 할 수 있도록 교육여건 및 분위기를 조성해야 할 것이다.

이상과 같은 이 연구의 논의와 결론을 바탕으로 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 이 연구에서는 방과후학교의 유형에 따른 방과후학교 학습몰입의 차이만을 조사하였기 때문에 정규교육과정에서 나타나는 학습몰입과는 다소 차이가 있을 수 있다. 따라서 앞으로 방과후학교와 정규교육과정의 수업을 수강하면서 경험하는 학습몰입을 조사하여 그 차이를 비교·분석하는 후속연구가 필요하다고 하겠다.

둘째, 수익자 부담으로 운영되는 방과후학교의 교육만족도를 높이기 위해서 이 연구의 결과를 비롯한 여러 선행연구의 결과를 기초로 하여 실제 단위학교에서 운영하고 있는 방과후학교의 유형에 대한 구체적인 개선점을 알아보기 위한 후속연구가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

셋째, 중학생으로만 제한한 본 연구의 대상을 확장하여 학교급별로 다소 다르게 운영되고 있는 방과후학교의 유형에 따른 학생들의 방과후학교 만족도를 비교·분석하여 초·중·고등학생들의 특성에 적합하고 이들이 방과후학교 수업에 집중할 수 있는 각각의 방안을 제시할 수 있도록 보다 심층적인 연구가 이루어져야 할 것이다. 또한 이 연구는 연구대상이 경상북도 영천지역

의 중학생들에 국한된 것으로, 연구의 결과를 전국의 중학교에 일반화하여 적용하기에는 제한점이 있음을 밝혀둔다.

참고 문헌

- [1] 교육인적자원부, “방과후학교 정책 연구학교 운영 계획”, 교육인적자원부, 2005.
- [2] 윤종태, “중학생의 방과후학교에 대한 인식과 개선방향”, 금오공과대학교, 석사학위논문, 2008.
- [3] 방민호, “중학생의 방과후 체육활동 참여 유무가 학교생활 적응 및 사회성에 미치는 영향”, 서강대학교, 석사학위논문, 2009.
- [4] 신지수, “중학교 학생들의 방과후학교 교육만족도 연구”, 순천대학교, 석사학위논문, 2008.
- [5] 양명희, 오종철, “2*2 성취목표지향성과 자기조절 학습과의 관련성 검토”, 교육심리연구, 제20권, 제1호, pp.745-764, 2006.
- [6] 박형근, “동기요인과 자기주도학습의 관계에서 학습몰입의 매개효과”, 홍익대학교, 박사학위논문, 2010.
- [7] 김성현, “이러닝 학습자의 지각된 유용성과 용이성이 학습몰입과 학습 만족도에 미치는 영향”, 숙명여자대학교, 석사학위논문, 2009.
- [8] 김영희, 김영수, “온라인 영어 쓰기 학습에서 학습자 개인차 변인, 몰입(flow), 언어 학습전략, 성취도, 만족도의 관계 규명”, 정보미디어 연구, 제12권, 제4호, pp.289-315, 2006.
- [9] 강명희, 김지심, 정지윤, “웹기반 문제중심학습에서 학습결과를 예측하는 요인 규명”, 교육과학연구, 제39권, 제1호, pp.107-134, 2008.
- [10] 교육인적자원부, “방과후학교 운영 기본계획(안)”, 교육인적자원부, 2006.
- [11] 박성익, 김연경, “온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취간의 관련성 탐구”, 열린교육연구, 제14권, 제1호, pp.93-115, 2006.
- [12] 이은주, “초등학생이 지각한 교사 행동과 학교생

- 활만족도와와의 관계”, 경희대학교, 석사학위논문, 2003.
- [13] 교육인적자원부, “방과후학교 운영 기본계획 (안)”, 교육인적자원부, 2007.
- [14] 교육개혁위원회, “신교육체제 수립을 위한 교육 개혁 방안”, 교육개혁위원회 제2차 대통령 보고서, 1995.
- [15] 안창식, “중학교 특기·적성교육수업에 대한 교사와 학부모의 인식 및 만족도에 관한 연구”, 한국스포츠티서치, 제15권, 제5호, pp.1103-1115, 2004.
- [16] 심인숙, 표내숙, 정상훈, “중학생의 스포츠클럽 참여에 따른 신체적 자기개념과 학교생활만족도”, 교과교육학연구, 제13권, 제3호, pp.569-584, 2009.
- [17] 강장욱, 원성욱, “청각장애특수학교의 종일반 및 방과후학교 운영에 대한 부모와 교사의 만족도 및 요구에 관한 연구”, 언어치료연구, 제15권, 제1호, pp.29-50, 2006.
- [18] 방제철, “초등학교 특기·적성교육활동에 대한 교사·학생·학부모의 인식 비교”, 춘천교육대학교, 석사학위논문, 2003.
- [19] 성열관, 민부자, “교육격차, 어떻게 해소할 것인가; 방과후학교에 기대해야 할 것과 기대할 수 없는 것”, 교육비평, 제22권, pp.86-106, 2007.
- [20] 이승미, 김대영, 홍후조, 민부자, “방과후학교의 운영체제 개선 방안 연구”, 교육과정연구, 제25권, 제3호, pp.289-314, 2007.
- [21] 최송진, “실업계 고등학교 특기·적성교육활동에 대한 학생만족도 연구”, 교육연구, 제14권, 제1호, pp.239-254, 2002.
- [22] 홍후조, “방과후학교의 교육활동 만족도 분석 연구”, 교육인적자원부 연구보고서, 2005.
- [23] 박혜숙, “초등학교 방과후학교 교육활동에 대한 요구도 및 만족도 분석”, 충남대학교, 석사학위논문, 2007.
- [24] M. Csikszentmihalyi, “*Beyond Boredom and Anxiety: Experiencing Flow in Work and Play*,” 25th Anniversary special edition, 이삼출(역)(2003), 몰입의 기술, 더불어책, 2000.
- [25] 김정현, “중·고등학생의 체육교사 교수행동 인식이 학습몰입에 미치는 영향”, 국민대학교, 석사학위논문, 2004.
- [26] 김진호, “성인교육프로그램 참여자의 학습몰입 영향요인에 관한 구조분석”, 서울대학교, 박사학위논문, 2002.
- [27] 이미현, “몰입 수준의 변화가 수학학습성취도 및 수학적 태도에 미치는 효과”, 한국교원대학교, 석사학위논문, 2003.
- [28] 김미량, “e-learning 대학원 과정에서의 학습자 몰입 및 강의 만족도 영향 요인에 관한 연구”, 한국교육, 제32권, 제1호, pp.165-201, 2005.
- [29] 장은정, “전자학습공동체에서의 프로젝트 중심 학습에서 학습 전략과 몰입이 학습결과에 미치는 효과”, 한양대학교, 박사학위논문, 2002.
- [30] 교육과학기술부, “08년 방과후학교 관련 통계자료”, 교육과학기술부, 2008.
- [31] 양나경, “방과후학교의 교육적 효과성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 계명대학교, 석사학위논문, 2009.
- [32] 김정수, “중학생의 유형별 특기·적성교육이 생활만족도와 학습스트레스에 미치는 영향”, 경원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- [33] 신정순, “학습몰입, 자기조절학습과 학습성취와의 관계 연구”, 경희대학교, 석사학위논문, 2005.
- [34] 임언남, “몰입경험 유형에 따른 진로결정효능감과 진로의사결정 수준의 차이”, 전남대학교, 석사학위논문, 2006.
- [35] 민상기, “실업계 고등학교 학생의 학습몰입과 학급풍토의 관계”, 서울대학교, 석사학위논문, 2007.
- [36] 석임복, 강이철, “Chikszentmihalyi의 몰입 요소에 근거한 학습몰입 척도 및 타당화 연구”, 교육공학연구, 제23권, 제1호, pp.119-152, 2007.
- [37] 김상영, “일반계 고등학교 방과후학교 교육활동에 대한 학생 만족도”, 전북대학교 석사학위논문, 교육대학원, 2009.

[38] 김석우, 한홍련, 김수연, “중학교 방과후학교 프로그램 평가척도 개발”, *교육평가연구*, 제22권, 제1호, pp.107-128, 2009.

[39] 이종철, 이상섭, 정병근, “교양 체육수업의 참여 동기와 몰입경험 및 수업만족과의 관계”, *한국체육과학회지*, 제17권, 제2호, pp.211-222, 2008.

저 자 소 개

신 현 아(Hyun-A Shin)

정회원



- 2010년 8월 : 경북대학교 교육대학원(가정교육학석사)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 경상북도 영천중학교 교사

<관심분야> : 방과후학교, 녹색교육, 다문화교육

장 윤 옥(Yoon-Ok Jang)

정회원



- 1990년 10월 ~ 현재 : 경북대학교 가정교육과 교수

<관심분야> : 가정과교육, 방과후학교, 소비자교육