

지역주민 의식에 기초한 문화예술도시 구축방안
 -2012 세계엑스포 개최지인 여수를 중심으로-
 Establishing the Culture-art City based on Citizenship to their Community
 -Case fo Yeosu World Expo in 2012-

이준엽*, 최광환**
 동국대학교 관광레저경영*, K-도시마케팅연구소**

Jun-Yup Lee(drjlee@dongguk.ac.kr)*, Kwang-Hwan Choi(khchoi14027@naver.com)**

요약

여수시는 2012년 여수세계엑스포의 개최 확정으로 문화도시로 자리바꿈할 큰 기회를 맞고 있으며, 여수시 또한 주요업무추진계획을 통하여 문화예술도시를 중심으로 한 국제해양관광·레저도시 건설을 천명하고 있다. 따라서 본 연구는 여수시의 지역주민의 의식에 기초하여 여수시의 현재 문화 상황을 조망하고 여수시 지역주민이 인식하는 문화도시와 문화도시 구축방안을 도출하고자 수행되었다.

분석결과 첫째, 여수지역의 문화예술에 불만족하고 있는 것으로 나타나 여수시민에게 다양한 문화예술공간을 제공할 수 있는 시설을 확보하고 강화하는 것이 필요하다고 판단된다. 둘째, 여수시의 문화예술행정에 대해 불만족하고 있는 것으로 나타나 성공적인 문화예술도시 추진과 세계엑스포의 성공적 개최를 위해 지역주민이 참여하고 호응할 수 있는 행정을 진행해야 할 것으로 판단된다. 셋째, 여수시의 문화예술도시의 추진방향은 2012 세계엑스포 진행과정과 세계 엑스포 이후 설립된 시설에 대하여 소규모의 문화예술행사를 수행할 수 있는 공간의 확충과 손쉬운 임대와 대관의 전략수립이 필요하다. 또한 여수지역의 문화예술인에게 창작과 예술 활동과 여수시민의 문화예술에 대한 참여의 기회를 확대하는 것이 필요하다고 분석된다.

■ 중심어 : | 문화도시 | 세계엑스포 | 의식 | 여수 |

Abstract

The purpose of this study is to analyze the attitudes and perception of Yeosu citizen towards cultural arts and city policy of Yeosu for establishing the culture city. The results of the study shows that first, the citizens of Yeosu is dissatisfied with the local culture and arts. It is necessary to provide a variety of cultural arts space, and the facility for the citizen. Second, the citizens are dissatisfied with their culture and arts policy and administration. For successful promotion of urban cultural art as well as the for successful hosting of the 2012 Yeosu World Expo, the policy to participate of local people in the culture and arts administration should proceed. Third, as the policy of culture and arts city of Yeosu, the established facilities for the World Expo 2012 should be transformed and be leased out for small-scale of local arts and cultural events. Finally, the study shows that opportunities for artistic creation and cultural activities should be available to local artists and the opportunity to participate for the arts is necessary to expand for Yeosu citizens.

■ keyword : | Cultural City | Consciousness | Expo | Yeosu City |

I. 서론

여수는 2007년 11월 27일 세계박람회기구(BIE ; Bureau International des Expositions) 140여 개국 회원이 참여한 가운데 경쟁자인 폴란드와 모로코를 제치고, 2012년 세계 BIE 엑스포를 유치하는데 성공하였다. 여수엑스포는 '살아있는 바다, 숨쉬는 연안(Living Ocean and Coast)'이란 주제로 2012년 3개월 간 지구온난화와 해수면 상승 등 환경문제를 다루게 된다[1].

올림픽, 월드컵과 함께 3개 메가이벤트(mega-event)인 세계박람회는 개최도시와 개최국의 경제, 사회·문화 전반에 미치는 파급효과와 국가 이미지 제고를 통한 선순환적 상승효과 기대로 국가 간 유치 경쟁이 치열하며[2], BIE 세계 엑스포와 같은 메가 이벤트는 관광객 유치와 관광수입 증대를 통한 지역경제 활성화뿐만 아니라, 지역개발차원에서 관광인프라를 구축하고 인지도 및 이미지 개선을 통한 지역관광상품의 브랜드 가치를 높여주는데 기여하게 된다[3][4]. 또한 경제·사회적 영향이 대규모로 발생하고 국가 이미지 제고에 기여하는 국가 차원의 행사로 많은 관광객을 유인하는 대형 관광 매력물로서의 특성을 갖는다[5]. 또한 Anholt[6]는 국가, 도시, 지역의 브랜드 관리는 새로운 경쟁력으로서의 자리잡는다고 하였다.

2012 세계엑스포 개최 결정으로 인하여 여수는 위와 같이 여수시라는 도시 자체가 브랜드를 갖는 관광매력물로서의 큰 가치를 갖는 기회뿐만 아니라 여수시가 문화예술을 위한 기간시설의 건설을 통한 도시적 재편성과 도시마케팅을 통하여 해양도시와 다양한 문화시설을 기반으로 한 문화도시로의 새로운 도시로의 변환의 계기를 갖게 될 것이다. 따라서 여수가 갖게 되는 기회를 바탕으로 장기적인 안목에서 효과적인 선순환이 일어날 수 있도록 도시의 정비가 필요하다고 판단된다. 이에 발맞추어 여수시[7]는 2007년 2012 세계엑스포 개최가 결정된 후의 2008년 여수시 주요업무계획을 통하여 국제해양관광·레저도시 건설이라는 시정목표를 제시하고 이를 위한 역점시책으로 세계박람회의 성공적 개최, 지중해형 해양관광레저 도시 건설 등을 발표하였다. 특히 지중해형 해양관광레저 도시 건설을 위하여

꽃과 빛으로 기억되는 도시조성, 친절 관광도시 이미지 제고, 테마가 있는 관광자원 개발, 문화예술도시 이미지 구축, 체육진흥 및 스포츠산업 기반 조성의 세부시책을 제시하여 관광의 중요성과 문화의 중요성을 강조하였다.

지역문화의 활성화를 바탕으로 문화가 핵심가치로 추구되는 문화공간의 확충은 기초 생활권보다는 광역 생활권 단위를 대상으로 주로 조성되었다[7]. 그러나 여수시는 2012 세계엑스포를 기점으로 보다 활성화된 지역문화를 바탕으로 한 문화도시로의 전개가 가능할 것으로 판단된다. 그러나 세계엑스포의 관광산업 성장과 개최 비용 수반에도 불구하고 도시를 세계에 알려 관광객의 증가 시키는 긍정적 영향을 위하여 정부에서는 관광개발과 프로모션 예산을 증가시키고 지역주민, 기업가 등이 참여하는 지역사회기반 추진(community based process)을 통한 장기적인 접근[9][10]이 필요하다고 판단된다.

따라서 본 연구는 문화도시의 활성화 방안을 지역주민 의식 측면에서 연구하고자 2012 세계 엑스포 개최에 따른 여수의 문화도시 구축을 위한 방안으로 지역주민의 의식에 근거하여 문화예술과 문화예술행정에 대한 만족 정도를 파악하고 문화예술도시 발전방향의 적합성에 대한 영향을 파악하여 문화도시 구축 방안에 대한 참고자료와 시사점을 제공하는데 연구의 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 문화도시론

최근 들어, 지역주민들의 문화적 삶에 대한 관심이 커지고, 문화예술의 사회경제적 가치가 부각됨에 따라 문화예술 공간을 도시 활성화의 관점에서 이해하는 경향이 나타나고 있다[8]. 문화도시는 도시에 시대적, 문화적 흔적이 쌓이고 인간들의 일상을 통하여 새로운 가치와 기대가 보태어지는 살아있는 도시를 말한다[11].

문화라는 접두어 때문에 박물관이나 예술품 등 문화자원이 풍부하고 관련 정책이 잘 갖추어진 도시를 쉽게 연상할 수 있지만 문화도시는 현대의 모든 도시가 지향하는 이념적, 실천적 모델이라고 할 수 있다. 문화도시는 간단

히 말하자면, 문화적 자산이 풍부하고, 도시 구성원들이 문화를 풍요롭게 향유하고, 궁극적으로는 그 문화 인프라를 통대로 도시 경쟁력이 향상된 도시를 가리킨다[12].

우리나라에서 문화도시와 관련된 논의는 국민의 문화적 욕구가 높아진 2000년 이후 각 지자체별로 산발적으로 진행되어 왔다. 2002년 노무현 대통령 후보자가 광주를 문화도시로 조성하겠다는 선거공약을 내세우면서 지자체 수준의 관심을 넘어 국가균형발전 사업의 일환으로 주목받게 되었으나, 도시 내부 구성원들의 자발적인 논의와 합의과정을 통해 형성되어진 사업이 아니라 정치적 인자로 촉발되었기 때문에 그동안 각종 정치적 계산과 갈등이 복잡하게 뒤얽힌 채 추진되어 왔다 [12]. 이러한 문화도시론은 1985년 유럽회의에서 그리스 문화부 장관이었던 Melina Mericus가 ‘문화유산에 대한 보존과 유럽의 문화적 통합에 기여한 도시’를 문화도시로 지정하자고 제안하면서 시작되었다. 유럽회의는 이 제안을 받아들여 1985년 아테네를 시작으로 매년 1-3개의 문화도시를 지정해오고 있다[13]. 지식과 정보, 문화산업의 비중이 커지면서 문화도시론은 현대의 모든 도시가 공통적으로 지향하는 이상적인 모델로 자리 잡게 되었다[14].

국내연구를 바탕으로 한 문화도시에 대한 일반적 정의를 살펴보면, 한국문화정책개발원의 연구보고에서 황동열 등[15]은 풍부한 문화자원과 문화시설 등 문

화적 기반이 구비되고, 문화예술에 대한 정책지원이 갖춰진 도시로 정의하였으며, 서울시정개발연구원[16]은 기본이 바로 선 도시, 자기 정체성을 가진 도시, 공공성이 확장되고 보장되는 도시, 삶이 문화가 되는 도시를 문화적인 도시로 정의하였다. 또한 한국문화관광정책연구원[17]은 예술성·쾌적성·경제성을 확보할 수 있는 도시, 문화 인프라가 매력과 즐거움을 주는 도시, 도시전체가 하나의 커뮤니티가 되어 도시 성장의 주체가 되는 도시로 정의하였다. 추용욱[18]은 시정개발연구가로 경관 재생을 역사성과 전통성을 지니고, 유기적인 문화 인프라와 문화정책을 기반으로 개성적인 문화공간과 경관을 지닌 삶의 질을 풍부하게 하는 도시로 정의하였다.

따라서 본 연구에서는 문화도시를 풍부한 문화자원과 시설의 문화적 기반을 구축하여 지역주민에게 매력과 즐거움을 주며 문화를 바탕으로 커뮤니티를 형성하여 도시 발전에 이바지하고 정책지원이 갖춰진 도시로 정의하였다.

2. 문화도시의 유형과 전략

문화를 통한 도시발전은 품격높은 문화인프라의 구축이 중요하다. 건설교통부[19]는 도시가 가진 자원과 잠재력을 바탕으로 문화를 활용하여 도시민의 삶의 질 향상과 도시활성화를 유도하고 있는 도시들을 다음의 [표 1]과 같이 4가지로 분류하였다.

표 1. 문화를 통한 도시발전의 유형

유형		내용	주요도시
삶의 질 향상	문화예술 지향형	· 도시의 경제적 성장을 바탕으로 자연적으로 형성 · 오랜 역사속에서 형성된 문화적 요소 및 지력을 바탕으로 문화예술 지원 및 도시인프라 개선을 통해 문화 도시로 재정비	코펜하겐, 동경, 런던
	커뮤니티형	· 지역주민들의 적극적 참여를 바탕으로한 문화도시조성 · 커뮤니티는 도시의 운영과 개선을 위한 하나의 주체이자 활동의 중심임 · 도시마케팅의 개념보다 주민들의 삶의 질향상을 위한 내부지향적 성격	푸리찌바, 어바인
도시 활성화	도시경영형	· 도시마케팅을 위한 방안으로 문화적, 창조적 요소를 활용하여 도 의 역량 및 가능성을 부각 · 과거 도시에 대한 부정적인 이미지를 문화를 통해 개선 · 퇴락하는 산업, 공업도시에 해로운 이미지 부여 · 새로운 문화시설 도입을 통한 도시이미지 부각 · 문화축제, 이벤트 등을 통한 도시 홍보	빌바오, 구마모토, 싱가포르, 토론도, 리버풀
	문화창출형 (창조도시)	· 창조적 활동을 통해 문화산업 생산에 풍부한 창조성을 바탕으로 탈대량 생산의 혁신적이고 유연한 동시경제 시스템을 갖춘 · 내발적 발전을 통한 자족적인 도시문화형성	가나자와, 볼로냐

자료 : [19]건설교통부(2006). 품격높은 문화인프라 구축 및 도시문화 조성방안. 전략연구과제, 건설교통부, 2006. 9월호.

표 2. 문화도시의 유형별 방향, 추진주체와 전략

도시유형	문화적 특징	기본방향	추진주체와 전략
문화유산 관광형	역사도시 유적보존	문화유산산업 (관광레저 산업)	· 전통이미지 강화와 유적보존 · 관광, 레저산업 추진 · 문화산업의 세계화
현대적 문화산업 개발형	신흥도시 민간문화 활발	정책적 문화사업 (이벤트 산업)	· 모든 도시문화자원의 상품화 · 자연이미지와 도시문화 결합 · 첨단문화산업 유치 · 문화자원의 축적화(이벤트화)
전통-현대 혼합형	역사/전통도시 유적당실	혼합적 문화산업	· 전통이미지 강화 · 전통문화 현대화 및 대중화 · 도시전통 및 역사의 가시화

자료 : [20]원도연(2008). 도시와 문화산업: 문화도시에서 창조도시로. 지역사회학회 춘계학술대회 자료집.

임학순[8]은 현대사회에서 도시는 왜 문화예술공간을 갖추어야 하는가라는 질문을 통해 도시민의 삶의 질과 도시 활성화의 관점에서 답을 찾았다. 문화예술공간은 도시민의 문화복지 공간, 문화예술공간은 지역공동체를 형성하는 커뮤니티 시설, 문화예술공간은 문화예술의 사회·경제적 가치를 창출하는 기반구조라고 하였다. 이는 문화와 문화예술이 투자할 만한 가치가 있다는 점을 부각시키고 기업으로 하여금 문화예술 부문에 대한 투자를 확대하도록 하는 계기가 될 것이며, 2012년 세계엑스포를 개최하는 여수에 다양한 문화시설공간의 투자가 필요하다고 판단된다.

유승호[20]는 문화도시의 유형을 관광과 축제를 바탕으로 한 체험형, 공동된 관심사를 가진 사람들의 네트워크형, 문화 생산적 형태로 스토리가 있는 스토리지향형, 개인의 자질과 의지, 리더쉽과 다양성, 지역적 정체성을 위한 도시의 공적 공간의 필요에 의한 창조도시형, 도시재생전략의 일환으로 문화공간과 자연적 환경의 결합인 도시재생형으로 분류하였다. 또한 원도연[21]은 문화도시 유형에 따른 문화산업의 방향과 전략을 제시하면서 문화유산관광형, 현대적 문화산업 개발형, 전통-현대 혼합형으로 분류하였다. 내용은 다음의 [표 2]와 같다.

또한, 김영기·한선[12]은 광주문화중심도시조성사업 관련자들을 대상으로 문화도시 만들기에 대한 인식 유형 연구에서 ‘시민 참여적 문화도시 지향형’, ‘정책 주도적 문화도시 지향형’, ‘지역경제 발전 문화도시 지향형’, ‘혼합형’의 4개 유형을 도출하고 전체 변량 중 64.11%를 차지하는 ‘시민 참여적 문화도시 지향형’ 유형을 설명하면서, 문화중심도시가 문화예술의 창작과

지원을 보장하는 문화인프라를 구축해야 할 뿐 아니라, 시민들이 조성사업에 자발적이고 적극적으로 참여할 수 있는 기회와 절차를 보장하는 문화민주주의가 중요하다는 점을 강조하였다. 김영기·한선[12]은 광주와 문화도시에 대한 일반 정의, 광주문화중심도시 조성사업의 목표, 광주문화중심도시 조성사업 성공을 위한 추진방향과 세부전략, 문화중심도시조성사업 집중육성의 4개 분야로 구분하여 연구·분석하였다. 본 연구에 적용된 문화도시에 대한 측정항목은 김영기·한선[12]의 연구를 주요바탕으로 하여 이용하였다.

III. 연구설계

1. 조사설계

본 연구는 2012 세계 엑스포 개최에 따른 여수의 문화도시 구축을 위한 방안으로 지역주민의 의식에 근거한 여수의 문화도시에 대한 의견과 문화도시 발전방향을 연구 분석하여 지역주민에 따른 문화도시의 성공요소를 파악하여 문화도시 구축 방안에 대한 참고자료와 시사점을 제공하는데 연구의 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 선행연구와 문헌고찰을 통하여 도출된 변수를 바탕으로 작성된 설문지를 통하여 분석하였다. 설문지의 표본은 여수의 주택가 밀집지역, 대학가, 상가밀집지역, 소규모 주택지역으로 구분하여 난수 추출이 가능하도록 추출하였다. 또한 설문참여에 대한 호응을 높이기 위하여 기념품의 제공과 함께 조사원에 대한 교육을 철저히 진행하여 수행하였다. 구체적인 표본 설계 및 설문 진행방법은 다음의 [표 3]과 같다.

표 3. 표본 설계 및 설문진행방법

모집단	여수에 거주하고 있는 여수시민
표본	여수의 4개 지역에 거주하고 있는 여수시민 조사지역 1 : 여수시 학동 시청인근 주택가 밀집지역 조사지역 2 : 문덕동 전남대 여수캠퍼스 지역 조사지역 3 : 교동, 군자동 일대 상가밀집 지역 조사지역 4 : 시전동 일대(소규모 주택지역)
설문진행 단계	1단계 : 조사원 업무 할당 2단계 : 설문응답자 추출(난수 추출이 가능하도록 진행) (도로에 임의의 4각형(1M×1M)의 구획을 정하고 이를 밟고 지나가는 대상자를 응답자로 선정) 3단계 : 설문 취지 설명 4단계 : 설문 진행(답변을 유도치 않았으며, 응답자의 질문이 있을 경우 이에 대한 설명만 진행) 5단계 : 설문 회수 후 기념품 제공
기념품	내용 : 문화상품권 5,000원 기념품 제공 : 설문 전에 기념품에 대한 정보 제공 없이 진행(기념품으로 인한 설문 왜곡 방지)
설문 배포	총 350부(1지역 : 100부, 2지역 : 100부, 3지역 : 100부, 4지역 : 50부)
설문 수거	수거된 설문지 총 315부(90.0%), 분석에 사용된 설문지 300부(85.7%)
설문조사 일시	2008년 8월 29일 ~ 9월 5일(8일간)

2. 설문서의 구성 및 분석방법

연구에 이용된 설문서는 총 네 부분으로 구성되었다. 첫째, 문화·예술에 대한 만족의 정도는 Andraesen과 Belk[22]의 공연행사에 대한 참석 예측 연구를 참조하여 문화행사 시설, 장소, 개최횟수, 질적 수준의 4개 항목으로 구분하여 조사하였으며 둘째, 여수시의 문화예술행정에 대한 만족의 정도를 한국문화예술진흥원 문화발전연구소[23][24]의 지방자치제 실시에 따른 지방문화행정 방향에 대한 연구와, 문화공간의 활용과 확충방안의 연구를 바탕으로 주민의 문화예술 욕구에 대한 이해정도, 여수시의 대응과 지원의 3개 항목으로 조사하였다. 셋째, 문화예술도시 발전방향에 대한 12개의 문항은 김영기·한선[12]를 주대상으로 하였으며 정근식[14], 라도삼[13]의 연구를 통해 속성의 표현을 수정하였다. 넷째는 여수시민에게 여수시가 문화예술 도시가 되기에 적합한가에 대한 문항과 인구통계학 문항으로 구성되어 총 4개 부분 25개 문항의 설문지를 작성하였으며, 인구통계학 문항을 제외한 다른 문항은 리커트 5점 척도를 이용하여 조사되었다.

본 연구에 적용된 분석기법은 문화예술과 문화예술

행정에 대한 만족도 부분은 빈도분석을 통하여 현황을 파악하였으며, 문화예술도시 발전방향과 문화예술도시에 대한 적합성은 요인분석과 다중회귀분석을 통하여 검증하였다. 설문으로 통해 수집된 자료의 분석을 위하여 통계프로그램인 SPSS 15.0을 이용하여 분석하였다.

IV. 실증분석

1. 기초분석

1.1 응답자의 인구통계적 현황

설문에 사용한 총 설문지는 350부로 이중 315부가 회수되어 90.0%의 회수율을 보였으며, 이중 응답이 불성실한 설문지를 제외하고 총 300부(85.7%)를 분석에 사용하였다. 설문에 응답한 응답자의 현황은 다음의 [표 4]와 같다.

표 4. 응답자의 인구통계적 현황

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남	126	42.1
	여	173	57.9
연령	10대 이하	4	1.3
	20대	99	33.1
	30대	82	27.4
	40대	81	27.1
	50대	26	8.7
	60대 이상	7	2.3
월평균 가계소득	100만 원 이하	21	7.2
	100-199만 원	46	15.9
	200-299만 원	73	25.2
	300-399만 원	75	25.9
	400만 원 이상	75	25.9
직업	회사원	64	21.3
	공무원	45	15.0
	전문직	40	13.3
	자영업	54	18.0
	농업/어업	0	0.0
	주부	15	5.0
	기타	82	27.3
학력	고졸이하	78	26.4
	대학 재학	52	17.6
	대졸	157	53.2
	대학원졸 이상	8	2.7

표 5. 문화예술도시 발전방향 변수에 대한 신뢰도 분석

변수	변수제거시 α	전체 α
· 각종 축제, 이벤트 문화집적시설 등을 통한 외부인구의 유입	0.9655	0.9650
· 랜드마크 기능이 확고한 복합문화 예술시설 단지 건립	0.9638	
· 문화예술을 통해 생산과 고용효과를 극대화함	0.9618	
· 다양한 문화예술교육 프로그램의 활성화	0.9608	
· 예술가에 대한 다양한 재정적, 정책적 지원	0.9617	
· 여수시민, 방문객 모두 인정할 수 있는 여수만의 문화가치 발굴	0.9617	
· 문화예술정책에 시민들이 참여하고 결정할 수 있는 구조	0.9611	
· 호남의 전통문화자원 복원	0.9630	
· 극장과 공연장, 테마파크 등의 문화예술 공간	0.9612	
· 인제트 즐길 수 있는 작은 단위의 문화예술행사	0.9610	
· 문화예술을 적극적으로 소비할 수 있는 시민 양성	0.9606	
· 문화예술 분야의 창작인력 양성	0.9608	

표 6. 문화예술도시 발전방향 변수에 대한 요인분석

요인명 ^a (설명분산계수)	요인변수	Factor Loading ^b	Cronbach- α
요인 1 문화예술 행사의 시공적/인적 조성 (38.6%)	· 인제트 즐길 수 있는 작은 단위의 문화예술행사 · 극장과 공연장, 테마파크 등의 문화예술 공간 · 문화예술을 적극적으로 소비할 수 있는 시민 양성 · 문화예술분야의 창작인력 양성	0.810 0.798 0.738 0.672	0.9509
요인 2 문화예술의 자원 및 가치 (11.1%)	· 호남의 전통문화자원 복원 · 문화예술정책에 시민들이 참여하고 결정할 수 있는 구조 · 여수시민, 방문객 모두 인정할 수 있는 여수만의 문화가치 발굴	0.806 0.684 0.601	0.8993
요인 3 문화예술시설 (8.9%)	· 각종 축제, 이벤트 문화집적시설 등을 통한 외부인구의 유입 · 랜드마크 기능이 확고한 복합문화 예술시설 단지 건립	0.870 0.758	-
요인 3 문화예술의 경제적/교육적 효과 (8.0%)	· 예술가에 대한 다양한 재정적, 정책적 지원 · 문화예술을 통해 생산과 고용효과를 극대화함 · 다양한 문화예술 교육 프로그램의 활성화	0.728 0.705 0.513	0.9104

a: Varimax 회전 후, 아이겐 값이 1이 넘는 요인들을 추출하여, 추출된 요인별 설명분산의 누적계수는 66.6%.
b: 요인 적재량이 0.5 이상인 변수들을 나타냄.

1.2 문화예술도시 발전방향 변수의 신뢰도 분석과 요인분석

본 연구의 측정에 사용된 문화예술도시 발전방향 변수는 총 12개 문항으로 구성되었으며, 이에 대한 신뢰도 분석을 Cronbach α 계수를 기준으로 분석하였다. 신뢰도 분석의 결과, Cronbach α 계수는 0.9650으로 나타

났으며, 변수 제거시 총 신뢰도를 높이는 값이 존재하지 않아 신뢰성이 확보되었다.

문화예술도시 발전방향 12개 변수를 향후 분석에 적용하기 위하여 탐색적 요인분석을 수행하였다. 탐색적 요인분석의 결과, 4개의 요인이 도출되었다. 도출된 요인의 분산 설명 누적계수가 67.56%로 나타났다. 도출된 4개 요인 각

각에 ‘문화예술 행사의 시공적/인적 조성’, ‘문화예술의 자원 및 가치’, ‘문화예술시설’, ‘문화예술의 경제적·교육적 효과’로 요인명을 명명하였다. 다음의 [표 6]에 요인분석의 결과를 나타내었다. 분석된 결과는 연구의 바탕이 된 김영기·한선[12]의 광주시를 바탕으로 한 연구에서의 ‘시민 참여적 문화도시 지향형’, ‘정책 주도적 문화도시 지향형’, ‘지역경제 발전 문화도시 지향형’, ‘혼합형’의 4개 유형과는 달리 문화예술 행사에 대한 조성과 자원 및 가치, 시설, 효과의 측면으로 구분되어 지역적 차이와 더불어 여수의 엑스포와 관련되어 문화적 부분이 강조된 것으로 파악되었다.

2. 여수 지역주민 의식 분석

2.1 문화예술에 대한 만족

여수의 지역주민을 대상으로 여수지역의 문화예술에 대한 만족의 정도를 측정하였다. 문화예술행사 시설, 장소, 개최횟수, 질적 수준의 4개 항목에 대한 측정결과, 리커트 5점 척도로 측정된 만족도의 중앙값보다 낮은 2점대의 평균값을 보이고 있어 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 이는 가장 낮은 평균값은 시설과 개최횟수로 이는 문화예술공간의 필요성을 제기되는 것으로 여수 시민에게 다양한 문화예술공간을 제공할 수 있는 시설의 확보측면을 강화하는 것이 필요하다고 판단되며 이에 대한 만족의 정도는 2012 여수 엑스포를 통한 기간시설의 확보로 개선될 것으로 판단되며 엑스포 이후 만족도를 제고하기 위한 지역주민 대상의 보다 세분화된 문화예술 욕구에 대한 연구와 조사가 필요할 것으로 판단된다.

표 7. 문화예술에 대한 만족정도

구분	평균	표준편차	응답 현황명, %*				
			1	2	3	4	5
문화예술행사 시설	2.24	0.77	53 (17.7)	132 (44.1)	104 (34.8)	10 (3.3)	0 (0.0)
문화예술행사 장소	2.29	0.77	44 (14.7)	137 (45.8)	105 (35.1)	13 (4.3)	0 (0.0)
문화예술행사의 개최횟수	2.24	0.78	51 (17.2)	135 (45.5)	100 (33.7)	11 (3.7)	0 (0.0)
문화예술행사의 질적 수준	2.39	0.77	36 (12.1)	126 (42.3)	119 (39.9)	17 (5.7)	0 (0.0)

* : 1(전혀 만족하지 않음), 2(만족하지 않음), 3(보통), 4(만족함), 5(매우 만족함)

2.2 문화예술 행정에 대한 만족

여수시의 문화예술행정에 대한 만족의 정도를 주민의 문화예술 욕구에 대한 여수의 이해정도, 여수시의 대응, 여수시의 지원으로 구분하여 측정하였다. 리커트 5점 척도로 측정된 문항의 분석결과, 중앙값인 3점보다 낮은 2점대의 평균값을 보이고 있는 여수시의 지역주민은 여수시의 문화예술행정에 대하여 불만족하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 여수시는 2012년 세계엑스포의 개최로 인한 지역주민의 관심과 기대를 행정에 적절히 반영하지 못하고 있는 것으로 판단되며, 이는 성공적인 문화예술도시 추진과 세계엑스포의 성공적 개최를 위해 지역주민이 참여하고 호응할 수 있는 행정을 진행해야 할 것으로 판단된다.

다음의 [표 7]과 [표 8]에 문화예술에 대한 만족과 문화예술 행정에 대한 만족의 내용을 나타내었다.

2.3 여수시의 문화예술도시 적합성과 문화예술도시 발전방향 요인간의 영향분석

여수 지역주민이 여수시가 문화예술도시로 적합한지를 측정하기 위하여 여수 지역주민의 의식을 조사하였으며, 여수시의 문화예술도시로의 발전방향의 4개의 요인이 적합성에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 적합성 변수를 종속변수로 투입하고 문화예술도시 발전방향의 4개 요인을 독립변수로 투입하여 실시하였다.

표 8. 문화예술행정에 대한 만족정도

구분	평균	표준편차	응답 현황명, %*				
			1	2	3	4	5
주민의 문화예술 욕구에 대하여 여수시가 잘 파악하고 있는 정도	2.37	0.70	26 (8.7)	149 (49.8)	112 (37.5)	12 (4.0)	0 (0.0)
주민의 문화예술 욕구에 대한 여수시의 대응	2.39	0.79	35 (11.7)	134 (44.8)	110 (36.8)	19 (6.4)	1 (0.3)
주민의 문화예술 욕구에 대한 여수시의 지원	2.32	0.78	37 (12.4)	148 (49.5)	96 (32.1)	17 (5.7)	1 (0.3)

* : 1(전혀 만족하지 않음), 2(만족하지 않음), 3(보통), 4(만족함), 5(매우 만족함)

표 9. 문화예술도시 적합성과 문화예술도시 발전방향

종속변수	독립변수	Beta	t	sig.	공선성 검증		회귀식 관련
					Tolerance	VIF	
문화예술도시 적합성	문화예술행사의 시공적/인적 조성	0.264	2.392	0.017*	0.758	1.318	Adjust R ² 0.275 F-값 26.963 sig. 0.000**
	문화예술의 자원 및 가치	0.078	0.710	0.478	0.768	1.302	
	문화예술시설	0.134	1.520	0.130	0.769	1.301	
	문화예술의 경제적/교육적 효과	0.104	0.871	0.385	0.672	1.487	

* : p < 0.01 수준에서 유의한 통계수치임.
** : p < 0.05 수준에서 유의한 통계수치임.

다중회귀 분석의 결과, 통계적으로 유의한 회귀식 도출(유의수준 $p < 0.01$)이 도출되었으며 도출된 회귀식의 설명력은 27.5%로 나타났다. 여수시의 문화예술도시 적합성에 영향을 미치는 요인은 문화예술도시 발전방향 4개요인 중 1개의 요인(문화예술행사의 시공적/인적 조성)만으로 나타났으며, 정의 영향을 미치고 있는 요인을 구성하고 있는 발전방향은 ‘언제든 즐길 수 있는 작은 단위의 문화예술행사’, ‘극장과 공연장, 테마파크 등의 문화예술 공간’, ‘문화예술을 적극적으로 소비할 수 있는 시민 양성’, ‘문화예술분야의 창작인력 양성’으로 구성되어 여수시가 문화예술도시의 추진방향은 2012 세계엑스포 진행과정과 세계 엑스포 이후 설립된 시설에 대하여 소규모의 문화예술행사를 수행할 수 있는 공간의 확충과 손쉽게 임대 또는 대관할 수 있는 시설 운영이 필요한 것으로 판단된다. 또한 여수지역의 문화예술인에게 창작과 예술활동을 할 수 있는 작업공간의 제공과 더불어 여수시민의 문화예술에 대한 참여의 기회를 확대하는 것이 필요하다고 분석된다. 다음의 [표 9]에 분석의 결과를 나타내었다.

V. 결 론

현대의 모든 도시가 공통적으로 지향하는 이상적인 모델의 하나가 지식과 정보, 문화산업의 비중이 큰 문화도시이다[13]. 여수시는 2012년 여수세계엑스포의 개최 확정으로 문화도시로 자리바꿈할 큰 기회를 맞고 있으며, 여수시 또한 주요업무추진계획을 통하여 문화예술도시를 중심으로 한 국제해양관광·레저도시를 건설을 천명하고 있다. 이러한 시대적 흐름에 맞추어 여수시를 성공적인 문화도시로 구축하기 위해서는 다양한 구성원의 이해관계의 조절을 통하여 세계엑스포의 준비와 개최, 그리고 개최 후에 대한 전략을 장기적으로 접근해야 할이다. 따라서 본 연구는 여수시의 지역주민의 의식에 기초하여 여수시의 현재 문화 상황을 조망하고 여수시 지역주민이 인식하는 문화도시와 문화도시 구축방안을 도출하고자 수행되었다.

연구는 선행연구와 문헌연구를 통하여 도출된 설문서를 바탕으로 여수지역을 4개 지역으로 구분하여 전체 여수지역의 의견이 반영될 수 있도록 표본을 선정하였으며, 여수 지역주민의 문화예술에 대한 만족, 여수시

의 문화예술행정에 대한 만족, 문화예술도시 발전방향과 여수시의 문화예술도시로서의 적합성에 대하여 조사하였다.

분석결과 첫째, 여수지역의 문화예술에 대한 만족의 정도는 문화예술행사 시설, 장소, 개최횟수, 질적 수준의 4개 항목에 대해 불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 가장 낮은 평균값은 시설과 개최횟수로 이는 문화예술공간의 필요성을 제기되는 것으로 여수시민에게 다양한 문화예술공간을 제공할 수 있는 시설의 확보 측면을 강화하는 것이 필요하다고 판단된다.

둘째, 여수시의 문화예술행정에 대한 만족의 정도 또한 불만족하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 여수시는 2012년 세계엑스포의 개최로 인한 지역주민의 관심과 기대를 행정에 적절히 반영하지 못하고 있는 것으로 판단되며, 이는 성공적인 문화예술도시 추진과 세계엑스포의 성공적 개최를 위해 지역주민이 참여하고 호응할 수 있는 행정을 진행해야 할 것으로 판단된다.

셋째, 여수시의 문화예술도시 적합성에 영향을 미치는 요인은 문화예술도시 발전방향 4개요인 중 1개의 요인(문화예술행사의 시공적/인적 조성)만으로 나타나 여수시가 문화예술도시의 추진방향은 2012 세계엑스포 진행과정과 세계 엑스포 이후 설립된 시설에 대하여 소규모의 문화예술행사를 수행할 수 있는 공간의 확충과 손쉽게 임대 또는 대관할 수 있는 시설 운영이 필요한 것으로 판단된다. 또한 여수지역의 문화예술인에게 창작과 예술활동을 할 수 있는 작업공간의 제공과 더불어 여수시민의 문화예술에 대한 참여의 기회를 확대하는 것이 필요하다고 분석된다. 또한 문화예술의 자원 및 가치, 문화예술시설, 문화예술의 경제적·교육적 효과는 적합성에 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 분석되었다. 이는 2012년 여수세계엑스포를 목전에 두고 있는 여수시민의 의식에서는 인적자원과 문화시설과 행사가 여수시 자체가 문화예술도시로의 적합성에 영향을 미치고 여수시의 문화적 자원의 정립과 복원, 행사를 통한 외부인구의 유입 등은 현시점에서 크게 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타나 여수시민의 의식이 여수 세계엑스포를 지향하고 있는 것으로 판단되며 엑스포 이후의 영향관계에 대한 연구를 진행하여 비교해볼 만

한 가치가 있는 것으로 파악된다.

여수시는 2012년 여수세계엑스포의 개최 결정으로 인하여 많은 기회를 갖게 될 것으로 보인다. 관광목적 지로서 이미지 증가, 도시의 제반 시설에 대한 확충, 지역주민의 의식 함양과 문화수준 향상 등등 여수세계엑스포의 개최로 인한 긍정적인 영향을 기대된다. 그러나 여수세계 엑스포의 주인인 지역주민 또는 지역사회의 의식을 기반으로 하지 않은 행정 또는 행사의 진행은 세계적 관심의 메가이벤트인 세계엑스포를 일회성의 소모성 행사로 추락할 수 있다. 따라서 장기적 관점으로 여수세계엑스포를 문화도시로서의 여수시의 새로운 도약의 발판으로 삼아야 할 것으로 판단된다.

본 연구의 한계는 2012 여수 엑스포를 중심으로 여수시를 문화예술도시로 발전시키기 위한 기반을 확인하고자 한 연구로 연구의 접근방법이 지역주민의 의식을 파악하는 것에 주안점을 두고 있어 본 연구를 탐색적 연구로 파악해야 한다는 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 이충기, 윤철민, 2012 여수엑스포 방문의사에 미치는 영향변수 추정. 관광학연구, Vol.32, No.2, pp.131-148, 2008.
- [2] 진영재, 2012 여수세계박람회 유치활동 분석을 통한 메가이벤트 유치전략에 관한 탐색적 연구, 관광학연구, Vol.32, No.3, pp.123-143, 2008.
- [3] B. Green and L. Chalip, Sport tourism as the celebration of subculture. *Annals of Tourism Research*, Vol.25, No.2, pp.275-291, 1998.
- [4] C. K. Lee, Y. K. Lee, and B. Wicks, Segmentation of festival motivation by nationality and satisfaction. *Tourism Management*, Vol.25, No.1, pp.61-70, 2004.
- [5] Witt, S. Mega-events and Mega-attractions. *Tourism Management*, Vol.9, No.1, pp.76-77, 1988.
- [6] S. Anholt, *Competitive Identity : The New*

Brand Management for Nations, Cities and Regions, New York: Palgrave, 2007.

[7] 여수시, 2008 여수시 주요업무계획. 여수시청, 2008.

[8] 임학순. 문화도시의 비전과 전략4: 도시 문화예술 공간의 확충방향. 국토, 1997.7.

[9] J. R. B. Ritchie and M. M. Lyons, Olympulse III/Olympulse IV: A Mid-Term Report On Resident Attitudes Concerning The XV Olympic Winter Games. Journal of Travel Research, Vol.26, No.1, pp.18-26, 1987.

[10] J. R. B. Ritchie, Crafting a destination vision: Putting the concept of resident responsive tourism into practice. Tourism Management, Vol.14, No.5, pp.379-389, 1993.

[11] 조성룡. 문화도시를 생각하는 몇가지 에피소드. 문화과학, 39, pp.153-163, 2004.

[12] 김영기, 한선, 문화도시 만들기에 대한 인식유형 연구, 언론과학연구, Vol.7, No.3, pp.39-80, 2007.

[13] 라도삼, 새로운 도시패러다임: 문화도시의 요건과 의미, 필요조건, 도시문제, 1월호, 2006.

[14] 정근식, 광주문화중심도시계획을 위한 기초연구 보고서, 문화관광부, 2003.

[15] 황동열, 문화벨트 및 문화도시 조성방안 연구, 한국문화정책개발원, 2000.

[16] 서울시정개발연구원, 문화도시 서울을 위한 문화 공간 기획에 관한 연구, 서울시정개발연구원, 2002.

[17] 한국문화관광정책연구원, 문화도시 육성방안연구, 한국문화관광정책연구원, 2004.

[18] 추용욱. 문화도시의 가로경관 재생을 위한 연구, 홍익대학교, 박사학위논문, 2007.

[19] 건설교통부, 품격높은 문화인프라 구축 및 도시 문화 조성방안. 전략연구과제, 건설교통부, 2006. 9월호.

[20] 유승호. 문화도시 지역발전의 새로운 패러다임, 일신사: 서울. 2008.

[21] 원도연, 문화도시론의 발전과 도시문화에 대한

연구, 인문콘텐츠, 13, pp.137-164, 2008.

[22] A. R. Andreasen and R. W. Belk, Predictors of Attendance at the Performing Arts, Journal of Consumer Research, 7, pp.112-120, 1980.

[23] 한국문화예술진흥원 문화발전연구소, 지방자치제실시에 따른 지방 문화행정 방향에 관한 연구, 1990a.

[24] 한국문화예술진흥원 문화발전연구소, 지역문화환경 실태분석을 통한 문화공간의 활용과 확충방안, 1990b.

저자소개

이준엽(Jun-Yup Lee)

정회원



- 1994년 5월 : 미국 George Washington University 석사 (MTA)
- 1999년 2월 : 미국 George Washington University 박사 (Ed.D)

▪ 2001년 9월 ~ 현재 : 동국대학교 호텔관광경영학과 교수

<관심분야> : 문화관광콘텐츠, 이벤트 컨벤션, 공연 전시

최광환(Kwang-Hwan Choi)

정회원



- 1999년 ~ 2002년 : 서강대학교 언론대학원-홍보 전공(석사)
- 2003년 ~ 2008년 : 동국대학교 관광경영학과-이벤트 전공(박사)

▪ 1983년 5월 ~ 2009년 2월 : 엘지애드.프로모션 상무

▪ 2009년 7월 ~ 현재 : K-도시마케팅연구소장
<관심분야> : 이벤트, 관광브랜드, 문화산업, 도시 브랜드, 광고