

입학사정관 윤리교육 프로그램 개발에 관한 연구

Developing Ethical Education Program for Admissions Officers

전경애
국민대학교

Kyung-Ae Jun(myumul@kookmin.ac.kr)

요약

입학사정관제는 그 본질상, 정량적인 평가보다는 정성적인 형태의 다양한 평가 자료를 가지고 지원자의 정보를 주관적이고 종합적으로 평가하는 평가방법이다. 그러므로 다양한 전형요소를 종합적으로 판단할 수 있는 입학사정관의 전문성과 편협적인 가치관을 가지고 편파적인 평가를 하지 않을 것이라는 선발의 공정성 및 입학사정관 각 개인의 윤리성이 입학사정관제 운영에 있어서 가장 중요하다.

본 연구는 전문가의 의견 및 문헌연구를 바탕으로 입학사정관 윤리교육 프로그램의 주요영역을 선정하였으며, 현직입학사정관들과의 심층면접과 논의과정을 통해 교육내용을 구성하여 타당성을 확보하고자 하였다. 입학사정관윤리교육프로그램은 입학사정관이 직면하게 되는 실제경험과 밀접한 관계가 있는 주제를 다루었고, 행위자의 자발적인 실천을 유도하여야 한다는 주제선정의 원리에 따라 ‘사회와의 상호작용’, ‘선발과 관련된 윤리성과 책무성’, ‘입학사정관 업무와 관련된 법적 책무’ 라는 3개의 핵심영역을 도출하였으며, 이에 따른 12개의 세부주제와 주제별 교육 자료까지 제시하였다. 입학사정관 윤리교육프로그램의 개발과 운영은 입학사정관 개인의 전문성 및 윤리성을 고취시키는 것 뿐만 아니라 입학사정관제가 공정하고 신뢰로운 선발제도로 정착하는데 도움이 될 것이라 기대한다.

■ 중심어 : | 입학사정관제 | 입학사정관 | 입학사정관 윤리교육프로그램 |

Abstract

The role of admissions officers in universities is to evaluate applicants from a comprehensive perspective on the basis of diverse bases and materials for evaluation that include not only quantitative, but also qualitative information about applicants. Therefore, the crucial key to ensuring the success of the admissions officer system is to ensure the fairness of admission-related decisions and the integrity of individual admissions officers by urging them to render impartial evaluations based on professionalism and avoidance of bias. This study selected the major realm of the ethical education for admission officers on the basis or experts' opinions, and documentary research, and tried to secure the validity of the composed educational contents through the in-depth interviews and discussions with the incumbent admissions officers. The program must handle subjects that are intimately related to the actual experience of many admissions officers, and must be capable of inducing voluntary compliance from the officers. Therefore, the program suggested by this study focuses on three core areas of ethics: that is, 'interaction with society,' 'ethics and responsibilities involved in admission,' and 'legal obligations and roles of admissions officers.' To this end, it provides twelve sub-topics and learning materials. Providing this kind of ethical education programs for admissions officers will help not only to enhance the professionalism and ethical commitments of admissions officers, but also broadly to establish a fairer and more reliable admissions officer system.

■ keyword : | Admissions Officer System | Admissions Officer | Ethical Education Program for Admissions Officer |

I. 서론

입학사정관제도는 대학이 고등학교 교육과정 및 대학의 학생선발 방법 등에 대한 전문가를 채용하고 이들을 활용하여 학생의 성적, 개인 환경, 잠재력 및 소질 등을 종합적으로 판단하여 신입생을 선발하는 제도이다. 그리고 입학사정관(admissions officer, admissions reader)은 “대학이나 모집단위별 특성에 맞는 학생을 선발하는 것을 목적으로 하는 사람” 곧, 학생선발에 대한 지식과 경험 등으로 쌓여진 전문성에 입각하여 지원 학생에 대한 가치판단, 평가를 실시하고 이를 근거로 선발 결과에 영향을 행사하는 전문가, 아울러 대학의 학생선발 전반에 대한 기획과 평가 및 업무를 수행하는 대학 학생선발 관련 전문가를 말한다[1].

입학사정관제는 그동안 우리나라 입시제도의 문제점으로 지적된 교과중심, 기계적 점수위주의 학생선발방법이 가져온 지나친 점수 경쟁에서 학생의 잠재력과 소질, 대학의 설립이념과 모집단위의 특성을 고려한 학생선발로 전환함으로써 교육의 본질을 살리고 고교현장과 연계한 대입제도를 운영하고자 하는 목적에서 도입된 제도이다. 우리나라 입학사정관제는 ‘2008학년도 대입제도 개선안’에서 최초로 도입이 논의된 이후, 2008학년도 대입전형에서 10개 대학, 350명을 대상으로 첫 시범운영 되었고, 2013학년도 전형에서는 123개 대학, 43,138명을 선발할 계획으로 학생 선발 규모 면이나 운영시기 면에서 빠르게 확대되어 자리잡아가고 있다. 그러나 입학사정관제가 교육의 본연의 목적을 추구하기 위해 기존의 선발방식에서 과감한 전환을 시도했음에도 불구하고, 잠재력 있는 인재는 과연 누구를 말하며, 이를 무엇으로 평가하고 어떤 방법으로 선발할 것인가라는 의문과 함께 공정성 및 신뢰성의 문제가 끊임없이 제기되고 있다[2][3].

입학사정관제에 대해 비판적인 기사들을 분석대상으로 연구한 손희권, 주희정(2009)의 연구결과에서 입학사정관 전형이 입학사정관들의 주관적 평가에 의해 진행된다 보니, 공정성, 전문성, 신뢰성 등에 대한 문제를 언론에서 가장 비판적으로 제기하고, 가장 많이 다루고 있는 것으로 나타났다[4].

이렇듯, 입학사정관제의 특성 상 수험생의 대학 합격 여부가 입학사정관의 평가에 의해서 결정 될 수 있는 바, 입학사정관의 평가 전문성 및 윤리성 확보는 입학사정관제가 사회적 공감을 얻기 위해서 갖추어야 할 필수적이며 절실한 과제이다.

공정성 및 신뢰성 확보라 함은 평가에서 일관성이 보장된다는 의미로, 누가 평가하든지간에 같은 수준의 평가를 내려야 한다는 것을 말하며[4], 입학사정관이 편협적인 가치관을 가지고 편파적으로 평가하지 않을 것이라는 그들의 윤리성과 전문성을 믿고 신뢰한다는 것을 의미한다. 그렇기에 평가에서 선발에 이르는 일체의 모든 과정들을 주관하고 이끌어내는 ‘행위의 주체’로서 입학사정관의 전문성 및 윤리성은 아무리 강조해도 지나침이 없다. 입학사정관제를 운영하는 각 대학들은 공정성과 신뢰성을 확보하기 위해 윤리규정 또는 강령을 제정하고, ‘입학전형공정관리위원회’, ‘자체감사위원회’ 등의 기구를 통한 자체 통제절차 마련, 회피제척시스템 및 표절검사시스템을 도입하는 등 제도적·행정적 노력을 하고 있다. 그러나 입학사정관제 운영에 있어서 행정 및 제도상의 공정성과 신뢰성 확보도 중요하지만, 실제 평가행위의 주체인 입학사정관 각 개인의 윤리성과 전문성이 갖추어지지 않는다면 입학사정관제가 사회적인 공감을 얻는 선발제도로 발전할 수 없기 때문에 입학사정관제를 운영하는 각 대학들은 입학사정관 전문성 및 윤리강화 교육·훈련프로그램을 각 대학의 실정에 맞추어 지속적으로 개발하고 이를 주기적으로 시행하려는 노력을 계속해야 한다.

지금까지 입학사정관제를 다룬 국내 선행연구물들의 주요 연구내용은 입학사정관제도의 도입, 입학사정관의 전문성, 그리고 대학입학전형제도 분석이란 세 가지 주제로 이루어져 있으며 특히, 입학사정관의 전문성을 다룬 선행연구물들은 입학사정관에게 요구되는 핵심역량을 분석한 연구, 입학사정관 교육·훈련 프로그램 개발에 관한 연구, 해외사례를 소개한 연구가 주류를 이루고 있다[5].

입학사정관의 전문성이란, 평가 전문가로서의 역할 수행에 있어서의 전문성과 인성적 측면에서의 윤리성을 모두 포함한 개념이기 때문에 입학사정관 교육·훈련

프로그램 역시 수행하는 역할과 윤리성 모두 강화시킬 수 있는 교육과정이 계획되어야 함에도 불구하고 윤리적 책무성을 강화하는 구체적인 교육프로그램은 아직까지 연구물로 소개된 바가 없다.

그러므로 본 연구에서는 입학사정관이 전문직으로써 가져야하는 윤리성의 본질과 의미에 대해서 선행연구를 통해 고찰하고, 현재 국내에서 운영 중인 입학사정관 교육·훈련프로그램에서 운영하고 있는 윤리교육의 현황을 살펴본 후, 이를 바탕으로 실천적 주제와 체계를 갖춘 윤리교육프로그램의 주제와 내용을 구성하고 제안하고자 한다. 이를 통해, 입학사정관 전형을 운영하고 있는 국내 대학들이 입학사정관 윤리교육프로그램을 개별적으로 시행하고자 할 때, 각 대학이 처한 상황에 맞추어 윤리교육을 실시할 수 있는데 도움을 주고자 하며, 윤리교육프로그램의 교육내용과 주제별 활용 교육자료들을 상세히 소개함으로써 입학사정관윤리교육프로그램의 실천적 기준을 제안하고자 한다.

II. 선행연구고찰

1. 입학사정관의 윤리성

윤리성이란 개인이 역할을 수행할 때, 올바른 행위가 무엇인가에 관해 사회가 가지고 있는 신념의 집합체이며, 옳은 행위에 대한 규칙 혹은 규정을 제시하기위해 개인이나 단체가 채택한 도덕 원칙이다[6].

Welfel(2002)는 윤리적으로 행동한다는 것은 공언된 만큼 능력을 갖추고(as competents professed), 의뢰인의 복지를 최우선으로 고려하며, 자신이 가진 지식을 책임감 있게 사용하고 스스로 전문직의 명예를 향상시키기 위한 노력을 수행하는 것이라고 말하였다[7]. 공윤정(2008)은 전문가 윤리는 해당 전문가 집단 내에서 그 집단에 속한 구성원들이 따르도록 정한 윤리적 원칙과 규칙이라고 정의하였다[8]. Kitchener(1984)와 Meara, Schmidt와 Day(1996)은 여러 학자들의 주장에 기초하여 전문직업인으로 지켜야할 원칙으로 공정성(Justice), 덕행(Beneficence), 무해성(Nonmaleficence), 성실성(Fidelity), 자율성(Autonomy) 그리고 진실성(Honesty)

이 여섯 가지 기본 원칙을 기술하였다[9][10].

공정성이란, 의뢰인의 성별, 인종, 나이, 경제능력, 종교 등에 상관없이 동등한 수준의 서비스를 제공하는 것과 관련된 항목이다. 덕행은 의뢰인을 위해 선행을 장려하고 성장하고 발전하는데 기여하는 것을 의미하며, 무해성은 의뢰인에게 고통이 되거나 해로울 수 있는 행동을 피하는 것과 관련된 항목이다. 성실성은 정직한 약속을 하고 이를 지키기 위해 책임을 다하는 것과 관련된 항목이다. 이것은 신뢰가 형성된 관계에서 책임을 다하는 것을 의미한다. 자율성은 의뢰인자신의 원칙에 따라서 삶의 방향을 스스로 선택하고 자발적으로 의사결정을 하는 것과 관련된 항목이다. 마지막으로 진실성은 확실한 근거에 의해 서비스를 제공함으로써 정직하고 믿을만한 신뢰로운 관계를 형성하는 것과 관련된 항목이다.

사회적으로 전문가 집단의 윤리의식에 대한 논의가 활성화되면서 전문가 집단의 사회적 책임에 대한 요구가 강해지고 있으며[6], 입학사정관 또한 전문직으로서 사회적인 책무를 강하게 요구받는다.

한국대학교육협의회(이하, 대교협)(2010)에서는 입학사정관의 역할로 1)고교 및 대학의 교육과정을 분석하여 관련 정보·자료를 축적 관리하고, 2)효과적인 전형 방법을 연구·개발하며, 3)다양한 전형자료를 심사·평가하여 개별 지원자의 입학 여부를 결정하고, 4)입학생 및 재학생의 학업과 학교적응을 지원하는 것으로 밝혔다[11].

김은희 외 3인(2011)은 델파이 분석 및 명목집단기법(Nominal Group Technique) 결과를 토대로 입학사정관 직무역량 설문 문항을 구성하여 입학사정관 직무역량에 대한 요구분석을 실시하고 우선순위 파악하였는데 1)평가 자료를 선별하고 구성하는 능력, 2)평가기준의 설정 능력, 3)전형자료의 신뢰성을 검증하여 평가하는 능력, 4)지원자 인터뷰 능력, 5)대입전형의 다양한 방식을 분석하는 능력, 6)분야별 인재상에 따른 창의적 전형 설계, 7)고등학교 교육현장에 대한 이해, 8)자료수집 및 관리능력, 9)전형개발을 위한 현존 데이터 분석능력 순으로 입학사정관에게 필요한 핵심역량으로 보았다[12].

선행연구물들이 밝힌 입학사정관의 역할과 역할수행에 필요한 핵심역량을 살펴보았을 때, 입학사정관에게도 Kitchener(1984), Meara, Schmidt와 Day(1996)가 정의한 전문직업인이 갖추어야 할 윤리의 여섯 가지 기본 원칙이 모두 적용됨을 확인할 수 있다.

지원자의 성별, 지역, 출신학교, 나이, 사회경제적 배경, 종교 등에 상관없이 편견을 가지지 않고 평가해야 하는 공정성, 선발된 학생들의 학업과 학교적응을 지원해 주어야 하는 덕행, 입학사정관 업무 수행 시 지원자의 보호를 최우선으로 해야 한다는 무해성, 업무규정 및 윤리규정을 준수하는 성실성, 학생의 지원행위 및 학업계획에 있어서 스스로 선택하고 의사 결정하도록 존중하는 자율성, 입학사정관이 제공하는 정보가 객관적이고 신뢰로워야 한다는 진실성이 모두 요구된다.

이에 입학사정관제도의 정책을 주관하는 기관인 대교협은 입학사정관의 책무로 첫째, 입학사정관은 학생 평가에 있어 학연, 지연, 혈연 및 외부의 압력으로부터 독립성을 유지하여야 한다. 둘째, 입학사정관은 학생평가 시 명확한 평가기준을 가져야 하며, 공정한 시각을 견지하기 위하여 노력하여야 한다. 셋째, 입학사정관은 학생의 교육기회를 최대한 평등하게 보장하기 위해 학생 평가 시 학생이 성장해 온 교육환경 등을 고려하도록 노력해야 한다. 넷째, 입학사정관 전형을 통하여 얻은 정보를 누설해서는 안 되며 특히, 이와 관련한 윤리적·법적 책무를 다하여야 한다고 명시하였다[11].

이미 100여년의 역사를 가지고 있는 미국의 입학사정관제도를 자율적으로 관리·감독하는 민간기관인 NACAC(National Association for College Admission Counselling)에서도 SPGP(Statement of Principles of Good Practice)라는 행동강령에서 회원규약 만들고 다음과 같은 것을 준수할 것을 명시하고 있다[13]. 첫째, 우리는 대학입학전형에 있어 모든 학생의 최상의 이익 보호를 제일의 관심사로 삼는다. 둘째, 우리는 대학입학전형에 있어 개개인의 자질을 바탕으로 학생들을 평가하고 사회의 모든 구성원들을 입학과정에 포함시킬 수 있도록 노력한다. 셋째, 우리는 대학입학전형에 있어 학생들에게 정확한 전형 관련 정보와 재정 지원 정보를 제공함으로써 모든 지원자들이 책임 있게 행동할 수 있

도록 돕는다. 넷째, 우리는 학생들의 지원과 최종 등록 선택에 관하여 학생들의 의사를 존중한다. 다섯째, 우리는 진학·진로상담, 학생모집, 등록절차상에 있어 윤리적이고 양심적인 자세로 임한다. 또한, NACCA가 따르는 6가지 핵심가치 중 협력(Collaboration)에서 “우리는 진학·진로상담, 대학입학, 입학생 관리 등 제반 관련 업무의 효율성은 우리들이 학생을 보호하고 학생의 최선의 이익을 증진시키고자 협력할 때, 비로서 증진될 수 있음을 믿는다”라고 밝히고 있다.

이처럼 입학사정관이 윤리성을 갖추고 입학하고자 하는 학생의 정당한 권익을 위해 노력하며 자신이 수행하는 업무의 윤리적 원칙과 규정을 지키기 위해 스스로 강제하는 자발적이고 지속적인 노력을 보여줌으로써 사회적 신뢰도가 쌓여간다면 입학사정관제의 성공적인 정착과 발전이 가능할 것이라 생각한다.

2. 입학사정관 전문성 향상 프로그램

국내에는 입학사정관 전문성 향상을 위한 교육을 주최하는 기관으로는 입학사정관 지원 사업을 담당하고 있는 대교협과 입학사정관 전문양성기관으로 선정된 9개 대학(경상대, 동국대, 부산대, 서울대, 성균관대, 이화여대, 전남대, 충북대, 한국외대)에서 입학사정관 전문교육을 주기적으로 실시하고 있다.

입학사정관을 위한 전문양성·훈련 프로그램은 첫째, 체계적인 양성교육을 거친 양질의 입학사정관을 육성하고, 둘째, 입학사정관의 전문성을 향상시키고, 셋째, 고교 교육현장에서의 입학사정관제 이해도를 제고하기 위한 목적으로 130시간 이상의 교육과정을 입학사정관 희망자, 입학사정관 채용자, 교육전문직 및 교사 등을 대상으로 9개 대학에서 현재 진행하고 있다. 또한, 대교협은 신규입학사정관과 전임입학사정관들을 대상으로 매년 약 10차례의 직무연수를 시행하여 입학사정관의 직무수행에 있어서 필요한 지식, 기술 태도 등을 함양시킬 수 있도록 조력해주고 있다. 각각의 프로그램의 내용은 다음 [표 1][표 2][표 3]에 정리하여 제시하였다.

2011년도 대교협에서 주관한 직무연수교육에서는 전형관리 및 서류평가와 같은 실무교육이 주로 행해졌으며, 전문윤리 및 기초역량이라는 프로그램이 진행되었

으나 실제 교육내용을 보았을 때, 윤리교육이라기 보다는 교육현장과 학생을 이해하는 기초 역량강화 교육이라고 볼 수 있다[표 1].

현직 입학사정관 및 예비 입학사정관을 대상으로 한 교육·훈련프로그램에서 입학사정관 윤리와 관련하여 진행된 교육내용은 입학사정관 제도 관련 법률과 윤리 강령, 윤리관련 사례 분석 및 토론, 입학사정관 직무의 사회적 책임 입학사정관 업무에 대한 이해, 입학사정관 직업윤리의식 및 사회적 책무 등으로 구성되어 있으며, 입학사정관의 전문성 향상을 위해 제공되는 전체 교육 시간의 약 10%를 윤리교육이 차지하고 있음을 확인할 수 있다.

입학사정관의 업무를 평가로만 국한시켜 보더라도 수많은 학생들에 대해 종합적 판단을 내려야하는 입학사정관의 업무특성상, 수없는 윤리적 판단이 필요하게

되며, 이때마다 개인의 판단기준이 다르고 이에 따른 실천적 행동이 달라진다면 이는 입학사정관의 전문성과 신뢰성을 유지하는데 큰 장애가 될 것이다. 그렇기에 윤리교육은 전문성 향상을 위한 교육 및 연수 프로그램 안에서 일회적인 교육으로 제공되는 것보다는 입학사정관협의체 혹은 각 대학의 입학사정관실에서 입학사정관들이 서로 토론, 논의, 토의하면서 공통된 목적을 성취하기 위해 함께 활동하는 교수방법인 협력학습(collaborative learning)의 형태로 진행되는 것이 더 바람직 할 것이다. 그러므로 본 논문의 윤리교육프로그램은 교육 주제 선정, 교육내용 조직, 교육 자료의 활용이란 전 과정을 협력학습으로 진행할 수 있도록 구성하였다.

표 1. 대교협 주체 직무연수교육(2011년도)

프로그램명	내용	교육방법	대상
사례발표 워크숍	- 2010년 지원 대학 사례발표	강의	- 입학사정관
제1차 직무연수 - 2011년 입학사정관제 운영 효율성 제고를 위한 직무연수	- 공정성 및 홍보 윤리 - 정보보호 윤리 - 의사소통 및 프리젠테이션 - 통계분석 및 해석 등	강연	- 정부지원 전입입학사정관 전원
제2차 직무연수 - 전문윤리 및 기초역량 - 고교교육과정의 이해 역량	- 청소년 진로 발달 - 교육과정 및 대입정책 이해 - 고교 특성분석 및 이해 등	강의	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 미만
제3차 직무연수 - 전문윤리 및 기초역량 - 고교교육과정의 이해 역량	- 청소년 진로 발달 - 교육과정 및 대입정책 이해 - 고교 특성분석 및 이해 등	강의	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 이상
제4차 직무연수 - 전형 개발 및 학생평가 - 사후 분석 및 홍보/상담 역량	- 국내외 대입 정책전형 분석 - 평가준거 및 요소 개발 - 전형자료 분석 및 평가 등 - 입학생 DB관리 - 전형의 신뢰성, 타당성 평가 - 입학 홍보 및 상담 활동 - 고교-대학 연계 프로그램 등	강의	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 미만
제5차 직무연수 - 전형 개발 및 학생평가 - 사후 분석 및 홍보/상담 역량	- 국내외 대입 정책전형 분석 - 평가준거 및 요소 개발 - 전형자료 분석 및 평가 등 - 입학생 DB관리 - 전형의 신뢰성, 타당성 평가 - 입학 홍보 및 상담 활동 - 고교-대학 연계 프로그램 등	강의	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 이상
제6차 직무연수 - 서류평가	- 대학 서류평가 사례 실습	실습	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 미만
제7차 직무연수 - 서류평가	- 대학 서류평가 사례 실습	실습	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 이상
제8차 직무연수 - 전형 공정성 및 신뢰성 제고 방안	- 서류검색 시스템 사례 - 제척, 회피제도 사례	사례발표	- 입학사정관 - 주요대상: 전체
제9차 직무연수 - 면접평가	- 대학 면접평가 사례 실습 - 고교/대학 협조 학생 참여	실습	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 미만
제10차 직무연수 - 면접평가	- 대학 면접평가 사례 실습 - 고교/대학 협조 학생 참여	실습	- 입학사정관 - 주요대상: 6개월 이상

표 2. 현직입학사정관 대상 표준 교육·훈련 프로그램

교과 영역	교육 내용	교육방법	현행시간
교육 정책의 이해	-교육정책과 교육의 발전 -입학사정관제와 공교육 발전 -대입 관련 제법규의 이해	강의 워크숍	10
학교 교육의 이해	-고등학교 교육과정의 편성과 운영 -진학지도 교사와의 대화 -진학 행정 운영의 실제 및 이해	강의 워크숍 토론	10
입학사정관 전형의 이해 및 실제	-입학사정관제의 전형 요소 -전형자료의 활용 -학생 면접의 이해 및 실제 -전형 통계의 이해 및 실제 -입학사정관제의 현안 및 발전 방향	강의 워크숍 실습 토론	40
윤리적 책임과 제도적 소양	- 입학사정관 제도 관련 법률과 윤리 강령 - 윤리 관련 사례 분석 및 토론 - 입학사정관 직무의 사회 윤리적 책임	강의 워크숍 토론	10
입학사정관제 운영의 실제	-추수 지도 사례 및 발전 방향 -모의 전형 실습 -입학 전형 사례 연구 발표 -입학사정관 실무 행정	강의 워크숍 실습 토론	30
전체 전문 훈련시간			100

표 3. 예비 입학사정관 대상 표준 교육·훈련 프로그램

교과 영역	주제	교육내용	이수시간
대학입시 정책의 이해 및 입학사정관의 기본소양 함양	입학사정관의 이해	·입학사정관제 도입배경 및 국내외 현황 ·입학사정관제와 교육패러다임 전환 ·외국대학 입학사정관 전형	45
	입학사정관의 사회적 책무 및 직업윤리이해	· 입학사정관 업무에 대한 이해 · 입학사정관의 직업윤리의식 및 사회적 책무 · 입학사정관 제도 관련 법률과 윤리강령	
	학생의 이해 및 고교교육과정의 편성과 실제	·고등학교 교육과정 편성과 운영(교육과정 구성) ·고등학교 교육과정 편성과 운영(사례) ·학생생활기록부의 이해 ·청소년의 특성과 창의적 체험활동의 이해 ·고교와 대학간 교육과정 연계	
	우리나라 대학입시현황 및 입학시험전형의 이해	·대학입학정책 및 제도변천사 ·대학입시관련 정책현황 ·대입전형 유형 및 특성	
입학사정관 핵심역량 배양	입학사정관 관련 평가능력개발	·평가의 개념 및 유형 ·타당도 및 신뢰도	45
	대학입학전형요소 분석 (정량적 요소)	·대학수학능력시험 ·학교생활기록부	
	대학입학전형요소 분석 (정성적 요소)	·추천서, 계획서, 소개서 ·인적성 검사	
	입학사정관 관련 자료관리능력배양	·통계처리 및 고교DB 구축	
입학사정관 실무능력 강화	입학전형관련 의사소통능력배양	·프리젠테이션 기법 ·커뮤니케이션 기법 ·면접의 유형 및 기법	42
	대학입학시험 평가지표 개발실습	·정성적 평가지표 개발 실습 ·정량적 평가지표 개발 실습	
	입학전형관련 의사소통능력 실습	·입시전형 홍보기법 및 실습 ·진학상담 기법 및 실습	
	대학행정실무실습	·대학행정의 이해 ·입학사정관과의 대화	
	대학입시 모의전형실습	·모의전형	
워크숍	·학교현장 이해를 위한 세미나 ·팀과제연구 및 발표		
전체 양성·훈련시간			132

III. 입학사정관 윤리교육프로그램

입학사정관을 위한 윤리교육프로그램은 3가지 핵심 영역을 중심으로 5가지 주제영역을 나눈 후, 12개의 교육내용을 구성하여, 각 대학이 처한 여건에 따라 1년 동안 운영할 수 있도록 구성하였으며, 12개의 교육내용에 활용할 수 있는 교육 자료도 같이 제시하였다[표 4].

1. 주제선정의 원리

정부주도, 협의체 주도의 윤리교육프로그램들이 현장 입학사정관들의 직접적인 요구와 필요를 충분히 반영하기 어려운 실정임을 감안하였을 때, 윤리교육프로그램은 입학사정관이 실제 경험과 밀접한 관계가 있는 주제를 다루어야 하는 사회화의 원리에 따라 '사회 환경과의 상호작용'이라는 핵심주제를 다루었다.

또한, 윤리교육의 핵심은 행위자의 실천에 있으므로 입학사정관 업무수행 시, 책무성을 인식하고 반성적 사고(reflective thinking)를 통한 실천이 가능하도록 돕기

위해서 '선발과 관련된 윤리성 및 책무성', '입학사정관 업무와 관련된 법적 책무'라는 핵심주제를 선정하였다.

핵심주제를 선정하는 과정은 조정원(2008), 서동조, 이성균(2009)의 교육프로그램 개발연구를 기초로 하고, 현직입학사정관들과의 심층면접 및 논의과정을 통해 입학사정관의 실제적 요구를 파악했으며, 이를 체계화하는 과정을 통해 교육내용과 교육 자료를 선정·조직하였다[14][15].

2. 주제별 프로그램 내용

2.1 주제1 :사회·문화와의 상호작용

입학사정관제가 사회적 신뢰를 얻는 선발제도로 자리 잡기 위해서는 사회적 요구와 변화에 대해 명확한 이해를 필요로 한다. 그렇기에 주제1에서는 국내 뿐만 아니라 이미 입학사정관제를 시행하고 있는 국외사례까지 다루었다. 주제1에서 다루고 있는 하위 교육내용을 정리하면 다음과 같다.

표 4. 입학사정관 윤리교육프로그램 구성

핵심영역	주제	교육내용	교육자료
사회·문화 환경과의 상호작용	국내 입학사정관제에 대한 이해	· 언론에서 바라본 대학입학사정관제 · 입학사정관제 공정성에 대한 의미	- 안정희, 배성아(2009) [16] - 박남기 외 4인(2008) [11] - 대교협 보도자료
	국외 입학사정관제도 변화에 대한 이해	· 미국대학입학정책에서 Affirmative Action 운영사례 · 미국 대학입학정책 최근 동향(판례분석)	- 염철현(2006) [17] - 염철현(2011) [18] - Brown Decision(1954) - Bakke 판결(1978) - Hopwood 판결(1996) - Graatz 판결(2003) - Fisher 판결(2011)
선발과 관련된 윤리성 및 책무성	선발에 대한 이해와 책무	· 교육기회균등의 의미 · 문화자본· 사회자본· 사회경제적자본과 학업성취	- 오옥환(2007) [18] - Michael, J. 공정한 출발 영상자료 - 김현숙(2011) [20] - 백병부, 김경근(2007) [21] - 김경근, 변수용(2007) [22]
입학사정관 업무와 관련된 법적 책무	정보관리와 관련된 법적 책무	· 정보보안과 관련된 법률 및 규정 고찰	- 국가정보보안 기본지침 - 교육기관 정보보안 기본지침 - 국가전상망 보안관계지침
		· 입학사정관 팀의 정보보안 기본지침 논의 및 수립	- 민간기업 개인정보보호 매뉴얼 참고 - 의료기관 환자정보보호 매뉴얼 참고
	대학입학 사정에 관한 법률적 이해	· 입학사정관의 직업윤리 및 윤리강령 이해	- 본교 입학사정관윤리강령 - 박성용, 이미경(2010) [13]
		· 대학입학사정에 관한 법률적 고찰	- 정일환, 김영환(2009) [23]
	· 대학입학사정과 관련된 국내 판례분석	- 정일환 외 7인(2008) [24]	

2.1.1 국내입학사정관제에 대한 이해

공정성확보를 위한 현재 행정적·제도적 노력들이 무엇인지 대교협보도자료 및 연구 자료들을 통해 확인하고, 행정적 제도적 노력들이 성과를 나타내기 위해 입학사정관 각 개인이 자발적으로 해야 할 노력에 대해 논의하는 과정을 통해 윤리의식을 고취할 수 있도록 교육내용을 구성하였다.

행정적 제도적 노력에도 불구하고 입학사정관제에 가지고 있는 우려와 비판이 계속되고 있다[1][4]. 비판적 언론보도물들 모아 교육 자료로 활용함으로써 입학사정관제가 공정성 확보를 위해 실제적으로 어떠한 노력을 행해야하는지 숙고하도록 유도함으로써 각 개인의 행동에 대한 사회적 책무를 입학사정관 스스로 인식하도록 하도록 교육내용을 구성하였다.

2.1.2. 국외 입학사정관제도 변화에 대한 이해

입학사정관제가 안정적으로 정착되어 운영되어온 미국사회에서도 대학입학정책에서 운영하는 적극적 차별정책(Affirmative Action)이 논쟁의 대상이 되고 있는 만큼[17][18], 이를 법적으로 어떻게 해석하고 사회에서 받아들이고 있는지 알아봄으로써 현행 한국 대학입시에서 도입하고 있는 각종 특별전형 및 입학사정관전형에서 일어날 수 있는 갈등을 ‘편파적이지 않으면서 다양성을 달성할 수 있는 방식(diversity without preference)이 무엇인지 같이 고민하는 교육내용으로 구성하였다.

2.2 주제2 : 선발과 관련된 윤리성 및 책무성

입학사정관의 가장 주 업무는 학생 선발과 관련된 평가이다. 선발과 관련된 교육사회학적 이론들을 2차에 걸쳐 논의하면서 선발에 대한 책임감과 윤리의식을 높이고자 계획하였다.

교육기회균등이란 모든 학생들로 하여금 자신들이 가진 재능, 흥미, 능력 등을 계급, 계층, 성, 인종, 국적 등 사회적 배경에 구애받지 않고 충분히 발휘할 수 있도록 학교교육의 기회를 동일하게 제공하는 것을 의미한다[19]. 이에 Michael J의 ‘공정한 출발(What’s a Fair Start? What Do We Deserve?)’강의 비디오 시청을 통

해 교육기회균등의 실제적 의미를 숙고하고, 한국사회에서 교육기회균등을 방해하는 사회적 환경적 요소들, 기회·균등적 측면에서 입학사정관제의 운영의 의미 및 실천방향에 대한 토론과정을 통해 입학사정관제 선발에 대한 의미를 학습하도록 구성하였다.

입학사정관제에서 제기되는 이슈 중 하나는 ‘계층 재생산’의 고착이다[25]. 그렇기에 선발과정에서 중책을 맡고 있는 입학사정관들은 교육적 불평등에 직접적인 영향을 미치는 중요한 요인으로 검증되어진 문화자본, 사회자본, 사회·경제적 자본들에 대한 이해가 필수적이라 할 수 있다. 그러므로 우리나라에서 진행된 관련 연구물의 연구결과를 바탕으로 각 자본들이 교육성과에 미치는 영향에 대한 폭넓은 이해가 가능하도록 교육내용을 구성하였다.

2.3 주제3 : 입학사정관 업무와 관련된 법적 책무

입학사정관은 업무수행에 있어서 규정된 규칙과 규범을 준수해야할 뿐만 아니라 입학사정관으로서 사회에서 기대되어지는 품위를 유지해야할 의무가 있다. 그렇기에 주제3에서는 규정되어있는 법령과 규정을 명확히 이해하고 이에 따른 책무성을 스스로 성찰하도록 돕는 교육내용으로 구성하였다.

2.3.1 대학입학사정관에 관련한 법률적 이해

각 대학은 입학사정관의 전문성과 윤리적 책무를 강조하기위해 입학사정관 윤리규정 또는 윤리강령을 제정하고 준수하고 있다. 윤리규정 및 윤리강령 내용에는 업무수행, 제도개선 노력, 품위유지, 상호신뢰, 자율성 존중, 부당이익금지, 비밀엄수 등 전문직이 준수하여야 할 주요한 윤리적 원칙들이 적용되어 서술되어있다. 그러므로 본교의 윤리강령의 주요내용 및 미국의 NACAC(National Association for College Admission Counselling)에서 규정하고 있는 SPGP(Statement of Principles of Good Practice)의 행동강령 주요내용을 숙고함으로써 윤리적 민감성과 품성을 보다 강화하는데 도움을 주고자 계획하였다.

입학사정관제는 대학별 인재상, 특성, 교육목적을 반영한 입학전형이기 때문에 복잡하고 다양한 전형의 모

습을 가지게 된다. 이로 인해 법적 이익이 상충될 수 있으며 갈등이 일어날 가능성 또한 높다고 할 수 있다 [25]. 대학입학사정의 법적 근거인 고등교육법 34조를 기초로 하여 대학입학사정의 법정성질인 행정처분성의 문제, 대학입학전형기본사항의 처분성, 대학입학전형시행계획의 처분성, 입시요강의 소송대상성의 문제를 관련 판례를 통해서 확인함으로써 법적분쟁의 소지가 있는 역할 수행 시 준법의식을 고취시키고자 교육내용을 구성하였다.

2.3.2 정보관리와 관련된 법적 책무

학생의 사적인 정보에 접근하게 되는 입학사정관의 업무특성상 최근 제·개정된 정보보호관련 규정에 대한 이해가 필수적이라 할 수 있다. 그렇기에 정보관련 규정에 변화에 대한 이해를 돕기위한 교육내용을 구성하였고, 이 과정을 바탕으로 하여 내부지침 혹은 및 정보관리 매뉴얼을 구축함으로써 학생의 개인정보를 다룸에 있어서 적법하고 적정하게 취급하는 방법을 습득하게 하기 위한 교육내용을 본 영역 안에 구성하였다.

VI. 결론

입학사정관은 그 직분 상 학생 개인의 사적인 정보에 접근할 수 있으며, 그 정보의 범위는 개인의 인적사항, 가정환경, 학교성적, 개인의 역사, 주변인 등에 이르기까지 광범위하다. 또한, 치열한 입학경쟁을 통해 대학에 입학하게 되는 현행 입시제도에서 입학사정관의 평가결과가 학생 개인의 당락에 미치는 영향을 과소평가할 수 없기 때문에 입학사정관의 전문성과 윤리성이 강조될 수밖에 없다. 입학사정관 단 한명의 일탈행동도 입학사정관제 운영 전반에 대한 불신을 야기 시킬 뿐만 아니라, 지금까지 쌓아온 사회적 기대와 신뢰를 한 번에 무너뜨릴 수 있다는 점에서 입학사정관 윤리성과 사회적 책무는 거듭 강조해도 지나치지 않다.

입학사정관제 전형의 공정성이 제도의 운영에 관련된 개념이라면 윤리성이란 개념은 전형을 담당하는 개별 입학사정관들의 행동양식과 관련된 것이다. 입학사

정관제의 공정성이 확보되기 위해서는 운영과 판단의 주체인 입학사정관의 윤리성이 확보되어야 하는 것은 필수조건인 동시에 일차적 과제이다.

'09개정교육과정, 고교 다양화, 각 대학의 인재상에 맞는 다양한 입학사정관 전형의 도입 및 선발학생 수 확대와 같은 변화는 앞으로 더 복잡한 사회적, 교육적 이슈를 만들어낼 것이며, 입학사정관들은 이러한 상황에 직면하게 될 것이다. 따라서 학업성적이라는 객관적이고 정량적인 평가에 익숙해 있는 우리사회에 “개별적이고 포괄적인 검토 및 종합적 접근(individualized, comprehensive review, holistic approach)” 의한 새로운 평가방법으로 학생선발을 하고자 하는 입학사정관 제도가 그 공정성과 신뢰성을 인정받고 발전하기 위해서는 입학사정관의 전문성과 윤리의식 강화를 위한 교육훈련은 절대적으로 필요하다. 그러므로 입학사정관의 윤리적 민감성, 판단력, 품성을 길러 주는데 효과적인 윤리교육프로그램의 주제와 내용에 대해 지속적인 고민과 공동의 노력이 필요하며, 이를 달성하는데 효과적인 교수-학습모형을 개발하는데 지속적인 노력이 필요하다.

참고 문헌

- [1] 박남기, *대학입학사정관제의 공정성 확보 방안 연구*, 한국대학교육협의회 연구보고서, 2008.
- [2] 김미란, *고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구*, 한국교육개발원, 2010.
- [3] 강태중, “입학사정관제도의 정착을 위한 연구”, *아시아교육연구*, 제10권, 제4호, pp.151-175, 2009.
- [4] 손희권, 주희정, “신문이 제시한 대학입학사정관제 개선방안의 비판적 고찰”, *교육문제연구*, 제34집, pp.1-24, 2009.
- [4] 유현주, “역할에 기초한 입학사정관 전문성 훈련 프로그램”, *한국교육논총*, 제8권, 제2호, pp.131-153, 2009.
- [5] 김영경, *입학사정관제 전형 입학생의 첫 학기 학교생활 만족도에 관한 연구*, 부산대학교 대학원

석사학위 논문, 2011.

[6] 최지영, “전문가윤리의 관점에서 본 교사의 도덕성에 대한 탐색적 논의”, *교육발전연구*, 제26권, 제1호, pp.73-90, 2010.

[7] E. R. Welfel, *Ethics In Counseling And Psychotherapy : standards, research, and emerging issues*, Pacific Grove, 2002.

[8] 공윤정, *상담자의 윤리*, 학지사, 2008.

[9] K. S. Kitcher, “Intuition, critical evaluation and ethical principles: The foundation for ethical decisions in counseling psychology,” *The Counselling Psychologist*, Vol.12, No.3, pp.43-55, 1984.

[10] N. M. Meara, L. D. Schmidt, and J. D. Day, “Principles and virtues: A foundation for ethical decisions, political and character,” *Counseling Psychologist*, Vol.24, pp.4-77, 1996.

[11] 한국대학교육협의회, *입학사정관제 운영 공통기준*, 한국대학교육협의회, 2010.

[12] 김은희, “입학사정관의 직무역량 요구분석”, *교육행정학연구*, 제29권, 제1호, pp.109-129, 2011.

[13] 박성용, 이미경, “미국 입학관련기관에 대한 이해”, *입학전형과 평가*, 제1권, pp.202-212, 2010.

[14] 조경원, “보건의료 직업윤리 및 서비스 교육 프로그램의 개발과 효과 분석”, *한국콘텐츠학회논문지*, 제8권, 제10호, pp.224-233, 2008.

[15] 서동조, 이성균, “공간정보 분야의 원격대학 교육과정 개발”, *한국콘텐츠학회논문지*, 제9권, 제12호, pp.912-922, 2009.

[16] 안정희, 배성아, “우리나라 입학사정관제 도입의 사회적 논의 과정 분석”, *교육과학연구*, 제40권, 제3호, pp.1-30, 2009.

[17] 염철현, “미국 고등교육기관에서 적극적 차별 수정 정책의 적용에 따른 연방법원의 판결과 시사점”, *비교교육연구*, 제16권, 제1호, pp.129-151, 2006.

[18] 염철현, “미국의 공립대학 입학정책에서 Affirmative Action 운영사례와 법원 판결의 취

근 동향”, *교육법학연구*, 제23권, 제1호, pp.123-147, 2011.

[19] 오옥환, *교육사회학의 이해와 탐구*, 교육과학사, 2007.

[20] 김현숙, “부모의 인적자본, 사회자본, 문화자본이 자녀의 학업성취에 미치는 영향”, *학교사회복지*, 제20권, pp.123-150, 2011.

[21] 백병부, 김경근, “학업성취와 경제자본, 사회자본, 문화자본의 구조적 관계,” *교육사회학연구*, 제17권, 제3호, pp.101-129, 2007.

[22] 김경근, 변수용, “한국사회에서의 학업성취에 대한 문화자본의 영향”, *교육사회학연구*, 제17권, 제1호, pp.23-51. pp.23-51, 2007.

[23] 정일환, 김영환, “대학입학사정에 관한 법적 고찰: 그 위법사유와 권리구제를 중심으로”, *교육법학연구*, 제21권, 제2호, pp.299-323, 2009.

[24] 정일환, *입학사정관제도의 활성화를 위한 법적 제도적 방안 탐색*, 한국대학교육협의회 연구보고서, 2008.

[25] 박성호, “입학사정관제를 통한 창의인재 선발에 대한 토론편”, 2011 *한국교육사회학회 하계 학술대회 자료집*, pp.147-149, 2011.

저 자 소 개

진 경 애(Kyung-Ae Jun)

정희원



- 1998년 2월 : 서울여자대학교 아동학과(문학사)
- 2001년 7월 : 이화여자대학교 교육학과(문학석사)
- 2007년 월 ~ 2011년 9월 : 제주한라대학교, 한국방송통신대학교, 제주대학교 사범대학, 교육대학 시간강사

- 2010년 2월 : 제주대학교 교육학과(박사수료)
 - 2010년 9월 ~ 2011년 9월 : 중앙원격평생교육원교수
 - 2011년 9월 ~ 현재 : 국민대학교 입학사정관
- <관심분야> : 대학입학전형제도, 입학사정관제, 고등교육, 대학평가, 의학교육