

자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향

Effect of Self-growth Program on Self-esteem and Sociality of Adolescents on Probation

허정철

광주여자대학교 사회복지학과

Jeong-Cheol Heo(jcheo@kwu.ac.kr)

요약

본 연구의 목적은 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 자아존중감과 사회성에 어떠한 영향을 미치는가를 검증하고자 하였다. 본 연구결과 자기성장프로그램은 보호관찰소 청소년의 자아존중감 하위 영역 가운데 자기비하, 타인과의 관계, 자기주장과 불안에서 통계적으로 유의미한 효과가 있었다. 또한 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 사회성 하위 영역 가운데 근면성, 사교성, 안정성, 책임성 향상에 통계적으로 유의미한 효과가 있었다. 이와 같은 연구결과는 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 자아존중감과 사회성 향상에 유의미한 영향을 미치는 것을 증명한 것이다. 보호관찰소 청소년의 자아존중감 및 사회성 향상 뿐만 아니라, 전인격적인 성장을 돕기 위해서는 정부차원에서 멘토링 프로그램을 더욱더 활성화할 필요성이 있다. 더 나아가 보호관찰소 청소년들에게 도움이 되는 다양한 멘토링 프로그램을 개발하여 보급해야 할 것이다.

■ 중심어 : 자기성장프로그램 | 자아존중감 | 사회성 |

Abstract

This study aims to verify what influence a self-growth program has on self-esteem and sociality of adolescents on probation. As a result of the study, it was discovered that the program had a statistically significant influence on self-humiliation, relationships with others, self-assertion and anxiety of sub-areas of the self-esteem. Also, the program had a statistically significant influence on enhancement of their diligence, sociability, stability and responsibility. The above results suggested that the self-growth program had a significant influence on enhancement of self-esteem and sociality of the adolescents on probation. To enhance their self-esteem and sociality and help their whole-person growth, the government should be actively involved in mentoring programs. Furthermore, various mentoring programs which are helpful for adolescents on probation should be developed and distributed.

■ keyword : Self-Growth Program | Self-Esteem | Sociality |

I. 서론

비행청소년들은 일반청소년에 비해 다양한 심리적

특징들을 나타낸다. 비행청소년의 특성을 주영신[1]은 다음과 같이 요약하였다. 첫째, 비행청소년들은 그릇된 자아개념과 낮은 자아존중감을 갖고 있다. 둘째, 비행청

소년들은 자신의 감정이나 욕구의 표현능력이 부족하거나 조절하는데 어려움이 있다. 셋째, 비행청소년들은 대인관계에 있어서 의미 있는 관계형성이 어렵다. 넷째, 비행청소년들은 충동적이고 공격적이다. 다섯째, 비행청소년들은 생활의 문제나 스트레스에 대처하는 능력이 부족하다.

본 연구는 비행청소년의 이러한 심리적인 특성을 바탕으로 이들에게 도움이 될 수 있는 멘토링 프로그램을 구성하여 그 효과성을 검증하고자 하는데 목적이 있다. 이를 위해 본 연구에서는 보호관찰 처분을 받은 청소년을 대상으로 프로그램을 실시하고자 한다.

보호관찰은 비행청소년이나 범죄자를 소년원이나 교도소에 보호하거나 수용하지 않고 본인이 살고 있는 지역사회 내에서 교정을 도모하는 제도로, 자유로운 사회생활을 유지하면서 범죄자의 성향을 교정하고 재범을 방지하는 형사정책의 한 수단이다. 보호관찰제도는 보호관찰관이 지도·감독원호(협의의 보호관찰)를 하거나, 일정시간 무보수로 사회에 유익한 근로봉사(사회봉사명령)를 하게 하거나, 범죄성 개선을 위한 교육(수강명령)을 받도록 하고 있다[2]. 보호관찰을 ‘교정복지의 꽃’이라고 하는 것은 ① 보호관찰 대상자가 지역사회안에 있으므로 자신의 사회생활을 지속할 수 있으며, ② 보호관찰을 위한 제반 경비가 어떤 수용시설의 서비스보다 덜 들며, ③ 범죄인 혹은 비행청소년의 재화에 지역 사회 주민이 함께 할 수 있다는 중요한 의미를 갖고 있기 때문이다[3]. 정부는 2004년 10월 청소년보호관찰지원사업을 시작하여 보호관찰소 청소년의 자아존중감 향상, 불안·우울 감소, 공격성 감소, 사회적 지지 강화 등을 목표로 사업실행에 대한 연구 분석들을 하였다[4]. 김기환 등[5]은 현재 우리나라 보호관찰상황에서의 지역사회자원 활용의 모습을 진단하고, 영·미 등 선진 외국에서의 지역사회자원활용의 발전적 모습을 참고하여 보다 지역사회자원 활용의 효과적 방안을 제시하고자 하였다. 이와 같은 맥락에서 정부는 지역사회자원을 활용하기 위해 보호관찰소 청소년들과 대학생들과의 멘토링 프로그램을 적극적으로 실시하고 있다[6]. 본 연구에서는 보호관찰소 청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램으로 자기성장 프로그램을 선택하였다. 이는 자

기성장 프로그램을 통해 청소년들이 자기를 이해하고, 자신을 존중하며, 타인을 존중하며, 자신의 잠재능력을 개발 할 수 있는 좋은 기회가 되기 때문이다. 따라서 본 연구는 자기성장 프로그램이란 멘토링 프로그램을 통해 보호관찰소 청소년의 자아존중감과 사회성을 향상시키고자 한다. 그 동안 자기성장프로그램이 자아존중감 및 사회성에 미치는 효과성에 관한 연구는 일반 아동과 청소년, 대학생들을 대상으로 하였으며[7-10], 보호관찰소 청소년들을 대상으로 한 연구는 거의 존재하지 않는다. 이에 본 연구에서 보호관찰소 청소년들을 대상으로 자기성장프로그램이 자아존중감 및 사회성에 미치는 영향을 경험적으로 입증해 보인다는 점에서 연구의 의의가 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 자기성장 프로그램에 참여한 보호관찰소 청소년은 참여하지 않은 학생보다 자아존중감이 유의미한 수준으로 향상되는가?

둘째, 자기성장 프로그램에 참여한 보호관찰소 청소년은 참여하지 않은 학생보다 사회성이 유의미한 수준으로 향상되는가?

II. 이론적 배경

1. 자기성장 프로그램

Rogers[11]는 자기성장은 충분히 기능하는 인간으로 되어가는 과정이라고 하고 구체적으로 경험에의 개방의 증대, 실존의 삶의 태도 증가, 자신의 유기체에 대한 신뢰의 증대로 보았다. 이러한 성장 과정에 있는 사람은 보다 자유롭고 창조적이며, 지각력과 통찰력이 있고 인간성을 신뢰하며 풍요로운 삶을 살 수 있다. 성숙한 인간이 된다는 것은 심리학자들에 의하면 있는 그대로의 인간이 되는 것이라고 하였다. 있는 그대로의 인간이 되려면 자기 자신을 현실적으로 이해하고, 자기를 용납하고 수용하며, 자기를 남에게 개방할 수 있는 태도와 능력을 터득하여야 한다고 하였다. 자기성장프로그램은 집단원과의 활동을 통해 자신을 보다 현실적으로 이해하고 수용할 수 있으며, 개방할 수 있는 태도와

능력을 기를 수 있도록 하는 자기탐색 프로그램이라고 하였다[12]. 이 프로그램은 문제가 있는 청소년뿐만 아니라 그렇지 않은 청소년에게도 효과를 주기 때문에 널리 활용되고 있다. 보통 자기성장프로그램의 구성은 자기이해(self-understanding), 자기수용(self-acceptance), 자기개방(self-disclosure) 등을 기본으로 하고 있는데, 본 연구에서는 이형득[12]의 ‘자기성장을 위한 학습 프로그램’을 근간으로 하고, ‘성장 집단 훈련 프로그램의 실제’[13]를 참고로 하여 보호관찰소 청소년의 발달단계를 고려하여 연구의 목적에 맞게 재구성 하였다. 따라서 본 연구에서는 자기성장프로그램을 ‘나’ 자신을 보다 현실적으로 이해하고, 있는 그대로 수용할 수 있으며, 나아가 타인에게 자신을 개방할 수 있는 태도와 능력을 기름으로써 보다 발전적인 ‘우리’가 되는 경험을 하기 위한 것으로 상담지도자와 집단 구성원과의 역동적인 상호 교류를 통해 각자의 감정, 태도, 생각 및 행동 양식 등을 탐색·이해하는 프로그램으로 정의하였다. 이 프로그램은 인간의 자아성장을 이론화한 Rogers[11], Maslow[14] 등의 인본주의 심리학자들의 이론에 기반하고 있으며, McHolland[15]가 발전시킨 성장과정의 한 방법을 준거틀로 사용하였다.

2. 자아존중감

Rosenberg[16]는 자아존중감을 자아에 대한 긍정과 부정적 태도라고 하였으며, 개인이 자신 있고 능력 있는 존재로 인식하고 자신에 관해 긍정적으로 느끼는 것이라고 하였다. 또한 낮은 자존감은 자신감과 지도력의 결여, 대인관계의 원만치 않음 같은 부정적인 자기평가를 나타낸다고 하였다. Coopersmith[17]는 자아존중감을 개인이 자신에 대해 내리는 평가로서, 자신을 인정하거나 부인하는 태도를 나타내주며, 자신을 유능하고 중요하며 성공적이고 가치 있다고 믿는 정도를 나타낸다고 하였다. 박기숙[18]은 자아존중감이란 자신에 대한 긍정적 혹은 부정적 평가를 내리는 것으로 자신을 가치 있다고 생각하고 존중해 주는 자신에 대한 태도로 개인이 자신의 중요성, 유능함 그리고 자신의 가치 등을 수용하고 습관적으로 내리는 자기 평가로 정의하였다.

본 연구에서는 여러 학자들의 주장을 종합하여, 자아존중감을 자신에 대하여 부정적이거나 또는 긍정적 평가로서 자기존경을 얼마나 하며, 얼마 만큼이나 타인과의 관계를 잘 맺을 수 있으며, 지도력과 자기주장 능력이 있는 가 하는 정도를 의미하는 것으로 정의하였다.

3. 사회성

사회성이란 타인과 더불어 공동생활을 하려는 성향이며 한 개인이 사회에 적응하며 서로 돕고 사랑과 정을 나누는 사회관계 양식을 말한다. 즉 다른 사람들과 사귄 수 있는 능력 또는 사회적응성, 대인관계의 원만성을 말한다[19]. 또한 사회성이란 사회활동, 집단활동을 즐기며 친구가 많고, 협동적이며, 인정이 많고 남과의견이 잘 맞으며, 충돌이 적은 특성으로 보고, 사회활동을 기피하고, 수줍어하고 고독을 일삼는 비사회성과 대조되는 것이라고 하였다[20]. 한편 김성복[9]은 사회성이란 사회적 행동이 내면화된 것이며 후천적인 교육에 의한 경험으로 습득되며 사회적 행동의 근본적 기능이 되는 것이라고 하였다. 김태호[21]는 사회성이란 개인이 속한 사회나 집단 속에서 원만한 생활을 영위하기 위해서 그 사회에 의하여 공인된 생활태도나 행동을 배움으로써 그 사회에서 적응해 나가는 것이라고 하였다. 궁극적으로 사회성이란 인간이 타인과 더불어 공동생활을 하려는 성향을 말하며, 이는 곧 다른 사람이나 주위환경과 사귄 수 있거나 관계를 가질 수 있는 개체의 능력이라고 할 수 있다.

이상의 견해를 종합해 보면 사회성은 교육을 통한 경험에 의해 형성된 사회적 습관이나 사회적 행동의 근본적인 기능으로 사회적 행동이 내재화되어 사회생활에 적응하는 성질을 말한다. 대체로 국내 연구에서 다루고 있는 사회적 능력 또는 사회적 행동 요인에는 사교성, 협동성, 지도력, 자신감, 주도성, 대인관계, 준법성, 책임감, 공격성, 불안정성, 수줍음, 활동성 등 여러 요인이 있으나 본 연구에서는 자율성, 근면성, 사교성, 안정성, 책임성, 지도성에 초점을 두고 살펴보고자 한다.

4. 자기성장프로그램과 자아존중감

김성복[9]은 자기성장프로그램이 중학생의 자아존중

감 향상에 긍정적인 영향을 끼친다고 하였는데, 이것은 자기성장프로그램을 통한 긍정적인 집단경험이 자기 자신을 이해하고, 수용하며, 개방하는데 도움을 주어 자기 자신에 대한 긍정적인 자아존중감을 높이는데 효과가 있었다고 하였다. 즉, 자기와 연령, 환경이 같은 또래 집단과 생각, 감정, 행동을 공유하고 비교하는 기회를 통해 있는 그대로의 자기 자신을 이해하고 수용하며 다른 사람에게 개방하며 신뢰, 안전, 자기 확신, 소속감을 증진시키며, 수용, 지지, 격려 등의 느낌을 발전시켜 자신이 가치 있는 존재라는 인식을 하게 되어 생활에 대한 통제력을 얻게 되고 효율적인 생활을 할 수 있게 된다고 하였다. 박기숙[18]은 자기성장프로그램이 결손가정 중학생의 자아존중감 향상에 효과가 있다고 하였는데, 이는 프로그램을 통해 자신을 이해하고 있는 그대로의 자기를 용납·수용할 수 있게 되었으며 또한 있는 그대로의 자기를 타인에게 개방할 수 있는 태도와 능력을 기르게 되었기 때문이라고 하였다. 이운숙[22]은 저소득가정 청소년들이 낮은 자아존중감으로 인해서 경험하게 되는 열등의식, 대인관계 위축, 감정표현의 좌절 등은 자기성장프로그램에 참여함으로써 청소년들에게 긍정적 경험을 통해 자기 자신을 이해하고, 자신을 수용하며, 개방하는데 도움을 주어 자아존중감이 향상되었다고 하였다. 반면에, 권문일 등[4]의 연구에서는 청소년보호관찰지원사업이 자아존중감의 사전·사후 검사의 차이에 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

5. 자기성장프로그램과 사회성

최인숙[7]은 자기성장프로그램이 초등학생의 사회성의 발달에 영향을 미쳤으며 사회성의 하위요인 중 자신감, 사교성, 대인관계면에서 모두 발전적인 변화를 나타냈다고 하였다. 박연숙[8]도 자기성장프로그램이 초등학생의 사회성의 하위요인 중 준법성, 사교성, 자주성 향상에 영향을 준 것으로 나타났는데, 이는 상호간의 신뢰와 협력으로 서로에게 긍정적인 피드백으로 도움을 주게 되어 원만한 대인 관계와 소속감을 갖도록 하여 사회성이 향상되었다고 하였다. 김성복[9]도 자기성장프로그램이 사회적 적응기에 있는 중학생에게 협력적, 관용적, 우호적, 동정적인 적극적인 사회적 행동을

촉진시키는 요소로 작용하였다고 하였다. 또한 저소득 가정 청소년을 위한 자기성장프로그램이 사회성의 하위변인 중 협동성, 근면성, 준법성, 자주성을 향상시키는데 영향을 주었다고 하였다[22]. 박기숙[18]은 자기성장프로그램이 결손가정 중학생의 사회성의 하위요인인 협동성, 준법성, 자주성 향상에 효과가 있다고 밝혔는데, 이는 프로그램을 통해 타인에 대한 관심이 많아지고 집단이 추구하는 목표 달성을 위해 적극적으로 행동하고 공동으로 활동하는 것을 선호하게 되었기 때문이라고 하였다. 그리고 집단생활 속에서 질서를 문란하게 하지 않으려고 애쓰며 정해진 규칙을 따르고 지시나 명령에 긍정적으로 반응하게 되었기 때문이고, 일상생활 속에서 스스로 결단하고 자기 행동에 대해서 책임을 지는 독립적이고 자발적인 면이 긍정적으로 변화되었기 때문이라고 하였다.

III. 연구방법

1. 연구가설

위와 같은 이론적 배경에 따라 자기성장프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 자아존중감과 사회성이 유의미하게 향상될 것이라는 가설을 세우고자 한다.

가설 1. 자기성장프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 자아존중감이 유의미하게 향상될 것이다.

가설 2. 자기성장프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 사회성이 유의미하게 향상될 것이다.

2. 프로그램 구성

본 프로그램은 [표 1]과 같이 12회기로 구성되었으며, 한 회기당 90분으로 진행되었다. 프로그램은 자기탐색/자기발전, 자신의 능력 및 자신감 형성, 자기발전의 순서로 진행하였다.

표 1. 자기성장프로그램

영역	회기	프로그램	활동내용	기대효과
자기 탐색/ 자기 발견	1	시작하기	자기소개하기 프로그램안내 애칭정하기	동기유발 상호이해
	2	신뢰감형성	집단원간에 정보 나 누기 어등산등반을 통한 친밀감형성	타인이해 수용하기
	3	자기노출하기	자신의 욕구 및 문제 확인 가계도, 생애도 작성	자아확립
	4	청소년의 강점 발견	자신의 장점과 단점 발표	자기이해
자신의 능력 및 자신 감형성	5	잠재능력을 열 어라	자신의 잠재능력이 무한함을 알고 긍정 문 만들기	소질발견
	6	나는 할 수 있 대(1)	모든 사람은 재능을 가지고 있음을 알기 난타 연습	자기계발
	7	나는 할 수 있 대(2)	나의 성공담을 자신 감 있게 발표 난타공연	자신감형성
	8	봉사를 통한 보 람(1)	장애아동 일일 교사 (점도공예활동)	긍정적인 마음 갖기
	9	봉사를 통한 보 람(2)	장애아동 일일 교사 (한지공예활동)	감사하는 마음 갖기
	10	자신의 신념 다 지기	자신의 미래를 설계 하여 미래이력서 만 들어 발표	자기신념
자기 발전	11	상호칭찬하기	멘토-멘티 서로의 줄 은점 칭찬하기, 변화 된점 발표	자기존중 타인존중
	12	마무리하기	나의 다짐 말하기 소감 정리하기	자기발전 활동정리

3. 실험설계

본 연구에 사용된 실험설계는 사전-사후 통제집단 설계(Pre test-Post test Group Design)로써 독립변인은 실험집단에게 자기성장프로그램을 적용시킨 것이고, 그에 따른 종속변인은 자아존중감과 사회성에서 점수의 변화 정도를 알아보는 것이다. 이를 도식화하면 다음의 [표 2]와 같다.

표 2. 사전-사후검사 실험 설계

집단	사전검사	프로그램진행	사후검사
실험집단	O ₁	자기성장프로그램(x)	O ₂
통제집단	O ₃		O ₄

실험집단: 자기성장프로그램 실시, 통제집단: 프로그램 실시하지 않음

4. 연구대상과 자료수집

2011년 7월 7일부터 11월 25일까지 총 12회기에 걸쳐

실시하였고, 광주광역시 보호관찰소 청소년을 대상으로 하였다. 대상자 선정은 본 프로그램의 참여를 수락한 보호관찰소 청소년 20명을 선정하여 실험집단과 통제집단에 각각 10명씩 배치하였다.

5. 연구도구

5.1 자아존중감 측정도구

자아존중감 정도를 측정하기 위하여 Coopersmith[23]가 제작한 자아존중감 척도(Self-Esteem Inventory : SEI)를 김경연[24]이 번역하고 송민수[25]가 재구성한 것을 사용하였다. 이 척도에는 자기비하(5문항), 타인과의 관계(7문항), 지도력과 인기(6문항), 자기주장과 불안(7문항)의 4개 하위요인으로 구분하고 있으며 총 25문항으로 구성되었다. 이 척도는 5점 척도로 평정하며 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것을 의미한다. 이 척도에 대한 신뢰도(Cronbach α) 값은 [표 3]과 같다.

표 3. 자아존중감 검사 척도의 요인별 문항번호

요인 구분	문항수	해당문항번호	사전검사 (a)	사후검사 (a)
자기 비하	5	1,3,11,15,16	.73	.78
타인과의 관계	7	6,7,9,10,20,21,22	.76	.74
지도력과 인기	6	2,5,8,14,18,25	.75	.81
자기주장 과불안	7	4,12,13,17,19,23,24	.77	.73
합계	25			

5.2 사회성

사회성 검사는 김동환[26]이 제작한 사회성 검사 영역인 신뢰성(정직성, 일관성), 자율성(주체성, 능동성), 근면성(인내성, 실천성), 사교성(친밀성, 호감성), 안정성(침착성, 객관성), 준법성(책임성, 계획성), 지도성(생산성, 진보성) 중에서 예비검사를 통하여 타당성이 확보된 자율성, 근면성, 사교성, 안정성, 책임성, 지도성으로 재구성된 것을 사용하였다. 6개 하위요인 별로 점수가 산출되며 점수가 높을수록 사회성 수준이 높음을 의미한다. 이 척도에 대한 신뢰도 값은 [표 4]와 같다.

표 4. 사회성 검사 척도의 요인별 문항번호

요인구분	문항수	해당문항번호	사전(a)	사후(a)
자율성	4	1,7,13,19	.77	.82
근면성	4	2,8,14,20	.68	.78
사교성	4	3,9,15,21	.81	.83
안정성	4	4,10,16,22	.76	.71
책임성	4	5,11,17,23	.72	.75
지도성	4	6,12,18,24	.85	.82
합계	24			

6. 자료분석

자기성장프로그램을 통해 보호관찰소 청소년의 자아 존중감과 사회성이 얼마 만큼 유의미하게 변화되었는지를 검증하기 위해 SPSS 18.0 for Windows 프로그램을 이용하여 다음과 같이 처리하였다.

- 1) 자기성장프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단 간의 자아존중감 및 사회성의 동질성을 알아보기 위해 자아존중감 및 사회성 척도의 사전결과를 독립표본 t 검증하였다.
- 2) 실험집단과 통제집단의 평균차이 유의성을 검증하기 위하여 자아존중감 및 사회성 척도의 사전검사와 사후 검사의 차이를 대응표본 t 검증하였다.

IV. 연구결과

1. 실험집단과 통제집단의 사전검사 비교

가. 자아존중감 사전검사 비교

실험집단과 통제집단의 자아존중감의 동질성을 알아보기 위하여 사전에 t-test를 실시하였으며, 그 결과는 [표 5]와 같다.

표 5. 실험집단과 통제집단의 자아존중감 사전검사 비교

자아 존중감	집단 (N=15)	M	SD	t	p
자기비하	실험집단	2.9800	.5028	.443	.702
	통제집단	2.9688	.5325		
타인과의관계	실험집단	3.5500	.5995	-.532	.584
	통제집단	3.5676	.5634		
지도력과인기	실험집단	3.5500	.6188	.486	.573
	통제집단	3.4588	.6322		
자기주장과불안	실험집단	3.286	.2612	-.628	.476
	통제집단	3.354	.3358		

[표 5]에 제시된 바와 같이 자아존중감 전 하위영역에 걸쳐 $p > .05$ 로 실험집단과 통제집단간에 유의미한 차이가 없다. 따라서 두 집단은 자아존중감에서 동질집단으로 판단되었다.

나. 사회성 사전검사 비교

실험집단과 통제집단의 사회성의 동질성을 알아보기 위하여 사전에 t-test를 실시하였으며, 그 결과는 [표 6]와 같다.

표 6. 실험집단과 통제집단의 사회성 사전검사 비교

사회성	집단 (N=15)	M	SD	t	p
자율성	실험집단	3.6750	.4091	.575	.533
	통제집단	3.6633	.3986		
근면성	실험집단	2.6250	.5170	-.768	.475
	통제집단	2.7003	.5764		
사교성	실험집단	2.9250	.9863	.634	.374
	통제집단	2.8996	.4958		
안정성	실험집단	3.2750	.4158	.469	.449
	통제집단	3.2854	.5952		
책임성	실험집단	3.0000	.6666	-.465	.565
	통제집단	3.1082	.5932		
지도성	실험집단	2.8500	.8913	.456	.526
	통제집단	2.8220	.7664		

[표 6]에 제시된 바와 같이 실험집단과 통제집단은 사회성에서 $p > .05$ 로 유의미한 차이가 없다.

2. 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사 비교

가. 자아존중감 사전·사후검사 비교

자기성장프로그램이 자아존중감 향상에 의미 있는 영향을 주었는지를 알아보기 위하여 실시한 실험집단과 통제집단간 자아존중감 사전·사후검사의 결과는 [표 7]와 같다.

표 7. 실험집단과 통제집단의 자아존중감 사전·사후검사 비교

자아 존중감	집단	사전검사		사후검사		t	p
		M	SD	M	SD		
자기 비하	실험 통제	2.9800	.5028	3.9400	.5497	-6.107	.000
		2.9688	.5325	2.9788	.6244		
타인과의 관계	실험 통제	3.5500	.5995	4.0143	.2177	-3.062	.014
		3.5676	.5634	3.5774	.6552		

지도력과 인기	실험 통제	3.5500 3.4588	.6188 .6322	3.2333 3.4232	.5621 .4843	1.980 .527	.079 .776
자기주장 과불안	실험 통제	3.286 3.354	.2612 .3358	3.7143 3.3657	.4923 .4667	-2.827 -.662	.020 .586

위 [표 7]의 검사 결과를 보면 실험집단의 자아존중감 하위영역 가운데 자기비하, 타인과의 관계, 자기주장과 불안은 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 보였으며, 지도력과 인기 영역은 유의미한 차이를 보이지 않았다.

멘토링 활동을 통해 보호관찰소 청소년들은 자신과 다른 사람들에 대해서 부정적으로 생각하던데서 긍정적으로 생각하는 변화가 있었다. 특히, 자신에 대한 장점과 잠재능력을 발견하고 서로 발표하는 시간을 통해 자신과 상대방을 긍정적으로 보게 되었다. 타인과의 관계에서도 멘토들이 자주 연락해 주고, 고민도 상담해 주고, 힘들때 격려해 줌으로써 점점더 멘토-멘티간의 신뢰관계가 형성되었으며, 청소년들 상호간에도 긍정적인 대화들을 나눌 수 있었다. 평소에 보호관찰소 청소년들은 자기주장을 표현할 기회가 없는데, 많은 활동들을 통해 자신들의 생각을 발표하도록 훈련함으로써 자기주장 능력을 향상시킬 수 있었다. 특히, 자신의 미래이력서를 작성하고 발표하는 기회를 줌으로써 자신의 미래에 대한 불안감을 해소시키는데 큰 도움이 되었다.

나. 사회성 사전·사후검사 비교

자기성장프로그램이 사회성 향상에 의미 있는 영향을 주었는지를 알아 보기 위하여 실시한 실험집단과 통제집단간 사회성 사전·사후검사의 결과는 [표 8]와 같다.

표 8. 실험집단과 통제집단의 사회성 사전·사후검사 비교

사회성	집단	사전검사		사후검사		t	p
		M	SD	M	SD		
자율성	실험	3.6750	.4091	3.7250	.4923	-3.75	.716
	통제	3.0784	.3785	3.1087	.3737		
근면성	실험	2.6250	.5170	3.5250	.3425	-4.909	.001
	통제	3.1875	.6986	3.1654	.5466		
사교성	실험	2.9250	.9863	3.9750	.3987	-3.738	.005
	통제	2.7323	.4078	2.8756	.4586		
안정성	실험	3.2750	.4158	4.1750	.3129	-6.194	.000
	통제	3.0854	.3954	3.2143	.4265		
책임성	실험	3.0000	.6666	4.0000	.3333	-4.671	.001
	통제	3.0854	.3954	3.2143	.4265		
지도성	실험	2.8500	.8913	3.0250	.6061	-.528	.610
	통제	3.0854	.3954	3.2143	.4265		

위 [표 8]의 검사 결과를 보면 실험집단의 사회성 하위영역 가운데 근면성, 사교성, 안정성, 책임성은 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 보였으며, 자율성 및 지도성의 영역에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

멘토링 활동을 통해 보호관찰소 청소년들의 근면성에 많은 변화가 있었다. 구체적으로 시간 약속들을 잘 지키고, 불규칙적인 생활에서 규칙적인 생활로 변화가 되었으며 시간을 낭비하지 않고 학원을 다니거나 자격증을 취득하게 되었다. 사교성 측면에서도 많은 변화가 있었는데, 낯가림이 심하고 모르는 사람과는 전혀 대화도 없던 청소년이 멘토랑 자주 이야기하면서 사람과 친해지는 경험을 할 수 있었다. 멘토링 프로그램 가운데 산행과 난타활동을 통해 멘토-멘티, 청소년들 상호간에 사귄 수 있는 좋은 기회를 제공해 주었다. 안정성 측면에서도 청소년들이 멘토링 활동을 통해 인내심이 많이 길러졌으며, 사고도 치지 않고, 학교도 착실하게 잘 다니며 학교생활도 안정적으로 할 수 있게 되었다. 책임성 측면에서는 장애아동을 위한 봉사활동을 통해 보람을 느낄 수 있도록 함으로써, 자신보다 더 어려운 사람들을 위해 봉사하는 사회적 책임감을 갖도록 하였다.

V. 논의 및 결론

자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 자아존중감과 사회성에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보기 위한 연구결과를 중심으로 논의해 보면 다음과 같다.

본 연구결과 자기성장프로그램은 보호관찰소 청소년의 전체 자아존중감 하위요인 가운데서 자기비하, 타인과의 관계, 자기주장과 불안에 긍정적인 효과가 있었다. 자기성장프로그램을 통해 자신의 장점, 잠재능력을 발견하고, 난타공연을 통해 나도 할 수 있다는 자신감을 많이 얻게 되었으며, 무엇보다도 꾸준히 멘토와의 연락을 통해 자신과 다른 사람들을 부정적으로 생각하던 것이 긍정적으로 생각하는 계기가 되었다. 매우 성공적인 예로 한 학생은 과거에는 생활도 매우 불규칙적이고 그냥 시간을 무의미하게 보냈는데, 멘토가 자주 연락도 해주고 상담을 통해 잠재능력을 발견하고, 하고 싶었던

바리스타 공부를 시작해서 멘토링 프로그램이 종료될 때에는 바리스타 이론시험 및 실기시험에도 합격해서 바리스타 자격증을 취득하였으며, 매우 자신감이 넘치는 학생으로 변화가 되어 검정고시를 준비해 졸업장을 받아 대학에 진학하고자 하는 구체적인 꿈을 찾는 경우가 있었다. 타인과의 관계에서도 멘토링 활동을 통해 멘토들이 친구가 되어 주고, 고민을 들어주고, 섬세하게 신경을 써주는 것을 통해 보호관찰소 청소년들이 마음의 문을 열고 관계성을 맺는 것을 보았다. 대부분의 보호관찰소 청소년들은 낮가림이 심하고 모르는 사람들과는 말도 안하는 경우가 많은데, 멘토랑 자주 이야기 하면서 고민도 함께 걱정해 주고, 힘들때 옆에서 힘내라고 격려해 줌으로 청소년들 내면에 많은 변화들이 일어나게 되었다. 어등산 등반을 할때에도 힘들고 포기하고 싶을때에도 멘토가 항상 곁에서 할 수 있다고 자신감을 심어 주고, 함께 손을 잡고 끝까지 산행을 완수하는 것을 통해 세상은 혼자 사는 것이 아니라 더불어 함께 도우면서 사는 것임을 체함을 통해 알 수 있었다. 특히, 장애아동들과의 만남을 통해 장애아동들에 대해서 이해할 수 있는 마음이 생겼으며, 항상 웃으며 지내는 장애아동들을 보면서 조금만 힘들어도 짜증을 내고 포기하려고 했던 자신들을 반성하고, 인내심을 갖고 나보다 더 힘든 사람들을 돌아보고 다른 사람들을 이해하려는 마음이 생겼다고 하였다. 멘토링프로그램을 통해 자기주장 능력이 향상될 수 있었던 것은, 대부분의 단체 활동에서는 발표 및 토론시간을 많이 가졌기 때문이다. 자신의 성공담, 미래이력서, 멘토링프로그램을 통해 변화된 점등을 발표하면서 자기주장 능력이 많이 향상된 것으로 알 수 있다. 반면에 자아존중감 하위영역 가운데 지도력 및 인기 부분에서는 프로그램의 효과가 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았는데, 이는 보호관찰소 청소년 대부분이 자기주도적이기 보다도 매우 의존적이고 소극적인 태도로 살아왔기 때문에 단기간의 프로그램으로는 한계가 있으므로, 주위에서 꾸준한 관심과 격려로 삶의 주도성을 갖고, 지도력을 발휘할 수 있도록 지도해야 할 것이다. 이와 같은 연구 결과는 권문일 등[4]의 청소년보호관찰지원사업이 자아존중감 향상에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않는 것으

로 나타난 결과와 상반된 것이며, 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 자아존중감 향상에 긍정적이며 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 보고한 김성복[9], 박기숙[18], 이윤숙[22]의 결과와 일치하는 것으로 나타났다.

또한 자기성장프로그램은 보호관찰소 청소년의 사회성 영역 가운데 근면성, 사교성, 안정성, 책임성의 부분에서 긍정적인 효과를 보였다. 어떤 청소년은 멘토링 활동을 통해 시간약속을 잘 지키게 되었으며, 무엇이든 시작하면 끝낼 수 있다는 것을 배울 수 있었다고 하였다. 어떤 청소년은 자격증을 취득하기 위해 꾸준히 학원을 다닌다고 하였으며, 검정고시를 준비하는 청소년들도 있고, 착실하게 학교를 다니며 학교생활도 잘 하고 있다고 하였다. 특히, 자기성장프로그램의 종결단계에서 멘토-멘티 서로의 좋은점, 변화된 점 등을 발표하면서 상호 칭찬하는 시간을 가졌다. 5개월 기간의 멘토링 프로그램을 통해 멘티가 성장하고 변화된 점을 멘토가 칭찬하는 시간을 통해 멘티는 자신이 잘 하는 점을 발견할 수 있었으며, 자신의 진로에 대해서 구체적으로 방향을 잡고 나갈 수 있도록 도움을 제공하였다. 이처럼 자기성장프로그램을 통해 보호관찰소 청소년의 책임성, 안정성, 근면성 향상에 많은 도움을 줄 수 있었다. 또한 5개월 기간의 멘토링 활동기간 뿐만아니라, 멘토-멘티의 지속적인 만남과 사후관리를 통해 보호관찰소 청소년의 불안감을 해소 시킬 수 있었으며, 지속적인 멘토-멘티 관계를 통해 고민상담, 변함없는 지지와 격려를 통해 한 사람과 깊이 있는 관계를 맺는 방법을 통해 사교성 향상에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있었다.

이와 같은 연구 결과는 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년들에게 애정과 수용 등 긍정적인 지지체계를 통하여 개인에게 자신감을 갖게 하며, 스트레스로부터 보호해 주며, 타인과의 관계를 잘 맺도록 도움을 주는 사회적 지지에 유의미한 영향을 줄 수 있음을 검증하였던 권문일 등[4]의 연구와 자기성장프로그램이 결손가정 중학생의 사회성의 하위요인인 협동성, 사교성, 준법성, 자주성 향상에 긍정적인 효과가 있었다는 박기숙[18]의 연구 결과와 일치한다. 이 같은 결과를 통해 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년들의 사회성 증

진에 효과가 있음을 알 수 있었다.

마지막으로 이 연구는 대상자의 수와 선정에서 제한점이 있으므로 이 결과를 전체 보호관찰소 청소년들에게 일반화 하기는 어렵다.

참 고 문 헌

[1] 주영신, 보호관찰 청소년의 성격유형이 상담 기대감에 미치는 영향에 관한 연구 : 광주보호관찰소 수감명령자를 대상으로, 조선대학교 정책대학원 석사학위논문, 2004.

[2] 법무부 보호국, 보호관찰제도안내, 2004.

[3] 최옥채, 교정복지론, 학지사, 2003.

[4] 권문일, 윤웅장, “청소년보호관찰지원사업의 성과와 활성화 방안”, 보호관찰, 제7권, 제2호, pp.3-40, 2007.

[5] 김기환, “2010년 보호관찰 정책연구과제 지역사회자원활용 효율화 방안에 관한 연구”, 보호관찰, 제10권, 제2호, pp.327-467, 2010.

[6] 광주보호관찰소, 지역사회자원 활용을 위한 제5기 멘터 프로그램 집행 결과보고서, 2010.

[7] 최인숙, 자기성장 집단상담프로그램이 초등학생의 품성과 사회성 향상에 미치는 영향, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.

[8] 박연숙, 자기성장 집단상담프로그램이 초등학생의 자아존중감과 사회성 향상에 미치는 영향, 한서대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2006.

[9] 김성복, 자기성장프로그램이 중학생의 자아존중감과 사회성 발달에 미치는 효과, 한남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.

[10] 허정철, “자기성장프로그램이 여대생의 자아존중감과 진로결정자기효능감에 미치는 영향”, 한국콘텐츠학회논문지, 제11권, 제12호, pp.486-495, 2011.

[11] C. R. Rogers, *On becoming a person*. Boston: Houghton Mifflin, 1961.

[12] 이형득, “자기성장 집단상담의 단계별 발달과

정”, 집단상담연구, Vol.1, pp.35-61, 1998.

[13] 이장호, 김정희, 집단상담의 원리와 실제, 범문사, 1992.

[14] A. H. Maslow, *Motivation and Personality*. New York : Harper & Row, 1970.

[15] J. D. McHolland, *Human potential seminars*. Evanston : Kendall College Press, 1972.

[16] M. Rosenberg, *Society and adolescent self-image*, NJ: Princeton University Press, 1965.

[17] S. Coopersmith, *The Antecedents of Self-Esteem (2nd ed)*, Palo Alto, Calif : Counseling Psychologists Press, 1981.

[18] 박기숙, 자기성장프로그램이 결손가정 중학생의 자아존중감과 사회성발달에 미치는 효과, 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.

[19] 장광수, 초등학교 아동의 자아존중감과 사회성 및 정신건강과의 관계, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 1999.

[20] 정범모, 인성검사요감. 초등학교 고학년용, 코리아안테스팅센터, 1971.

[21] 김태호, 미니게임의 협동적인 게임플레이가 학습자의 자아효능감과 사회성에 미치는 영향, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010.

[22] 이윤숙, 저소득가정 청소년의 자아존중감 및 사회성 향상을 위한 자기성장프로그램에 관한 연구, 대구대학교 대학원, 석사학위논문, 2009.

[23] S. Coopersmith, *The Antecedent of self-esteem*, San Francisco : W. H. Freeman and co, 1967.

[24] 김경연, 부모의 아동평가-자아존중-양육태도와 아동의 자아존중감과의 관계, 부산대학교 대학원, 박사학위논문, 1987.

[25] 송민수, 현실요법 집단상담프로그램이 초등학생의 내적통제성과 자아존중감에 미치는 영향, 서울대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2002.

[26] 김동환, 건전한 사회성검사의 개발과 타당화를 위한 분석연구, 세종대학교 대학원, 석사학위논문, 1992.

저 자 소 개

허 정 철(Jeong-Cheol Heo)

정회원



- 1994년 2월 : 조선대학교 행정학과(행정학사)
 - 2006년 2월 : 조선대학교 사회복지학과(사회복지학석사)
 - 2008년 2월 : 조선대학교 사회복지학과(사회복지학박사)
 - 2008년 3월 ~ 현재 : 광주여자대학교 사회복지학과 조교수
- <관심분야> : 아동·청소년복지, 다문화아동복지, 사회복지실천분야