

항공사 객실승무원의 라이프스타일과 일시적 해외 체제 시 여가 유형

Differences in Leisure Type of Temporary stay -in overseas Lay over by Segmentation of Flight Attendant's Life Style

오선미*, 조주은**
충청대학교*, 위덕대학교**

Seon-Mi Oh(smoh@ok.ac.kr)*, Ju-Eun Cho(jecho@uu.ac.kr)**

요약

본 연구는 국내 주요 항공사 승무원을 대상으로 업무 특성상 일시적 해외 체류 시 라이프 스타일과 여가 유형을 조사하는 것을 목표로 하고 있다. 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로, 객실승무원의 근무 실정에 맞는 라이프스타일과 여가활동 내용을 발췌하여 설문항목을 작성하였다. 분석방법은 수집된 데이터를 바탕으로 내적일관성을 확인하는 신뢰도 분석과 요인분석을 실시하였으며, 라이프스타일은 문화체험 지향형, 성공 추구형, 사교성 지향형, 인간다움 추구형, 유행 추구형, 쇼핑 선호형, 건강지향형의 7개 요인이 추출되었다. 또한 여가유형은 휴식형, 스포츠형, 관광활동형의 3개 요인이 추출되었다. 라이프스타일에서 추출된 요인들을 군집 분석 한 결과, 군집1은 소극적 라이프스타일 형, 군집2는 적극적 라이프스타일 형, 군집3은 자아만족 라이프스타일 형으로 분석되었다. 항공사 객실승무원의 라이프스타일 유형분석은 직장인의 짧은 해외 출장 시 여가시간을 잘 활용할 수 있는 근간을 제시할 수 있을 것이다.

■ **중심어** : | 라이프스타일 | 여가 유형 | 군집분석 | 항공사 승무원 |

Abstract

This research aims to investigate the life-style and types of leisure experienced among airline flight attendants during temporary stays abroad. In this study 2 hypotheses based on literature reviews were employed. Questionnaires were also developed based on data collected from previous studies. Subjects of the study were focused on flight attendants in Legacy Airlines. Factor analysis and reliability coefficients were used to examine the internal consistency among variables. Seven dimensions of leisure, which are cultural experience, pursuit of success, social orientation, humanity, pursuit of fashion, shopping preferences and health-orientation were identified from factor analysis. Three dimensions of leisure, which include type of rest, type of sports, and activity of tourists, were identified from factor analysis accordingly. Lifestyle factors were extracted from a result of cluster analysis, cluster 1- Passive lifestyle, Active lifestyle community type 2, and Cluster 3 analyzed Self-satisfied lifestyle types. Airline cabin crew workers involved in the life style analysis can make good use of leisure time.

■ **keyword** : | Lifestyle | Leisure Type | Cluster Analysis | Cabin Crew |

I. 서론

현대의 직장인들은 과거에 비해 자아를 실현하고 삶의 질을 향상시키려는 욕구가 나날이 증가하고 있다. 2011년 LG경제연구소에서 20대 직장인을 대상으로 실시한 한국인의 라이프스타일을 조사한 보고서에 따르면, 사회·문화 트렌드를 주도하는 직장인들은 개방적이고 실제적인 이익을 중시하는 생활을 추구할 뿐 만 아니라, 변화를 주도하는 계층으로서 문화적 다양성을 추구하고 여가활동을 증대시키려는 의식을 가지고 있다 [1]. 과거와는 달리 현대인의 소비는 필요한 상품을 사기 위해 돈을 쓰는 단순한 의미를 넘어서 개인의 가치가 행동으로 표현되는 문화의 개념으로 받아들여지고 있을 만큼 범위가 넓다[2]. 또한 취업 사이트 인쿠르트의 2011년 11월 집계에 의하면 직장인의 69.6%가 여가 소비 활동을 실행한 것으로 발표하였다[3]. 이처럼 직장인의 여가활동은 개인적으로나 사회적으로 현대인의 삶의 질과 밀접한 관계를 갖게 될 것이며 여가의 가치는 중요한 과제로 대두 될 것이다[4].

한편, 우리 생활에서 크고 작은 일들에 대한 결정을 내릴 때 개인 스스로의 가치관을 적용하는 것은 매우 중요하다[5]. 개인의 일시적이거나 일정 기간의 선택 행동과 습관까지도 설명할 수 있는 라이프스타일은 의식주, 여가, 쇼핑 등 심리적 요인(태도, 지각, 학습, 성격, 동기)과 사회적 요인(가족, 사회집단, 문화)의 복합작용에 의한 결과물이다[6].

여가 형태는 개인들의 생활을 만족시키려고 노력하는 고유한 개인적 특징에 대한 표현이다. 여가 시간의 가치 있는 활용에 더 많은 비중을 두고 있는 현대의 직장인들과 비교해볼 때 항공사 객실승무원의 업무 특성상 해외 체류로 인해 주어진 자유 시간을 보람 있게 활용한다는 것은 또 다른 중요한 개인 관리 전략인 것이다. 특히 비행 스케줄 근무라는 특징으로 인해 일시적인 해외 체류가 빈번한 항공사 객실승무원들은 자신의 관광 라이프스타일에 관심을 가지고 여가시간을 적극적으로 관리할 필요가 있다. 항공사 객실승무원의 경우 비행근무의 긴장감에서 벗어나 재충전의 기회를 갖기 위해 여가시간을 활용하지 못한다면 비행 업무로부터

오는 스트레스로 인해 항공사 객실승무원들의 직무에 대한 만족도는 저하되고 이직률이 증가될 것이므로 직장인들의 이상적인 여가활동 성공모델은 될 수 없을 것이다. 그러므로 항공사 객실승무원들의 생활만족을 효과적으로 관리하고 조직의 지속적인 발전을 도모하기 위해서는 항공사 객실승무원들의 여가활동 유형을 파악하여 함으로서, 비행업무와 여가의 조화로운 측면에서 스트레스의 부정적 영향을 완화시켜 줄 대안을 찾아야 한다. 지금까지 라이프스타일과 여가활동에 관한 연구가 다양하게 이루어져 왔다. 선행 연구로는 여가동기와 라이프스타일[7-10], 라이프스타일 유형별 차이연구 [11], 라이프스타일에 따른 관광여행동[12], 청소년의 라이프스타일과 여가활동유형[13], 여가동기와 여가활동[14], 실버층의 라이프스타일 유형[15], 라이프스타일별 문화마케팅[16] 등 부분적으로 보는 연구는 지속적으로 진행되었다. 그러나 항공사 객실승무원을 대상으로 여가 유형을 분석한 논문은 전무한 상태다.

여가활동에 사회적이고 문화적인 배경을 고려한 연구의 필요성이 대두되는 이때에 본 연구는 업무 특성상 일시적 해외 체류 기회가 빈번한 항공사 객실승무원을 대상으로 개인의 라이프스타일에 따른 여가 유형을 분석하고자 한다. 객실승무원의 라이프스타일과 여가 유형은 비행 업무의 특성 상 일반 직장인들의 여가 생활과는 다소 차이가 있으나, 항공사 객실승무원 개인의 생활패턴을 통해 파악된 객실승무원의 라이프스타일과 여가유형은 항공사 직원에 대한 여가 정책 및 프로그램 개발에 대한 시사점을 제공할 뿐 만 아니라 자기개발을 위한 대안을 모색하는데 도움이 될 것이다.

II. 이론적 배경

1. 라이프스타일

1.1 라이프스타일의 개념 및 분석방법

라이프스타일이란 사회구성원들이 공통적으로 공유하는 독특한 생활양식으로서[17], 사회계층과 소득수준, 시간의 흐름에 따라 변화하기 때문에[18] 소비자의 의식구조, 여가, 소비행태를 파악하는 유용한 마케팅 도구

이다[19]. 라이프스타일은 사람들의 관심, 활동, 의견, 쇼핑, 오락, 휴가, 사회적 행사, 취미 등 기본 특성을 포함한다[20].

선행연구에 의하면 개인의 라이프스타일은 사람이 지닌 가치 체계가 생활과 행동 양식에 매우 큰 영향을 미친다는 것이 공통된 관점이므로[21], 사람들이 의사 결정을 하는데 기준이 된다고 할 수 있다[22]. 따라서 라이프스타일은 행동과 양식을 포함한 종합적 생활양식의 성격을 가지고 있다[23].

라이프스타일의 분석방법은 거시적 분석방법과 미시적 분석방법으로 나뉘어진다. 거시적 분석방법은 전반적인 가치관과 욕구, 사회적 경향에 초점을 두고 고유의 가치체계 및 문화적 특성을 이해하려는 것을 목적으로 한다[2]. 미시적 방법은 소비자의 특정 라이프스타일을 군집화하여 사회 경제적 요인으로 세분화 한 후 소비자들이 지니는 사회적 경향을 파악하거나 예측하려는 기법이다[24].

대표적인 라이프스타일의 측정도구는 AIO(Activity, Interest, Option), LOV(List of Value), VALS(Values and Lifestyle)가 있다. AIO는 어떻게 시간을 보내는가 측면에서 본다면 활동, 환경 속에서 무엇에 중요성을 부여하는가의 측면에서 볼 때는 관심, 기타 인구통계적 특성으로 설명될 수 있다[25]. LOV는 개인의 일상적인 생활과 밀접한 항목들이며, VALS는 개인의 가치관과 라이프스타일을 함께 고려하여 세분시장을 나눈 뒤 변화를 추적 조사하여 실질적으로 사용 가능한 자료를 제공하는데 좋은 자료가 되고 있다[26].

2.1 라이프스타일의 선행연구

소비자의 요구와 욕구가 다양해지는 시대에는 소비자의 라이프스타일에 대한 연구가 중요하다. 라이프스타일에 대한 연구는 마케팅 방법론 차원에서 본격적으로 도입되었다[22]. 국내의 선행연구를 보면, 서성환[26]은 AIO측정법을 이용하여 대학생의 라이프스타일에 따른 소비형태를 파악하였다. 김광근, 김형섭[27]은 LOV 가치 목록을 바탕으로 개인가치가 휴가스타일에 미치는 영향 연구에서 개인의 내적 가치(안전 휴식, 재미)는 외적가치(도전, 경험)와 모두 공통적 관계가 있다

고 밝혔다. 김장수, 김은주, 김하나[28]는 VALS의 집단 세분화에 초점을 맞추고 고령화제품에 사용자 분석을 실시한 연구에서 개인의 가치 체계나 개인적 특징별로 세분화되어 진다고 밝혔다.

김근중·진명숙[29]은 직장인의 라이프스타일을 재태크형, 외식지향형, 유행추구형, 브랜드지향형의 4개 군집으로 분류하여 라이프스타일 유형에 따른 외식소비 행태를 연구하였으며, 문보영·이경희[30]은 한국과 중국 대학생들의 라이프스타일을 5개 군집으로 분류하였다. 또한 라이프스타일에 관한 국의 선행연구로

Bernard[31]는 젊은 성인들의 생활습관이나 생활방식들이 여가활동에 어떤 위치를 차지하고 있는가에 대하여 연구하였으며, Silverberg, Backman & Backman [32]은 자연관광 중심 시장 세분화를 통해 관광객들의 생활 방식을 조사하였고, Zins[33]은 가치, 라이프스타일, 휴가스타일, 추구편의 등의 심리 세분적 변수가 호텔선택에 영향을 미치고 있다고 밝혔다[34]. 이와 같이 개인의 라이프스타일이 갖는 의미는 마케팅 연구에서 소비자행동에 중요한 변수이다. 라이프스타일은 단기적으로는 변하지 않으며 행동의 내적 기준 역할을 한다. 라이프스타일이 다르면 행동도 달라지고 동일한 라이프스타일을 가지고 있는 사람들에게는 일정 측면에서 유사한 성향을 보인다[34].

따라서 개인이 가지는 라이프스타일이 여가시간 활용에 반영되고 다양한 여가선택에 영향을 미칠 수 있다는 관점에서 볼 때 라이프스타일은 개인 내면적인 특성으로서 해외 체제 시 여가 유형을 설명할 수 있는 중요한 변수가 될 수 있을 것이다.

2. 여가

2.1 개념

여가는 삶의 질을 향상시키고 생활의 만족도를 증진시키는 활동으로 어떻게 이용하느냐에 따라 여러 가지로 변화하는 만큼 사회문화적 변동에 따른 복합적 개념이며, 현대적 여가활동은 시간문화, 공간문화, 외식문화, 활동문화 등 각기 다르게 나타나고 있다[35]. Rojek[36]은 현대적 여가의 특징을 1)가정 오락 중심의 여가(가정용 오락기구 대량 생산), 2)개별적인 여가(여

가상품 소비 유도), 3)상업적인 여가(대중매체 영역과 야의 레크레이션의 영역을 언급), 4)여가의 온순화(과학과 산업의 발달로 커뮤니케이션 분야의 발전)로 제시하였다[37].

오늘날 여가활동은 대중매체의 발달과 교통수단의 발전, 소비수준의 증대로 개성적 여가 욕구로 가속화되고 있으며, 그 범위 또한 매우 광범위하다[38]. 개인의 여가시간 활용여부는 개인의 자아실현 및 건전한 여가문화의 실현에 매우 큰 영향력을 가진다. 여가는 참여 방법에 따라 운동, 레크레이션, 휴양활동, 조직적 활동, 지적 활동으로 나뉘며, 형태의 기준에 따라서는 스포츠 활동, 사회 활동, 공작 활동 등으로 분류되는 등 여가활동에 대한 분류 기준과 방법은 연구자에 따라 다양하게 구분되어진다[30]. 그러나 현대는 새로운 형태의 여가활동이 발생하고 있으며, 향후 어떤 종류의 여가활동이 새롭게 생길지 예측하기는 어렵다. 그러므로 여가 활동의 구분에 절대적인 기준은 없다[39].

2.2 여가의 선행연구

여가는 직장인의 스트레스를 해소시켜 조화로운 인간관계를 만드는 기회를 제공한다[40]. 또한 신체적·심리적·정신적인 측면에서 긍정적인 영향을 미치기 때문에 생활의 만족도가 매우 높다[41].

여가에 대한 대표적 선행연구로서 Iso-Ahola[42]는 능동적, 수동적 여가형태로 구분하였고, Beard & Raghed[43]의 연구에서는 여가를 사회적 활동, 문화적 활동, 스포츠 활동, 야외활동, 취미활동, 대중매체 활동 등 6가지로 분류하였으며, Clough, Shepherd & Maughan[44]는 참여자들의 동기를 중심으로 건강 추구하고 복지추구, 사회적 여가, 도전적 여가, 지위 추구적 여가, 탐닉 여가 등 6가지의 여가활동으로 구분하였다. 한편 문화관광부[44]는 사람들의 다양한 여가생활을 반영하여 5가지 여가 라이프스타일 유형을 개발하였는데, 네트워크 중심형, 자신만의 세계 도피형, 가족동조형, 평안추구형, 멀티플렉스형 등으로 구분하였다.

국내 선행연구로는 남외자[47]의 연구에서 여가는 관광활동, 관람활동, 스포츠활동, 사교활동, 취미활동 등 5가지 여가유형으로 구분하였으며 라이프스타일은 개별

적 여가유형에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 조명환[48]도 현대인의 라이프스타일과 여가유형에 관한 연구를 통해 여가는 스포츠, 사회활동, 교양문화, 사교활동, 관광활동형 등 5가지의 형태로 구분하였으며, 인구통계적 특성별 여가활동 유형간의 차이는 남성이 여성보다 사회성 여가활동을 선호한다고 밝혔다.

항공사 객실승무원들의 여가 시간 활용을 유형별로 파악할 경우 비행근무 특성상 일시적 해외체제가 빈번한 객실승무원들의 자유 시간은 개인의 취미나 관심에 근거를 둔 여가활동이 개인의 즐거움이나 보람과 결부되어 결과적으로 자기 계발에 좀 더 효율적인 대안이 제시할 뿐 아니라 사회에 이익을 줄 수 있을 것이다. 항공사 객실승무원의 여가시간 활용에 대한 라이프스타일 조사에 대한 연구는 전무하다. 그러므로 본 연구에서 군집분석에 의한 객실승무원들의 인구통계적 특성과 라이프스타일 및 여가 형태를 파악함과 동시에 라이프스타일에 따라 세분화된 집단은 여가시간 활용에 따라 유의한 차이를 나타낼 것이라는 가설을 설정하였다.

III. 연구방법

1. 연구 설계 및 측정도구

본 연구의 목적을 수행하기 위해 국내 대형항공사 객실승무원을 조사대상으로 하였다. 설문조사는 2012년 1월1일 부터 1월31일 까지 실시하였으며, 총 300부를 배포하여 258(86%)부가 회수되었으며, 회수된 설문지 중에서 응답내용이 부실한 19부(6.3%)를 제외하고 최종적으로 239(79.7%)부를 유효 표본으로 본 조사에 사용하였다.

본 연구에서는 조명환[10], 문보영·이경희[30], 김근중·전명숙[29]의 연구를 바탕으로 라이프스타일에 대한 설문 내용 19개 항목을 추출하였고, 여가형태에 대한 설문 내용은 2010년 문화관광체육부에서 실시한 국민여가활동 조사[47]와 손영미 외 2인[48]의 연구를 바탕으로 9항목을 선택하여 5점 척도로 질문하였으며 AIO(Activity, Interest, Option)법을 채택하였다. 또한 본 연구의 의도에 따라 항공사 객실승무원의 근무실정

에 맞는 라이프스타일과 여가활동 내용을 발췌하여 수정 후 보완하여 작성하였다.

2. 분석방법

본 연구의 분석방법은 통계패키지 PASW 18.0 을 이용하였다. 먼저 설문지 응답자들의 인구통계적인 특성을 고찰하기 위해 빈도분석을 실시하였으며 둘째, 항공사 객실승무원들의 라이프스타일에 따른 시장세분화를 위한 자료 분석 방법의 절차로 먼저 19개의 라이프스타일 문항과 여가활동 유형에 관한 9개의 문항으로 요인 분석을 실시하였다. 셋째, 유효 표본을 이용하여 거리측정값에 의해 대상간의 유사성을 판단하는 계층적 군집 분석을 실시하여 유클리디안 거리와 함께 집단 간 평균 결합법을 통하여 3개의 군집이 가장 적절하다고 판단하였으며 이를 토대로 Quick clustering K-means를 실시하여 최종적으로 유효군집의 수를 3개로 확정하였다. 마지막으로 분산분석(Anova Analysis)과 사후분석을 실시하였다.

IV. 분석결과

1. 표본의 일반적 특징

먼저 응답자의 인구 통계적 특성은 [표 4.1]과 같다. 구체적으로 살펴보면 성별로는 여자 213명(89.1%), 남자 26명(10.9%)으로 항공사의 특성상 여성 승무원이 현저히 많은 것으로 나타났다. 연령은 20-25세가 30명(12.6%), 26-30세가 108명(45.2%)로 과반수를 차지하고 있었으며, 그 뒤로 31-35세(20.1%), 41세 이상 22명(9.1%), 36-40세(13.0%)로 나타났다.

표 4.1 자료의 인구통계학적 분석

구분		빈도	백분율(%)
성별	여자	213	89.1
	남자	26	10.9
연령	20-25세	30	12.6
	26-30세	108	45.2
	31-35세	48	20.1
	36-40세	31	13.0
	41세 이상	22	9.1
직급	승무원	170	71.1

	부사무장	34	14.2
	사무장	26	10.9
	선임사무장	5	2.1
	수석사무장	4	1.7
결혼여부	미혼	175	73.2
	기혼	64	26.8
직책	승무원	183	76.6
	팀 시니어	31	13.0
	부 팀장	14	5.9
	팀장	11	4.6
월소득	250만원 미만	58	24.3
	350만원 미만	125	52.4
	450만원 미만	33	13.8
	550만원 미만	11	4.6
	550만원 이상	12	5.0
계		239	100

결혼여부는 미혼이 175명(73.2%)를 차지하고 있었으며, 기혼이 64명(26.8%)인 것으로 나타났다. 직급은 승무원(일반팀원)이 170(71.1%)명으로 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 부사무장 34명(14.2%), 사무장 26명(10.9%), 선임사무장 5명(2.1%), 수석사무장 4명(1.7%) 순으로 나타났다.

직책은 직급과 일맥상통하게 일반 승무원이 183명(76.6%)으로 가장 많았으며 팀 시니어 31명(13.1%), 부 팀장 14명(5.9%), 팀장 11명(4.6%)순으로 나타났다. 월소득은 250만원 미만이 58명(24.3%), 350만원 미만이 125명(52.4%)로 가장 많았으며, 450만원 미만이 33명(13.8%), 550만원 미만이 11명(4.6%), 550만원 이상이 12명(5.0%)로 나타났다.

2. 측정도구의 신뢰성 및 타당성 검증

본 연구에서는 측정척도의 타당성 검증을 위해서 먼저 탐색적 요인분석을 실시하였다. 즉, 주성분분석과 직각회전(varimax)방법을 사용하여 분석하고, 유의한 항목의 판단은 고유값(eigen value)이 1.0 이상이고, 요인 적재량이 0.4 이상인 것을 기준으로 하였다.

신뢰도 검증은 문항 간 내적일관성(internal consistency)을 확인하는 Crobach's α 계수를 활용하여 분석하였다. 일반적으로 측정도구의 신뢰성을 평가하는 절대적인 기준은 없으나 보통 신뢰도가 0.6이상이면 신뢰성이 있다고 볼 수 있고, 전체항목을 하나의 척도로 간주할 수 있다[49].

라이프스타일에 대한 타당성 검증결과 [표 4.2]에서 보는 바와 같이 모두 7개의 요인으로 추출되었으며, 각 요인들의 아이겐 값이 모두 1이상이며 요인적재치도 0.4이상으로 나타났다. 또한 KMO와 Bartlett의 구형성 검정 결과, KMO 계수는 0.704, Bartlett 검정도 유의수준은 1265.266(p<.01)로 요인분석을 하기에 적합하였다. 따라서 라이프스타일에 따른 요인분석 결과를 토대로 문화체험지향형, 성공 추구형, 사교성 지향형, 인간다움 추구형, 유행 추구형, 쇼핑 선호형, 건강 지향형으로 명명하였고 고유치가 1 이상인 7개의 요인이 추출되었다. 이러한 7 가지 요인을 분석에 사용할 때의 설명력은 64.474%로 나타났다. 각 요인들의 신뢰도 지수는 모두 .60 이상으로 나타나 라이프스타일을 측정하기 위한 척도로 사용하기에 무리가 없는 것으로 나타났다.

표 4.2 라이프스타일의 신뢰성 및 타당성 검증(N=239)

요인	측정항목	요인 적재치	아이겐값/ (분산률)	누적 분산율 (%)	신뢰도 계수
문화 체험 지향형	비율이 발생하더라도 새로운 곳 여행한다.	.827	4.303 (12.000)*	12.000**	.724
	새로운 문화를 접하면 즐거움을 느낀다.	.825			
	해외 체제 시 문화생활을 즐기는 편이다.	.589			
성공 추구형	나는 다방면에 능력이 있다.	.679	2.180 (10.885)*	22.885**	.645
	나는 팀에서 인정받고 싶다.	.760			
사교성 지향성	사회적 지위를 얻는 것은 중요하다.	.713	1.577 (9.480)*	32.365**	.678
	여러 사람들과 어울리는 것을 좋아한다.	.799			
인간다움 추구형	휴일이나 여가시간에 집밖으로 나간다.	.787	1.350 (8.608)*	40.973**	.682
	팀원들과 함께 여행하는 것을 좋아한다.	.587			
유행 추구형	인생에 확고한 가치관을 가지는 것이 중요하다.	.722	1.267 (8.040)*	49.012**	.656
	돈 버는 것 보다 인간다운 삶이 가장 중요하다.	.766			
쇼핑 선호형	나는 유행하는 것에 관심이 많다.	.765	1.164 (7.811)*	56.823**	.655
	비싸더라도 유행하는 것은 꼭 경험한다.	.722			
건강 지향형	나는 해외 체제 시 주로 쇼핑을 한다.	.726	1.043 (7.651)*	64.474**	.641
	나는 화장품, 의류쇼핑을 즐긴다.	.724			

나는 체력이 강하다.	.560			
해외 체제 시 나는 건강식을 먹는 편이다.	.498			
KMO: .704, Bartlett의 구형성검증=1265.266 df=190, p=0.000				

다음으로 해외 체제 시 여가형태에 대한 타당성 검증 결과 [표 4.3]에서 보는 바와 같이 모두 3개의 요인으로 추출되었다. 요인 1은 'TV나 영화, 비디오 시청', '호텔 사우나를 즐김', '다음 여행을 위해 충분한 잠' 등에서 높은 요인 적재량을 보이고 있어서 휴식형으로 명명하였고, 요인 2는 '호텔 Fitness center에서 헬스', '숙소 근처를 조깅', '현지에서 진행되는 스포츠를 관람'등에서 높은 요인적재량을 보이고 있어 스포츠형으로 명명하였다. 한편 요인 3은 '차를 렌트하여 드라이브', '놀이동산을 방문', '체제하는 지역의 관광지 여행'등에서 높은 적재량을 보이고 있어 관광활동형으로 명명하였다.

각 요인들의 아이겐 값이 모두 1이상이며 요인적재치도 0.4이상으로 나타났다. 또한 KMO와 Bartlett의 구형성검정 결과, KMO 계수는 0.816, Bartlett 검정도 유의수준은 1176.219(p<.01)로 요인분석을 하기에 적합하였다. 누적 분산 설명력은 77.698%로 나타났다.

표 4.3 여가형태에 대한 신뢰성 및 타당성 검증(N=239)

요인	측정항목	요인 적재치	아이겐값 (분산률)	누적 분산율 (%)	신뢰도 계수
휴식형	TV나 영화 혹은 비디오를 시청한다.	.820	4.487 (28.150)*	28.150**	.879
	호텔 사우나를 즐긴다.	.875			
	다음 여행을 위해 잠을 충분히 잔다.	.871			
스포츠형	호텔 Fitness center에서 헬스를 한다.	.833	1.403 (25.159)*	53.309**	.847
	숙소 근처를 조깅한다.	.868			
	현지에서 진행되는 스포츠를 관람한다.	.721			
관광활동형	차를 렌트하여 드라이브를 한다.	.848	1.102 (24.389)*	77.698**	.808
	놀이동산을 방문 한다.	.829			
	체제하는 지역의 관광지 여행을 한다.	.715			
KMO: .816, Bartlett의구형성검증=1176.219 df=36, p=0.000					

3. 연구문제의 분석결과

3.1 라이프스타일에 따른 군집분석

군집분석은 다차원공간에 위치한 각 응답자들을 서로 유사한 것 끼리 모으고 유사하지 않은 것은 서로 분리되도록 하여 각 군집으로 구분하는 것이다. 따라서 요인분석을 통하여 요인화된 속성을 바탕으로 응답자의 유사성에 근거하여 동질적인 라이프스타일 집단을 분류하기 위해 군집분석을 실시하였다.

본 연구에서는 유효표본 239개를 이용하여 거리측정값에 의해 대상간의 유사성을 판단하는 계층적 군집분석을 실시하여 유클리디안 거리와 함께 집단 간 평균결합법을 통하여 3개의 군집이 가장 적절하다고 판단하였으며 이를 토대로 Quick clustering K-means를 실시하여 최종적으로 유효군집의 수를 3개로 확정하였다. 또한 분류된 군집의 군집 명을 명명하고 군집분석의 적절성을 보여주기 위해 요인분석을 통해 추출된 7개의 요인의 평균값을 계산하고 이것을 통해 승무원의 라이프스타일에 따른 군집간의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)과 사후검정(Duncan's multiple range test)를 실시한 후 평균의 차이가 유의한 정도에 따라 H(high), M(middle), L(low)등으로 구별하여 표기하고 각 항목들의 상관도를 고려하여 각 군집명을 부여하였다. [표 4. 4]에서 보여주는 바와 같이 분석결과 문화체험 지향형, 성공 추구형, 사교성 지향형, 인간다움 추구형, 유행 추구형, 쇼핑 선호형, 건강 지향형 요인에서 세 군집별로 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 4.4 군집간의 라이프스타일 유형별 일원분산분석

요인	군집1 N=84 (35.1%) 평균 (표준 편차)	군집2 N=62 (26.0%) 평균 (표준 편차)	군집3 N=93 (38.9%) 평균 (표준 편차)	F값	유의 수준
문화 체험 지향형	3.028	4.355	3.319	122.322	.000**
	0.461	0.471	0.604		
	L	H	M		
성공 추구형	2.841	3.371	3.398	29.887	.000**
	0.513	0.622	0.451		
	L	M	H		

사교성 지향형	3.004	3.758	3.698	43.408	.000**
	0.636	0.601	0.479		
	L	H	M		
인간 다움 추구형	3.488	4.145	3.392	25.873	.000**
	0.649	0.642	0.710		
	M	H	L		
유행 추구형	2.011	2.822	2.569	30.025	.000**
	0.548	0.627	0.761		
	L	H	M		
쇼핑 선호형	3.458	3.508	3.940	11.662	.000**
	0.807	0.754	0.611		
	L	M	H		
건강 지향형	2.853	4.010	3.573	127.357	.000**
	0.455	0.447	0.437		
	L	H	M		

** P(0.01 DMR-TEST(Duncan Multiple Range Test: p(0.05)에 근거하여 H(high))M(middle))L(low)로 구분

각 군집간의 라이프스타일 속성은 각 군집에서 높은 평균값을 가진 요인들의 각 변수들의 특성을 요약하였고 이를 토대로 각 군집의 명칭을 다음과 같이 명명하였다. 먼저 군집 1은 전반적으로 라이프스타일의 각 요인에 있어서 다른 군집보다 낮은 평균값을 보이고 있다. 즉 문화체험 지향, 성공추구, 사교성 지향, 유행추구, 쇼핑선호, 건강지향 등에 있어서 대체적으로 소극적인 자세를 취하고 있으며 그다지 많은 관심을 보이고 있지 않는 집단으로 특정한 라이프스타일을 추구하지 않는 '소극적 라이프스타일 형'으로 명명하였다. 이 집단은 다른 요인들에 비해 인간다움 값을 추구하고자 하는 것에 더 많은 관심을 보이는 것으로 나타났다.

군집 2는 라이프스타일 요인들 중 문화체험지향형에 가장 높은 평균값(4.355)을 보이고 있다. 하지만 그 외 요인인 사교성, 인간다움 추구, 유행추구, 건강지향 등의 요인에 있어서도 다른 집단보다 높은 평균값을 보이고 있는 것을 알 수 있다. 즉 이 군집은 해외 체제 시 문화생활을 즐기고 인생에 확고한 가치관을 가지며 건강한 체력을 유지하는 데 관심이 많으며 유행 또한 추구하는 군집임을 알 수 있다. 따라서 '소극적 라이프스타일 형'인 군집 1과는 상반되게 대부분의 라이프스타일 요인에 있어서 적극적으로 관심을 보이고 있는 것으로 나타나 이 군집은 '적극적 라이프스타일 형'으로 명명하였다.

군집 3은 성공추구형 요인과 쇼핑추구형 요인에 있어 높은 평균값을 보이고 있으며 인간다움 추구형에 있어

서는 다른 군집보다 가장 낮은 평균값을 보이고 있다. 즉 이 군집은 본인을 평가할 때 다방면에 능력이 있다고 평가하며 팀원들 내에서 인정받고자 하는 욕구와 사회적 지위를 얻는 것을 중요하게 생각하는 집단임을 알 수 있다. 또한 해외 체제 시 쇼핑하는 것을 즐기지만 인생에 확고한 라이프스타일을 가지는 것이나 인간다운 삶을 추구하는 것에는 별다른 관심을 보이지 않는 집단으로 나타나 '자아만족 라이프스타일형'으로 명명하였다.

표 4.5 라이프스타일에 따른 군집의 판별분석

함수	고유값	분산%	정준 상관	Wilks's Lamda	X ²	P
1	2.790	83.2	0.858	0.169	414.362	.000
2	0.562	16.8	0.600	0.640	103.925	.000
표준화 정준 판별함수 계수				함수 1	함수 2	
	성공추구형			0.073	0.246	
	문화체험 지향형			0.453	-.709	
	사교성지향형			0.389	0.486	
	인간다운 추구형			0.286	-.0341	
	유행추구형			0.399	0.131	
	쇼핑선호형			0.064	0.438	
건강지향형			0.676	0.312		

*P<0.1, **P<0.05 / Hit Ratio: 95.0% Cross-Validated 92.1%

판별분석은 기존의 자료들을 이용하여 관찰개체들을 몇 개의 집단으로 분류하고자 하는 경우에 사용된다. 항공사 객실승무원의 라이프스타일에 따라 군집을 위와 같이 3개로 분류하였으며 군집의 타당성을 검증하기 위하여 판별분석을 실시한 결과 [표 4.5]와 같이 나타났다. 군집1의 판별적중률은 97.6%, 군집2의 판별적중률은 98.4%, 군집3의 판별적중률은 90.3%이며, 전체 군집분석 분류 적중률은 95.0%로 군집분석에 의한 분류 타당성을 확보하였다. 또한 교차 유효화 집단 케이스 중 92.1%가 올바르게 분류되었다.

3.2 군집에 따른 여가행태의 차이

항공사 승무원의 라이프스타일에 따른 군집별 여가행태의 차이를 알아보기 위해 요인별 측정항목의 평균치를 이용하여 일원분산분석(ANOVA)과 사후검정(Duncan's multiple range test)을 실시한 후 평균의 차이가 유의한 정도에 따라 H(high), M(middle), L(low)

등으로 구분하였고 결과는 [표 4.6]과 같다.

먼저 군집 1인 '소극적 라이프스타일 형'은 해외체제 시 여가형태 이용에 있어서도 3개의 요인 모두에서 낮은 평균점수를 보이고 있어서 다른 군집에 비해 특별히 선호하는 여가형태를 보이지 않는 것으로 나타났다. 스포츠 활동이나 관광 활동에 비해 휴식을 취하는 것에 조금 더 관심을 가지고 있는 것으로 알 수 있다.

군집 2의 '적극적 라이프스타일 형'은 해외체제 시 문화생활을 즐기고 인생에 확고한 가치관을 가지며 건강한 체력 뿐 아니라 유행에도 관심이 많은 군집이다. 적극적 라이프스타일 형 군집은 해외체제 시 관광 활동형에 가장 높은 평균값을 보이는 것을 확인할 수 있다. 즉 이 군집은 차를 렌트하여 드라이브를 즐기며 놀이동산을 방문하는 것을 좋아하며 본인이 체재하게 되는 지역의 관광지 여행을 하는 것을 선호한다는 것을 알 수 있다.

군집 3은 '자아만족 라이프스타일형' 그룹으로 인간다운 삶을 추구하고 확고한 가치관을 가지기 위해 노력하기 보다는 타인으로부터 인정받고자 하는 욕구가 강하며 사회적 지위를 추구하고 쇼핑을 선호하는 군집이다. 해외체제 시 여가형태는 다른 군집에 비해 휴식을 취하고 스포츠 활동을 하는 것에 많은 관심을 가지고 있다. 즉 호텔에서 다음 비행을 위해 휴식을 취하며 호텔 휘트니스 센터를 이용해 헬스를 하며 현지에서 진행되는 스포츠를 관람하기를 선호한다는 것을 알 수 있다.

표 4.6 군집간의 여가형태의 차이분석

요인	군집1: 소극적라이프스타일형 N=84 (35.1%) 평균 (표준편차)	군집2: 적극적라이프스타일형 N=62 (26.0%) 평균 (표준편차)	군집3: 자아만족라이프스타일형 N=93 (38.9%) 평균 (표준편차)	F값	유의 수준
휴식형	3.220	3.483	3.709	9.781	.000**
	0.712	0.665	0.738		
	L	M	H		
스포츠형	2.994	3.217	3.403	31.261	.000**
	0.608	0.555	0.656		
	L	M	H		
관광활동형	2.648	3.274	3.150	10.458	.000**
	0.513	0.584	0.487		
	L	H	M		

**P<0.01 DMR-TEST(Duncan Multiple Range Test: p<0.05)에 근거하여 H(high)M(middle)L(low)로 구분

V. 결론

본 연구는 국내 주요 항공사에 근무하는 객실승무원을 대상으로 라이프스타일 요인을 유형별로 세분화 하였다. 객실승무원이란 직업을 항공사 업무 특성 상 일시적으로 해외 체제 시 개인의 라이프스타일에 따라 여가를 효율적으로 활용할 수 있는 장점이 있기 때문에 해외 체제 시 객실승무원의 여가시간 활용은 비행 업무에서 비롯되는 스트레스를 해소시켜줄 수 있는 요인이 된다. 따라서 여가활동을 통해서 형성되는 라이프스타일은 자기중심적 사고와 태도에서 동료들을 배려하는 조직 관리전략 측면으로 볼 때 중요한 관심사항이다.

본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다. 라이프스타일 요인을 가지고 군집과 요인분석을 실시한 결과 3가지 여가 유형을 도출 하였다. 항공사 객실승무원의 라이프스타일을 유형별로 살펴볼 때, 군집 1은 소극적 라이프스타일형'으로 숙소에서 충분한 휴식을 취한 뒤 건강을 위해 각종 스포츠 활동을 추구하는 것으로 분석되었다.

이는 직급이 높아질수록 팀원 관리와 비행업무에 대한 책임감의 작용으로 다른 군집에 비해 스트레스가 높아 휴식을 우선시 하는 것이 아닐까 조심스럽게 분석한다. 군집 2는 '적극적 라이프스타일형'으로 바쁘고 피곤하더라도 기회가 주어질 때 마다 새로운 문화생활을 즐기려는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 조명환[10]의 연구와 유사한 결과로 20대와 30대의 젊은 층의 승무원 집단이 사회성 여가활동을 선호한다고 판단된다. 군집 3은 '자아만족 라이프스타일형'으로 남외자[46]의 연구와 유사한 결과로 나타났다. 군집 비율이 높게 나타난 이유는 해외 체제 시 여가시간을 쇼핑으로 대체함으로써 스트레스를 해소하려는 심리가 작용했기 때문이라고 분석된다. 다른 측면에서 살펴보면 항공사 객실승무원은 남성보다 여성의 비율이 많아 화장품이나 의류, 혹은 쇼핑하는 것을 즐거움으로 느끼기 때문에 군집3의 값들이 대체적으로 높다고 판단된다.

이상의 연구결과로 다음과 같은 시사점을 제공할 수 있다. 첫째, 인생에 확고한 가치관을 가지는 것과 인간다운 삶을 중요하게 느끼는 '소극적 라이프스타일형'은 특별히 선호하는 여가형태는 없고 휴식을 취하는 것에

관심을 보이고 있다. 이러한 군집에게는 활동보다는 휴식 위주의 건강 프로그램을 제공하는 것이 효과적이라고 판단한다. 둘째, 비용이 발생된다고 새로운 것에 대한 체험을 즐기는 것을 우선시하는 '적극적 라이프스타일형'은 관광을 통해 많은 것을 배우고 소비추구의 유형에 관심을 보이고 있기 때문에 자아의 가치를 부여하는 것이 중요하다. 따라서 다양한 여가활동을 즐길 수 있도록 여가환경과 조직의 정책적인 지원이 필요하다고 본다. 셋째, 조직에서 인정을 받고자하는 욕구를 중요시하며 개인적으로 쇼핑을 즐기는 "자아만족 라이프스타일형"을 위해 외부로 드러나는 것 보다는 스스로 성취감을 느낄 수 있는 여가활동 개발이 필요하다. 항공사 객실승무원의 라이프스타일 유형분석은 직장인의 짧은 해외 출장 시 다각적인 시각을 제시해 줄 수 있는 근간이 될 것이다. 따라서 적절하고 합리적인 쇼핑과 휴식 중심의 헬스나 조깅, 수영 등 건강관리 차원에서 여가시간을 잘 활용하여야 한다. 많은 선행연구가 있음에도 불구하고 항공사 객실승무원을 대상으로 한 라이프스타일 연구는 미흡하므로 지속적인 연구를 기대하면서 미래의 연구를 위해 몇 가지 한계점을 밝히고자 한다.

본 연구에는 몇 가지 한계점이 있다. 항공사 객실승무원 인원예 비해 표본수가 현저히 부족한 점과 라이프스타일 척도를 사용함에 있어 서비스업 특성에 맞는 새로운 척도를 사용해야 하는데도 불구하고 일반적인 라이프스타일의 척도를 사용한 점이다. 라이프스타일이 주로 일반직종이나 가정에서 형성되는 가치관 적을 측면에서 볼 때 항공사 객실승무원의 특수한 상황에서 라이프스타일 분위기를 새롭게 조성하거나 개선함으로써 직장과 가정에서의 원만한 상호관계가 형성될 수 있어야 할 것으로 판단된다. 따라서 추후 연구에서는 본 연구를 바탕으로 보다 세분화된 항목으로 라이프스타일 요인에 대한 설문개발이 이루어져 할 것이다.

참고 문헌

- [1] 김나경, "대한민국 20대 가치관과 Lifestyle", LG

- 경제연구소, 8월호, 2011.
- [2] 장윤정, “여가소비에 있어 부르조와 문화자본론의 비판-포스트모던 소비현상의 관점으로”, 한국여가레크레이션학회지, 제31권, 제3호, pp.221-231, 2007.
- [3] <http://www.newswire.co.kr/newsRead.php?no=575582>
- [4] 조중현, 이건철, 박래영, “스포츠센터 소비자의 라이프스타일이 서비스만족에 미치는 영향”, 한국스포츠리서치, 제18권, 제3호, pp.323-332, 2007.
- [5] 한춘택, 오수일, 황향희, “청소년의 e-Sports 참여 정도가 몰입경험 및 스포츠가치관에 미치는 영향”, 한국여가레크레이션학회지, 제30권, 제2호, pp.241-253, 2006.
- [6] 고희석, “관광객의 라이프스타일에 따른 국외여행상품 선택행동에 관한 연구”, 관광연구, 제19권, 제3호, pp.101-116, 2005.
- [7] S. E. Iso-Ahola and J. R. Allen, “The Dynamics of Leisure Motivation: The Effects of Outcome on Leisure Needs,” *Research Quarterly for Exercise & Sport*, Vol.53, No.2, pp.141-149, 1982.
- [8] N. Carr, “The Tourism- Leisure Behavioral,” *Continuum, Annals of Tourism Research*, Vol.29, No.4, pp.972-986, 2002.
- [9] C. Ryan and L. Glendon, “Application of Leisure Motivation Scale to Tourism,” *Annals of Tourism Research*, Vol.25, No.1, pp.169-184, 1998.
- [10] 조명환, “현대인의 라이프스타일과 여가활동유형에 관한 연구”, 관광·레저연구, 제17권, 제4호, pp.7-23, 2005.
- [11] 서원석, 백주아, “소비자 구매행동에 따른 라이프스타일 유형별 차이에 관한 연구: 패밀리레스토랑 고객의 브랜드 선호도를 중심으로”, 관광·레저연구, 제18권, 제1호, pp.161-178, 2006.
- [12] 안영면, “라이프스타일에 따른 관광객 행동특성에 관한 연구”, 관광·레저연구, 제5호, pp.43-73, 1993.
- [13] 김호순, 김청송, “청소년의 라이프스타일과 여가활동 유형의 통합모형 연구”, 청소년학연구, 제18권, 제7호, pp.311-340, 2011.
- [14] 이영관, “여가동기와 여가활동유형이 청소년의 생활만족도에 미치는 영향”, 관광레저연구, 제19, 제4호, pp.343-359, 2007.
- [15] 박상희, 박진환, 오익근, “실버층 소비자의 라이프스타일 유형적 특성이 외식업체의 감성적, 기능적, 경제적 선택속성에 미치는 영향”, 관광연구, 제26권, 제3호, pp.149-170, 2011.
- [16] 박종구, 공자원, “문화소비성향, 라이프스타일별 문화마케팅 7P를 활용한 여가소비촉진방안”, 관광학연구, 제30권, 제6호, pp.11-32, 2006.
- [17] A. G. Woodside and M. Caldwell, “Advancing Ecological Systems Theory in Lifestyle, Leisure, and Travel Research,” *Journal of Travel Research*, Vol.44, No.3, pp.259-272, 2006.
- [18] E. R. Dorsey, D. Jarjoura, and G. W. Retecki, “Influence of Controllable Lifestyle on Recent Trends in Specialty Choice by US Medical Students,” *Journal of the American Medical Association*, Vol.290, No.9, pp.1173-1178, 2003.
- [19] 전재균, 윤태환, “아쿠아리움 방문객의 라이프스타일에 따른 시장세분화에 관한 연구”, 관광·레저학회, 제17권, 제3호, pp.265-282, 2005.
- [20] V. Patrick, “Lifestyle Segmentation: From Attitudes, Interests and Options, to Values, Aesthetic Styles, life Vision and Media Preferences,” *European Journal of Communication*, Vol.17, No.4, pp.445-463, 2002.
- [21] 이상태, *소비가치에 따른 편선선택속성에 관한 연구*, 상명대학교 박사학위논문, 2007.
- [22] 김권수, 유양호, “국내관광객의 가치, 라이프스타일, 사회계층이 숙박시설 구매의도에 미치는 영향”, 관광경영연구, 제15권, 제1호, pp.27-42, 2011.
- [23] 박종민, 장석재, “LOV를 이용한 한국인의 라이프스타일과 인터넷, TV이용패턴”, 광고연구, 제52권, pp.167-197, 2001.

- [24] 이금초롱, “녹차소비자의 라이프스타일에 관한 연구”, 한국차학회지, 제10권, 제1호, pp.7-24, 2004.
- [25] J. E. Engel, and R. D. Blackwell, “*Consumer Behavior(4th ed)*,” New York, The Dryden Press, In, 1982.
- [26] 서성환, “대학생 라이프스타일에 따른 소비 형태에 관한 연구”, 사회과학연구, 제20권, pp.45-85, 1994.
- [27] 김광근, 김형섭, “개인가치가 휴가스타일에 미치는 영향”, 관광경영학연구, 제12권, pp.1-23, 2001.
- [28] 김장수, 김은주, 김하나, “유니버설 디자인 개발 연구를 위한 고령화 집단 세분화: 라이프스타일 (VALS)을 중심으로”, 한국디자인문화학회지, 제17권, 제1호, pp.116-129, 2011.
- [29] 김근중, 전명숙, “라이프스타일에 따른 직장여성의 외식소비행태에 관한 연구: 대전지역을 중심으로”, 한국조리학회지, 제17권, 제4호, pp.13-24, 2011.
- [30] 문보영, 이경희, “라이프스타일이 여가활동, 여가만족에 미치는 영향: 한·중 대학생의 비교분석을 중심으로”, 호텔관광연구, 제13권, 제3호, pp.265-281, 2011.
- [31] M. Bernard, “Leisure-Rich and leisure-poor: Leisure lifestyle among young adults,” *Leisure Science an Interdisciplinary Journal*, Vol.10, No.2, pp.131-149, 1988.
- [32] K. E. Silverberg, S. J. and K. F. A. Backman, “Preliminary Investigation into the Psycho-graphics of Nature-based Travelers to the Southeastern United States,” *Journal of Travel Research*, Vol.35, No.2, pp.19-28, 1996.
- [33] A. H. Zins, “Psycho-graphics: A Critical review,” *Journal of Marketing Research*, Vol.12, No.5, pp.196-213, 1998.
- [34] 신현호, “관광라이프스타일과 관광지 선택행동에 관한 연구”, 마케팅과학연구, 제4권, 제1호, pp.1-24, 1999.
- [35] 강남국, *여가사회의 이해*, 서울: 형설출판사, 2002.
- [36] C. Rojek, “*Capitalism and Leisure Theory*,” Tavistock Publication, New York, 1985.
- [37] 민웅기, “한국사회의 여가생활에 대한 사회구조적 고찰: 발달배경, 현황 및 대응방안”, 사회연구, pp.1-24, 2002.
- [38] 윤설민, 장윤정, 김홍렬, “문화적 여가활동에 따른 여가동기, 제약 및 만족에 관한 연구”, 호텔경영학연구, 제18권, 제2호, pp.259-275, 2009.
- [39] 고동우, *여가학의 이해*, 서울:세림출판, 2007.
- [40] 김동진, “여가 레크레이션: 대학생의 사회 인구학적 특성과 여가활동 선호유형의 관계”, 한국체육학회지, 제40권, 제1호, pp.787-796, 2001.
- [41] 윤여탁, “스포츠센터 직원의 인구통계학적 특성 및 여가활동 행태가 생활만족에 미치는 영향”, 한국체육학회지, 제42권, 제4호, pp.387-392, 2003.
- [42] S. E. Iso-Ahola, “*The Social Psychology of Leisure Recreation*,” Brown Company, 1980.
- [43] J. B. Beard and M. G. Ragheb, “Measuring leisure satisfaction,” *Journal of Leisure Research*, Vol.12, No.1, pp.20-31, 1980.
- [44] P. Clough, J. Shepherd, and R. Maughan, “Motives for participation in recreational running,” *Journal of Leisure Research*, Vol.21, No.4, pp.297-309, 1989.
- [45] 문화관광부, “국민여가 발표 및 여가트렌드 분석 심포지움 자료집”, 2006.
- [46] 남외자, “한일간 라이프스타일에 따른 여가활동 유형의 선택에 대한 비교연구”, 관광연구, 제21권, 제4호, pp.245-265, 2007.
- [47] 문화관광체육부, “국민여가활동조사”, 2010.
- [48] 손영미, 오세숙, 우성남, “여가라이프스타일 척도 준거타당도 검증 연구”, 한국여가레크레이션학회지, 제34권, 제2호, pp.111-124, 2010.
- [49] J. C. Nunnally, “*Psychometric Theory*”, N.Y. McGraw-Hill, 1978.

저 자 소 개

오 선 미(Seon-Mi Oh)

정회원



- 1991년 2월 : 국립안동대학교 식품영양학(이학사)
 - 2008년 8월 : 한국항공대학교 경영대학원 관광경영학과(경영학석사)
 - 2010년 8월 ~ 현재 : 세종대학교 호텔관광경영학과 박사과정
 - 2011년 3월 ~ 현재 : 충청대학교 항공호텔관광학부 교수
- <관심분야> : 항공사경영, 항공사 마케팅

조 주 은(Ju-Eun Cho)

정회원



- 1992년 2월 : 원광대학교 통계학(이학사)
 - 1995년 2월 : 중앙대학교 국제경영대학원 경영학과(경영학석사)
 - 2005년 2월 : 세종대학교 대학원 호텔관광경영학과(경영학박사)
 - 2011년 3월 ~ 현재 : 위덕대학교 항공관광학과 교수
- <관심분야> : 항공사경영, 항공사 인사관리