

# 대학생을 위한 인성교육 프로그램 효과

## Effects of Personality Education Program for University Students

박은민

동신대학교 상담심리학과

Eun-Min Park(empark@dsu.ac.kr)

### 요약

본 연구에서는 대학 신입생들을 대상으로 인성교육 프로그램을 실시하고 그 효과를 조사하였다. 본 연구에서 실시된 프로그램은 이주희 등(2010)이 대학생을 대상으로 개발한 인성교육 프로그램 지침서를 토대로 진행되었다. 본 프로그램은 대학에서 한 학기 동안 교양강좌로 활용할 수 있도록 13회기로 구성되었으며 매 회기는 강의 50분과 실습 활동 프로그램 100분으로 이루어져있다. 본 인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위해 배부된 설문지 중 쌍(pair)을 이루지 않거나 누락된 것을 제외한 실험집단 19명과 통제집단 20명을 대상으로 심리·사회 성숙 검사 질문지를 사전-사후-추후에 실시하여 비모수 통계검정인 맨-휘트니 검정(Mann-Whitney U test)과 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하여 효과를 살펴보았으며, 참여자에게 프로그램 참여 소감문을 작성하도록 하여 프로그램 효과에 대한 부분을 질적으로 분석하였다. 연구결과 사전-사후 검사에서 인성교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 심리·사회 성숙 전체점수와 하위요인에서 의미 있는 변화를 보였으며, 사전-추후 검사에서도 실험집단은 통제집단에 비해 심리·사회 성숙 전체와 하위요인에서 의미 있는 변화를 보여 인성교육 프로그램은 일정기간인 10주가 경과하여도 지속적으로 효과가 유지되는 것으로 나타났다. 인성교육 프로그램은 대학생들의 심리·사회 성숙 향상에 도움이 되는 것으로 나타났다.

■ 중심어 : | 대학생 | 인성교육 프로그램 | 심리성숙 | 사회성숙 |

### Abstract

The purposed of this study was to evaluate the effects of psycho-social maturity personality improvement program for university students. This program based on the book written by Lee et al.(2010) to improve the personality for university student was used. The program consisted of a total of 13 session and every session consisted of a 50 minutes lecture and 100minutes activity program. The researcher carried out the pre-test, post test and follow up test regarding psycho-social maturity and conducted Mann-Whitney U test and the ancova. The results showed who had participated in counseling groups reported significant improvement of psycho-social maturity total scores and sub scores, while the control group did not report any significant improvements. After 10 weeks follow-up point, these changes experienced by the experiment group on the improvement of the psycho-social maturity. Finally the personality program helped improve the psycho-social maturity.

■ keyword : | University Student | Personality Improvement Program | Psycho Maturity | Social Maturity |

\* 이 논문은 2011학년도 동신대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음.

접수번호 : #120604-001

접수일자 : 2012년 06월 04일

심사완료일 : 2012년 07월 16일

교신저자 : 박은민, e-mail : empark@dsu.ac.kr

## 1. 서론

최근 우리사회는 청소년 또래 문화에서 발생하는 반사회적 문제에 관심을 많이 기울이고 있다. 청소년들의 폭력과 폭행, 왕따, 그릇된 성 문화, 사회의 책임의식 결여 등의 행동은 사회적인 위기감을 고조시키고 있다. 이러한 위기감은 가정 역할의 붕괴와 지식위주의 교육에 따른 결과로 보여진다. 부모들은 자녀들의 성적 향상에만 지나친 관심을 갖고 학교는 학생들의 성적과 좋은 상급학교 진학에만 관심을 기울이고 있다. 가정과 학교현장에서는 학생들의 건전한 인격 형성에 관심을 기울이기 보다는 성취 결과에 의미부여를 하고 있다.

성적 위주의 교육 풍토에서 성장하여 대학에 진학한 대학생들은 인간관계 형성과 대학 생활 적응에 어려움을 경험하고 있다[1]. 이들은 인간관계를 어떻게 맺고 스트레스에 어떻게 대처하며 해결해야 하는지 자신의 감정을 어떻게 표현해야 하는지 알지 못해 많은 어려움을 겪는다. 이러한 어려움은 대학생활에 소극적 태도, 학과에 대한 소속감 저하, 전공분야에 대한 낮은 학업 성취와 질적 저하를 초래하게 되고, 이는 나아가서 대학에서의 중도탈락발생과 졸업 후 직장생활에 적응하지 못하는 악순환을 초래하고 있다[2]. 권석만(2001)과 전경표(2001)도 인간관계가 직접적인 원인이 되어 대학생들이 학교에 적응하지 못하고 취업 후에도 갈등을 경험하는 것으로 보고하였다[2-4]. 따라서 대학은 학생에게 단순한 정보와 전공 지식을 전달하기 보다는 미래를 살아 갈 수 있는 지혜와 문제해결 능력, 재능과 꿈과 희망을 이룰 수 있는 자신감을 가지도록 인성을 강화하는 교육활동이 필요하다[2].

대학의 역할 중 하나가 효율적인 사회인을 배출하는데 있으므로, 체계적인 인성교육을 통해 적응적인 인간관계를 할 수 있도록 준비된 인재를 배출하여야 할 것이다. 기업이 대학교육에 요구하는 인재상은 인성적 측면을 강조하며 의사표현력과 대인관계 능력을 갖춘 인재를 바라고 있다[3]. 따라서 대학에서도 사회변화에 부응할 수 있는 인재를 양성할 필요성이 부각되고 있다.

대학생 시기는 많은 인간관계 갈등을 경험하는 시기로[4][6] 가치를 명료화하고 꿈과 목표를 설정하고 실현

시켜 나가기 위해 구체적인 인생계획을 세우는 성숙, 친밀성 및 정체성 발달이 중요한 발달과업 시기이다[7]. 대학에서 바람직한 인성을 형성하는 경험은 대학생들이 성숙한 성인으로 준비하여 사회로 나갈 수 있는 충분한 시간이다. 좋은 인성 형성은 학생 스스로도 노력하고 연습하는 시간이 필요하나 혼자서 혼련하기에는 어렵기 때문에 대학 교육 환경에서 도움을 받아야 할 것이다.

대학은 대학생들이 바람직한 인간으로 성장·발달하도록 관심을 기울여 인간관계 등을 유연하게 잘 해나갈 수 있도록 조력하는 과정이 필요하다[8]. 이러한 조력 과정은 인성교육을 통해 가능하리라 여겨진다. 인성교육이란 사람 됨됨이, 인격, 성격, 행동 습관, 태도, 가치관 등을 바람직하게 기르기 위한 교육을 총칭한다. 대학생을 위한 인성교육은 대학생들로 하여금 자신의 정체감을 확립하고, 건전하고 조화로운 인성을 형성함으로써 양식 있는 행동을 할 수 있는 유능한 시민을 기르기 위해 필요하다. 미국에서 인격교육의 이론화에 상징적인 인물인 Lickona(1988)는 인격교육의 목표를 자기 중심에서 탈피하여 협동과 상호 존중을 지향하게 하고 도덕적으로 생각하고 느끼고, 행동하게 하고 공평함, 따뜻한 배려, 정당한 권위와 민주적 가치에 대한 존중심에 바탕을 둔 하나의 공동체 만들기 등에 두어야 한다고 주장한다[9].

여러 의견을 종합하면 인성이란 ‘인간다움’, ‘인간의 본성’ 또는 ‘인간이 추구해야 하는 바람직한 품성’이라는 의미에서 ‘덕목(virtue)’이나 ‘인격(personality)’을 가리킨다[10-12]. 또한 가치판단의 대상이 아니라 있는 그대로의 인간, 그리하여 ‘한 개인의 독특한 특성, 행동양식, 성격(personality)’을 기술하는 개념으로 받아들여기도 한다[13]. 또한 인성이란 보편적으로 받아들여지는 도덕적인 가치의 내면화한 상태를 반영하는 행동을 의미하기도 하며, 개인이 주체적으로 자아존중감을 가지고 자기표현을 정확히 하는 것을 의미한다.

자신을 바르고 정확하게 이해하도록 하며, 자기 자신을 존중하고 수용하게 하는 인성교육은 긍정적인 자기 수용 태도를 갖게 하여 자기 자신에 대한 신뢰와 긍정적인 자아상으로 자신을 관리하고 조절하는 능력을 향

상시키며[14][15] 청소년의 사회성숙에 긍정적인 영향을 미친다[16-18]. 그러므로 대학생들이 삶의 문제에 성숙하게 대처할 수 있는 능력과 긍정적인 자아개념을 갖도록 인성교육을 실시하는 것은 매우 중요하다.

McKeach와 Doyle(1966)은 성숙을 성장, 발달과 동의어로 보았다[19]. 성장은 신체적 발달을 의미하고, 성숙은 행동적 변화를 의미하며, 발달은 유기체가 출생 시부터 죽을 때까지 변화하는 것으로 정의하였다[20]. 청소년 성숙은 어느 한 요인의 수준에 의해 좌우되는 것이 아니라, 총체적으로 결정되는 것이므로 여러 성숙 하위요인들을 동시에 고려한 연구가 필요하다[20]. 청소년기는 자신의 인생을 준비하는 결정적 시기이며, 개인의 심리적 갈등과 정서적 혼란을 경험하고 이를 극복해야 하는 시기이다. 성숙한 사회인이 되기 위한 다양한 준비를 하는 청소년은 신체적 성숙과 심리적 변화 외에도 사회적 성숙이 함께 이루어져야 한다[21]. 송명자, 이현립(2008)은 대학생을 대상으로 인간관계훈련 프로그램을 실시한 결과 인간관계 변화와 심리사회적 성숙이 긍정적으로 변화 된 결과가 나타났으나 모두 하위요인들이 구체적으로 고려되지 않았다[1].

심리·사회적 성숙이란 한 개인이 사회적으로 잘 적응하기 위해 가져야 할 심리적 특성과 건전한 인격 특성 및 정신 건강 등을 의미하는 사회적 특성이다[22]. 심리·사회적 성숙의 발달이란 심리적 특성과 사회적 내용을 지닌 특정 심리적 차원으로 청소년기와 초기 성인기 동안에 급속하게 그리고 중요하게 나타나는 심리적·사회적 특성에서의 발달적 변화를 지칭한다[23]. 그러므로 급변하는 현대사회에서 심리·사회적으로 성숙함을 지닌 바람직한 인성을 갖춘 사람이 되도록 해야 한다. 개인의 높은 심리·사회적 성숙도는 대인관계에서 남을 존중하며 이해와 욕구가 충돌하게 되면 상호 양보하거나 타협할 줄 알고, 이웃 간의 화목과 조화를 도모하는 등 자신의 역할과 책임을 다할 수 있는 존재를 나타낸다. 이와 같이 심리·사회적 성숙도를 갖추기 위해서 인성교육의 역할이 필요하다[24].

학자 간 공통적으로 강조되는 심리성숙 요인은 첫째, 긍정적 사고가 요구된다. Harris(1983)에 따르면 인간은 성장하면서 긍정적인 삶의 자세를 취하는데 긍정적

사고를 가질 때 인간관계와 성취에 효율적이라 한다[25]. 둘째, 정서적 안정감이다. 정서적 자극 상황에 직면했을 때 정서적 자극을 올바르게 지각하고 수용하여 안정감 있고 정서적 반응에 자유로운 상태를 의미한다[22]. 한 개인이 정서를 얼마나 조절하거나 잘 활용하는냐는 성숙수준과 관련이 있다는 것이다[26]. 셋째, 자아 정체감이 요구되는데 본질적으로 불변하는 자기 자신에 대한 인식이다. 넷째, 자아존중감으로 개인이 자신의 가치, 적성, 중요성에 대해 평가하는 것이다. 다섯째, 자기 효능감으로 과제 수행에 필요한 동기, 인지적 원천, 행동의 방향을 이끌 수 있는 개인의 능력에 대한 판단이며 성과에 필요한 신체적, 지적, 감정적 원천이다. 여섯째, 정서적 감수성으로 심리적 방어기제, 가면, 울타리를 모두 벗어버리고 완전한 정서적 개방과 솔직함을 이루어 감정과 정서를 있는 그대로 표현한다.

심리성숙과 함께 사회의 구성원으로 건강한 발달과 긍정적인 적응을 위해서는 사회 성숙이 함께 이루어져야 한다. 청소년의 사회성숙은 적절한 지적 발달을 토대로 사회생활 속에서 만나는 문제를 효과적으로 이해하고 해결할 수 있게 한다[27].

사회성숙의 구성요인에는 첫째, 대인관계로 사람과의 관계를 통해 도움을 주고 받으며 인간으로 바람직한 성장을 한다. 둘째, 사회 친화력으로 사회 안에서 더불어 살아가는 공존적 존재로 기본 예의 범절을 바탕으로 타인과 쉽게 어울리고 화합하는 능력이다. 셋째, 학교생활 적응력은 변화된 학교생활 조직에 잘 적응할 수 있는 능력이다. 넷째, 의사소통기술로 다른 사람과 접촉하면서 감정, 태도, 생각, 신념을 전달하는 과정으로 타인과의 감정, 의견 등을 교류하면서 의사소통기술을 습득한다. 다섯째, 자기관리 능력으로 미래 성취를 위해 즉각적인 욕구나 충동을 자제하고 자기를 관리하는 일이다[26]. 여섯째, 사회적 유능감으로 타인과 상호적 대인관계에서 긍정적, 발전적, 우호적인 인간관계를 형성, 유지할 수 있는 능력과 자질이다. 일곱째, 공동체 의식은 자기와 타인 그리고 인류 전체의 이익을 중시하려는 의식으로 더불어 사는 삶에 반드시 요구된다[28].

대학생 시기는 ‘자신이 어떤 사람인지’, ‘자신이 다른 사람에게 어떻게 비춰지는지’에 대한 고민을 통하여 자

신에 대해 생각하고 타인과의 친밀감을 형성하는 것이 중요하므로[1][29] 자아개념과 관계능력을 개발하여 성숙한 인간관계를 구축하기 위하여 심리·사회적 성숙이 중요하다[4][30].

그러므로 대학에서는 대학생들이 긍정적 자기상을 형성하고 대인관계 능력을 향상 할 수 있도록 인성교육 프로그램을 개발하여 효과적인 교육성과에 대한 연구가 지속적으로 이루어져 실제 교육 현장에 적용될 수 있도록 하는 접근이 필요하다고 판단된다. 인성은 다차원적 모습을 지니므로 심리·사회 발달영역에 알맞게 균형 있는 프로그램이 개발되어, 인성의 긍정적 발달을 위해 적절한 인성교육이 실시되어야 할 것이다.

그러나 인성교육을 연구한 선행 연구에서 다루어진 인성교육의 효과와 영향에 대한 접근은 단편적인 요인의 변화를 검증하는데 한정되어 있다. 대학생들의 성장과 발달은 특정한 분야에 치우쳐 이루어지는 것이 아니라 종합적으로 이루어지기 때문에 인성교육 실시 후 심리·사회 성숙의 전체적인 변화를 확인해보는 작업의 의미 있는 일이라 생각된다.

본 인성 교육 프로그램은 자기 자신에 대한 탐색을 기초로 대인관계에서 타인에 대한 민감성을 갖추어 사회에서 성숙한 인간관계를 형성할 수 있도록 구성하였다. 자기탐색 영역은 자기 자신에 대한 이해와 자신의 정서에 대한 인식 및 이해, 인생의 중요한 가치관 확립을 위한 영역으로 하위 주제는 ①'자기 이해', ②'자기 정서 탐색', ③'자기 선택과 책임', ④'가치관 명료화'이며, 대인관계 영역은 상호 간 관계 증진을 위한 효과적인 자기표현과 의사소통, 타인 이해 영역으로 하위 주제는 ⑤'자기소개', ⑥'자기표현', ⑦'타인이해', ⑧'자기 주장', ⑨'효과적인 의사소통'으로 나누었다.

연구목적 달성을 위한 연구문제는 첫째, 인성교육 훈련을 실시한 실험집단은 통제집단과 비교하여 심리 성숙도가 향상되고 그 효과는 훈련 후 일정한 시간이 경과하여도 지속적으로 유지될 것일까? 둘째, 인성교육 훈련을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 사회 성숙도가 향상되고 그 효과는 훈련 후 일정한 시간이 경과하여도 지속적으로 유지될 것일까? 이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에 참여한 대상자는 D대학교 2011년도 교양 강좌를 신청한 28명의 신입생 중 인성교육 프로그램에 결석하지 않고 추후검사까지 실시한 19명을 대상으로 실험집단을 구성하였다. 성별은 남학생이 9명 여학생이 10명이었고 전공은 공학계열 3명, 한의과계열 6명, 보건복지계열 8명, 사회과학계열 2명이었다. 통제집단은 같은 지역에 위치한 E 대학교 25명의 신입생들 중에서 추후검사를 실시하지 않은 5명을 제외한 20명의 학생이다. 성별은 남학생 15명, 여학생이 10명이었고 전공은 법학계열이 10명, 경영계열이 15명이었다. 연령은 실험집단과 통제집단 모두 19~20세 사이였다.

### 2. 프로그램 개발 및 실시방법

#### 1) 프로그램 개발

본 연구에서 실시된 인성 교육 프로그램은 이주희, 박희현, 박은민(2010)이 대학생들을 대상으로 개발한 인성교육 프로그램 지침서를 토대로 사용되었다[31]. 2008년에 개발된 프로그램을 토대로 학생들의 평가와 피드백을 통해 2010년에 수정하여 프로그램이 완성되었다[32].

프로그램 개발을 위한 선행 작업으로 기업체 인사담당자를 대상으로 직원 채용 시 중요하게 여기는 인성 특성을 조사하여 나온 결과에 기초하여 개발되었다[33]. 기업조직에서 요구하는 인성 특성을 분석한 이유는 대학 교육 과정을 통해 기업에서 요구하는 적응적인 인재를 양성하기 위함이다. 기업체에서 요구하는 직원의 인성 특성은 첫째, 자기탐색 및 자기이해 영역이 가장 중요하였으며, 둘째 대인관계 영역에서의 적응적인 특성을 중요시하였으며, 그 다음으로는 업무태도 및 리더십을 꼽았다[33]. 이러한 결과에 의거하여 본 인성교육 프로그램 개발서는 자기이해 향상과 대인관계 능력을 향상시키는 내용으로 구성하였다.

#### 2) 프로그램 내용 및 실시방법

이주희 등(2010)이 개발한 인성 교육 프로그램은 프

표 1. 대학생을 위한 인성교육 프로그램 구성 내용

회기	주제	기초지식강의(50분)	활동 프로그램(100분)
1	프로그램 개요 인성 의미	· 인성 이해 · 인성교육 목적 및 필요성	프로그램 개요 및 진행방법 소개
2	효과적인 자기소개	· 인사하기 · 효과적으로 자기 소개하기	· 인사하기-인터뷰 · 긍정적인 첫인상 · 자기소개문 쓰기 · 자기 소개하기
3	자기이해	· 나는 누구인가 · 자기이해의 중요성 · 자기노출	· 내가 보는 나, 남들이 보는 나, 되고 싶은 나 · 나를 찾아서 빙고게임
4	자기정서탐색	· 자기정서 · 정서의 종류 · 자기정서 탐색의 중요성	· 감정카드게임 · 자기정서 표현하기(얼굴, 몸) · 자기감정 표현 빙고게임
5	자기표현	· 자기표현에 대한 이해 · 효과적인 자기표현	· 이웃 사랑 신체 활동 · 감정 표현 연습 · 신체 그리기 활동
6	타인이해	· 타인이해 · 역할수용 · 타인관점수용	· 박수치기 활동 · 친구 특성 찾기 활동 · 공동 그림 그리기 작업
7	자기선택과 책임	· 선택과 책임을 지는 삶 · 선택 상황에서 도덕성 발달 수준 확인	· 갈등상황 선택하기 · 두 개의 나의 모습 보기
8	자기주장	· 자기주장의 이해 · 자기주장의 필요성 · 주장행동의 유형	· 자기주장 기초 연습 · 자기주장이 어려웠던 상황 적기 · 자기주장 상황극 만들어 보기
9	가치관 명료화 1	· 가치관 명료화의 중요성 · 가치관의 구성요소 · 가치관 명료화에 대한 이해	· 가치관 경매 · 내게 소중한 것 찾기
10	가치관 명료화 2	· 역할모델의 의미 · 자신만의 역할모델 찾기	· 나만의 역할 모델을 찾아라 · 대학생활동 동안 나는...
11	의사소통 1	· 의사소통의 의미 · 경청과 반영적 경청	· 경청하는 역할 해보기 · 앵무새 대화 · 한 쌍의 대화
12	의사소통 2	· 말을 알아듣는 기술 -내용확인	· 신체를 이용한 글자전달 게임 · 일반통행-쌍방통행 의사소통
13	의사소통 3	· 부탁하기 · 거절하기 · 칭찬하기	· 효과적인 대화기술 연습 · 부탁하기 · 거절하기 · 칭찬릴레이

로그램 구성 내용의 하위주제는 인성의 의미, 자기소개 및 자기이해, 자기표현, 자기 개방 및 자기주장, 정서적 안정, 가치관 명료화 그리고 대인관계증진을 위한 의사소통훈련으로 구성되었다[33]. 프로그램 실시는 본 연구자가 실시하였다. 본 인성 교육 프로그램은 교양강좌에서 20~30명의 학생들을 대상으로 실시할 수 있도록 만들어졌다. 인성 교육 프로그램은 주당 3시간으로 기초지식 강의 1시간과 구조화된 집단 활동 프로그램 2시간으로 구성되었으며 전체 13회기로 이루어졌다.

기초지식 부분은 참여자들이 반드시 알아야 할 내용으로 강의 중심으로 진행되었으며, 구조화된 집단 활동 프로그램은 참여자들이 자신의 생각과 느낌을 직접 작

성할 수 있도록 워크북 형식으로 교재를 구성하였다. 교재에는 매 회기 활동목표, 실제 프로그램 도입, 전개, 마무리 순으로 이루어져 있으며 매 회기 프로그램이 끝난 후 느낀 점을 작성할 수 있도록 후기가 제시되어 있다. 실제 활동 프로그램은 회기별 내용에 따라 개별 작업, 2인 혹은 3인 1조 작업, 6~8인의 소집단 작업, 전체 토론 작업 등으로 구성되어 진행되었으며 실시장소는 대학의 일반 강의실에서 진행되었다. 기초지식 강의가 끝난 후 쉬는 시간에 소집단 활동이 가능하도록 의자배치를 한 후 실시하였다. 본 프로그램의 개괄적인 구성 내용은 [표 1]에 제시되었다.

### 3. 측정도구

본 연구에서 사용된 측정도구는 심리성숙검사, 사회성숙검사로 2개의 측정도구를 사용하였다. 심리·사회성숙검사는 Doll(1975)의 Vineland Social Matuary Scale과 김승국, 김옥기(1985)의 '사회성검사도구', 서봉연, 황상민(1993)의 '사회성숙도 검사'등을 참고하여 김홍규(2006)가 개발한 심리성숙검사와 사회성숙검사를 사용하였다[34]. 심리성숙도 검사 하위요인은 6개로 각 요인마다 7개 문항을 두어 총 42문항으로 구성되었으며, 하위영역은 긍정적 사고, 정서적 안정감, 자아정체감, 심리적 자아효능감, 자아존중감, 정서적 감수성이며 사회성숙도 검사의 하위영역도 9개 요인으로 7개 문항을 두어 총 63문항으로 구성되었다. 하위영역은 대인관계, 사회적 친화력, 학교생활적응력, 의사소통, 자기관리능력, 사회적 유능감, 사회생활 적응력, 리더십개발, 규범·공동체 의식으로 구성되었다. 각 문항은 5점 평정척도이고 점수가 낮을수록 성숙도가 높다는 것을 의미한다. 척도개발 신뢰도와 본 연구에서 측정된 신뢰도 계수는 [표 2]와 같다.

표 2. 신뢰도 계수

	하위영역	척도개발 신뢰도	본 연구 신뢰도
심리 성숙도	긍정적사고	.77	.73
	정서적 안정감	.77	.74
	자아정체감	.69	.66
	자기효능감	.87	.84
	자아존중감	.85	.73
	정서적감수성	.63	.64
사회 성숙도	대인관계	.73	.67
	사회적 친화력	.82	.75
	학교생활적응력	.78	.76
	의사소통	.82	.69
	자기관리능력	.73	.71
	사회적 유능감	.75	.68
	사회생활적응력	.73	.77
	사회적 효능감	.81	.70
	공동체의식	.82	.89

### 4. 자료처리

인성교육 프로그램 실시에 따른 효과를 검증하기 위해 통계 프로그램 spss 19.0을 사용하여 첫째, 실험집단과 통제집단 사이에 종속측정치에 있어서 동질성을 확

보하기 위해 비모수통계 분석 방법인 맨-휘트니 검증(Mann-Whitney U test)을 실시하였다. 비모수통계 방법은 모집단이 정규모집단이라는 사실을 모른다고 가정하거나 모집단분포에 대한 특성을 알지 못할 때 사용하는 가설검증으로 본 연구에서는 30이하의 작은 사례수를 분석하기 위해 사용하였다. 둘째, 사후 검사와 추후 검사 시 측정시기별로 상담 조건 간, 즉 실험집단과 대기 통제집단간의 치료 효과에서 차이가 있는지를 알아보기 위해서 사전검사를 공변인수로 하여 ANCOVA 분석을 실시하였다. 사후검사는 13회기에 추후검사는 10주 후에 실시되었다.

## III. 연구결과

### 1. 심리·사회 성숙의 사전 검사 동질성 비교

대학생들을 위한 인성 프로그램이 대학생의 심리·사회 성숙에 미치는 효과를 알아보기 위하여 본 프로그램을 실시하기 전, 실험집단과 통제집단의 동질성을 검증하기 위해 각 변인별 사전검사 점수에 대해 맨-휘트니 검증(Mann-Whitney U test)을 실시하였다. [표 3]을 살펴보면 의사소통 능력과 자기관리 능력이 유의수준에 근접하게 나타나 실험집단과 통제집단 간에 차이가 있는 것으로 집단 간 사전 동질성이 확보되지 않았다.

### 2. 상담 조건 간의 상담효과 비교 분석

실험집단과 통제집단간의 동질성이 확보되지 않아 동질성을 확보하여 사후 검사와 추후 검사 시 측정시기별로 상담 조건 간, 즉 실험집단과 통제집단간의 치료 효과에서 차이가 있는지를 알아보기 위해 종속측정치에 대하여 사전검사를 공변인수로 하여 ANCOVA 분석을 실시한 결과는 [표 4]와 같다.

[표 4]에 제시한 바와 같이, 심리·사회 성숙 전체와 하위변인은 사전-사후 검사에서 실험집단과 통제집단간의 점수가 유의하게 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 인성교육 프로그램 참여가 참여자들에게 심리·사회 성숙 향상과 각 하위 변인의 긍정적인 효과를 가져다 준 것을 의미한다.

표 3. 실험집단 및 통제집단 사전검사 동질성 검증

하위척도	집단	N	평균순위	순위합	U	Z
심리적 성숙(총점)	실험집단	19	21.53	409.00	161.00	-0.82
	통제집단	20	16.93	338.50		
긍정적 사고	실험집단	19	22.16	421.00	149.00	-1.16
	통제집단	20	17.95	359.00		
자기효능감	실험집단	19	20.50	389.50	180.50	-0.27
	통제집단	20	19.52	390.50		
자존감	실험집단	19	20.21	384.00	186.00	-0.11
	통제집단	20	19.80	396.00		
정서적안정	실험집단	19	21.71	412.50	157.50	-0.92
	통제집단	20	18.38	367.50		
자아정체감	실험집단	19	23.37	444.00	126.00	-1.81
	통제집단	20	16.80	336.00		
정서적감수성	실험집단	19	19.21	365.00	175.00	-0.43
	통제집단	20	20.75	415.00		
사회적 성숙(총점)	실험집단	19	23.24	441.50	128.50	-1.73
	통제집단	20	16.93	338.50		
대인관계	실험집단	19	20.50	389.50	180.50	-0.27
	통제집단	20	19.52	390.50		
사회친화력	실험집단	19	21.79	414.00	156.00	-0.96
	통제집단	20	18.30	366.00		
학교생활적응력	실험집단	19	20.68	393.00	177.00	-0.37
	통제집단	20	19.35	387.00		
사회 적응력	실험집단	19	24.55	366.50	103.50	-2.44
	통제집단	20	15.68	313.50		
자기관리능력	실험집단	19	23.61	448.50	121.50	-1.94*
	통제집단	20	16.58	331.50		
사회적 유능감	실험집단	19	22.61	420.50	140.50	-1.40
	통제집단	20	17.52	350.50		
사회적 효능감	실험집단	19	22.58	429.00	141.00	-1.39
	통제집단	20	17.55	351.00		
의사소통	실험집단	19	24.26	461.00	109.00	-2.29*
	통제집단	20	15.95	319.00		
공동체의식	실험집단	19	21.32	405.00	165.00	-0.71
	통제집단	20	18.75	375.00		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

인성 교육프로그램을 실시 후 10주가 경과된 후에도 대학생들에게 심리·사회 성숙 차원에서 효과가 있는지를 확인하기 위해 실시된 추후분석 결과에서도 심리·사회 성숙 전체와 하위요인에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 인성교육 프로그램이 대학생들의 심리·사회 성숙 향상에 긍정적 효과를 가져다주고, 이러한 효과는 프로그램 종료 10주 후에도 지속되고 있다는 것을 나타낸다.

### 3. 상담효과의 질적 분석

인성교육 프로그램을 통한 상담효과를 질적으로 분석하였다. 프로그램 종결 회기에 참여자들에게 프로그

램 참여 후 느낀 점과 좋았던 점에 대한 소감문을 개별적으로 작성하도록 하였다. 프로그램에 대해 개인적으로 느낀 점들을 주제에 따라 분류한 내용은 다음 [표 5]와 같다. 전체적인 주제군은 자기에 대한 인식과 대인관계 부분, 그리고 만남의 의미 세 가지로 분류해 볼 수 있겠다. 주제에 따른 구체적인 의미진술은 다음과 같다. 참여자들은 인성교육 프로그램 참여를 통해 자신에 대한 이해의 폭을 넓히는 경험과 소집단 작업을 통해 대학에서 경험하지 못했던 친밀감을 느끼고 깊이 있는 관계형성 경험을 통해 타인에 대한 이해의 폭을 확장하게 되었으며 대인관계에서 주의해야 할 부분들을 소집단 안에서 배우면서 의미 있는 대인관계 경험을 갖은 것으

표 4. 측정 시기별 실험집단과 통제집단의 치료효과 비교

하위척도	집단	수정된 사후값 M(SD)	F (사전/사후)	수정된 추후값 M(SD)	F (사전/추후)
심리적 성숙	실험	2.19(.03)	416.85***	2.22(.03)	388.56***
	통제	2.50(.03)		2.50(.03)	
긍정적 사고	실험	1.97(.13)	5.39*	2.00(.08)	35.46***
	통제	2.22(.13)		2.38(.08)	
자기효능감	실험	2.38(.04)	353.58***	2.35(.06)	178.13***
	통제	2.56(.04)		2.58(.06)	
자아존중감	실험	1.88(.07)	86.33***	1.99(.04)	217.37***
	통제	2.25(.07)		2.22(.04)	
정서적 안정	실험	2.18(.14)	44.96***	2.35(.03)	555.52***
	통제	2.75(.14)		2.53(.03)	
자아정체감	실험	2.42(.06)	111.26***	2.40(.06)	93.42***
	통제	2.66(.06)		2.69(.06)	
정서적감수성	실험	2.30(.05)	234.99***	2.27(.06)	139.46***
	통제	2.57(.05)		2.55(.06)	
사회적 성숙	실험	2.16(.03)	407.50***	2.18(.04)	192.37***
	통제	2.47(.02)		2.47(.04)	
대인관계	실험	1.85(.06)	93.70***	1.90(.07)	55.41***
	통제	2.17(.06)		2.16(.07)	
사회친화력	실험	2.48(.06)	129.77***	2.61(.09)	60.10***
	통제	2.87(.06)		2.87(.08)	
학교생활적응력	실험	2.36(.05)	196.99***	2.27(.07)	95.23***
	통제	2.68(.05)		2.68(.06)	
사회적응력	실험	1.93(.07)	62.85***	2.03(.09)	47.01***
	통제	2.32(.07)		2.36(.09)	
자기관리능력	실험	2.49(.06)	250.20***	2.41(.06)	190.05***
	통제	2.76(.05)		2.78(.06)	
사회적 유능감	실험	2.41(.06)	61.57***	2.38(.06)	77.39***
	통제	2.64(.06)		2.65(.06)	
사회적 효능감	실험	2.16(.06)	99.79***	2.26(.05)	154.43***
	통제	2.51(.06)		2.52(.05)	
의사소통 및 의사결정력	실험	1.81(.04)	204.26***	1.85(.03)	419.55***
	통제	1.97(.04)		1.98(.03)	
공동체 의식	실험	2.04(.06)	204.14***	1.94(.07)	133.89***
	통제	2.21(.05)		2.22(.07)	

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

로 보인다. 따라서 참여자들은 교육 집단에서의 만남에 큰 의미부여를 하고 있는 것으로 판단된다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 대학 신입생들을 대상으로 교양강좌에서 인성교육 프로그램을 실시하여 심리·사회적 성숙의 변화를 확인하기 위해 실시되었다. 대학신입생들이 대학에서 갈등과 혼란에 대처하는 방법을 체계적으로 배우지 않는다면 인간관계의 어려움과 대학적응에 부정적인 영향을 줄 것이며 궁극적으로는 졸업 후 사회생활

에도 어려움을 경험할 것이다. 따라서 대학 신입생들이 효과적으로 대학에 적응할 수 있는 인성교육 프로그램을 통한 의미와 효과를 살펴보고자 하였다.

본 연구에서 개발된 프로그램은 첫째, 1학기 교양수업에 사용하기 위해 총 13회기로 1주에 3시간으로 구성되었다. 프로그램 형식은 강의 1시간과 실습 프로그램 2시간으로 구성되었다. 신입생들이 프로그램에 직접 참여하기 쉽도록 워크북 형식으로 프로그램 교재를 구성하여 자신의 활동 내용을 워크북에 작성하도록 하였다. 집단구성은 각 회기마다 전체집단 28명을 6명~7명의 소집단으로 구성하거나 전체집단으로 구성하여 진행한 후 마무리 시에는 전체 앞에서 소집단별로 발표하도록



표 5. 프로그램에 대한 소감문 분석

주제군	주제	의미 진술
자기 인식	자신에 대해 알게 됨	내가 바꾸어야 할 성격을 알게 되었다. 내 감정을 표현하는 법을 배우게 되었다. 활동을 통해 자신에 대해 깨닫고 나를 알게 되었다. 내 자신의 뒤를 돌아보게 되었다.
대인관계	타인과 만남을 통한 관계 형성 경험	다양한 사람들과의 만남을 통해 깊이 있는 관계 형성이 좋았다. 다른 친구들과 이야기해 볼 수 있다는 게 좋았다. 다양한 친구들을 많이 알고 관계가 깊어지는 부분이 좋았다.
	타인과 교류를 통해 배움	타인과 이야기하는 과정을 통해 타인의 생각과 나의 생각이 서로 다르다는 것을 알게 되었다. 타인과 나의 생각을 결합하여 나은 방식으로 결정할 수 있다는 것을 알게 되었다.
	대인관계 형성 시 주의할 점을 알게 됨	대인관계 형성 시 주의할 점들을 알게 되었다.
만남	만나는 시간이 즐겁고 유익함	활동을 통해 사람을 만나는 것이 즐거웠다. 즐겁고 재미있고 유익한 시간이었다. 활동하는 것이 재미있었다. 사람을 만나는 것이 즐거웠다. 안식처와 같은 시간이다.

록 하였다. 이러한 소집단 훈련 프로그램은 새롭고 낯선 대학 환경에서 자신의 생각과 느낌을 타인과 이야기 하는 과정을 통해 자신에 대한 이해의 폭과 상대에 대한 이해의 폭을 확장시켜 긍정적인 성장과 발달을 통해 바람직한 인성을 함양하는데 도움이 되었다고 판단된다. 참여자들 대부분은 처음에는 이야기 하는 것을 어색하고 불편해 했지만, 활동을 통해 친밀감을 느낀 후에는 편안하게 이야기를 하였고 상대방 이야기에도 귀를 기울이게 되었다. 이는 집단 상담 결과가 관계 향상에 효과가 있었다는 연구 결과[1][35][36]와 일치한다.

둘째, 프로그램 진행 방식에 있어서 교육 강의와 집단상담 형태를 통합하여 진행하는 것이 효과적이라고 판단된다. 김동원 등의 연구에서도[35] 프로그램 진행 시에 강의 방식과 집단 상담을 동시에 실시한 결과 대인관계 증진을 향상시키는데 효과가 있다고 보고하고 있다[37]. 본 연구에서도 교육 강의를 통해 학생들 스스로 자기 문제를 진단한 후 소집단 프로그램 참여하는 방식은 자기 통찰 향상과 대인관계의 이해 폭을 향상시키는데 도움이 되었다고 판단된다.

셋째, 본 연구는 인성교육 프로그램이 대학 신입생들의 심리·사회적 성숙에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 인성교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 심리·사회 성숙 전체와 심리 성숙 하위 요인인 긍정적 사고, 자아효능감, 자아존중감, 정서적

안정, 자아정체감, 정서적 감수성에서 유의한 변화를 보였으며 사회 성숙 하위 요인인 대인관계, 사회친화력, 학교생활 적응력, 사회 적응력, 자기관리 능력, 사회적 유능감, 사회적 효능감, 의사소통, 공동체 의식에서 유의한 변화를 보였다.

심리성숙 차원에서 변화가 발생한 이유는 대학 신입생들이 낯선 대학환경에서 친밀한 관계 경험을 못하다가 프로그램에 참여 후 타인과 깊이 있는 만남을 통해 친밀감을 느끼고, 정서 탐색을 위한 감정 그리기 작업과 감정 빙고 게임을 통해 자신의 감정을 구체적으로 인식하게 되었으며 표현하지 못했던 감정 부분들을 표현하는 작업과정을 통해 자신의 내면에서 새로운 경험을 한 것으로 보여진다. 이러한 긍정적인 경험들이 자아효능감, 자아존중감, 정서적 안정과 정서적 감수성을 변화시킬 수 있었던 요인이라고 판단된다.

사회성숙 차원에서 변화가 나타난 이유는 침묵하며 공동화 그리기 활동을 통해 의사소통의 중요성과 공동체 의식을 함양시키고, 타인 눈치 보지 않고 자기 주장 활동을 통해 대인관계 갈등 해소방안을 습득하고, 삶에서 중요한 가치관을 생각하며 인생 설계 활동을 통해 자기관리 능력을 향상시키고, 타인 이야기를 듣는 경청 훈련을 통해 의사소통의 어려움과 중요성에 대한 인식이 대인관계, 사회적응력, 자기관리 능력, 의사소통, 공동체 의식이 변화한 이유라 판단되며, 집단 활동을 통

한 친밀감 형성 경험과 자기개방 경험은 긍정적 사고, 사회친화력, 사회적 유능감을 느끼도록 한 요인이라고 판단된다.

또한 10주 후에 실시된 추후검사에서 사전검사에 비해 심리·사회 성숙 전체와 모든 하위요인에서 유의한 변화가 보고되고 인성교육 프로그램 효과는 일정 시간이 경과하여도 지속적으로 유지되는 것으로 나타났다. 그러나 통제집단은 사전 검사에 비해 사후검사와 추후검사에서 유의한 변화가 보고되지 않았다. 따라서 교양강좌를 통한 인성 교육 프로그램은 대학생의 심리·사회 성숙에 지속적인 도움이 된다고 볼 수 있다.

교육 프로그램에 참여한 참여자들이 경험한 긍정적인 의미에 대해 살펴보면 자기 인식, 대인관계, 만남 세 가지로 분류해 볼 수 있다. 교육 프로그램 참여 후 몰랐던 자신의 새로운 모습을 발견하며 자기 이해의 폭이 확장되는 경험을 하였다고 판단된다. 또한 다양한 사람들과의 지속적인 교류는 친밀감과 깊은 관계를 경험하게 하였으며, 대인관계에서 의사소통 시 주의해야 할 부분들을 알게 된 것에 의미부여를 하고 있다고 판단된다. 또한 대학에서 대화를 나눌 수 있는 대상을 만나지 못한 신입생들은 자신의 이야기를 자유롭게 표현할 수 있는 시간에 대해 인식처로 표현하며 만남에 의미부여를 크게 하고 있었다.

이는 손진희(2008)가 청소년을 대상으로 한 연구에서 인성교육 참여가 심리·사회 성숙에 도움을 주었다고 보고한 연구결과와 일치한다[20]. 본 연구에서 인성교육 프로그램에 참여한 대학 신입생들은 집단에서 자기 이해와 자기개방 경험을 통해 심리적 성숙도 향상과 대인관계 측면에 대한 이해와 확장을 통해 사회적 성숙도를 향상시켰다. 사회적 성숙도가 높을수록 인간관계 문제가 야기되지 않게 된다는 조윤경(2002) 연구결과[38]와 사회적 성숙도가 높은 사람은 사회적 맥락과 요구 속에서 심리적으로 잘 적응하고 성장하며 적절하게 기능한다는 서봉연과 황상민(1999) 연구결과[39]와도 일치한다.

이와 같은 연구결과는 송명자와 이현림(2008)이 대학생을 대상으로 한 연구[1]에서 인간관계훈련 프로그램이 대학생들의 인간관계 문제를 이해하고 보다 적극적

으로 대처하는 방법을 학습시키고 나아가 인간관계를 개선하고 발달시키는데 도움을 주어 심리·사회적 성숙도에 긍정적인 효과를 보고한 연구결과와도 일치하였다. 김세봉, 변상해(2012) 연구에서도 집단상담 훈련 프로그램이 다양한 인간관계에서 나타날 수 있는 문제들을 내면속에서 스스로 해결할 수 있도록 하는 것이므로 참여자들의 긍정적 자아상을 확립하고 사회적 구성원으로 개인의 행복을 의미하는 심리적 안정감을 갖도록 하였다고 보고하였다[41]. 이형득(1982)[39]과 Corey와 Corey(2006)[41]는 의사소통훈련이 강화된 집단활동 프로그램은 자신과 다른 사람의 욕구와 감정 그리고 생각을 관찰하고 더 잘 깨닫게 되었고, 대인관계에서 적극성을 보이며 타인에 대한 이해와 관심을 가질 수 있다고 하였다. 인간관계 훈련[42]은 자기이해를 통한 자기개발로, 다양한 인간관계 상황 속에서 자기 자신에 대한 통찰력을 키우고 대인 관계를 원활히 할 수 있는 기틀을 제공해 준다.

인성교육 프로그램에 참여한 학생들은 초기에는 자신에 대해 생각해보고 타인과 이야기 하는 상황을 어려워하고 두려움을 가졌지만 지속적인 만남을 통해 자기 이해의 폭과 타인이해의 폭을 넓혀갔다. 매 시간 진행되는 강의와 훈련을 통해 참여자들은 의사소통의 어려움과 부담에서 벗어나게 되었으며, 반복적인 의사소통 훈련을 통해 자신과 타인의 감정과 욕구를 잘 알아차리게 하였다. 이러한 과정을 통해 참여자들은 훈련을 마친 후에 관계에서 개방적이 되었고 자발적이 되어 자신감을 갖는다는 보고를 하였다. 이 같은 보고는 집단 훈련을 통해 자신의 느낌을 보다 자유롭게 표현하게 되는 경험을 통해 포용적인 관계를 형성한다는 연구결과[42-44]와 동일한 결과를 얻었다. 이와 같이 교양강좌를 이용한 인성교육 프로그램은 대학 신입생들에게 자기 이해의 폭을 확장시켰으며 타인이해 및 타인수용을 통해 대인관계를 친밀하게 형성할 수 있도록 하는데 효과적인 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 대학에서 교양강좌로 인성교육 프로그램을 활용하여 대학생들에게 심리성숙과 사회성숙 향상에 의미 있는 역할을 할 수 있다는데 의의가 있다. 대학에서 인성교육 실시는 대학생들을 심리·사회

적으로 성숙한 인성으로 길러내어 적응적인 사회인으로 성장하도록 하는데 도움을 줄 수 있으므로 교양강좌를 통한 인성교육 프로그램이 도입되고 활성화될 필요성이 있을 것이다.

본 연구에서는 대학생의 인성영역 중 심리·사회 성숙을 향상시키는데 효과적이라는 연구결과에 입각하여 다음과 같은 의미를 갖는다.

첫째, 대학생 인성은 하나의 하위영역에 국한되어 발달하는 것이 아니라 전체적인 발달과 함께 이루어진다. 그러나 이전까지 인성교육과 관련된 많은 연구들은 대학생의 성숙을 이루는 하위 발달영역에 관련된 단순 변인만을 살펴보았다. 본 연구는 인성교육이 대학생들의 성숙에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하고자 심리성숙과 사회성숙을 동시에 선정하여 살펴보았다. 둘째, 인성교육은 대학생의 심리성숙에 유의미한 영향을 미친다. 대학생들에게 자신감을 갖게 하고, 끊임없이 노력하게 하는 긍정적 사고와 정서적 자극을 수용하고 안정감을 유지하는 정서적 안정감, 자신에 대한 확고한 의지를 갖게 하는 자아정체감에 많은 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 셋째, 인성교육은 대학생의 사회성숙에 의미 있는 영향을 미친다. 타인과의 만남을 통해 사회 속의 문제를 간접적으로 경험하고 이해하는 경험은 성숙한 사회인으로 성장하는데 도움을 주는 것으로 확인되었다.

마지막으로 본 연구에 있어서 몇 가지 제한점을 살펴보면 첫째, 본 연구는 대학 교양강좌 수강생들로 구성되어 있어, 자발적으로 참여하였다 하더라도 학점 이수에 대한 부담이 작용했을 것으로 보인다. 둘째, 본 프로그램의 효과검증 대상에 있어 제한된 표본수로 이루어졌다는 측면이다. 작은 표본 수는 본 연구를 일반화하는데 한계가 따를 수 있으므로 추후에 이루어지는 연구에서는 더 많은 대상과 많은 분반을 통하여 효과검증이 실시되어야 할 것이다. 셋째, 본 인성교육 프로그램 연구에서 사용된 측정도구는 참가자의 지각을 통한 자기평정만으로 이루어졌다. 객관적이고 타당한 자료를 얻기 위한 관찰자 보고를 분석하는 것이 필요할 것이다.

참 고 문 헌

[1] 송명자, 이현림, “대학의 교양강좌를 이용한 인간 관계훈련 프로그램 개발 및 효과”, 한국심리학회지:상담 및 심리치료, 제20권, 제2호, pp.269-291, 2008.

[2] 이영애, “대학 중도탈락자 예방을 위한 인성교육 프로그램 개발”, 동서정신과학, 제9권, 제1호, pp.95-104, 2006.

[3] 양승실, 김편진, 주경필. “기업의 대학교육에 대한 인식과 요구분석”, 한국직업능력개발원, 제9권, 제2호, pp.145-170.

[4] 권석만, *집단상담 활동의 유형화 연구*, 서울대학교 대학원, 석사학위논문, 2001.

[5] 전경표, *현실치료 집단상담이 내적 통제성과 대인 관계에 미치는 영향*, 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, 2001.

[6] B. R. Thompson and P. R., Green, “Classroom strategies for identifying and helping college students at risk for academic failure,” *Journal of College student*, Vol.36, No.3, pp.398-402, 2002.

[7] 여정희, 현미열, 이은주, 박은옥, 김정희, 송효정, “일 대학생의 심리사회적 성숙도, 우울 및 자존감에 관한 연구”, *정서간호학회지*, 제14권, 제1호, pp.73-81, 2005.

[8] 서혜석, 공은숙, “대학생의 자아존중감, 자기표현, 사회적 향상을 위한 인성교육 집단상담 프로그램의 효과”, *청소년보호지도연구*, 제15권, pp.54-70, 2009.

[9] 팽영일, “대학생을 위한 인성교육 프로그램 개발”, *동서대학교 동서논문집*, 제7권, pp.9-110, 2001.

[10] 김영인, “인성교육의 가능성과 한계”, *교육개발*, 제93권, 교육개발원, 1995.

[11] 박병기, *인성교육의 성공을 위한 부모의 역할과 책임. 교육개혁 구민대토론회 제의 교육입국을 위한 새학교문화창조*, 새교육공동체위원회, 1998.

[12] 전제아, “한국 대학에서의 인성 교육 과정 사례 분석: 서울 소재 4개 대학교를 중심으로”, *인간연*

- 구, 제9권, pp.5-31, 2005.
- [13] 황정규, 서민원, “대학 교육이 학생의 도덕성 발달에 미치는 영향: 평가 패러다임, 결과 및 함의”, *고등교육연구*, 제9권, 제1호, 한국고등교육학회, pp.151-180, 1996.
- [14] 김기수, *인성교육 집단상담 프로그램이 초등학생의 자아개념과 행동에 미치는 효과*, 울산대학교 석사학위논문, 2000.
- [15] 최관경, *교육의 목적에 관한 연구: 교육사적 교육철학적 논증을 중심으로*, 한양대학교 박사학위논문, 2001.
- [16] 김지숙, *인간관계 훈련 프로그램이 대학생의 자아개념과 사회성에 미치는 효과*, 영남대학교 석사학위논문, 2005.
- [17] 윤경미, *인간관계개선 집단상담이 고등학생의 대인관계 및 사회성에 미치는 효과*, 강원대학교 석사학위논문, 2005.
- [18] 하경옥, *놀이중심의 인간관계개선 집단상담이 초등학생의 교우관계 및 사회성에 미치는 효과*, 동아대학교 석사학위논문, 2006.
- [19] E. McGinnis and A. P. Goldstein, *Skills streaming in early childhood*. Research press, 1990.
- [20] 손진희, *인성교육 참여가 청소년의 심리·사회성숙에 미치는 영향*, 중앙대학교 석사학위논문, 2008.
- [21] 김충기, “평생교육과 학력경쟁사회”, *사학* 55, pp.45-51, 1990.
- [22] 박정희, *부모의 가정교육방향 및 양육행동이 자녀의 심리·사회성숙에 미치는 영향*, 인하대학교 대학원 박사학위논문, 2002.
- [23] L. Steinberg, *Adolescence*. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1985.
- [24] 정옥경, *가정환경이 대학생의 심리·사회성숙에 미치는 영향*, 인하대학교 박사학위논문, 2006.
- [25] 양창삼, *인간관계론*, 서울:경문사, 2001.
- [26] 김홍규, *대학생용 심리·사회적 성숙도 검사*, 서울:삶의 질 연구원, 2006.
- [27] 이형득, “대학의 인성교육과 교육관련 연구소의 역할”, *교육학연구*, 제14권, 제1호, 1996.
- [28] 김계현, *상담심리학*, 서울:학지사, 1998.
- [29] E. H. Erikson, *Childhood and society(2nd ed)*, NY:Norton, 1963.
- [30] R. M. Ryan, “Psychological needs and the facilitation of integrative process,” *Journal of Personality*, Vol.63, pp.397-427, 1995.
- [31] 이주희, 박은민, 박희현, *인성함양*. 서울:공동체, 2010.
- [32] 이주희, 최명선, 류진아, 박희현, *인성함양*, 전남: 동신대학교 출판부, 2008.
- [33] 이주희, 최명선, 류진아, 박희현, “광주·전남 기업의 적응적인 직원 인성 특성 분석: 인성함양 교과 매뉴얼 개발을 위한 기초 연구”, *동신대학교논문집*, 제17권, pp.363-384, 2008b.
- [34] 김홍규, *대학생용 심리·사회적 성숙도 검사*, 서울:삶의 질 연구원, 2006.
- [35] 조민아, *집단상담이 대인관계에 미치는 효과에 관한 메타분석*, 전북대학교 대학원 석사학위논문, 2004.
- [36] 김동원, 김정희, 김지현, “대인관계 향상을 위한 집단상담의 효과 개관”, *상담학연구*, 제5권, 제4호, pp.1035-1049, 2004.
- [37] 주은선, 현수경, “대학생들의 인간관계 향상을 도우미 되는 수업모형 개발을 위한 예비연구”, *학생생활연구*, 제21권, pp.23-41, 2005.
- [38] 조윤경, “한국인의 나 의식-우리 의식과 개별성-관계성, 심리·사회적 성숙도 및 대인관계문제와의 관계”, *상담 및 심리치료*, 제15권, 제1호, pp.91-109, 2002.
- [38] 서봉연, 황상민, “서울대생의 심리사회성숙성에 관한 연구”, *학생연구:서울대학교 학생생활연구*, 제28권, 제1호, pp.1-31, 1999.
- [40] 이형득, *인간관계훈련의 실제*. 서울:중앙적성출판사, 1982.
- [41] 김세봉, 변상해, “영성증진 집단상담 프로그램이 직장인의 소진과 심리적 안녕감에 미치는 효과”,

- 한국콘텐츠학회, 제12권, 제1호, pp.447-459, 2012.
- [42] M. S. Corey and G. Coery, *Groups: Process and practice(7th ed)*. Pacific Grove, CA:Brooks/Cole, 2006.
- [43] 이현립, *생활지도*. 서울:양서원, 2007.
- [44] 김세봉, 변상해, “또래 상담 프로그램이 인문계 고등학생의 의사소통기술과 사회적 효능감에 미치는 효과”, 한국콘텐츠학회, 제11권, 제2호, pp.466-476, 2011.

저 자 소 개

박 은 민(Eun-Min Park)

정회원



- 2001년 2월 : 숙명여자대학교 교육학과(교육학석사)
- 2008년 8월 : 숙명여자대학교 교육학과(교육학박사)
- 2010년 ~ 현재 : 동신대학교 상담심리학과 교수

<관심분야> : 청소년, 프로그램 개발, 상담