

# 응급구조사 보수교육 실태와 요구도

## Current State and Needs of Continuing Education for Emergency Medical Technicians

배기숙\*, 김진회\*\*, 김자영\*\*

서남대학교 응급구조학과\*, 선문대학교 응급구조학과\*\*, 서울소방재난본부 용산소방서\*\*\*

Ki-Sook Bae(nari77kr@hanmail.net)\*, Jin-Hue Kim(surgeon@sunmoon.ac.kr)\*\*,  
Ja-young Kim(das23@hanmail.net)\*\*\*

### 요약

본 연구는 보수교육에 참여한 1급, 2급 응급구조사 389명을 대상으로 보수교육 실태와 요구도를 조사하여 직무에 알맞는 보수교육을 제공함으로써 보수교육의 만족도를 높이고, 효과적으로 운영할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 실시하였다. 그 결과 '1급, 2급 응급구조사의 보수교육 실태 및 차이'에서 '보수교육의 만족도 정도'(p=0.002), '자격에 따라 교육이 분리되어야 한다.'(p=0.000), '보수 교육 등록비는 적절하였다.'(p=0.027), '보수 교육 시행 후 평가의 필요성 정도'(p=0.007)가 통계적으로 유의하게 나타났다. '보수 교육 내용으로 가장 적합한 주제'는 1급(42.3%)과 2급(31.1%) 모두 ALS가 가장 높은 백분율을 나타냈으나, 통계적으로는 유의(p=0.224)하지 않았다. '보수 교육 개선 방안 요구도'에서는 1급과 2급이 각각 29.5%, 31.2%로 '내용의 질적 개선'을 가장 원하고 있으나, 통계적으로는 유의(p=0.664)하지 않았다. 또한 각 근무 분야에 따라 '보수 교육 내용으로 가장 적합한 주제'로 '병원'(46.3%)과 '병원 외'(28.6) 모두 ALS로 나타났으며, 또한 '병원' 과 비교해 '병원 외'에서 '법과 최신의료정보'의 요구도가 약 12% 정도 높았다. 연구 결과에 따라 1급과 2급의 교육을 분리를 고려해야 할 것이며, 근무분야의 요구도에 따라 보수 교육 내용을 고려 및 반영하여 보수교육의 질적 향상과 만족도를 높여야 할 것이다.

■ 중심어 : | 응급구조사 | 보수교육 | 실태 | 요구도 |

### Abstract

The purpose of this study is to enhance the satisfaction of paramedics on the refreshment training by identifying the status and requests of 389 Grade I and II paramedics who participated in refreshment training and providing appropriate training according to job requirements, and to provide basic materials for the effective operation. From the study, in 'Status and Difference of Refreshment Training of Grade I and II Paramedics', statistically significant items were found to be 'Satisfaction level of Refreshment Training'(p=0.002), 'Training should be separated according to qualifications.'(p=0.000), 'Refreshment training registration fee was appropriate.'(p=0.027), 'Necessity level of evaluation after the refreshment training'(p=0.007). The most appropriate theme for refreshment training' was found to be ALS among Grade I (42.3%) and Grade II (31.1%), but it was not statistically significant (p=0.224). In 'Refreshment Training Enhancement Requirements', both Grade I 29.5%) and Grade II (31.2%) paramedics wanted 'qualitative enhancement of contents' most, which was not statistically significant (p=0.664). Additionally, 'the most appropriate theme for refreshment training' was found to be ALS in 'hospitals' (46.3%) and 'non hospitals' (28.6), and comparing to 'hospitals' 'non hospitals' showed approximately 12% higher requirements on 'Laws and the latest medical information'. According to results, it is recommended to separate training for Grade I and Grade II paramedics and reflect requests of the field to refreshment training so as to enhance the quality and satisfaction of refreshment training.

■ keyword : | Emergency Medical Technicians | Continuing Education | Current State | Needs |

## I. 서론

현대사회는 고도로 발달된 산업사회로 발전하면서 환경오염 및 파괴 등으로 인해 응급 및 재해의 위기상황이 급증하고 있으며, 교통사고를 포함한 각종 사고의 발생도 더욱 증가하고 있는 추세이다[1]. 2010년 소방방재청[2]의 응급환자 통계자료를 보면 한 해 동안 응급환자 발생건수는 10,814,628명으로 전체인구의 20%를 넘어섰고, 이 중 현장출동과 이송 중 응급처치가 필요한 경우는 전체 발생 건수의 69.6%이다. 보건복지부 응급의료 통계연보[3]의 자료에서도 6대 응급질환인 급성심근경색, 뇌졸중, 중증외상, 중독, 화상, 심정지 환자는 응급환자 중 36%를 차지하고 있다. 이런 다양한 응급상황 등에 대한 통계와 보고는 응급의료체계와 응급구조사의 역할이 얼마나 많이 요구되며, 중요한지 보여주고 있다. 응급의료체계 내에서 이렇게 중요한 역할을 담당 하고 있는 응급구조사는 법적인근거에 따라 1995년 전국 11개 전문대학 내에 응급구조과가 개설되어 760여명의 학생들이 입학하여 교육을 받기 시작하였고, 또한 행정자치부소속 119소방서에서도 응급구조사 양성 과정을 개설하여 약 300여 명의 구급대원을 대상으로 교육을 시작하였다[4]. 초기에 1급, 2급 응급구조사의 수가 약 1000여 명이었던 반면, 2010년도까지 배출된 1급, 2급 응급구조사는 각각 8,774명, 7,842명으로 약 17년 동안 양성된 응급구조사의 수는 총 16,616명으로 양적인 증가를 보여 주고 있다[5]. 이에 앞으로는 양적인 증가와 함께, 초기와는 달리 더욱 선진화된 지식과 기술 등으로 각 응급의료현장에서 제 역할을 감당해야하며, 또한 응급의료서비스가 요구되는 상황에서 전문적인 양질의 응급의료 서비스를 제공할 수 있어야 한다. 즉, 전문적인 양질의 응급의료 서비스를 제공하기 위해서는 ‘자격증 취득과 동시에 교육 종료’라는 인식을 버리고, ‘계속 교육 형태’인 ‘보수 교육’을 통해 직무와 관련된 지식과 기술 등을 습득하여야 한다. 보수교육이란 교육적인 목적으로 제공되는 모든 학습활동을 말하며, 각종 직업에 종사하고 있는 사람에게 그의 직업에 관한 지식과 기술 그리고 태도 등을 변화시키기 위해서 실시하는 일련의 교육을 말한다[6]. 하승희[7]는 보수교육의 목적을 첫째, 변화하고 발전하는 현대사회에서 그 발전

하는 것들을 받아들이고 활용하기 위해서 필요하며, 둘째, 학교교육의 기능 상실로 획일적이고 융통성이 없는 지식위주의 학교교육이 끊임없이 변하는 사회상황에 빠르게 대처하지 못함으로써 이러한 교육의 위기를 해결하기 위해 요구되며, 셋째, 사회교육의 확대에 일정한 연령층으로 한정되어 있는 학교 교육, 조직화 되지 못한 교육자원을 효율화함으로써 교육역량을 극대화하기 위해 필요하다고 하였다. 위와 같은 보수교육의 목적을 달성하기 위한 일환으로 간호사, 물리치료사, 임상병리사, 치위생사 등의 보건의료인들은 각 직종에 알맞는 보수교육이 시행되고 있으며, 또한 응급구조사도 의무적으로 보수교육을 받도록 <응급의료에 관한 법률 제 43조 1항>[8]과 <응급의료에 관한법률시행규칙 제35조 1항>[9]에 명시되어있다. 즉 자격을 취득한 연도의 다음 연도부터 매년 4시간 이상으로 하고 보수교육 내용은 제 33조[10]에 규정된 응급구조사의 업무에 관한 사항으로 한다고 명시되어 있다. 그러나 법적으로 응급구조사의 보수교육이 의무화 되어 있지만 현재 응급구조사의 보수교육의 참여도는 어느 정도이며, 각 현장에서 요구되는 보수교육 내용의 요구도는 무엇인지 등 보수교육에 대한 연구와 자료는 미비한 실정이다. 그러므로 본 연구는 응급구조사들의 보수교육의 실태 및 요구도를 파악하여, 직무에 알맞는 보수교육을 제공함으로써 보수교육의 만족도를 높이고, 보수교육을 효과적으로 운영할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 방법

본 연구는 2010년 5월 14일부터 5월 30일까지 7개 지역에서 응급구조사 보수교육을 받은 응급구조사를 대상으로 현장에서 설문지 396부를 배부하고, 396부가 회수되어 100%의 회수율을 보였다. 수집된 자료 중 기록이 미비한 7부를 제외한 389부를 연구대상으로 하였다.

### 2. 연구도구

본 연구도구는 문제혁[11]의 설문지를 기초로 응급구

조사 보수교육에 맞게 수정·보완하였다. 설문 내용은 일반적 특성 8문항, 보수교육 의 일반적 사항 2문항, 보수교육의 실태 11문항, 보수교육의 요구도 2문항 총 23 문항으로 구성하였다.

연구도구의 신뢰도는 Cronbach's a = 0.844이었다.

### 3. 자료 분석

자료분석은 SPSS 18.0 통계 프로그램을 이용하여 빈도와 백분율 및 Independent Two Sample t-test 와 One-way ANOVA,  $\chi^2$  을 이용하여 분석 하였다.

### 4. 연구의 제한점

본 연구는 보수교육에 참여한 응급구조사를 대상으로 조사한 편의모집으로 본 연구 결과를 전국의 모든 응급구조사에게 일반화 하는 데는 신중을 기하여야 한다.

## III. 연구결과

### 1. 대상자의 일반적 특성

남자 응급구조사는 53.7%(201명)로 여자 응급구조사 48.3%(188명)보다 많았고, 연령 분포에서는 20-29세가 63%(245명)로 가장 많았다. 자격종류는 1급 응급구조사가 75.8%(295명), 2급 응급구조사가 24.2%(94명)였으며, 결혼은 미혼이 64.5%(251명)로 기혼의 35.5%(138명)보다 높게 나타났다. 근무분야는 병원 응급구조사가 60.7%(236명)로 가장 많았다.

표 1. 응급구조사의 일반적 특성 (N=389)

특성	구분	빈도	백분율
성별	남자	201	53.7
	여자	188	48.3
연령	20-29	245	63
	30-39	98	25.2
	40세 이상	46	11.8
	2년 이하	148	38
근무 경력	2-5년	101	26
	5-10년	69	17.7
	10년 이상	71	18.3
자격 종류	1급 응급구조사	295	75.8
	2급 응급구조사	94	24.2
결혼	미혼	251	64.5
	기혼	138	35.5

근무 분야	병원	236	60.7
	병원외	153	39.3
	1) 1339	16	4.1
	2) 응급환자이송단	11	2.8
	3) 구치소/교도소	33	8.5
	4) 산업체	29	7.5
	5) 산림청/해양경찰서	8	2.1
보수 교육 지역	6) 군부대/소방서	39	10.0
	7) 기타	17	4.4
	서울	78	20.1
	경기도	51	13.1
	대전광역시	48	12.3
	광주광역시	54	13.9
	부산광역시	52	13.4
직무 만족	경남 마산시	63	16.2
	제주특별자치도	43	11.1
	매우 만족	52	13.4
	조금 만족	78	20.1
	보통	183	47.0
	별로 만족하지 않음	60	15.4
매우 만족하지 않음	16	4.1	

### 2. 1급, 2급 응급구조사의 보수교육 참여 정도 및 참여 이유

‘보수교육 참여 정도’ 질문에 대한 응답은 ‘매년 참여’가 241명(62.%), ‘보수교육을 받는 이유’의 질문에 대한 응답은 ‘재교육과 새로운 지식습득’이 50%(194명)로 가장 높게 나타났다. 1급, 2급 자격종류에 따라 ‘보수 교육 참여 정도’는 ‘매년 참여’가 각각 55.9%(165명), 80.8%(76명)로 가장 높게 나타났으며, ‘보수 교육 받는 이유’는 ‘재교육과 새로운 지식 습득’이 각각 47.5%(140명), 57.4%(54명)로 높게 나타났다. 자격에 따른 ‘보수 교육참여정도’(p=0.001)와 ‘보수교육참여이유’(p=0.024)는 통계적으로 유의하였다[표 2].

### 3. 1급, 2급 응급구조사의 보수교육 실태 및 차이

보수교육 실태에서 가장 높게 나온 항목은 ‘자격(1급, 2급)에 따라 교육이 분리되어야 한다.’(3.63점)였으며, 가장 낮게 나온 항목은 ‘보수교육 등록비의 적절성’(2.69점)이었다. 자격에 따른 응급구조사의 보수교육 만족도에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 문항은 ‘보수교육의 만족도 정도’(p=0.022), ‘자격(1급, 2급)에 따라 교육이 분리되어야 한다.’(p=0.000), ‘보수 교육 등록비는 적절하였다.’(p=0.027), ‘보수 교육 시행 후 평가의 필요성 정도’(p=0.007)였으며 전체적으로는 유의한 차이(p=0.383)가 없었다[표 3].

표 2. 1급, 2급 응급구조사 보수교육 참여정도 및 참가이유의 차이 (N=389)

특성	구분	빈도 (백분율)	자격 종류		$\chi^2(p)$
			1급 빈도(백분율)	2급 빈도(백분율)	
보수교육 참여 정도	매년 참여	241(62.0)	165(55.9%)	76(80.8%)	19.410(0.001***)
	2년에 한 번 참여	12(3.1)	11(3.7%)	1(1.1%)	
	3년에 한 번 참여	2(0.5)	2(0.7%)	0(0%)	
	비정기적으로 참여	5(1.3)	4(1.4%)	1(1.1%)	
	처음 참여	128(33.2)	113(38.3%)	16(17.0%)	
보수교육 참여 이유	재교육과 새로운 지식습득	194(50)	140(47.5)	54(57.4%)	12.266(0.024*)
	법적인 제재 이유	176(45.4)	138(46.8%)	39(41.5%)	
	동료들과의 만남	51(13.1)	49(16.6%)	3(3.2%)	
	기타	3(0.8)	2(0.7%)	1(1.1%)	

- 보수교육참여이유: 다중응답  
\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

표 3. 1급,2급 응급구조사의 보수교육 실태 및 차이 (N=389)

문항	Mean (SD)	자격 종류		t (p)
		1급 M(SD)	2급 M(SD)	
1) 보수교육의 만족도 정도	3.00(0.842)	2.954(0.76)	3.17 (1.04)	2.298(0.022)*
2) 주제는 적절하였는가?	3.37(0.860)	3.37 (0.82)	3.36 (0.96)	0.122(0.903)
3) 강사진 선정이 적절하였다.	3.47(0.875)	3.49 (0.84)	3.43 (0.96)	0.624(0.546)
4) 다양한 교육방법 사용정도	3.07(0.931)	3.03 (0.86)	3.18 (1.02)	1.274(0.205)
5) 자격(1급, 2급)에 따라 교육이 분리되어야 한다.	3.63(1.193)	3.81 (1.11)	3.09 (1.28)	4.898(0.000)***
6) 보수교육이 직무에 도움이 되었다.	3.31(1.001)	3.30 (0.95)	3.33 (1.14)	2.42(0.809)
7) 보수교육 내용의 난이도는 적절하였다.	3.23(0.885)	3.26 (0.84)	3.13 (0.98)	1.257(0.209)
8) 보수 교육 등록비는 적절하였다.	2.69(1.030)	2.62 (0.98)	2.89 (1.15)	2.224(0.027)*
9) 보수 교육 시행 후 평가의 필요성 정도	2.82(1.077)	2.91 (1.07)	2.61 (1.36)	2.725(0.007)**
10) 보수 교육 참가 인원수는 적절하였다.	3.26(0.838)	3.26 (0.82)	3.30 (1.06)	0.245(0.806)
11) 연 1회 4시간의 교육 횟수와 시간의 적절성	3.12(1.068)	3.17 (0.99)	2.95 (1.27)	1.576(0.117)
계	3.08(0.80)	3.15 (0.73)	3.39 (0.85)	0.424 (0.383)

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

4. 1급, 2급 응급구조사의 보수교육 요구도 및 차이

응급구조사 보수교육의 요구도는 ‘보수교육 내용으로 가장 적합한 주제’와 ‘보수교육개선방안 요구도’ 2가지 특성으로 질문하였다. ‘보수교육 내용으로 가장 적합한 주제는 무엇인가?’에 대한 응답은 ALS가 40.0% (142명)로 가장 높은 요구도를 나타냈으며, ‘보수교육개선방안 요구도’ 질문에 대한 응답으로는 ‘내용의 질적 개선’이 29.9%(116명)로 나타나 가장 높은 요구도를 나타냈다. 자격에 따른 ‘보수 교육 내용으로 가장 적합한 주제’로 1급과 2급 모두 ‘ALS’로 선정하였고, 각각 42.3%(119명), 31.1%(23명)로 나타났다. 자격에 따른 ‘보수교육 내용으로 가장 적합한 주제’와 ‘보수교육 개선 방안 요구도’는 통계적으로 유의한 차이(p=0.224,

p=0.664)가 없었다[표 4].

5. 응급구조사의 근무분야에 따른 보수교육 실태 및 차이

‘보수교육 실태’는 11문항으로 질문하였고 ‘병원’과 ‘병원 외’ 근무 분야의 평균이 모두 3.19점으로 나타났다. 문항별로 살펴보면 ‘보수 교육 등록비는 적절하였다.’와 ‘보수 교육 시행 후 평가의 필요성 정도’가 ‘병원’과 ‘병원 전’ 근무 분야 모두에서 평균 3점 미만으로 낮게 나타났다. 응급구조사의 근무분야에 따른 보수교육 실태의 차이는 통계적으로 유의한 차이 (p=0.986)가 없었다[표 5].

표 4. 1급, 2급 응급구조사의 보수교육 요구도 및 차이

단위 : N(%)

특성	항목	계	자격 종류		$\chi^2(p)$
			1급	2급	
보수교육 내용으로 가장 적합한 주제	1) ALS (전문소생술)	142(40.0)	119(42.3)	23(31.1)	
	2) BLS (기본소생술)	54(15.2)	41(14.6)	13(17.6)	
	3) 법과 최신의료정보	62(17.5)	44(15.7)	18(29.0)	
	4) 실습 및 사례관리	28(7.9)	24(8.5)	4(5.4)	
	5) 기타(대량재래, 약물중독 등)	69(19.4)	53(18.9)	16(21.6)	
	계	355(100)	281(100)	74(100)	5.679 (0.224)
보수교육 개선방안 요구도	1) 내용의 질적 개선	116(29.9)	87(29.5)	29(31.2)	
	2) 일정의 홍보 강화	22(5.7)	17(5.8)	5(5.4)	
	3) 우수한 강사진의 강좌개설	35(9.0)	30(10.2)	5(5.4)	
	4) 내용의 다변화 및 연간 일정 공개로 선택적 참가 유도	94(24.2)	68(23.1)	26(28.0)	
	5) 참가비 인하 및 적절한 교육환경	64(16.5)	51(17.3)	13(14.0)	
	6) 심도 있고 깊이 있는 학술 연마를 위한 특별강좌 개설	57(14.7)	42(14.2)	15(16.1)	
	계	388(100)	295(100)	93(100)	3.231 (0.664)

다중응답

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

표 5. 응급구조사의 근무분야에 따른 보수교육 실태 및 차이

(N=389)

문항	Mean (SD)	근무분야		t (p)
		병원 M(SD)	병원 외 M(SD)	
1) 보수교육의 만족도 정도	3.00(0.842)	2.98(0.79)	3.06(0.92)	0.377(0.706)
2) 주제는 적절하였는가?	3.37(0.860)	3.42(0.83)	3.38(0.89)	0.199(0.842)
3) 강사진 선정이 적절하였다.	3.47(0.875)	3.54 (0.83)	3.81 (0.87)	0.883(0.390)
4) 다양한 교육방법 사용정도	3.07(0.931)	3.09 (0.90)	3.19 (0.96)	0.437(0.662)
5) 자격(1급, 2급)에 따라 교육이 분리되어야 한다.	3.63(1.193)	3.83 (1.13)	3.56 (1.12)	0.907(0.365)
6) 보수교육이 직무에 도움이 되었다.	3.31(1.001)	3.32 (0.97)	3.31(1.05)	0.045(0.964)
7) 보수교육 내용의 난이도는 적절하였다.	3.23(0.885)	3.31 (0.84)	3.19(0.92)	0.400(0.695)
8) 보수 교육 등록비는 적절하였다.	2.69(1.030)	2.64 (1.03)	2.56(1.02)	0.286(0.775)
9) 보수 교육 시행 후 평가의 필요성 정도	2.82(1.077)	2.94 (1.03)	2.88(1.12)	0.240(0.810)
10) 보수 교육 참가 인원수는 적절하였다.	3.26(0.838)	3.26 (0.84)	3.19 (0.82)	0.311(0.756)
11) 연 1회 4시간의 교육 횟수와 시간의 적절성	3.12(1.068)	3.26 (1.03)	3.00(1.09)	0.989(0.324)
계	3.08(0.80)	3.19 (0.66)	3.19 (0.93)	0.017(0.986)

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

### 6. 응급구조사의 근무분야에 따른 보수교육 요구도의 차이

근무분야에 따른 '보수교육 내용으로 가장 적합한 주제'로 가장 높게 나온 항목은 '병원' 과 '병원 전' 이 각각 46.9%, 28.6%로 ALS가 선정되었다. '보수교육 개선 방안 요구도'에서는 '병원' 과 '병원 전' 근무분야에서 '내용의 질적 개선'을 요구하는 문항의 백분율이 각각 29.5%, 30.7%로 가장 높게 나타났다. 근무분야에 따른 '보수교육 내용으로 가장 적합한 주제'(p=.006)는 통계적으로 유의한 차이가 있었고, '보수교육 개선 방안 요구도'(p=.608)는 차이가 없었다[표 6].

### 7. 기타 건의 사항

보수교육에 대한 기타 건의 사항은 389명(100%) 중 53명(13.6%)이 의견을 제시하였다. 보수교육에 대하여 기타 건의한 내용은 '반복되는 주제를 새로운 주제로 선정 및 심도 있는 교육'으로 변경해달라는 건의사항 (14명), '교육장 교육 환경 열악(책상 및 의자 부족, 9명)' 등 다양한 의견을 제시하였다. '희망하는 보수 교육 시간'에 대한 의견은 163명이 의견을 제시하였고, '4시간 미만'이 35%, '4시간-8시간 미만'이 63.2%, '8시간 이상'이 1.8%로 나타났다[표 7][표 8].

표 6. 응급구조사의 근무분야에 따른 보수교육 요구도 및 차이

단위 : N(%)

특성	항목	빈도 (백분율)	근무분야		$\chi^2(p)$
			병원 빈도 (백분율)	병원의외빈도 (백분율)	
보수교육 내용으로 가장 적합한 주제	1) ALS (전문소생술)	143(40.1)	107(46.3)	36(28.6)	
	2) BLS (기본소생술)	54(15.1)	34(14.7)	20(15.9)	
	3) 법과 최신의료정보	62(17.4)	30(13.0)	32(25.4)	
	4) 실습 및 사례관리	29(8.1)	17(7.4)	12(9.5)	
	5) 기타(대량재래, 약물중독 등)	69(19.3)	43(18.6)	26(20.6)	
	계	357(100)	231(100)	126(100)	14.356 (0.006**)
보수교육 개선방안 요구도	1) 내용의 질적 개선	117(30.3)	70(29.5)	47(30.7)	
	2) 일정의 홍보 강화	22(5.6)	12(5.1)	10(6.5)	
	3) 우수한 강사진의 강좌개설	35(9.0)	26(11.0)	9(5.9)	
	4) 내용의 다변화 및 연간 일정 공개로 선택적 참가 유도	94(24.1)	54(22.8)	40(26.1)	
	5) 참가비 인하 및 적절한 교육환경	64(16.4)	40(16.9)	24(15.7)	
	6) 심도 있고 깊이 있는 학술 연마를 위한 특별강좌 개설	58(14.9)	35(14.8)	23(15.0)	
	계	391	237(100)	153(100)	3.603 (0.608)

- 다중응답

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

표 7. 기타 건의 사항 (N=53)

구분	빈도 (백분율)
1) 교육비 인하	6(11.3)
2) 교육장소 및 시간 확대	9(16.9)
3) 실습필요	5 (9.4)
4) 반복되는 주제를 새로운 주제로 선정 및 심도있는 교육	14(26.4)
5) 사이버 교육 필요	5 (9.4)
6) 교육 환경 열악(책상 및 의자 부족)	3 (5.6)
7) 보수 교육에 대한 법적 제재 강화	3 (5.6)
8) 학회 활동을 보수 교육으로 인정	1 (1.8)
9) 보수 교육에 적절한 강사 선정	2 (3.7)
10) 기타 - 교재 전문화 필요 - 교육 자료를 사전에 업로드 요청	5 (9.4)
- 보수교육 과목의 선택화 - 1급/2급 분리교육 등	
계	53 (100)

표 8. 희망하는 보수 교육 시간 (N=163)

구분	빈도	백분율
1) 4시간 미만	57	35
2) 4시간 이상 - 8시간 미만	103	63.2
3) 8시간 이상	3	1.8
계	163	100

#### IV. 고찰

본 연구는 응급구조사들의 보수교육의 실태 및 요구도를 파악하여, 직무에 알맞는 보수교육을 제공함으로써 보수교육의 만족도를 높이고, 보수교육을 효과적으로 운영할 수 있는 기초자료를 제공하고자 시도하였다. ‘보수교육 참여’ 질문에 대한 응답으로 ‘매년 참여한다.’가 62%로 나타났으며, 한의사 88.3%, 의사 93.8%, 간호사는 99.3%의 이수율로 의료인들에 비해 낮은 참여율을 나타냈다[12]. 이는 우리나라 의료인은 보수교육의 필요성과 미이수 시 불이익에 대한 인식이 자리잡고 있는 반면 응급구조사는 보수교육의 필요성과 미이수 시 발생하는 불이익에 대한 인식이 부재하여 나타나는 결과라고 사료된다. 우리나라 응급구조사가 보수교육을 미이수 할 경우 응급의료에 관한 법률 제55조 제1항 6호에 의하면[13] ‘그 면허 또는 자격을 자격을 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 면허 또는 자격을 정지시킬 수 있다.’라고 하였다. 미국은 주마다 정해진 기간 내에 미이수 시 자격이 소멸하고, 일본의 경우는 제도적 조건이 없다[14]. 즉 보수교육 벌칙에 관하여서는 미국과 비슷한 법률이 있으며, 일본보다는 제도적 법률이 뒷받침하고 있음을 알 수 있다. 보수교육을 받

는 이유에서 50%가 '재교육과 새로운 지식습득' 이라고 응답하며, 치과기공사를 대상으로 한 문제혁[11]의 연구와 일치할 보이였다. 응급구조사의 요구도에 따라 '재교육과 새로운 지식'의 충족을 위해서 보수교육을 주체하는 기관은 응급구조사들에게 현재 필요로 하는 새로운 지식이 무엇인지 고려하여 운영해야 할 것이다. 응급구조사 보수교육 실태 및 차이에서 대부분의 문항이 3점대 인 반면, '보수교육 등록비는 적절하였다.'의 항목은 2.69점으로 가장 낮게 나타났다. 이는 대한응급구조사협회[15] 자료에 의하면 보수교육비는 무료에서 5만원까지 비용을 부담하는 것으로, 소방 응급구조사의 경우 무료로 보수교육을 받는 반면 다른 근무 분야의 응급구조사는 비용을 부담하여야 하기 때문에 상대적으로 비용 부담을 느끼는 것으로 생각되어진다. 김자영[16]은 교육 후 평가에 대한 만족도를 높이려면 대상자들의 교육 요구에 관한 우선순위를 측정하려는 교육 전개획이 필요하다 하였다. 이에 '보수교육 내용으로 가장 적합한 주제는 무엇인가?'라는 질문을 한 결과 ALS, BLS, 법과 최신의료정보, 실습 및 사례관리, 기타(대량재해, 약물중독)등 으로 의견을 제시하였다. 이러한 결과는 김자영[16]의 연구와 최용철 등[17]의 연구 결과와 거의 일치하였다. 1급과 2급 모두 'ALS' 대한 선호도가 높게 나타났다. 이러한 결과가 나온 이유는 대부분의 응급구조사들이 'BLS'의 지식과 기술이 익숙한 반면 'ALS'에 대한 현장에서의 요구도가 높고, 지식과 기술이 익숙하지 않은 것에 대한 결과라고 사료된다. 이에 보수교육 주체기관은 현장에서 근무하는 응급구조사의 요구도를 반영하여 주제를 선정하기를 권고하는 바이다. 보수교육개선방안에서는 1급과 2급 모두 '내용의 질적 개선'이 각각 29.5%, 31.2%로 가장 높게 나타났다. 이는 해마다 보수교육 내용이 비슷하거나 반복된다는 기타의견 등이 반영된 결과라고 사료된다. 근무분야에 따른 보수교육 실태 및 차이에서 문항별로 살펴보면 '보수 교육 등록비는 적절하였다.'와 '보수 교육 시행 후 평가의 필요성 정도'가 '병원' 과 '병원 외' 근무 분야 모두에서 평균 3점 미만으로 낮게 나타났다. 이는 위에서 언급하였듯이 보수 교육 등록비의 상대적인 부담감에서 오는 결과라고 생각되며, '보수 교육 시행 후 평가

의 필요성 정도'가 낮은 것은 보수교육 시 이 필요성에 대한 강조가 부족하여 생긴 결과라고 여겨지며, 보수교육의 질을 높이기 위해서는 이 내용의 중요성을 강조하여 인식의 전환을 시켜야 할 부분이라고 사료된다. 근무분야에 따른 '보수교육 내용으로 적합한 주제'는 '병원' 과 '병원 외' 응급구조사 모두 ALS로 나타났다. 그러나 주목할 만 한 것은 '병원 외' 응급구조사가 '병원' 응급구조사에 비교해 '법과 최신의료정보'에 대한 요구도가 12%정도 높았다. 이는 여러 보건의료인들이 함께 근무하는 '병원' 응급구조사들은 여러 가지 의료정보를 자주 접할 수 있는 기회가 많으며, 협력할 수 있는 인원이 상대적으로 많으므로 의료사고에 대한 위험성을 덜 느끼는 반면, '병원 외' 응급구조사들은 소수의 인원수가 근무를 하면서 발생할 수 있는 의료사고에 대한 위험성과 최신의료 정보에 대한 교류의 부족으로 나타난 결과로 사료된다. 이에 보수교육 주체기관은 '병원 외'에서 근무하는 응급구조사들의 상황을 고려하여 주제 선정에 기하기를 기대 해 보는 바이다. 또한 보수교육 개선방안 요구도에서 '보수교육 일정의 홍보 강화' (5.6%)에 대한 요구도가 있었다. 응급구조사협회에서는 첫 교육 개시 1개월 전에 우편발송 및 홈페이지에 게시를 하고 있으나, 소재 파악 및 면제자 관리가 잘되지 않고, 우편을 받지 못하여 보수교육 시행 날짜를 모르는 경우가 있다. 이에 응급구조사의 소재파악을 위한 기초 자료가 협회차원에서 마련되어져 보수교육에 대한 홍보가 체계적으로 이뤄져야 할 것이다. 또한 보수교육 주체 기관은 제재를 위한 보수교육관리보다는 응급구조사가 현장에서 필요한 교육의 기회로 접근하여 보수교육 참여도를 높여야 할 것으로 사료된다. 희망하는 보수교육시간으로 본 연구에서는 '4시간 이상-8시간 미만'이 63.2%으로 나타난 반면 김자영[16]의 연구에서는 '4시간 미만'이 67.2%로 나타나 본 연구와 불일치를 보 이었다. 이는 119구급대원에 비해 교육기회가 없어 나타난 결과로 사료된다. 기타 건의사항으로 '반복되는 주제를 새로운 주제로 선정, 심도있는 교육'을 해달라는 사항이 있었으며 이는 보수교육 내용에 대한 불만 (30명, 46.8%)에 지적한 민병국 등[18]의 연구와 일치한다. 또한 보수교육 프로그램은 교육 대상자들의 요구에

따라 교육 내용 구성이 달라져야 한다고 의견을 제시한 민병국 등[18], 정지웅 [19] 연구에 동의하는 바이다. Rorbert Bossinen[20]은 '보수교육은 전문적인 능력을 유지하는데 필수적인 교육이며, 개인과 전문 직업인은 계속적인 교육을 통해서만이 성장 발전 할 수 있다.'고 하였다. 이에 보수교육을 통하여 응급구조사의 성장과 발전이 진전되기를 기대한다. 이를 위해 응급구조사들의 보수교육 참여율을 높일 수 있는 방안을 전략적으로 세워야 할 것이며, 자격과 근무분야에 따라 요구도를 잘 파악하여 그에 알맞은 교육이 이뤄져야 할 것이다. 또한 모든 응급구조사를 일괄적으로 교육할 것이 아니라 요구도가 비슷한 군 기리 분류하여 교육이 이뤄지기를 제안하며, 이를 위해 타직종처럼[21][22] 보수교육을 위한 직무와 역량분석이 선행되어지기를 기대해 본다.

## V. 결론

본 연구는 근무분야, 자격종류에 따라 응급구조사 보수교육 요구도와 실태를 조사하였다. 자격종류에 따라 보수교육 일반적 특성, 보수교육 요구도 그리고 근무분야에 따라 보수교육 요구도에 유의한 차이가 있었다. 응급구조사의 보수교육을 효과적으로 운영하기 위해서는 본 연구의 결과를 고려하여 자격과 근무분야에 따라 보수교육 프로그램을 계획하기를 제안한다.

## 참 고 문 헌

- [1] 최희정, 박정미, 서순림, "응급구조사의 이차 외상성 스트레스 정도와 관련요인", 한국응급구조학회논문지, 제13권, 제2호, pp.15-16, 2009.
- [2] [www.mw.go.kr/nema\\_cms\\_iba/show\\_nema/board/board9s/view.jsp](http://www.mw.go.kr/nema_cms_iba/show_nema/board/board9s/view.jsp)
- [3] [www.mw.go.kr/nema\\_cms\\_iba/show\\_nema/board/board9s/list.jsp](http://www.mw.go.kr/nema_cms_iba/show_nema/board/board9s/list.jsp)
- [4] 유순규, 최혜경, 백홍석, 엄태환, "배출 상수를 이용한 응급구조사 수급 전망", 한국응급구조학회 논문지, 제11권, 제3호, pp.65-79, 2007.
- [5] 대한응급구조사협회, 연도별 응급구조사 배출 현황, 대한응급구조사협회, 2010.
- [6] S. S. Cooper, "I believ that continuing education in nursing," Nursing Handbook, pp.579-583, 1972.
- [7] 하승희, 전문비서 계속교육 활성화를 위한 교육 요구 분석, 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위논문, 2002.
- [8] [http:// www.moleg.go.kr](http://www.moleg.go.kr).
- [9] <http://www.moleg.go.kr>.
- [10] [http:// www.moleg.go.kr](http://www.moleg.go.kr).
- [11] 문제혁, 치과기공사의 보수교육에 관한 연구, 단국대학교 행정대학원 석사학위 논문, 2000.
- [12] <http://media.daum.net/society/welfare/newsview?newsid=20080908155616622>.
- [13] [http:// www.moleg.go.kr](http://www.moleg.go.kr).
- [14] 신동민, 장문순, 강보라, 윤병길, 탁양주, 이인수, "국내 · 외 응급구조사의 보수교육프로그램 비교조사", 한국응급구조학회지, 제14권, 제3호, pp.95-105, 2010.
- [15] [www.emt.or.kr](http://www.emt.or.kr).
- [16] 김자영, 119구급대원 보수교육 실태 및 요구, 공주대학교 일반대학원 석사학위 논문, 2010.
- [17] 최용철, 이창섭, 왕순주, "응급구조사 보수교육의 교과과정 개발에 관한 연구", 한국화재 · 소방학회논문지, 제17권, 제1호, pp.46-61, 2003.
- [18] 민병국, 곽수진, "강원지역 치과기공사의 보수교육 인식에 관한 조사연구", 동남보건대학논문집, 제18권, 제1호, pp.35-48. 2000.
- [19] 정지웅, "사회교육의 내용", 사회교육 심포지움, 1983.
- [20] A. R. Peden, H. Rose, and M. Smith, "Transfer of Continuing Education," The Journal of Continuing Education in Nursing, Vol.6, No.5, pp.23-24, 1992.
- [21] 이윤정, "문화사업 담당 건강가정사 양성 및 보수교육을 위한 직무와 역량분석", 한국컨텐츠학



회, 제11권, 제4호, p.485, 2011.

[22] 이윤정, “상담영역 건강가정사의 직무 및 보수교육 콘텐츠 개발을 위한 역량연구”, 한국콘텐츠학회, 제11권, 제5호, p.358, 2011.

저 자 소 개

배 기 숙(Ki-Sook Pae)

정회원



- 2007년 7월 : 성신여자대학교 간호학과(간호학사)
- 2010년 2월 : 공주대학교 응급구조학과(응급구조학석사)
- 2012년 현재 : 원광대학교 보건학과(보건학 박사과정)

▪ 2010년 7월 ~ 현재 : EBS 간호독학사 간호과정론 강의  
▪ 2011년 3월 ~ 현재 : 서남대학교 응급구조학과 교수  
<관심분야> : 교육, OSCE, 시뮬레이션, CPX

김 진 회(Jin-Hue Kim)

정회원



- 1978년 2월 : 충남대학교 의과대학(의학학사)
- 1981년 2월 : 충남대학교 일반대학원(의학석사)
- 1984년 2월 : 충남대학교 일반대학원(의학박사)

▪ 1997년 3월 ~ 2011년 12월 : 공주대학교 전문응급구조학과 교수  
▪ 2012년 3월 ~ 현재 : 선문대학교 응급구조학과 교수  
<관심분야> : 교육, 소방조직관리

김 자 영(Ja-Young Kim)

정회원



- 2010년 8월 : 공주대학교 응급구조학과(응급구조학석사)
  - 2005년 1월 ~ 현재 : 서울소방구급대원
- <관심분야> : 교육, 응급구조사, 소방 조직 관리