

태권도 지도자의 인성교육에 대한 신념과 지도실제와의 관계

Relation between Belief and Actual Practice of Instructor according to Education in Taekwondo Personality

이정주, 김동현

용인대학교 태권도학과, 경기대학교 경호안전학과

Jueng-Joo Lee(goblin@hanmail.net), Dong-Hyun Kim(ar5117@hanmail.net)

요약

이 연구는 태권도 지도자의 인성교육에 대한 신념과 지도실제를 확인하고, 인성의 지도신념과 인성 실천 정도와 내용과의 차이 및 관계를 규명하는 것에 목적이 있었다. 연구대상은 서울, 경기, 인천에 소재한 태권도 지도자 286명을 선정하였다. 연구참여자를 대상으로 인성교육에 대한 신념과 실제에 대한 측정도구, 그리고 태권도 인성덕목 신념과 실제에 대한 중요 덕목을 묻는 반구조화된 개방형 설문을 활용하여 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 버전을 활용하여 통계처리 하였다. 전술한 연구방법과 절차를 통해 얻은 결과와 논의를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다. 첫째, 태권도 지도자가 인식하는 인성교육 신념과 실제의 중요 요인과 빈도에는 차이가 존재한다. 태권도 지도자가 중요하게 인식하는 인성덕목은 예의, 자신감, 사랑, 인내, 용기 순으로 나타난 반면, 현장에서 실제 지도하고 있는 인성 덕목은 예의, 자신감, 인내, 리더십, 정직 순으로 나타났다. 둘째, 태권도 지도자의 인성교육의 신념과 실제 간에는 부분적으로 긍정적인 영향관계가 존재한다. 태권도 지도자의 인성교육의 신념 간에는 상관관계가 높지만 신념과 실제 간에는 상관관계가 낮다. 태권도 지도자는 지도신념 중 결단성, 지도성, 실용성, 다양성에 대한 인식이 높으면 높을수록 실제 지도자가 인성교육을 위해 결단하고, 지도하고, 실용적인 면을 현장에 적용하는 것에는 긍정적인 영향을 준다.

■ 중심어 : | 태권도 | 인성교육 | 교육신념 | 지도실제 |

Abstract

The Purpose of this study was to examined the relation between Belief and Actual Practice of Instructor according to education in Taekwondo Personality. To get the purpose participants was selected 286 Taekwondo instructors. Selected data were analyzed for descriptive statistic, pearson relation analysis, and multi dimensional analysis with SPSS/PC 18.0. The result was as followed. First, there were different on frequency of important factors between belief and practice of Taekwondo personality based on Taekwondo instructor's cognitive. The order of ethological important factors on Taekwondo instructor's cognitive were manner, confidence, love, perseverance, bravery. But The order of ethological important factors on Taekwondo instructor's practice were manner, confidence, perseverance, leadership, honestly. Second, belief of Taekwondo personality based on Taekwondo instructor's cognitive has positive relationship with practice of Taekwondo personality in a part. There were positive relationship among factors of belief of Taekwondo personality but were lower positive relationship among factors of practice of Taekwondo personality. Taekwondo instructors' determination on teaching belief has positive effect on guidance factor, practical factor, variety factor, if the teaching belief has higher score then the teaching practice has higher practical teaching.

■ keyword : | Taekwondo | Ethological Education | Education Belief | Practical Teaching |

I. 서론

태권도는 유소년의 신체, 정신 그리고 사회성 발달을 도모할 수 있는 대표적인 운동으로 국내뿐 아니라 전 세계적으로 널리 보급되어 있다. 임태희[16]에 의하면 태권도는 수련자 자신이 신체수련과 단련을 통해 정신세계를 수양하여 자아실현, 즉 도(道)의 개념을 터득하여 생활에 적용하는 것을 목표로 한다. 특히 태권도는 일반 스포츠와 달리 운동참여 자체에 중요성을 두는 것이 아니라 수련과정을 통해 수련생의 행동과 정신에 긍정적인 영향을 미치는 것에 중요성을 둔다.

태권도의 수련효과는 프로그램과 밀접한 관련이 있다. 수련프로그램은 태권도의 차기, 치기, 지르기, 막기 등의 기본동작과 가상의 상대와 손과 발기술의 공방원리를 통해 일정한 연무선 속에서 수련해 가는 품새, 스포츠적 의미를 내포한 주로 발차기의 응용동작인 겨루기와 대외에 그 기술들을 선보이는 시범 그리고 자신을 보호하는 호신술로 구성된다. 그리고 태권도 프로그램은 몇 가지 수련원칙을 고수하는데 그 중 사범은 수련생에게 태권도 기술뿐만 아니라 어려운 수련과정을 이겨낼 수 있도록 지도하면서 다양한 긍정적 피드백을 제공한다[16].

이러한 체계적인 프로그램과 사범은 태권도가 30년 만에 국내뿐 아니라 전 세계 180개가 넘는 국가에 보급되는데 밑거름이 되었다. 또한 태권도는 우리문화의 중요상징으로 선정되면서 태권도공원 조성이 국가사업으로 추진되는 성과를 올렸다. 태권도의 비약적인 발전은 우리 민족의 고유 무도스포츠인 태권도의 우수성을 잘 나타내는 증거라고 할 수 있으며, 태권도가 우리 민족을 대표하는 무도스포츠에서 세계인의 무도스포츠로 발돋움하고 있음을 보여준다[10]. 이처럼 태권도가 국내뿐만 아니라 외국에까지 인기를 끌고 있는 이유는 태권도 수련이 단순한 체력단련의 수단이 아니라, 인간의 '인성' 즉, 가치관, 신념, 자아개발, 예의범절, 리더십, 사회성, 자신감 등에 긍정적인 영향을 미칠 수 있기 때문이다[1][2][7][11][14][15].

이렇듯 태권도 인성교육은 태권도가 발전하기 위해서 핵심요소로 인식되고 활용되어져 온 것 또한 관가

할 수 없는 사실이다. 교육은 개인적으로나 사회적으로나 대단히 중요한 기능을 수행하고 있다. 이와 같은 맥락에서 교육계에서도 인성에 대한 중요성을 인식하고 있는데, 이경식[13]에 따르면 교육부는 첫째, 실천위주의 인성 교육 강화, 둘째, 창의성을 함양하는 교육과정 확립, 셋째, 개인의 다양성을 중시하는 교육방법 확립, 넷째, 세계화 교육 및 외국어 교육 강화를 위해 고심하고 있고, 최근 교육과정에 이러한 내용을 심도 있게 다루어야 함을 권고하고 있는 실정이다.

태권도 교육은 지도자에 의한 무형과 유형적인 내용을 담고 있기 때문에 이것을 받아들이는 수련생의 교육 의식과 가치를 주기 위해서는 지도자의 전문성에 대한 신념과 실제 간의 관계를 규명하는 것은 매우 중요하다. 즉 지도자는 올바른 태권도 교육을 위해서 필요한 요소들을 인식하고 있고, 또 그에 대한 신념을 가지고 있다. 하지만 그 신념을 어느 정도 교육 현장에 적용하거나 실천하느냐는 교육 여건과 환경에 따라 매우 달라질 수 있다. 교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다는 Adam Brooks의 말처럼 수련의 질과 성패를 좌우하는 결정적인 요인은 수련활동의 핵심적 주체인 지도자라고 할 수 있다. 따라서 태권도 교육의 성패를 가름한다고도 할 수 있는 우수한 지도자는 수련현장에서 필수적 요소이다[9].

한편, 태권도 교육에서 인성이 중요하다고 누구나 한 목소리를 내고는 있지만 중요성에 대한 신념만큼 실천이 뒤따르고 있을 것이라는 것에는 부정적인 견해 또한 팽배하다. 현상학적 관점에서 우리나라 출산율은 OECD 국가 중 가장 빠른 속도로 감소하고 있고, 2009년 국기원 품(단)심사 지원자가 사상 처음으로 감소추세로 돌아섰으며, 국가 체육정책에서도 과거 엘리트 체육에서 생활체육 그리고 미래에는 클럽 스포츠로 변모해 갈 것이라는 것이 전문가들의 의견이다. 또한 급격한 태권도 사범 수의 증가와 도장의 포화 상태는 지나친 경쟁구도를 만들어 지도자 신념에 따른 실천을 방해하는 요소로 작용할 수 있다. 다시 말해, 현장 지도자가 태권도 인성교육이 중요하다는 믿음을 가지고 있지만 이러한 신념을 실천하는 것에는 위와 같은 제약 요인으로 인해 신념과 실제 사이에 차이가 생길 가능성이 높

음을 의미한다.

예컨대, 70년대와 80년대 초 경제적으로 어려운 시기의 도장 사범들은 신체수련에 초점을 맞추어 지도하다가 80년대 중반 이후 사범들은 전문화된 프로그램으로 다변화 하여 응용하기 시작하였다. 이에 더하여 90년대 이후에 사범들은 태권도 프로그램과 응용프로그램의 지도 시간에 비중의 차이를 없애고 있는 것처럼 보인다. 또한 일부 도장에서는 주 운동이 태권도가 아닌 응용프로그램에 초점을 맞추는 경우도 있다[3].

이러한 현상은 태권도 인성 관련 선행연구 고찰을 통해 더욱 분명히 할 수 있다. 우선 태권도 인성 관련 개념연구를 살펴보면 박대복[6]은 태권도 정신을 자아정신, 무도정신, 인성정신, 수련정신으로 구성하였고, 이경식[13]은 태권도 인성을 실천인성, 사회인성, 무도인성, 자아인성으로 구성하였다. 정유근[18]은 태권도 인성덕목을 개념화 하는 것에 그치지 않고 지도현장에서 실천할 수 있는 덕목에 대하여 무도실천, 또래관계실천, 자기표현실천, 사회실천, 심리실천 등으로 체계화 하였다. 정유근[18]은 태권도 인성 개념과 실천의 연결고리를 찾기 애매모호한 부분들이 존재함을 지적하였는데, 이들 선행연구를 고려해 볼 때 태권도 교육은 무도적 이념에 기초한 다양한 인성 덕목이 강조되고는 있지만 이에 대한 실천은 지도자가 가지고 있는 신념이나 중요성만큼 녹아 있지 않을 수도 있음을 짐작하게 하는 대목이다.

그리고 서원식[8]은 대다수의 학부모들은 태권도 수련을 통해 자녀가 신체적으로 건강하고 정신적, 사회적으로 유능하며 원만한 성격을 형성하도록 기대하고 있다고 지적한바 있다. 또한 주진만[20]은 태권도 도장의 지도내용은 태권도 기능 향상이나 체력 증진보다 인성 교육이라고 언급했다. 그리고 이규형[14]은 학부모들이 자녀를 태권도 도장에 보내면서 자신의 아이가 보다 씩씩해지고, 예의 바르며, 매사에 자심감이 넘치고, 활동적인 인간으로 성장하기를 바라고 있다. 하지만 이들 선행연구에서 관가하고 있는 것은 수련과 인성발달과의 관계규명에 관심을 가지고는 있지만 원인과 결과 측면의 접근이 미약해 보인다. 뿐만 아니라 임태희[16]는 태권도장에서 수련생을 태권도다움으로 지도하려는 경

향보다 재미와 흥미 위주의 교육을 실시하면서 대외적으로 태권도를 홍보하기 위해서는 태권도의 예(禮)와 도(道)적 관점에서 인성(人性)을 홍보 전략으로 사용하는 불일치적 교육이 성행하고 있음을 지적한 바 있다. 즉 태권도 인성 덕목의 가치에 대해서는 인식의 틀을 함께 하면서도 그에 대한 실제 행동은 뒤따르지 못하고 있을 가능성 또한 배제할 수 없다.

태권도의 정신과 인성발달에 관하여 중요성이 부각되는 경향이 나타나고는 있지만 태권도 수련을 통해 나타나는 인성과 실천하는 내용에 대해서 이질감을 감출 수 없는 현실로 다가오고 있다. 따라서 태권도 지도자가 인성교육의 중요성을 인식하고는 있지만 실제 인성교육의 실천이 어떻게 뒤따르고 있는지에 대한 접근이 필요해 보인다. 태권도 지도자는 자신이 무도의 인성적 측면을 강조하려는 신념을 가지면서도 전문화된 시대 요구와 상황이 이를 유지 할 수 없게 만들 수도 있고, 중요성을 인식하면서도 그에 대한 원인과 결과의 맥락을 제대로 실천하지 못할 수 있다는 가정이 가능하다.

따라서 이 연구는 태권도 지도자의 인성교육에 대한 신념과 지도실체를 확인하고, 인성의 지도신념과 인성 실천 정도와 내용과의 차이 및 관계를 규명하는 것에 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 태권도 지도자가 인식하는 인성교육 신념과 실제의 중요 요인과 빈도에 차이는 존재하는가? 둘째, 태권도 지도자의 지도신념과 실제 간에는 어떠한 관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구대상은 서울, 경기, 인천 소재의 태권도장 사범을 대상으로 하였다. 설문기간은 2011년 12월부터 2012년 1월 말까지로 하였다. 표본추출방법은 목적적 표집방법(Purposive sampling)을 활용하여 연구대상에 적합한 자에 한하여 조사대상자를 선정하였다. 목적적 표집방법의 활용근거는 실제표집에 있어서의 어려움이 반영되었고, 표집

비용을 고려한 것이다.

이와 같은 과정을 통하여 총 300명의 태권도 사범에게 설문지를 실시하였다. 300명을 대상으로 설문지를 실시한 후 수거된 설문 중 불성실한 답변이나 누락된 정보가 있는 대상을 제외하고 최종적으로 286명의 응답분을 통계처리에 사용하였다. 연구대상의 기준은 태권도 수련경험 8년 이상, 지도경험 1년 이상 인자로 한정하였다. 연구대상 기준은 인성에 대한 지도신념의 중요함 영향요인으로 알려진 학습 내용과 경험 요인을 반영한 것이다.

2. 조사도구

1) 태권도 인성교육 중요요인 탐색

본 연구에서 사용한 태권도 인성교육 신념 질문은 두 가지 차원으로 이원화 한 반구조화된 개방형 설문으로 구성하였다. 하나는 태권도 인성 요인의 중요도를 묻고 다른 하나는 인성교육 신념과 실재를 묻도록 구성하였다. 우선 인성 요인의 중요도 설문을 살펴보면 다음과 같다.

태권도 인성 요인의 중요도는 유진, 장덕선[12]의 심리기술의 중요도를 묻는 질문 형태에 기초하여 대한태권도협회[5] 인성 교육 세미나에서 제공하고 있는 24개 요인들을 활용하여 이 연구에 맞게 반구조화 개방형 문항을 구성하였다. 인성 교육 신념에 대한 중요도 문항의 구성은 전문가 3인(태권도학과 교수 1명, 현장 전문가 1명, 측정평가 전문가 1명)과 협의를 통해 실시하였고, 전문가와의 내용타당도를 거친 후 설문을 실시하였다. 반구조화된 개방형 설문문에 대해서는 현장 지도자가 인식하는 중요 인성 요인과 실제 지도하는 인성 요인 5개를 선정하도록 구성하였기 때문에 따로 확인적 요인 분석을 통해 구인의 타당성을 확인하지 않았다.

2) 태권도 인성교육 신념과 실제

태권도 인성교육에 대한 신념과 실제에 관한 측정도구는 Gordon이 개발한 Survey of Personal Values를 정경희[17]가 번안 및 수정·보완하여 사용한 것을 이 연구의 목적에 맞게 재구성하여 사용하였다. 인성 교육 신념과 실제에 대한 측정문항의 구성은 전문가 3인(태

권도학과 교수 1명, 현장 전문가 1명, 측정평가 전문가 1명)과 협의를 통해 실시하였고, 전문가와의 내용타당도를 거친 후 설문을 실시하였다. 그리고 인성 교육 신념에 대한 구인 타당도를 확인한 후 본조사에 적용하였다.

여기서 태권도 인성교육의 신념은 태권도 지도자 자신이 인성지도에 대해 가지고 있는 결단성, 실용성, 지도성, 다양성에 대한 철학적 가치관을 말한다. 그리고 인성교육의 신념은 결단성, 실용성, 지도성, 다양성에 기초하여 현장에서 태권도 인성을 실제 어느 정도 행동으로 실천하고 있는지에 대한 문항으로 구성되었다.

3. 구인타당도

1) 태권도 인성교육 신념

태권도 인성교육 신념에 대한 구인의 타당성을 판정하기 위하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 여기서 구인에 대한 적합도 지수는 절대부합지수(Q, RMSEA), 증분부합지수(TLI, CFI), 간명부합지수(PCFI)가 사용하였다.

선행연구에 기초하여 추출한 요인과 전문가 협의를 통해 구성된 요인을 바탕으로 확인적 요인분석을 실시한 결과는 [표 1]과 같다. 4개 요인의 다차원 모형에서 비교 합치도(CFI), Tucker-Lewis 인덱스(TLI), 간명도 반영 지수(PCFI)가 좋은 적합도 지수를 가지는 것으로 나타났다. 그리고 $Q(\chi^2/df)$ 와 개략화오차평균(RMSEA) 값에서도 모두 기준치를 상회하는 것으로 나타났다.

표 1. 교육신념의 적합도 지수

	χ^2/df	CFI	TLI	PCFI	RMSEA
적합도 기준	2.0~5.0	.90이상	.90이상	.50이상	.08이하
4개요인 (다차원)	26/8	.921	.917	.733	.060
판정	양호	적합	적합	적합	양호

확인적 요인분석을 통해 분석된 결과는 [그림 1]과 같다. [그림 1]에 제시된 단방 화살표는 표준화된 회귀계수(standardized estimates)로 요인 부하값처럼 해석된다.

네 개 요인에 대한 표준화된 회귀계수는 다음과 같다. 결단성은 .789~.841, 실용성은 .727~.751, 지도성은

.714~.786, 다양성은 .623~.736이었다. 다음으로 양방 화살표는 요인 간 상관계수로 활용되는데, 네 개 요인 의 상관계수는 .11~.25였고, 이 중 실용성 요인과 다양 성 요인 간의 상관관계가 가장 낮았고, 결단성과 다양 성 요인 간의 상관관계는 가장 높았다. 이러한 결과를 종합해 볼 때 태권도 인성교육 신념에 대한 구인 타당 도는 모든 기준치를 상회하는 것으로 나타나 본 연구에 활용하는 것에 문제가 없다고 판단하였다.

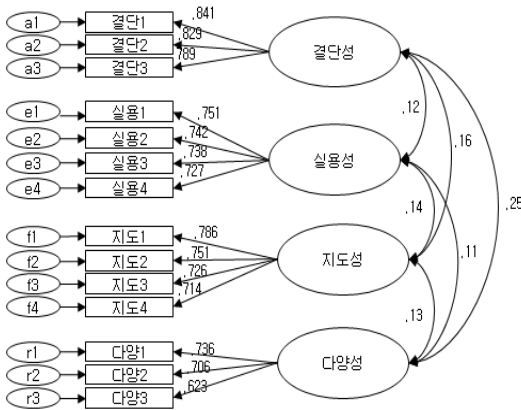


그림 1. 교육신념의 확인적 요인분석 결과

2) 태권도 인성교육 실제

태권도 인성교육 실제에 대한 구인의 타당성을 판정 하기 위하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 여기서 구 인에 대한 적합도 지수는 절대부합지수(Q, RMSEA), 증분부합지수(TLI, CFI), 간명부합지수(PCFI)가 사용 하였다.

선행연구에 기초하여 추출한 요인과 전문가 협의를 통해 구성된 요인을 바탕으로 확인적 요인분석을 실시 한 결과는 [표 2]와 같다. 4개 요인의 다차원 모형에서 비교 합치도(CFI), Tucker-Lewis 인덱스(TLI), 간명도 반영 지수(PCFI)가 좋은 적합도 지수를 가지는 것으로 나타났다. 그리고 Q(χ^2/df)와 개략화오차평균(RMSEA) 값에서도 모두 기준치를 상회하는 것으로 나타났다.

확인적 요인분석을 통해 분석된 결과는 [그림 2]와 같다. [그림 2]에 제시된 단방 화살표는 표준화된 회귀 계수(standardized estimates)로 요인 부하값처럼 해석

된다.

네 개 요인에 대한 표준화된 회귀계수는 다음과 같다. 결단성은 .834~.856, 실용성은 .801~.828, 지도성은 .764~.799, 다양성은 .599~.720이었다. 다음으로 양방 화살표는 요인 간 상관계수로 활용되는데, 네 개 요인 의 상관계수는 .13~.23이었고, 이 중 결단성 요인과 실 용성 요인 간의 상관관계가 가장 낮았고, 결단성과 다 양성 요인 간의 상관관계는 가장 높았다. 이러한 결과 를 종합해 볼 때 태권도 인성교육 실제에 대한 구인 타 당도는 모든 기준치를 상회하는 것으로 나타나 본 연구 에 활용하는 것에 문제가 없다고 판단하였다.

표 2. 교육실제의 적합도 지수

	χ^2/df	CFI	TLI	PCFI	RMSEA
적합도 기준	2.0~5.0	.90이상	.90이상	.50이상	.08이하
4개요인 (다차원)	28/9	.934	.928	.701	.053
판정	양호	적합	적합	적합	양호

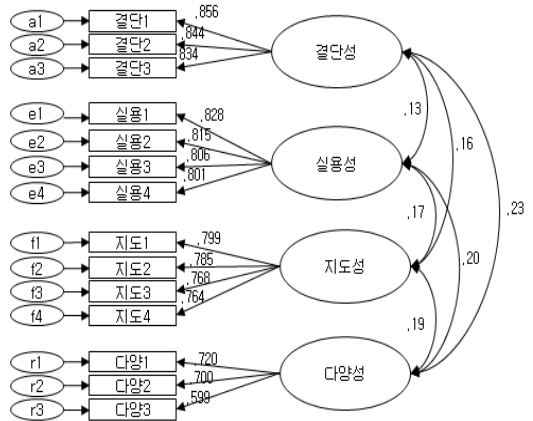


그림 2. 교육실제의 확인적 요인분석 결과

3. 연구절차

구인타당도 검증 과정을 거쳐 확인된 측정도구로 자 료수집에 활용하였다. 자료수집은 서울, 경기, 인천 소 계의 태권도장 사범을 대상으로 하였다. 설문기간은 2011년 12월부터 2012년 1월 말까지로 하였다. 여기서 표본추출방법은 목적적 표집방법(Purposive sampling) 을 활용하여 연구대상에 적합한 자에 한하여 조사대상

자를 선정하였다.

설문은 각 지역 사범 또는 관장 모임과 동문 모임에 연구자가 직접 참여하여 설문을 실시하였다. 연구자는 연구대상에게 연구의 목적을 충분히 설명한 후에 질문지를 배포하고, 스스로 설문에 응하겠다는 대상에 한하여 자기평가 기입법으로 설문에 응답하도록 요청하였다.

4. 자료처리

설문지에 대해 응답이 완성된 자료를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 극단치(outlier)를 분석대상에서 제외시키고 유효 표본만을 코딩의 지침에 따라 부호화(coding)하였다. 부호화된 자료를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계 프로그램인 SPSS/PC 18.0과 AMOS 5.0 버전을 이용하여 분석 목적에 따라 통계처리 하였다.

자료분석을 위하여 본 연구에서 사용한 분석기법은 기술통계분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 여기서 통계적 유의 수준은 $p < .05$ 로 정하였다.

III. 결과

1. 인성교육 신념과 실제에 대한 중요 요인

1) 지도자가 인식하는 중요 인성 덕목

반구조화된 태권도 인성교육 신념과 실제에 대한 중요 요인에 대한 빈도를 산출하였다. 그중 지도자의 인성교육 신념으로 중요하게 인식되고 있는 결과는 [표 3]과 같다. 지도자 설문을 통해 얻은 태권도 인성교육 신념에 대한 반응 빈도는 1,430개를 추출하였다.

태권도 지도자들이 인식하고 있는 인성교육에 대한 신념으로 5개 중요 요인을 추출하였다. 첫 번째 중요 요인은 예의로 286개(20%)로 가장 높은 빈도를 가지는 것으로 나타났다. 두 번째 중요 요인은 자신감으로 280개(19.6%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났다. 그리고 세 번째 중요 요인은 사랑으로 154개(10.8%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났다. 다음으로 네 번째 중요 요인은 인내로 103개(7.2%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났고, 마지막으로 다섯 번째 중요 요인은 용기로 101개

(7.1%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났다.

표 3. 지도자의 지도신념에 대한 중요 요인 빈도

영역	번호	요인	빈도	백분율(%)	중요순위 5
자기 가치 영역	1	예의	286	20	1
	2	정직	24	1.68	
	3	인내	103	7.2	4
	4	책임감	28	1.95	
	5	성실	20	1.39	
	6	절약정신	28	1.95	
	7	자신감	280	19.6	2
	8	자기존중	25	1.74	
	9	신중	24	1.68	
	10	용기	101	7.1	5
	11	주도성	20	1.39	
	12	열정	20	1.39	
사회 관계 영역	13	배려	40	2.79	
	14	우정	32	2.23	
	15	용서	20	1.39	
	16	신뢰	27	1.88	
	17	존경	28	1.95	
	18	사랑	154	10.8	3
	19	리더십	28	1.95	
	20	공평	24	1.68	
사회 정의 영역	21	협동	60	4.19	
	22	준법정신	24	1.68	
	23	애국심	24	1.68	
	24	정의	20	1.39	
계			1,440	100%	

2) 지도자가 실제 교육하는 인성 덕목

반구조화된 태권도 인성교육 신념과 실제에 대한 중요 요인에 대한 빈도를 산출하였다. 그중 지도자가 현장에서 인성교육을 실제 하고 있는 인성 덕목에 대한 결과는 [표 4]와 같다. 지도자 설문을 통해 얻은 태권도 인성교육 실제에 대한 반응 빈도는 839개를 추출하였다.

태권도 지도자들이 인식하고 있는 인성교육에 대한 신념으로 5개 중요 요인을 추출하였다. 첫 번째 중요 요인은 예의로 280개(33.4%)로 가장 높은 빈도를 가지는 것으로 나타났다. 두 번째 중요 요인은 자신감으로 200개(23.8%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났다. 그리고 세 번째 중요 요인은 인내로 85개(10.1%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났다. 다음으로 네 번째 중요 요인은 리더십으로 60개(7.2%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났고, 마지막으로 다섯 번째 중요 요인은 정직으로 32개(3.8%)의 빈도를 가지는 것으로 나타났다.

표 4. 실제 교육하는 인성 덕목

영역	번호	요인	빈도	백분율 (%)	중요순위
자기 가치 영역	1	예의	280	33.4	1
	2	정직	32	3.8	5
	3	인내	85	10.1	3
	4	책임감	20	2.38	
	5	성실	20	2.38	
	6	절약정신	10	1.19	
	7	자신감	200	23.8	2
	8	자기존중	10	1.19	
	9	신중	5	.59	
	10	용기	30	3.57	
	11	주도성	3	.35	
	12	열정	5	.59	
사회 관계 영역	13	배려	5	.59	
	14	우정	10	1.19	
	15	용서	3	.35	
	16	신뢰	5	.59	
	17	존경	5	.59	
	18	리더십	60	7.2	4
	19	사랑	5	.59	
	20	공평	3	.35	
사회 정의 영역	21	협동	5	.59	
	22	준법정신	28	3.33	
	23	애국심	5	.59	
	24	정의	5	.59	
계			839	100%	

지도자의 인성교육에 대한 지도 신념과 실제에 대한 중요 요인들의 차이를 살펴보면 다음과 같다. 우선 지도자들은 인성교육에 대한 신념에 대해서는 1430개의 높은 빈도로 응답 반응을 보인 반면 실제 지도에서는 839개의 낮은 응답 반응을 보이고 있다. 이러한 결과는 인성교육에 대한 지도신념은 높게 가지고 있는 반면 실제 인성교육을 지도하는 것에는 실천이 뒤따르고 있지 못하다는 것으로 해석 가능하다. 그리고 지도자의 인성교육의 신념에서는 예의, 자신감, 사랑, 인내, 용기 순으로 중요 덕목이 추출되었지만 인성교육이 실제 이루어지고 있는 것으로는 예의 자신감, 인내, 리더십, 정직으로 나타났다. 이러한 결과는 태권도 지도자가 예절과 자신감 요인에서는 신념과 실제에 대한 관계가 동일하다고 해석할 수 있지만 다른 요인에서는 신념만큼 실제 지도가 뒤따르지 못하고 있음을 반증하는 것이다.

2. 인성교육 신념과 실제와의 관계

1) 주요 변인 간 상관관계

태권도 지도자의 지도신념과 실제의 주요 변인에 대한 기술 통계치는 [표 5]와 같다. 태권도 지도자의 지도신념은 4.19~4.28로 나타났다. 지도자의 지도신념 중 실용성 요인이 4.19로 가장 낮은 평균값을 가지는 것으로 나타났고, 결단성 요인이 4.28로 가장 높은 평균값을 가지는 것으로 나타났다. 다음으로 태권도 지도자의 지도실체는 2.98~3.99로 나타났다. 지도자의 지도실체 중 다양성 요인은 2.98로 가장 낮은 평균값을 가지는 것으로 나타났고, 실용성 요인은 3.99로 가장 높은 평균값을 가지는 것으로 나타났다.

표 5. 각 요인에 대한 기술 통계치

요인	M(SD)	N
독립변인		
결단성(신념)	4.28(1.02)	286
지도성(신념)	4.23(1.00)	
실용성(신념)	4.19(1.09)	
다양성(신념)	4.29(.98)	
중속변인		
결단성(실제)	3.86(.79)	286
지도성(실제)	3.56(1.12)	
실용성(실제)	3.99(.97)	
다양성(실제)	2.98(.101)	

태권도 지도자의 지도 신념과 실제를 구성하고 있는 세부요인에 대한 pearson 상관관계 분석을 실시한 결과는 [표 6]과 같다. 표에 기초하여 결과값을 해석하면 우선 제시된 바와 같이 대부분의 주요 변인 간 상관관계가 있음을 알 수 있다. 지도 신념과 관련한 요인들은 서로 상관관계($r=.345\sim.687$)가 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 반면, 지도신념과 지도실체와의 상관계수는 신념 요인에 비해 상관계수 값이 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다($r=.045\sim.295$). 지도신념 요인 사이에서는 결단성과 지도성 사이에 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다. 그리고 지도성과 다양성 요인에서 상관관계가 가장 낮은 것으로 나타났다.

지도 실제와 관련한 요인들은 서로 상관관계($r=.253\sim.622$)가 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 지도실체 요인 사이에서는 결단성과 다양성 사이에 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다. 그리고 지도성과 다양성

표 6. 주요 변인 간 상관관계 분석

	결단(신념)	지도(신념)	실용(신념)	다양(신념)	결단(실제)	지도(실제)	실용(실제)	다양(실제)
결단(신념)	1							
지도(신념)	.687**	1						
실용(신념)	.565**	.652**	1					
다양(신념)	.488**	.345**	.398**	1				
결단(실제)	.211*	.149	.117*	.195*	1			
지도(실제)	.199*	.173*	.146	.144	.279**	1		
실용(실제)	.213*	.227*	.254*	.174*	.284**	.488**	1	
다양(실제)	.102	.097	.045	.070	.622**	.253**	.456**	1

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

요인에서 상관관계가 가장 낮은 것으로 나타났다. 전반적으로 지도신념과 실제 사이에 상관관계가 존재하고 있음을 알 수 있다. 따라서 이에 대한 구체적인 영향관계를 살펴보기 위하여 다중 회귀분석을 실시하였다.

2) 지도신념과 신제와의 관계

태권도 지도자의 인성교육에 대한 지도신념이 인성 지도 실제 중 결단성과의 관계를 알아본 결과 [표 7]과 같다. 태권도 지도자의 결단성 신념은 실제 결단성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 t=2.240으로 유의수준 p<.05 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그리고 태권도 지도자의 다양성 신념은 실제 결단에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 t=2.558로 유의수준 p<.05 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 태권도 지도자의 지도신념 중 결단성과 다양성 신념은 실제 결단성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 18.7%를 설명하고 있음을 알 수 있다.

표 7. 지도신념과 실제(결단성)와의 영향관계

	비표준화 계수		t	p
	B	표준오차		
(상수)	2.866	.088	28.685	.000
결단(신념)	.094	.058	2.240*	.021
지도(신념)	.075	.059	1.260	.255
실용(신념)	.078	.045	1.034	.212
다양(신념)	.099	.055	2.558*	.017

R²=.187, F=7.90***

*p<.05

태권도 지도자의 인성교육에 대한 지도신념이 인성 지도 실제 중 지도성과의 관계를 알아본 결과 [표 8]과 같다. 태권도 지도자의 결단성 신념은 실제 지도성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 t=2.784로 유의수준 p<.05 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그리고 태권도 지도자의 지도성 신념은 실제 지도성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 t=3.126으로 유의수준 p<.05 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 태권도 지도자의 지도신념 중 결단성과 지도성 신념은 실제 지도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 17.9%를 설명하고 있음을 알 수 있다.

표 8. 지도신념과 실제(지도성)와의 영향관계

	비표준화 계수		t	p
	B	표준오차		
(상수)	3.126	.136	26.111	.000
결단(신념)	.102	.064	2.784*	.013
지도(신념)	.140	.067	3.126*	.011
실용(신념)	.019	.046	.244	.743
다양(신념)	.013	.048	.221	.788

R²=.179, F=9.67***

태권도 지도자의 인성교육에 대한 지도신념이 인성 지도 실제 중 실용성과의 관계를 알아본 결과 [표 9]와 같다.

태권도 지도자의 결단성 신념은 실제 실용성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 t=2.788로 유의수준 p<.05 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그리고 태권도 지

도자의 지도성 신념은 실제 실용성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 $t=2.112$ 로 유의수준 $p<.05$ 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 마지막으로 태권도 지도자의 실용성 신념은 실제 실용성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그 정도를 살펴보면 $t=3.765$ 로 유의수준 $p<.05$ 수준에서 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 태권도 지도자의 지도신념 중 결단성, 지도성과 실용성 신념은 실용성 실제에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 18.2%를 설명하고 있음을 알 수 있다.

마지막으로 태권도 지도자의 인성교육에 대한 지도신념이 인성지도 실제 중 다양성과의 관계를 알아본 결과 [표 10]과 같다. 태권도 지도자의 지도신념은 실제 다양성에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 9. 지도신념과 실제(실용성)와의 영향관계

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	2.556	.044		33.356	.000
결단(신념)	.099	.043	.233	2.788*	.016
지도(신념)	.072	.039	.194	2.112*	.041
실용(신념)	.126	.038	.321	3.765*	.010
다양(신념)	.009	.057	.021	.294	.976

$R^2=.182, F=14.96^{***}$

표 10. 지도신념과 실제(다양성)와의 영향관계

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	2.122	.023		9.224	.056
결단(신념)	.026	.033	.368	1.110	.516
지도(신념)	.003	.036	.188	1.922	.642
실용(신념)	.013	.048	.029	1.236	.743
다양(신념)	.034	.043	.056	1.021	.555

$R^2=.023, F=5.36$

IV. 논의 및 결론

1. 논의

이 연구는 태권도 지도자가 인성교육에 대하여 얼마

나 중요하게 인식하고 있는지, 그리고 어떤 덕목들을 중요하게 인식하고 있는지에 대한 궁금증에서 출발하였다.

지도자의 인성교육에 대한 지도신념과 실제에 대한 중요 요인들의 차이를 살펴보면 다음과 같다. 우선 지도자들은 인성교육에 대한 신념에 대해서는 1430개의 높은 빈도로 응답 반응을 보인 반면 실제 지도에서는 839개의 낮은 응답 반응을 보이고 있다. 이러한 결과는 인성교육에 대한 지도신념은 높게 가지고 있는 반면 실제 인성교육을 지도하는 것에는 실천이 뒤따르고 있지 못하다는 것으로 해석 가능하다. 그리고 지도자의 인성교육의 신념에서는 예의, 자신감, 사랑, 인내, 용기 순으로 중요 덕목이 추출되었지만 인성교육이 실제 이루어지고 있는 것으로는 예의 자신감, 인내, 리더십, 정직으로 나타났다. 이러한 결과는 태권도 지도자가 예절과 자신감 요인에서는 신념과 실제에 대한 관계가 동일하다고 해석할 수 있지만 다른 요인에서는 신념만큼 실제 지도가 뒤따르지 못하고 있음을 반증하는 것이다.

태권도 지도자들이 인성교육의 중요성을 인식하고는 있지만 이것을 실제 지도에 충분히 할애하지 못하고 있다고 해석할 수 있다. 이러한 현상은 전통적 무도수련의 중요성을 인식하고 있음에도 불구하고 시대요구와 상황에 따라 일부 도장에서는 주 운동이 태권도가 아닌 응용프로그램에 초점을 맞추는 변화 형태를 보여주고 있다. 또한 급격한 출산을 저하와 사범 수 증가, 도장의 포화 상태 등으로 인해서 프로그램의 다변화를 가져 온다는 임태희[16]의 지적을 잘 반영해 주고 있는 것으로 해석 가능하다.

이러한 결과는 태권도 지도자의 신념과 지도 실제 간의 관계에 대한 선행연구[4][19]에서 나타난 바와 같이 지도신념과 실제지도에 대한 차이가 존재함을 지지하는 것이다. 이는 태권도장 현실을 감안한 것이라고 해석할 수 있다. 즉 태권도 지도자들은 경쟁에서 살아남기 위해 두 가지 갈림 길에 놓이게 되었다. 하나는 태권도 교육의 질을 높여 차별화 하는 것이고, 다른 하나는 다양한 재미와 동기유발 그리고 홍보를 강화 하는 것이다. 교육 신념적으로는 전자를 지향하려는 노력을 기울이고는 있지만 현실적으로 후자를 택하는 지도자들이

늘어가고 있음을 반증하는 결과로도 해석 가능하다.

임태희[16]는 무도중심의 태권도 교육에서 놀이 및 재미, 흥미 중심의 교육으로 태권도 교육을 하는 도장들이 늘어가고 있다고 하면서, 이러한 현상은 무도수련에서 오는 수련효과에 매우 부정적인 영향을 주고 있음을 지적하였다.

다음으로 태권도 지도자의 지도신념과 실제에 대한 pearson 상관관계 분석을 실시한 결과 지도 신념과 관련한 요인들은 서로 상관관계($r=.345\sim.687$)가 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 반면, 지도신념과 지도실제와의 상관계수는 신념 요인에 비해 상관계수 값이 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다($r=.045\sim.295$). 지도신념 요인 사이에서는 결단성과 지도성 사이에 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다. 그리고 지도성과 다양성 요인에서 상관관계가 가장 낮은 것으로 나타났다.

지도 실제와 관련한 요인들은 서로 상관관계($r=.253\sim.622$)가 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 지도실제 요인 사이에서는 결단성과 다양성 사이에 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다. 그리고 지도성과 다양성 요인에서 상관관계가 가장 낮은 것으로 나타났다. 전반적으로 지도신념과 실제 사이에 상관관계가 존재하고 있음을 알 수 있다.

상관관계 결과 값에 기초하여 회귀분석을 실시한 결과 태권도 지도자의 결단성 신념은 실제 결단성에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 태권도 지도자의 다양성 신념은 실제 결단에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다음으로 태권도 지도자의 인성교육에 대한 지도신념이 인성지도 실제 중 지도성과의 관계를 알아본 결과 태권도 지도자의 결단성 신념은 실제 지도성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 태권도 지도자의 지도성 신념은 실제 지도성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

마지막으로 태권도 지도자의 인성교육에 대한 지도신념이 인성지도 실제 중 실용성과의 관계를 알아본 결과 태권도 지도자의 결단성 신념은 실제 실용성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 태권도 지도자의 지도성 신념은 실제 실용성에 통계적

으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 태권도 지도자의 실용성 신념은 실제 실용성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

태권도 지도자의 인성교육 신념이 실제 지도에 긍정적인 영향관계를 갖는다는 것은 매우 긍정적인 의미로 다가온다. Lake와 Hoyt[22]는 무도성을 강조한 지도는 인지적, 정서적 자기조절, 친사회적 행동에 긍정적인 효과를 준다고 하였고, Trulson[23]은 전통적 무도 프로그램 사용한 수련 형태는 유소년 발달에 매우 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 그리고 Focht 등[21], Weiser 등[24]은 태권도 무도 철학의 강령이 수업과 환경에 자리 잡고 있을 때 효과가 배가 됨을 밝히고 있다. 뿐만 아니라 김주훈과 김길평[2]은 인성교육을 중시하는 태권도 프로그램은 신체와 정신 모두에 긍정적인 영향 요인으로 작용한다고 강조하였고, 송형석과 이규형[7]은 태권도를 수련한 아동이 도덕적 자아와 성격적 자아를 높일 수 있다고 강조하였다. 즉 태권도 지도자가 인성교육에 중요성을 인식하고 이를 현장에 충분히 적용할 때 태권도가 지향하는 ‘태권도 수련을 통한 신체와 정신의 개발 더 나아가 자아를 발견’이라는 교육목표를 실현할 수 있을 것으로 기대해 본다.

2. 결론

이 연구는 태권도 지도자의 인성교육에 대한 신념과 지도실제를 확인하고, 인성의 지도신념과 인성 실천 정도와 내용과의 차이 및 관계를 규명하는 것에 목적이 있었다. 진술한 연구방법과 절차를 통해 얻은 결과와 논의를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 태권도 지도자가 인식하는 인성교육 신념과 실제의 중요 요인과 빈도에는 차이가 존재한다. 태권도 지도자가 중요하게 인식하는 인성덕목은 예의, 자신감, 사랑, 인내, 용기 순으로 나타난 반면, 현장에서 실제 지도하고 있는 인성 덕목은 예의, 자신감, 인내, 리더십, 정직 순으로 나타났다. 즉, 현장지도자가 중요하게 생각하는 인성교육 신념에 비하여 실제 지도가 충분히 이루어지고 있다고 보기 어렵다.

둘째, 태권도 지도자의 인성교육의 신념과 실제 간에는 부분적으로 긍정적인 영향관계가 존재한다. 태권도 지도자의 인성교육의 신념 간에는 상관관계가 높지만 신념과 실제 간에는 상관관계가 낮다. 태권도 지도자는 지도신념 중 결단성, 지도성, 실용성, 다양성에 대한 인식이 높으면 높을수록 실제 지도자가 인성교육을 위해 결단하고, 지도하고, 실용적인 면을 현장에 적용하는 것에는 긍정적인 영향을 준다.

이 연구의 결론의 종합해 볼 때, 태권도 태권도자 생각하는 중요 인성 덕목이라고 해서 현장에서 실제 지도되고 있다고 기대하기는 어렵다. 하지만 태권도 지도자는 결단성, 지도성, 실용성, 다양성 측면에서 지도신념을 가지고 있을 때 이들 신념이 실제 지도에도 부분적으로 영향을 줄 수 있다.

이 연구를 통해서 후속연구자를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 우선 태권도 지도자의 지도신념과 실제와의 차이에 대한 구체적인 이유를 보다 구체적으로 파헤쳐 볼 필요가 있다. 그리고 이러한 차이에 기초하여 태권도 지도자가 인성교육을 보다 체계적이고 구체적으로 할 수 있는 방안에 대한 연구가 뒤따라길 바란다.

참 고 문 헌

[1] 강성구, 박주영, 초등학생의 태권도 수련활동이 체력요인과 신체적 자기 개념에 미치는 영향, 한국스포츠심리학회지, 제14권, 제3호, pp.55-64, 2003.

[2] 김길평, 태권도 도장 프로그램 유형과 정신력의 관계, 한국체육학회지, 제44권, 제4호, pp.543-552, 2005.

[3] 김동현, 태권도 지도자의 교육 프로그램에 대한 지도신념과 실제 간의 관계, 용인대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007.

[4] 김상순, 태권도 지도자의 교육신념과 실제에 관한 연구, 이화여자대학교 사회체육대학원, 미간행 석

사학위논문, 1999.

[5] 대한태권도협회, KTA 태권도 인성 교육과정 개발, 대한태권도협회, 2010.

[6] 박대복, 태권도 정신특성 개념구조 탐색, 용인대학교 태권도대학원 석사학위 논문, 2009.

[7] 송형석, 이규형, 초등학생의 태권도 수련과 자아 개념 발달의 관계, 한국체육학회, 제45권, 제1호, pp.121-129, 2006.

[8] 서원식, 태권도 교육이 초등학교 어린이 인성교육에 미치는 영향, 경희대학교 체육과학대학원 석사학위 논문, 1998.

[9] 신인성, 태권도 지도자가 갖추어야 할 전문성 요인에 대한 연구, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.

[10] 안명일, 태권도 수련 아동의 리더쉽과 사회성, 한국교원대학교 대학원, 미간행 석사학위논문, 1997.

[11] 양경덕, 태권도 체육관의 효율적인 경영을 위한 경영실태 분석, 미간행 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문, 2001.

[12] 유진, 장덕선, Sport psychology and psychological skills perceived by coaches and athletes in Korea: An Exploratory study, 서울국제스포츠과학 학술대회 발표논문, 1998.

[13] 이경식, 태권도 지도자가 인식하는 인성과 교육에 대한 요인 추출, 용인대학교 태권도대학원 석사학위논문, 2008.

[14] 이규형, 초등학교 아동의 태권도수련과 인성 발달의 관계, 계명대학교 대학원 박사학위 논문, 2002.

[15] 임태희, 태권도 수련에 따른 유소년의 사회성 변화, 체육과학연구, 제20권, 제2호, pp.1-12, 2009.

[16] 임태희, 태권도 수련의 심리적 변화모형개발 및 효과검증, 서울대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문, 2007.

[17] 정경화, 택견 지도자의 교육신념과 지도실제간의 갈등에 관한 연구, 경희대학교 테크노경영대학원 스포츠외교학과 석사학위논문, 2005.

[18] 정유근, *태권도 인성 실천덕목 체계화*, 용인대학교 태권도대학원 석사학위논문, 2011.

[19] 조영오, *태권도지도자의 의식구조와 지도 실제 간의 관계*, 경희대학교 대학원, 미간행 석사학위논문, 2003.

[20] 주진만, *태권도 수련이 어린이들 행동 변화에 미치는 영향: 서울 지역 어린이를 중심으로*, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 1998.

[21] B. C. Focht, L. J. Bouchard, and M. Murphey, *Influence of Martial Arts Training on the Perception of Experimentally Induced Pressure Pain and Selected Psychological Responses*. Journal of Sport Behavior, pp.232-244, 2000.

[22] K. D. Lakes and W. T. Hoyt, *Promoting self-regulation through school-based martial arts training*. Applied Development Psychology, Vol.25, pp.283-302, 2004.

[23] M. E. Trulson, *Martial arts training : a novel "cure" for juvenile delinquency*. Human Relations, Vol.39, pp.1131-1140, 1986.

[24] M. Weiser, Kutz, Kutz-Jacobson, and D. Weiser, *Psychotherapeutic aspects of the martial arts*, American Journal of Psychotherapy, Vol.49, pp.118-127, 1995.

김 동 현(Dong-Hyun Kim)

정회원



- 2005년 2월 : 용인대학교 태권도학과(체육학사)
 - 2007년 8월 : 용인대학교 교육대학원 체육교육(교육학석사)
 - 2010년 8월 : 경기대학교 일반대학원(경호안전학 박사)
 - 2009년 9월 ~ 현재 : 경기대학교 경호안전학과 외래강사
 - 2011년 ~ 현재 : 용인대학교 태권도학과, 태권도대학원 외래강사
 - 현재 : 국기원 기술심의회 연구위원
 - 현재 : 대한태권도협회 태권도지 편집위원
- <관심분야> : 태권도, 경호무도, 경호경비

저 자 소 개

이 정 주(Jueng-Joo Lee)

정회원



- 2005년 2월 : 서남대학교 생활체육학부 경호학(체육학사)
- 2012년 8월 : 용인대학교 태권도대학원(체육학석사)

<관심분야> : 태권도, 스포츠심리, 도장경영