

‘교직실무’ 교재내용 분석 및 교재 집필 방향

Analysis on Textbook Contents & Proposition on Direction of Textbook Writing for 'Teaching Practice'

권충훈*, 조흥순**

광주여자대학교 중등특수교육과*, 광주여자대학교 교육대학원**

Choong-Hoon Kwon(kwonch@kwu.ac.kr)*, Heung-Soon Cho(hscho@kwu.ac.kr)**

요약

최근 국가의 교원자격검정령이 수정되었다. 교직실무 교과목은 교직소양 영역에서 신설되어 2009학년도 입학자부터 필수로 이수하도록 되었다. 본 연구의 목적은 교직실무 교과목의 주요 교재들의 교재내용을 분석하고, 그 결과에 기초하여 교직실무 교재의 집필 방향 아이디어를 제시하는 것이다. 본 연구의 목적에 기초하여 제시한 연구문제는 첫째, 최근 교직교과목의 변화와 일반적인 교재내용 선정 원리를 확인한다. 둘째, 교직실무 교재들의 저자 및 내용체계를 분석하여 경향을 파악한다. 셋째, 교직실무 교재 집필의 방향을 제안한다.

본 연구에서는 2009년부터 2011년까지 출판 발간된 15종의 교직실무 관련 교재들을 분석하였다. 교재분석은 저자 수, 저자의 현(전)직 소속, 장 주제의 체계 등을 정리 분석하여 결과를 제시하였다. 본 연구에서는 교직실무 교과목의 교재 집필의 방향으로서 국가의 관련 고시 기준의 수정 및 정비, 교육현장의 요구분석 작업 선행, 교직실무 교과목의 정체성 확보, 교육학과와 교육현장 전문가 공동 집필 등을 제안하고 있다.

■ 중심어 : | 교직실무 | 교재내용 분석 | 교재 집필 방향 |

Abstract

Recently, the criterion of teachers' qualification has been changed in Korea. 'Teaching Practice' was included new subject in the teaching training system since 2009. The purpose of this paper is to analyze the textbook contents and to propose the direction of textbook writing for 'teaching practice'.

So the study contents of this paper are as follows ; First, it is to identify the changes of the teacher training system and the principles of collection on textbook materials. Second, it is to review the trends of the authors' character and the textbook contents on 'Teaching practice'. Finally, it is to proposal the direction of textbook writing for 'teaching practice'.

For this study, the researchers collected 15 textbook published in Korea from 2009 to 2011. According to the results, the researchers to present the authors' number, authors' position, the system of chapter topics on the textbook. Based on these finding, the proposition of the textbook writing were present as follows: First, to change the criterion of national documents. Second, to collect the needs on the school fields widely. Third, to grasp the unique identity of subject that is isolated from the previous subjects, Fourth, it is to promote the joint writing form which is include professors and experts in the school field.

■ keyword : | Teaching Practice | Textbook Content Analysis | Direction of Textbook Writing |

1. 서론

교육의 질은 교사의 질을 능가하지 못한다(As is the teacher so is the school)는 명제는 교육에 중사하고 있는 대부분의 사람들이 이구동성으로 주장해 왔다[1]. 이는 교육에 있어 교사의 중요성을 단적으로 강조하는 명제이다

우리나라의 모든 학교 급별, 교과별 교원자격증은 국가의 검정절차를 거쳐 발급하고 있다. 교원자격증은 교원자격검정령[2] 제19조(무시험검정의 방법 및 합격기준)에 의거하여, 자격종별로 전공과목 및 교직과목의 세부 이수분야 및 이수학점을 교육과학기술부령으로 정하고 있다. 모든 교원 자격증은 자격종별 및 표시과목에 상관없이 공통의 교직과목과 이수학점을 충족해야만 한다. 교직과목은 총22학점을 이수하도록 하고 있다.

정부(당시 교육인적자원부)에서는 2006년 11월 17일 학교 교육력 제고를 위한 교원양성체제 개선방안[3]을 발표하였다. 교원정책 개선방안의 비전 및 목표에서는 3대 정책목표를 제시하였는데, 그 내용은 질 높은 교원의 양성, 능력중심 인사체제 구축, 교직 수행능력 향상이었다. 교직실무 교과목의 신설 배경이 되는 정책의 시작이라고 평가된다.

최근 국가에서는 교원자격에 대한 검정 강화, 교원양성기관에 대한 평가활동을 강화하고 있다. 그런 맥락에서 2009학년도부터 교직교과목의 이수영역 및 교과목에 큰 변화가 있었다. 2009학년도 입학자부터 적용되는 주요 변화로는 첫째, 교과교육 영역의 전공 영역으로의 전환, 둘째, 교직소양 영역이 신설되고 그 하위 교과목으로 '특수교육학개론'과 '교직실무' 교과목 편성, 셋째, 교육실습의 확대 등을 확인할 수 있다.

교직소양 영역의 특수교육학개론 교과목은 오랫동안 특수교육 관련 학과의 개론 교과목으로서 그 내용 편성의 완성도가 높고, 교재로서 출판된 자료들도 많은 실정이다. 그에 비해, 교직실무 교과목은 교과목명에서 알 수 있듯이, 그 범위가 포괄적이고 불분명하여 일부 기존의 교직교과목과 내용이 중첩되는 경우가 많은 실정이다.

교직 교과목에 대한 관련 기준으로는 교육과학기술

부고시 제2011-15호(2011.03.02) “유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준”이다. 이 세부기준 제6조(교직과목 세부 이수기준) ②항에는 <‘교직실무’는 ‘교직윤리’, ‘사회변화와 교육’, ‘학생문화’, ‘학급관리와 학생지도’ 등 교사로서 학습지도 영역 이외의 직무 수행에 필요한 영역을 포괄하여 주제별로 운영하여야 한다.>라고 규정되어 있다[4]. 이와 같은 기준은 너무 애매성이 높아 그 구체적인 교재 내용 편성 원칙을 찾을 수 없는 것이 현실이다.

교직실무 교과목의 개설 역사가 매우 짧은 관계로 관련 연구물이 없으며, 지나치게 다양한 내용으로 구성된 교재 출판으로 인하여 교원양성기관에서는 이 교과목의 주요 교수-학습 내용체계를 잡는데 큰 어려움을 호소하고 있다. 또한 교직실무 교과목은 2009년도부터 편성 운영되어 2012년도 현재 4년차를 맞이하고 있다. 즉, 교직교과목 변경 이후 첫 졸업생이 배출되는 해이기도 하다. 이런 시대적 요인은 현재 시점에서 교직실무 교과목의 교재 내용 분석 작업 및 교재내용 선정의 방향을 확인할 필요성을 제기한다.

본 연구에서는 위와 같은 연구의 필요성에 기초하여, 본 연구의 목적을 제시하면 다음과 같다.

본 연구에서는 2009학년도부터 각종 교원양성기관에서 편성 운영하고 있는 신설 교직 교과목인 '교직실무' 교과목의 주요 교재의 편성 내용들을 다각적으로 분석하여 그 결과를 제시하고, '교직실무' 교과목 교재의 집필 방향을 제안해 보고자 한다.

본 연구의 필요성 및 목적에 기초하여 제시할 수 있는 연구문제로는

첫째, 최근 교직교과목의 변화와 일반적인 교재내용 선정 원리를 확인한다. 둘째, 교직실무 교재들의 저자 및 내용체계를 분석하고 그 경향을 파악 제시한다. 셋째, 교직실무 교재 집필의 방향을 제시한다.

II. 이론적 배경

1. 최근 교직교과목의 변화

교원양성기관인 교육대학, 사범대학, 교육대학원, 일

반 교직과정 등에서는 정규 교육과정과 교원임용시험을 통하여 교직 교과목을 공부하고 있다. 그러나 초임 교사들이 교직의 특성이나 교사들의 업무를 자세히 알지 못한다는 지적이 지속적으로 제기되고 있었다. 이러한 문제점을 고려하여 2006년 11월 17일 당시 교육인적자원부에서 「교원양성체계 개선방안」을 발표하게 되었다. 이 발표에 의하면, 교직과목의 이수기준 중 교직실무, 학급관리와 생활지도, 교육법 등 교직소양에 관한 과목을 제안하였다.

교직교과목은 정부의 이런 정책 방향에 맞추어, 2008학년도 이전 입학자와 2009학년도 이후 입학자 입학자를 기준으로 이수교과목과 이수학점이 변화가 있었다.

그 구체적인 내용은 다음 [표 1]과 [표 2]를 비교하여 제시하고 있다.

표 1. 교직과목과 이수학점 : ' 08학년도 이전 입학자

영역	과 목	최저이수학점
교직 이론	교육학개론 외	14학점 이상 (7과목 이상)
교과 교육	교과교육론 교과교재연구 및 지도법 외	4학점 이상 (2과목 이상)
교육 실습	교육실습	2학점 이상 (4주)

표 2. 교직과목과 이수학점 : ' 09학년도 이후 입학자

영역	과목	최저이수학점
교직 이론	교육학개론 외	14학점 이상 (7과목 이상)
교직 소양	특수교육학개론 교직실무	4학점 이상 (2과목 이상)
교육 실습	학교현장실습 교육봉사활동	4학점 이상

2. 교재분석 관련 주요 선행연구

교재분석의 연구는 교육학 특히 교육과정 분야에서 많이 진행되고 있다. 교재분석 연구는 주로 국가의 초·중등학교 교육과정 체계 분석과 교과별 교과서 내용 분석으로 구분하여 진행되고 있음을 확인할 수 있다.

최영희(2008)[5]는 고등학교 영어교과서의 교재 내용을 분석하고 개선 방향을 제시한 연구를 수행하였다. 손효상(2007)[6]은 제7차 교육과정의 초등영어 교과

교과서 내용을 분석하고 개선 방안을 제시하였다. 최형찬(2012)[7]은 2007 개정 교육과정 중 중학교, 고등학교 도덕 검정 교과서의 내용을 분석 제시하는 연구를 진행하였다.

대학 교과목의 교재분석 연구는 그렇게 많이 이루어지고 있지는 않다. 사회복지 관련 교재분석 연구가 나름 활발하게 진행되고 있음을 확인할 수 있었다. 박경일(2008)[8]은 사회복지행정 교과목의 주요 교재의 내용을 검토하고 교육 방향을 제시한 연구를 진행하였다. 이상균·윤철수(2010)[9]는 대학에서의 학교사회복지 교과목의 교육내용을 체계적으로 분석한 결과를 제시하였다.

교육학 분야 교과목의 교재내용 분석 선행연구들로 확인할 수 있는 대표적인 연구물은 다음과 같다. 장인실(2005)[10]은 1956년부터 2005년까지 출판된 30권의 교육과정학 분야 교재내용 분석 작업을 통해 교육과정학의 영역과 발전 동향을 탐색한 연구를 진행하였다. 조희성(2007)[11]은 교직과목의 교재용과 교육학 시험 내용과의 관련성을 분석한 연구를 진행하였다. 정진 외(2007)[12]는 유아교육 전공 및 교직과목 교재를 분석한 연구를 진행하였는데, 교직과목 중 교과교재연구 및 지도법과 교과교육론의 교재를 분류체계방식으로 분석하여 그 결과를 제시하였다.

「특수교육학개론」은 2009학년도 교직교과목의 변화에 따라 교직소양 영역의 교과목이다. 특수교육학개론의 교재 내용 분석 연구는 최근에 이루어져 그 연구의 방법 및 결과를 이 연구에서 많이 활용할 수 있었다. 허유성·이우진(2001)[13]은 예비 일반교사를 위한 교직소양과목으로 특수교육학개론에 적합한 내용을 탐색하는 연구를 진행하였다. 이 연구에서는 교재 및 강의 계획안을 분석하고, 전문가 의견 및 학생의 요구를 분석하여 특수교육학개론의 내용 구성에 시사점을 제시하고자 하였다. 이런 점에서 교직실무의 교재를 분석한 연구는 아직 없으며, 교직실무 교과목의 실제적 효과 증진을 위한 교재 내용 분석의 필요성이 대두된다.

3. 교재내용 선정의 원리

교재내용은 교육목적을 달성하는 데 가장 중요한 요

인이다. 교재내용 선정의 원리는 Tyler의 교육과정 개발 모형과 김대현의 국가수준 교육과정 내용 선정 원리에서 확인할 수 있다.

Tyler(1949)[14]는 「교육과정과 수업의 기본 원리」라는 저서에서 학습경험 내용을 선정하는 체계적인 원리를 제시하였다. Tyler의 교육과정 개발 모형은 다음 [그림 1]과 같이 제시할 수 있다[15].

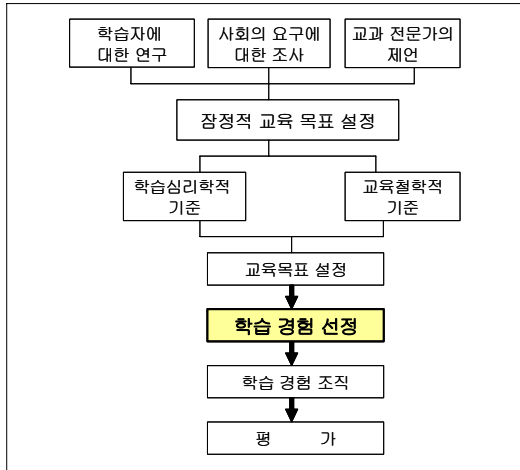


그림 1. Tyler의 교육과정 개발 모형

김대현(2012)은 교육내용을 선정하는 이유는 학교에 다니는 기간은 한정되어 있는데 배워야 할 내용이 너무 많다는 데 있다고 지적하였다[16]. 교직실무 교과목도 가르치고 배워야 할 내용은 많으나, 제한된 기간에 교수-학습을 진행해야 함으로 그 교육내용을 선정할 필요가 있는 것이다. 김대현의 교육내용 선정 원리를 제시하면 다음 [그림 2]와 같다.

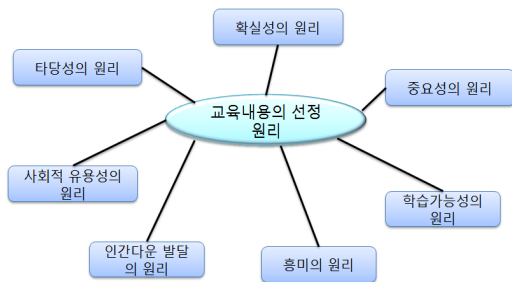


그림 2. 김대현의 교육내용 선정 원리

III. 교직실무 교재분석

1. 교재분석 대상 선정

교직실무 교과목은 2009학년도부터 신설 개설 운영되었다. 본 연구에서 교재내용 분석을 한 대상 교재는 교직실무 교과목이 신설 개설된 2009년도부터 2011년까지 출간된 교재들이다.

3년간 출간된 교직실무 관련 교재는 총 27여권이다. 그 중 특정 자격증을 대상으로 한 교재들(예, 유치원 교사를 위한 교직실무, 보건교사를 위한 교직실무, 특수교육 교직실무 등)과 개정판을 제외한 15종의 교직실무 교재들을 선정하였다. 교재분석 대상 교재는 부록에서 제시하고 있다.

표 3. 출판 연도별 분석 대상 교재

출판연도	2009년	2010년	2011년	합계
교재 수	4권	6권	5권	15권

2. 교재 분석 방법

본 연구의 주요 연구방법인 교재분석 방법은 교재분석 대상 교재의 장 제목을 확인 분류 분석하는 방법을 사용하였다. 이는 분석 대상 교재의 구체적인 내용을 분석하는 것 보다 교재내용의 전반적인 경향을 확인하는 것이기 때문이다.

교재분석의 구체적인 내용으로는 교재 분석 대상 교재의 저자 수, 저자들의 현(전) 소속, 그리고 장 제목의 비중 확인이다. 장 제목의 확인은 국가의 기준에 따른 비중 확인을 먼저 하고, 전체적인 교재 내용의 구성 비중을 확인하는 방법을 사용하였다.

3. 교재 분석 결과

2-1. 저자 수

본 연구에서 분석대상으로 한 15권의 교직실무 교재의 저자들의 인원별 현황은 다음 [표 4]와 같다.

표 4. 교재의 저자 수 (N=15)

저자 수 (명)	1	2	3	4	7	8	15	16	18	19
교재 (권)	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1

본 연구에서 교재분석 대상 15권의 교재의 총 저자 수(중복 포함)는 107명이다. 그 중 단독 집필은 3권(20%), 2~4명 공동 집필은 5권(33%), 7~8명 공동 집필은 3권(20%), 15명 이상 공동 집필은 4권(27%)이다. 교직실무 교과목의 경우, 다루어야 하는 내용 영역의 광범위성, 이론과 실제의 복합성 등을 고려할 때 공동 집필의 경향이 깊다고 분석되었다.

2-2. 저자의 소속 분석

교직실무 교재 저자들의 소속(현 적직) 현황은 다음 [표 5]와 같다.

표 5. 저자들의 소속(전직 포함) 현황 (N=107)

구 분	빈 도	비 율(%)
교원양성기관 교수(강사)	75	70.0
현직 교사	18	16.8
현직(전직) 교장	6	5.6
교육연구기관 연구원	4	3.7
교육전문직	2	1.9
기타	2	1.9

본 연구에서 교재 분석 대상 15권의 총 저자 인원 107명(중복 저자 포함)이다. 교직실무 교재의 저자들의 현직(전직) 소속은 교원양성기관(사범대학, 교육대학, 교직과정부 등)의 교수(강사 포함)들이 75명으로 70.04%를 차지하고 있었다. 현직교사는 18명(16.8%), 현(전)직 교장은 6명(5.6%)이다.

교육연구기관 연구원은 4명(3.7%)이며, 한국교육개발원 연구위원 3명, 한국지방교육연구센터 연구위원 1명이다. 교육전문직은 2명(1.9%)이며, 광역교육청의 장학관들이다. 기타는 2명(1.9%)이며 교육과학기술부 소속 사무관 1명, 식품영양학과 교수 1명이다.

2-3. 교재의 장별 주제 분석

본 연구에서는 분석 대상 교직실무 교재의 장별 제목을 중심으로 주제를 분석 및 분류하였다. 분석대상 교재 중에는 4장으로 구성된 교재가 있는가 하면, 총22장으로 구성된 넓은 주제를 다루고 있는 교재도 있었다. 분석대상 15권 교재의 총 주제(章)수는 208개였다. 교

재 당 평균 장(章)은 13.9장이었다. 이는 대학의 학기별 주간 수와 거의 동일하다고 보였다.

먼저, 교육과학기술부에서 제시하고 있는 기준에 비추어 분석하여 보면 다음과 같다.

교육과학기술부고시 제2011-15호(2011.03.02) 유치원 및 초·중·고등학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 제6조(교직과목 세부 이수기준)
 ② '교직실무'는 '교직윤리', '사회변화와 교육', '학생문화', '학급관리와 학생지도' 등 교사로서 학습지도 영역 이외의 직무수행에 필요한 영역을 포괄하여 주제별로 운영하여야 한다.

표 6. 교직윤리 내용 분석 결과 (N=15)

영역	세부내용	빈도	비율(%)
교직윤리	-교사의 윤리, 권리와 의무 -교원의 권리와 의무 -교직윤리 -교사의 직무와 교육적 책무성 -공직사회와 교직윤리 -교사의 자질과 윤리	8	53.3

교재분석 대상 교재의 장 제목만으로 분석한 결과, 전체의 53.3%에서 '교직윤리' 내용을 포함하고 있었다. 세부내용으로 제시한 것은 해당 교재의 장 제목이다. 교직윤리라는 일반적인 장 제목으로 중복되는 경우가 많았다. 교직윤리라는 장 제목을 포함하고 있지 않는 교재에서는 교직에 대한 이해라는 큰 범위에서 일부 교직윤리를 다루고 있는 것으로 분석되었다.

표 7. 사회변화와 교육 내용 분석 결과 (N=15)

영역	세부내용	빈도	비율(%)
사회변화와 교육	-사회변화와 교육 -교육현장의 패러다임의 변화	2	13.3

교육과학기술부에서 제시하고 있는 교직실무의 영역에는 '사회변화와 교육'이 포함되어 있다. 그러나 교재 내용 분석 대상 교재 중 2권에서만 '사회변화' 내용을 확인할 수 있었다. 김명수 외(2010)[17]는 교직실무 교재를 집필하면서 철저하게 교육과학기술부의 고시 내용에 근거하고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 한상길(2011)[18]의 교직실무에서 '교육현장의 패러다임의 변

화'라는 장 제목으로 사회변화 영역을 제시하고 있었다.

교직실무 영역 중 '사회변화와 교육' 영역의 포함 비중이 13.3%로 다소 낮게 나타난 것은 「교육사회학」 과의 내용 중첩을 회피하기 위한 것으로 분석된다.

표 8. 학생문화 내용 분석 결과 (N=15)

영역	세부내용	빈도	비율(%)
학생문화	-청소년문제 -청소년 문화 -건강한 학생문화 -청소년의 심리와 문제 -학생의 이해 -학교문화와 교직사회의 인간관계 전략	6	40.0

'학생문화'의 내용을 편성하고 있는 교재는 6권으로 40.0%로 나타났다. 최근 큰 이슈로 등장한 학교폭력 등과 같은 문제를 접근하는 측면에서도 '학생문화'에 관련된 내용의 확대 편성은 매우 중요하다고 판단되었다.

표 9. 학급관리와 학생지도 내용 분석 결과 (N=15)

영역	세부내용	빈도	비율(%)
학급관리와 학생지도	-학급경영 -학급경영의 실제 -생활지도와 상담 -학급담임의 역할과 업무 -진로지도의 이해와 방법 -생활지도와 학교상담 -학생관리와 생활지도 -생활지도 -생활지도와 상담의 이론 -학급경영개론 -학급경영의 기초 -생활지도와 상담의 실제 -학급경영활동	15	100.0

'학급관리와 학생지도' 영역의 내용은 교재분석 대상 15권 중 15권에서 100% 포함하고 있다. 학급관리와 학생지도 영역의 세부 내용은 중복되는 교재를 제외하고 제시한 것이다. '학급관리와 학생지도' 영역은 사실 '학급관리'와 '학생지도' 두 영역으로 구성되어 있음을 알 수 있었다.

다음은 교재분석 대상 15권의 교재의 전체 장 주제를 펼쳐놓고, 국가 관련 고시에 포함되지 않은 영역의 내용들은 어떤 내용들을 주로 포함하고 있는지를 확인하였다. 그 결과는 다음과 같다.

'교직에 대한 이해' 내용을 편성하고 있는 교재는 15권 중에서 13권으로 86.6%로 매우 높은 비중을 차지하고 있었다. 그 구체적인 내용은 다음 [표 10]으로 제시할 수 있다.

표 10. 국가 고시 영역 이외의 내용 분석 결과 (N=15)

영역	빈도	비율(%)
교직에 대한 이해	13	86.6
학교 교육과정의 이해	11	73.3
교수-학습지도	10	66.6
교직단체와 학교운영위원회	8	53.3
공문서 처리 및 학교 정보화	8	53.3
교육관련 법규	7	46.6
장학	7	46.6

그 외 교재분석 대상 15권 교재 중 포함되어 있는 특색 있는 내용으로, '영재아동과 특수아동', '보건교육', '학부모 관계 및 상담', '창의적 재량활동' 등이었다.

교직실무 교과목에 대한 교육과학기술부 고시 4 영역 이외의 주요 구성 내용을 확인하여 조망감 있게 제시하면 다음 [그림 3]과 같다.

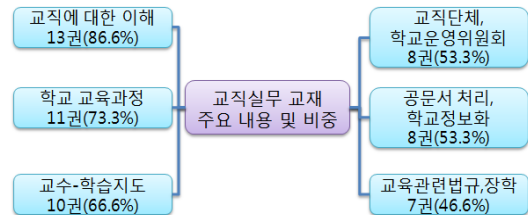


그림 3. 교직실무 교재의 주요 내용 및 비중

IV. 교직실무 교재 집필 방향 제시

교직실무 교과목은 2009학년도 입학생부터 적용되고 있는 신설 교직교과목이다. 기존의 다른 교직교과목과는 달리, 교과목의 편성 운영의 역사가 짧고 그에 따라 교재에 포함되어야 한 주요 내용에 대한 공유된 지침이 없는 것으로 판단된다.

2012년도는 교직실무 교과목이 개설 운영된 지 4년차

되는 해이다. 교직실무 교재의 집필 방향은 교직실무 교재내용 분석 연구 결과를 기반으로 제시될 수 있을 것이다.

본 연구에서는 최근 출간된 교직실무 교재의 저자 수, 저자 소속, 교재의 장별 주제 등을 분석하였다. 이런 분석은 신설 교과목인 교직실무의 집필 방향을 제시하는 주요한 요인이라고 판단하였다.

1. 국가의 고시 기준의 정비

교직실무 교과목 교수요목의 국가적인 기준은 교육과학기술부 고시 제2011-15호(2011.03.02)에 제시되어 있다. 교직실무 교과목이 신설 편성된 2009년 이후 변하지 않고 있는 기준이다. 교직실무의 교수요목 영역으로는 ‘교직윤리’, ‘사회변화와 교육’, ‘학생문화’, ‘학급관리와 학생지도’ 등 학습지도 영역 이외의 직무 수행에 필요한 영역으로 제시되고 있다.

본 연구에서 기존의 교직실무 교재를 분석한 결과, ‘학급관리와 학생지도’ 영역은 15권 모든 교재에 수록되어 100% 비율로 편성되어 있다. ‘교직윤리’ 영역은 8권에 포함되어 53.3%, ‘학생문화’ 영역은 6권에 포함되어 40.0%, ‘사회변화와 교육’ 영역은 단 2권에 포함되어 13.3%의 비율을 보이고 있다.

교직실무 교과목의 교재들은 국가의 교수요목 기준을 지키는 것이 타당하다고 판단된다. 교육과학기술부 또한 교육학계와 학교 현장 관리자 및 전문가들의 요구와 의견을 반영하여 국가의 고시 기준을 조정할 필요가 있다고 본다.

2. 교육현장의 요구분석 작업 필요

교직실무 교과목의 편성 운영의 목적은 기본적으로 교직 수행능력 신장에 있다고 본다. 교직실무 교과목의 출발점은 국가의 2006년 ‘교원양성체제 개선방안’에서 찾을 수 있다.

예비교사 양성기관에서의 교직교과목은 학교 현장의 요구를 필히 수용해야 한다. 교직실무 교과목은 타 교직 교과목과는 달리 학교현장에서 교사로서의 업무수행을 높이기 위한 가장 현장중심의 이론 및 실제 활동이 교육내용으로 포함되어야 한다. 교직실무 교재의 주

요 구성요소는 교육현장 전문가 즉, 교육전문직(장학관, 장학사 등)과 단위 학교 관리자(교장, 교감 등) 그리고 경험 있는 현직 교원(수석교사, 부장교사 등)의 요구분석 작업을 통해 선정하고 조직해야 한다.

교직실무 교재에 포함되어야 하는 주요 학습경험 선정은 Tyler의 교육과정 개발 모형[13]에서 ‘사회적 요구’수용이 가장 중요한 변인으로 접근해야만 한다.

3. 교직실무 교과목의 정체성 확보

교직실무 교과목은 교직 교과목 중 가장 최근에 편성 운영되고 있는 교과목이다. 현재 국가의 교원양성검정령에 근거하여 편성 운영되고 있는 공통 교직 교과목은 교직이론 7개 교과목(14학점), 교직소양 2개 교과목(4학점), 교육실습 2개 교과목(4학점)으로 총 11개 교과목(22학점)이다.

교직실무 교과목은 교직소양 영역에 위치하고 있으나, 그 내용 편성 상 교직이론 교과목 7개 교과목과 중복되는 내용편성이 많은 것이 현실이다. 교직실무 교과목의 성격이 학교현장에서 이루어지는 교직수행능력을 지원하는 것이라 볼가피한 면도 분명히 있다. 그러나 교직실무의 교재 집필 과정에서 기존 교직이론 교과목의 고유 내용은 가능한 중첩되지 않도록 해야 한다.

교재내용 분석과정에서 확인할 수 있는 타 교과목과의 중첩내용을 정리하여 보면 다음과 같다.

‘교육행정 및 교육경영’ 교과목과 중복되는 내용은 교육법규 관련 내용, 학교 및 학급경영 내용, 장학 내용, 교직원단체와 학교운영위원회 관련 내용 등이다. ‘교육과정’ 교과목과 중복되는 내용은 학교 교육과정의 편성 및 운영 내용이다. ‘교육사회학’ 교과목과 중복되는 내용은 학생문화, 사회변화 관련 내용이다. ‘교육방법 및 교육공학’ 교과목과 중복되는 내용은 교수-학습 지도 내용, 수업 기법 내용 등이다.

교직실무 교과목은 이 교과목만의 정체성 확립 작업이 빠른 시일 내에 진행되어야 한다. 그 작업은 먼저 교직실무 교과목의 정확한 교육목표의 설정을 한 후, 교과목 정체성에 맞는 교육내용의 범주를 정하는 연구 및 공유 작업이 필요하다.

4. 학계와 교육현장 전문가 공동 집필

본 연구에서 교재내용 분석 대상으로 선정된 교직실무 교재(15권)의 저자들은 교원양성기관 교수진이 70.0%를 차지하였다. 학교 현장의 교원(관리자 및 교사 포함)의 비율은 22.4%였다.

Hyman(1973)[19]은 교육내용을 지식영역, 기능영역, 가치영역으로 구성된다고 주장하였다. 교직실무 교과목은 개설의미 및 교육목적에 기초하여 보면, 지식영역과 기능영역, 가치영역이 적절한 비율을 가지고 교재내용을 구성해야 한다고 할 수 있다.

교직실무 교과목의 교재는 현장의 교직수행 능력 분석, 관리자 및 동료 교수의 요구 사항, 교육학계의 최근 이론 등을 골고루 편성해야 한다. 그런 측면에서 교직실무 교재의 저자 구성은 교원양성기관(대학)의 전문가와 학교현장 전문가(학교 관리자, 교육전문직, 현직 교원 등) 등이 공동으로 참여 집필하는 것이 바람직하다고 판단된다.

교직실무 교재의 집필 방향을 종합적으로 제시하여 보면 다음 [그림 4]와 같다.

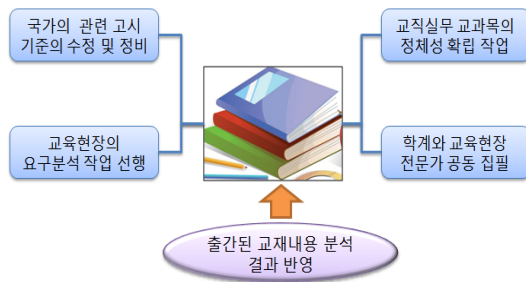


그림 4. 교직실무 교재 집필 방향

V. 요약 및 제언

국가에서는 교원의 현직 수행능력 향상을 위해 지속적으로 새로운 정책과 평가 시스템을 구안하고 적용하고 있다. 우리나라의 모든 교원양성기관에서는 2009학년도부터 새로운 교직교과목 편성 운영 체계를 운영하고 있다. '교직실무' 교과목은 이런 시대 사회적 흐름 속에 등장한 새로운 교직교과목이다.

본 연구에서는 2009년도부터 시작하여 4년간 편성 운영되고 있는 교직실무 교과목의 교재내용 분석을 다각적으로 실시하고 그 결과를 제시하고자 하였다. 그리고 교직실무 교과목의 교재집필의 방향에 대한 아이디어를 제안하고 있다.

본 연구의 이론적 배경으로 최근 국가의 교직교과목의 변화 양상을 검토하고, 교재분석 관련 주요 선행연구들을 확인하였다. 또한 교육과정학 차원에서 교재내용 선정의 주요 원리들을 검토·정리·제시하였다.

본 연구의 주요 연구방법 및 내용으로는 2009년도부터 2011년도까지 출판 발행된 교직실무 관련 교재 15권을 선정하여, 교재 집필의 저자 수, 저자들의 현(전)직 소속을 확인하고 그 결과를 정리 제시하였다. 그리고 교직실무 교재내용의 분석은 국가의 관련 고시 영역에 근거한 장 주제의 비율 및 세부 주제를 먼저 확인하고, 전체 교재의 다루고 있는 주제들을 영역별로 유목화 하여 그 비율 등을 정리 제시하였다.

본 연구에서는 교직실무 교재내용 분석 결과를 기초하여 교직실무 교재 집필의 방향에 대한 아이디어를 제안하였다. 그 아이디어는 첫째, 국가의 교직실무 교과목에 대한 관련 고시 기준의 정비, 둘째, 교육현장의 요구 분석 작업 필요, 셋째, 교직실무 교과목의 정체성 확보 및 범주 확정, 넷째, 교육학계 및 교육현장 전문가의 공동 집필이었다.

본 연구는 최근 신설된 교직실무 교과목에 대한 교재내용 분석과 앞으로의 교육내용 선정의 방향을 제시하였다. 교직실무 교과목의 교수-학습활동의 목적 달성과 고유한 교과목의 위치 확보에 큰 도움을 줄 수 있다고 판단된다.

본 연구를 마치면서, 교직실무 교과목에 어떤 내용이 포함되어야 할 것인가에 대한 교육학계와 학교 현장의 요구분석 연구가 후속적으로 이루어져야 한다고 제언해 본다. 교직실무 교과목의 주요 교육내용 선정은 반드시 학교 현장의 요구분석 작업을 통해 진행되어야 하며, 그런 연구 및 논의 과정은 국가의 관련 고시 기준 변경에 직접적인 압력으로 작용할 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

[1] 이형행, *교육학개론(전정3판)*, 양서원, p.349, 2011.
 [2] 교육과학기술부, *교원자격검정령*, [시행 2012.1.1].
 [3] 교육인적자원부, *학교 교육력 제고를 위한 「교원 양성제체 개선 방안」*, 2006.
 [4] 교육과학기술부, *2012년도 교원자격검정 실무편람*, 2012.
 [5] 최영희, *고등학교 영어교과서 교재분석과 개선방향*, 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007.
 [6] 손효상, *제7차 교육과정의 초등영어 교과서 분석 및 개선 방안 연구*, 강원대학교 대학원 박사학위 논문, 2007.
 [7] 최형찬, *도덕 교과서 연구: 2007 개정 교육과정 중·고 검정 교과서 분석*, 전북대학교 대학원 박사학위논문, 2012.
 [8] 박경일, “사회복지행정 교재의 검토와 교육의 방향”, *한국사회복지교육*, 제4권, 제1호, pp.69-95, 2008.
 [9] 이상균, 윤철수, “대학에서의 학교사회복지 교육 내용에 대한 분석: 교과과정 및 교재분석을 중심으로”, *학교사회복지*, 제18권, pp.53-85, 2010.
 [10] 장인실, “교재분석을 통한 교육과정학의 영역과 발전 동향 탐색”, *교육과정연구*, 제23권, 제2호, pp.17-37, 2005
 [11] 조희성, *교직과목의 교재내용과 교육학 시험내용과의 관련성 분석*, 강원대학교 대학원 박사학위 논문, 2007.
 [12] 정진, 성원경, 이춘자, 조인경, “유아교육 전공 및 교직과목 교재를 통한 교과 내용 분석”, *유아교육연구*, 제27권, 제1호, pp.221-248, 2007.
 [13] 허유성, 이우진, “예비 일반교사를 위한 교직소양과목으로서 특수교육학개론 수업에 적합한 내용 탐색”, *특수교육재활과학연구*, 제50권, 제4호, pp.311-330, 2011.
 [14] R. W. Tyler, *Basic principles of Curriculum and Instruction*, Chicago: University of Chicago Press, 1949.

[15] 권충훈, 김훈희, “다문화교육을 위한 교수-학습 경험 선정 아이디어”, *한국콘텐츠학회논문지*, 제8권, 제8호, pp.293-302, 2008.
 [16] 김대현, *교육과정의 이해*, 학지사, 2011.
 [17] 김명수, 김보경, 김선희, 박정환, 백영균, 이태상, 한상훈, *교직실무*, 학지사, 2010.
 [18] 한상길, *교직실무*, 공동체, 2011.
 [19] R. Hyman, *Approaches in Curriculum*, New Jersey: Prentice-Hall, 1973.

저 자 소 개

권 충 훈(Choong-Hoon Kwon)

정희원



- 1992년 2월 : 경상대학교 사범대학 교육학과(교육학사)
- 1994년 8월 : 경상대학교 교육학과(교육학석사)
- 2004년 2월 : 경상대학교 교육학과(교육학박사)
- 2004년 ~ 현재 : 광주여자대학교 중등특수교육과 교수
 <관심분야> : 교육방법, 교육과정, 특수교육공학

조 흥 순(Heung-Soon Cho)

정희원



- 1984년 2월 : 한국의국어대학교 한국어교육과(교육학사)
- 1997년 2월 : 고려대학교 교육대학원 교육학과(교육학석사)
- 2008년 8월 : 고려대학교 대학원 교육학과(교육학박사)
- 1984년 4월 ~ 2010년 7월 : 고교 국어교사, 한국교육총대변인, 본부장, 사무총장, 고려대 겸임교수
- 2010년 9월 ~ 현재 : 광주여자대학교 교육대학원 교수
 <관심분야> : 교육행정, 교원정책, 교직실무

부 록

<교직실무 교재내용 분석 대상 교재 목록>

1. 이칭찬·주상덕(2009). 교직실무이론. 동문사.
2. 김진한(2009). 교사를 위한 교직실무. 학지사.
3. 조동섭 외 총18명(2009). 초등 교직실무, 학지사.
4. 조동섭 외 총8명(2009). 새내기 교사가 알아야 할 교직실무 100가지. 교육과학사.
5. 이명자 외 총19명(2010). 예비·현직교사를 위한 교직실무의 이론과 실제. 교육과학사.
6. 이병환·박미란(2010). 교직실무 : 예비교사를 위한 지침서. 교육과학사.
7. 이철웅(2010). 교직실무의 이론과 실제. 서현사.
8. 김명수 외 총7명(2010). 교직실무. 학지사.
9. 박아청 외 총8명(2010). 교직실무. 공동체.
10. 김종운 외 총 3명(2010). 예비교사를 위한 교직실무. 동문사.
11. 강경석 외 총15명(2011). 중등교직실무. 교육과학사.
12. 이성은 외 총16명(2011). 초등교직실무. 교육과학사.
13. 김현수 외 총4명(2011). 신교직실무. 태영출판사.
14. 안세근·김현욱(2011). 교직실무. 신정.
15. 한상길(2011). 교직실무. 공동체.