

치과위생사의 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력과 직무만족도 간의 관계

Analysis Relationship of Critical Thinking, Clinical Decision Making and Job Satisfaction of Dental Hygienists

김혜진*, 정애화**

동의대학교 치위생학과*, 대경대학교 간호학과**

Hye Jin Kim(Jinnykim4350@hanmail.net)*, Ae Hwa Jaung(aehwa@tk.ac.kr)**

요약

본 연구는 치과위생사의 비판적 사고성향, 직무만족도, 임상적 의사결정능력을 알아보고, 변인간의 관계를 규명하여 치과위생사 교육 전략 수립의 기초 자료를 제공하고자 한다. 대상자의 대부분은 평균연령 30.6세, 여성, 전문대학졸업, 7년 이상 경력, 치과의원에 근무하는 것으로 나타났다. 비판적 사고성향에서 진실추구 3.36점, 성숙 3.00점으로 나타났다. 임상적 의사결정능력에서는 가치와 목표에 대한 검토가 3.39점, 대안과 선택에 대한 조사가 3.10점으로 나타났다. 직무만족에서 전문적 위치 3.20점, 보수 및 승지에서 2.84점으로 나타났다. 비판적 성향에서는 종교, 학력, 총 근무경력, 근무현장에서 통계학적으로 유의한 차이가 있었으며, 임상적 의사결정능력에서는 종교와 학력에서 유의한 차이가 있었고, 직무만족에서는 종교, 학력, 총 근무경력, 근무현장에서 그룹간의 유의한 차이가 있었다. 비판적 사고성향은 임상적 의사결정능력 및 직무만족도에서 정적인 상관관계를 나타냈다. 임상적 의사결정능력은 직무만족도에서 정적인 상관관계를 나타냈다. 본 연구결과를 통해 비판적 사고성향과 임상적 의사결정능력과 직무만족도간에 유의한 상관관계를 보여주므로, 학부 교육 과정에서부터 비판적 사고성향과 임상적 의사결정 능력과 직무만족을 향상시킬 수 있는 내용을 포함시키고, 임상현장에 있는 치과위생사를 위한 지속적인 추가 실무교육을 실시해야 한다.

■ 중심어 : | 비판적 사고성향 | 임상적 의사결정능력 | 직무만족도 |

Abstract

The purpose of this study was to examine the influence of critical thinking, clinical decision making and job satisfaction of 132 dental hygienists. The data was collected from 1st May to 31th October, 2012 in Ulsan, Pusan and Gyeongsangnam-do areas. The majority participants were female, 30.6 years old, graduate diploma course of dental hygienist, and working in dental clinics. In critical thinking, truth-seeking was highest score, 3.36 but maturity was lowest score, 3.00. In clinical decision making, canvassing of objectives & values was highest score 3.39, but search for alternatives or options was lowest score, 3.10. In job satisfaction, professional status was highest score 3.20, but incomes & promotion was lowest score 2.84. In correlation between general characteristics and critical thinking, there was significantly different in religion, education status, total working period and working areas. There was significantly different with religion and education status in clinical decision making, And There was significantly different with religion and education status, total working period, and working areas in job satisfaction. Critical thinking, clinical decision making and job satisfaction was positive relationship. To improve professional competence and job satisfaction of dental hygienist it need to use actively the critical thinking and clinical decision making. And it need to prepare the education and strategy to increase the job satisfaction of dental hygienist.

■ keyword : | Critical Thinking | Clinical decision making | Job Satisfaction |

* 이 논문은 2012학년도 동의대학교 교내연구비에 의해 연구되었음(과제번호 2012AA109).

접수번호 : #121224-002

심사완료일 : 2013년 01월 23일

접수일자 : 2012년 12월 24일

교신저자 : 정애화, e-mail : aehwa@tk.ac.kr

I. 서론

비판적 사고성향은 개인적 또는 전문적 업무에 있어서 문제해결과 의사결정을 이끌어 내기 위하여 목적을 가지고 자기 조절적인 판단을 내리는 사고를 중요하게 여기고 이를 사용하려는 개인적인 성향, 습관을 말한다[1][2]. 비판적 사고는 성공적인 문제해결과 의사결정을 위한 필수적이고 실제적인 과정으로 신중하고 의도적이며 목표지향적인 사고이다. 또한, 어떤 자료가 적절한지를 결정하고, 자료의 신뢰성을 평가하여, 문제에 대한 해답을 확정하기 보다는 귀납적으로 결론을 도출하거나 연역적인 추론 과정을 통하여 가능한 대안에 대한 체계적인 평가를 만들어 가는 과정을 포함하여 효과적인 문제해결을 하도록 도와준다[3].

미국 치과위생사 협회는 치과위생 교육과 실무의 표준인 '비판적 사고 과정'으로 설명하고 있으며, 신규 일반 치과 의사 역량기술키서에서는 비판적 사고를 핵심 역량으로 제시하고 있다[4][5]. 비판적 사고는 지적인 노력과 책임감이 있는 사고를 요구한다. 따라서 치과위생사는 비판적 사고 과정을 통해서 가장 포괄적이고, 가장 효율적이고, 환자의 특성에 맞는 개별화된 진료를 제공할 수 있다[6].

Facione, Facione과 Sanchez[2]는 비판적 사고는 비판적으로 사고하는 인지적 기술과 사고하고자 하는 성향의 상호작용으로 비롯되고, 비판적 사고를 위한 전제는 비판적으로 사고하려는 동기 또는 바램이 있어야 한다고 하였다. 따라서 비판적 사고를 하기 위해서는 필요한 인지기술을 소유해야하고 인지기술이 중요하다고 생각하고 이를 활용하려는 성향이 있어야 하므로, 비판적 사고를 촉진하기 위해서는 비판적 사고에 대한 지식, 기술과 비판적으로 사고하려는 태도와 성향을 강화해 줄 필요가 있다[7][8].

간호학 영역을 살펴보면, 권 등[7]이 비판적 사고성향의 도구 개발하여 간호사 163명을 대상으로 한 연구에서는 비판적 사고성향이 높을수록 임상 의사결정능력이 높았고, 이는 간호사가 비판적 사고성향을 가지고 능력을 발휘할 때 복잡하고 빠르게 변화해 가는 간호현장에서 신중하게 대처하고, 효율적인 임상 의사결정능

력을 발휘할 수 있다고 하였다[8][9]. 또한 성과 엄[10]이 간호사 221명을 대상으로 CCTDI의 도구를 통해 비판적 사고성향을 측정 한 연구에서 비판적 사고성향이 높을수록 직무만족도가 높았다. 이상에서 비판적 성향이 임상 의사결정능력과 직무만족도와 관련성이 있음을 알 수 있다. 치위생학의 경우에서는 미국과 캐나다에서는 치위생교육 기관 인정기준과 신규 치과위생사 역량기술키서에 비판적 사고를 명시하고 있으나 국내에서는 논의되지 않고 있는 실정이다[11].

직무만족이란 직무에 대한 태도의 하나로써 조직구성원이 자신의 직무나 경험에 대하여 가지고 있는 유쾌하고 긍정적인 정서 상태로 직무 및 직장의 전체적 상황에 만족하는 정도를 말한다. 즉, 인간이 일을 통하여 자신이 지닌 능력이나 가능성을 실현하고 그 결과로서 심리적인 성장을 체험했을 때 실감되는 것이다[12]. 직무만족이 중요한 이유는 직무만족이 높을수록 이직율과 결근율이 감소되며 원만한 인간관계 유지와 생산성 증가의 효과를 얻을 수 있는 반면에 불만족은 결근, 이직, 불평, 불만, 사고, 작업 속도 저하 등의 조직목표 달성을 저하시키기 때문이다[13]. 개인과 조직체 모두 직업적인 지위의 인식이 높으면 높을수록 직업에 대한 만족도도 높아질 수 있고[14], 치과위생사가 자신의 직무에 대해 갖는 만족은 치과위생사 자신의 만족 뿐만 아니라 환자에게도 상당한 영향을 미치고 있기 때문에 중요한 요인이다[14].

그러나 치위생 분야에서는 이러한 비판적 사고에 대한 관심과 비판적 사고를 강화하기 위한 교육과 연구가 많이 부족한 실정이다. 이에 치과위생사의 비판적 사고성향, 직무만족도, 의사결정능력을 알아보고 이들 변인 간의 관계를 규명하여 치과위생사의 교육 전략 수립 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법 및 대상

1. 연구설계

본 연구는 치과위생사의 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족을 파악하기 위해 자가-보고식 질문지

를 사용한 서술적조사연구(descriptive research)이다.

2. 연구대상

본 연구는 2012년 5월에서 10월까지 울산, 부산, 경남에 거주하는 치과위생사를 대상으로 자기기입식 설문 조사를 실시하였으며 불성실한 답변 12명의 자료를 제외한 132명의 설문지를 최종분석 하였다.

3. 연구도구

3.1 비판적 사고성향

비판적 사고성향의 도구는 Facione과 Facione[2]이 개발한 CCTDI로 황[15]에 의해 수정 및 보완된 도구이다. 비판적 사고에 관한 일곱 가지 성향을 측정하는 도구로써 진실추구 8문항, 편견 없음 5문항, 분석 5문항, 체계성 7문항, 비판적사고자신감 9문항, 호기심 많음 10문항, 성숙 6문항 총 50문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 '전적으로 동의한다'에 6점, '전적으로 동의하지 않는다'에 1점으로 6점 Likert 척도이고 점수가 높을수록 비판적 사고 성향이 높음을 의미한다. 각 영역별로 10점씩 환산하여 최고 70점으로 분석하며 40점 이하는 비판적 사고 성향의 취약성을 나타내고 50점 이상은 비판적 사고 성향이 높음을 의미한다[2]. 본 도구의 작성시 소요 시간은 10-15분이었다. 황[2] 연구에서 Cronbach's α 는 .85이었고 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .87이었다.

3.2 임상적 의사결정능력

임상적 의사결정능력은 Jenkins(1985)가 개발한 임상적 의사결정 능력 척도(The Clinical Decision Making in Nursing Scale)를 백[16]이 번안, 수정한 도구를 치과위생사에 적합한 내용으로 수정하였다. 본 도구는 총 40문항으로 4개의 하위영역 '결론에 대한 평가와 재평가', '가치와 목표에 대한 검토', '정보에 대한 조사와 새로운 정보에 대한 일치화', '대안과 선택에 대한 조사'로 구성되어 있다. 점수는 Likert 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다'가 1점, '매우 그렇다'의 5점까지의 5점 척도로 되어 있고, 측정된 점수가 높을수록 임상적 의사결정 능력이 높은 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 개발당시

Cronbach's α = .83이었고, 백[16]의 연구에서는 Cronbach's α = .77이었다. 본 연구에서는 Cronbach's α = .74 이었다.

3.3 직무 만족도

치과위생사의 직무 만족도를 측정하기 위하여 본 연구에서는 Slavitt가 개발한 "The Index of Work Satisfaction" 48문항을 원[17]가 수정한 39문항을 사용하였다. 직무만족도의 구체적인 요인은 보수 및 승진, 필수직무, 자율성, 전문적 위치, 대인관계, 행정에 관한 내용으로 구성되었다. 직무 만족도 점수는 5점 Likert 척도로 평정하게 되어 있으며, 31문항은 긍정적 문항으로 '전혀 그렇지 않다' 1점, '대체로 그렇지 않다' 2점, '보통이다' 3점, '대체로 그렇다' 4점, '항상 그렇다' 5점으로 점수화하였고 역문항으로 구성된 8문항은 역순 채점을 적용하여 산출하였고 직무만족도는 점수가 높을수록 긍정적임을 의미한다. 본 연구의 직무 만족도 척도의 신뢰도는 Cronbach's α .838이었다.

4. 연구분석

본 연구는 설문지의 각 문항을 점수화 하여 통계처리하였다. 통계처리는 SPSS/Win 12.0을 활용하였으며 분석 방법은 다음과 같다.

- 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 제시하였다.
- 대상자의 비판적 사고성향, 임상수행시 의사결정능력, 직무만족도는 평균과 표준편차로 제시하였다.
- 대상자의 일반적 특성에 따른 비판적 사고성향, 임상수행시 의사결정능력, 직무만족도 정도의 차이를 알아보기 위해 t-test, One-way ANOVA를 실시하고 결과가 유의한 경우 사후검정을 위해 Scheffe test를 실시하였다.
- 대상자의 비판적 사고성향에 미치는 요인을 분석하기 위해 변수간의 Pearson's Correlation과 회귀분석을 실시하였다.

III. 결 과

1. 대상자의 일반적 특성

치과위생사의 일반적 특성 결과는 [표 1]과 같다. 대상자의 대부분은 여성으로 26~30세가 43.2%를 차지하며 평균 30.62세로 나타났다. 대상자의 66.7%가 전문대학교 졸업을 하였으며, 7년 이상 경력을 가진 대상자가 39.4%였으며, 66.7% 대상자가 치과의원에 근무하는 것으로 나타났다.

2. 대상자의 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도 정도

본 연구대상자의 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도와 관련된 특성은 [표 2]과 같다. 비판적 사고성향에서 진실추구 3.36점으로 가장 높게 나타났으며, 성숙 3.00점으로 가장 낮게 나타났다. 임상적

의사결정능력에서는 가치와 목표에 대한 검토가 3.39점으로 높게 나타났으며, 대안과 선택에 대한 조사가 3.10점으로 낮게 나타났다. 직무만족에서 전문적 위치 3.20점으로 높게 나타났으며 보수 및 승지에서 2.84점으로 낮게 나타났다.

3. 대상자의 일반적 특성에 따른 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도 차이

본 연구대상자의 일반적 특성에 따른 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도와 관련된 특성은 [표 3]과 같다. 비판적 성향에서는 종교, 학력, 총 근무경력, 근무현장에서 통계학적으로 유의한 차이가 있었으며($p < .05$), 임상적 의사결정능력에서는 종교와 학력에서 유의한 차이가 있었고($p < .05$), 직무만족에서는 종교, 학력, 총 근무경력, 근무현장에서 그룹간의 유의한 차이가 있었다($p < .05$).

표 1. 대상자의 일반적 특성

(N=132)

특성	구분	n	%	Mean±SD
성별	남	11	8.3	
	여	121	91.7	
연령(yr)	< 25	36	27.3	
	26~30	57	43.2	30.62±5.99
	31~35	28	21.2	
	36~40	11	8.3	
종교	기독교	32	24.2	
	불교	25	18.9	
	천주교	13	9.8	
	무교	62	47.0	
결혼상태	미혼	81	61.4	
	기혼	51	38.6	
학력	전문대졸업	88	66.7	
	전문대졸업 후 학사과정	36	27.3	
	전문대졸업 후 학사졸업	4	3.0	
	4년 학사졸업	4	3.0	
총 근무경력	1년이하	4	3.0	
	1~3년 이하	21	15.9	
	3~5년 이하	35	26.5	6.83±61.09
	5~7년 이하	20	15.2	
	7년 이상	52	39.4	
근무현장	치과의원	88	66.7	
	치과병원	36	27.3	
	보건소	8	6.1	

표 2. 대상자의 일반적 특성에 따른 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도 (N=132)

특성	구분	Mean±SD
비판적 사고성향	진실추구	3.36±0.35
	편견 없음	3.21±0.37
	분석	3.30±0.43
	체계성	3.12±0.40
	비판적사고자신감	3.15±0.45
	호기심 많음	3.30±0.38
	성숙	3.00±0.35
		3.20±0.29
임상수행시 의사결정능력	결론에 대한 평가와 재평가	3.32±0.36
	가치와 목표에 대한 검토	3.39±0.37
	정보에 대한 조사와 새로운 정보에 대한 일치화	3.26±0.31
	대안과 선택에 대한 조사	3.10±0.28
		3.27±0.25
직무만족도	보수 및 승진,	2.84±0.58
	필수직무,	3.15±0.37
	자율성,	3.04±0.49
	전문적 위치	3.20±0.45
	대인관계,	2.88±0.39
	행정	2.96±0.37
		3.08±0.32

표 3. 일반적 특성에 따른 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도 차이 (N=132)

특성	구분	비판적 사고성향			임상적 의사결정능력			직무만족도		
		mean±SD	t/F	Scheffe	mean±SD	t/F	Scheffe	mean±SD	t/F	Scheffe
성별*	남	3.33±0.29	1.527		3.26±0.19	0.104		3.06±0.28	0.225	
	여	3.20±0.28			3.27±0.25			3.08±0.32		
연령 (yr)	< 25	3.21±0.25	1.071		3.28±0.25	0.471		3.09±0.28	0.911	
	26~30	3.24±0.30			3.29±0.25			3.05±0.28		
	31~35	3.12±0.30			3.20±0.25			3.13±0.40		
	36~40	3.22±0.26			3.25±0.16			3.10±0.37		
종교	기독교 ^a	3.18±0.31	0.764 (.037)	a, c (b)	3.25±0.24	3.093 (.029)	a, d (b, c)	3.17±0.41	1.200 (.041)	d (b, c (a)
	불교 ^b	3.28±0.31			3.36±0.25			3.08±0.30		
	천주교 ^c	3.17±0.29			3.38±0.23			3.08±0.22		
	무교 ^d	3.20±0.26			3.21±0.24			3.04±0.27		
결혼 상태	미혼	3.24±0.32	1.513		3.28±0.26	0.502		3.11±0.28	1.142	
	기혼	3.16±0.23			3.25±0.22			3.04±0.36		
학력	전문대졸업 ^a	3.16±0.25	3.183 (.026)	a (c, d (b)	3.22±0.22	4.326 (.006)	a (b, c, d)	3.05±0.28	2.944 (.036)	a (d)
	전문대졸업 후 학사과정 ^b	3.33±0.34			3.36±0.28			3.11±0.35		
	전문대졸업 후 학사졸업 ^c	3.21±0.37			3.40±0.27			3.11±0.37		
	4년 학사졸업 ^d	3.21±0.29			3.41±0.12			3.51±0.42		
총 근무 경력	1년 이하 ^a	3.32±0.44	1.007 (.046)	d, e (a, c)	3.30±0.30	1.352		3.12±0.28	0.132 (.047)	c (a, b)
	1~3년 이하 ^b	3.22±0.27			3.26±0.25			3.11±0.31		
	3~5년 이하 ^c	3.26±0.30			3.34±0.25			3.06±0.31		
	5~7년 이하 ^d	3.17±0.23			3.24±0.23			3.08±0.17		
	7년 이상 ^e	3.15±0.28			3.21±0.23			3.08±0.38		
근무현장	치과의원 ^a	3.22±0.30	1.938 (.048)	c (a, b)	3.27±0.24	0.097		3.07±0.29	1.441 (.008)	c (b)
	치과병원 ^b	3.22±0.25			3.26±0.26			3.14±0.38		
	보건소 ^c	3.02±0.17			3.23±0.23			2.94±0.23		

* Kruskal-Wallis 검증결과 p < .05로 나타나, 집단간의 차이가 있음.

표 4. 비판적 사고성향, 임상수행시 의사결정능력, 직무만족도의 관계 (N=132)

	비판적 사고성향		임상수행시 의사결정능력	
	r	p	r	p
비판적 사고성향				
임상적 의사결정능력	.392	.000		
직무만족도	.327	.000	.321	.000

표 5. 직무만족도 영향 요인 (N=132)

Characteristics	B	S.E	β	t	p
상수	1.288	.380		3.388	.001
비판적사고	.261	.097	.234	2.690	.008
임상적 의사결정	.293	.114	.227	2.578	.011
R ²	.150				
F(p)	11.421(.001)				

4. 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도 관계

비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도의 상관관계를 분석한 결과는 [표 4]와 같다. 비판적 사고성향은 임상적 의사결정능력($r=.392, p=.000$) 및 직무만족도($r=.327, p=.000$)과 정적인 상관관계를 나타냈다. 또한 임상적 의사결정능력은 직무만족도($r=.321, p=.000$)과 정적인 상관관계를 나타냈다.

IV. 고찰

치과위생사의 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족을 파악하여 치위생학의 교육 전략 수립을 위한 기초 자료를 제공하고자 하기 위해 본 연구를 실시한다.

본 연구 대상자의 비판적 사고성향 점수는 3.36~3.00점으로 나타났으며, 이러한 결과는 CCTDI 도구 또는 간호사를 대상으로 한 정과 정[18]연구에서는

3.37~3.88점, 성과 엄[19]연구 6점 만점 평균평점 3.63점, 박과 이[20]연구 6점 만점에 평균평점 3.83 점으로 나타난 결과보다는 다소 낮지만 중등도의 비판적 사고성향을 나타냈다는 점에서는 일치되는 결과이다. 정과 정[18]연구에서는 ‘지적열성/호기심’, ‘지적공정성’, ‘객관성’에서 높은 점수를 나타냈으며 ‘신중성’, ‘건전한 회의성’에서 낮은 점수를 나타냈다. 성과 엄[19]연구에

서는 ‘진실추구’, ‘분석’, ‘호기심많음’에서 높은 점수가 나타났으며, ‘성숙’, ‘편견없음’에서 낮은 것으로 나타난 본 연구결과와 유사한 결과를 나타냈다. 비판적 사고성향 중에서 ‘진실추구’, ‘분석’과 ‘호기심많음’이 높게 나타난 것은 임상현장에서 관심이 많고 나타날 수 있는 다양하고 잠재적인 문제에 대해 예측 가능한 결과를 예상하면서 문제해결을 하는 대상자의 직업적 태도에 기초한 것으로 생각된다. 그러나 ‘체계성’과 ‘비판적 사고에 대한 자신감’이 낮게 나타난 것은 체계적인 문제해결 과정에서의 접근성과 비판적 사고라는 단어에 대해 익숙하지 않음으로 나타난 것으로 생각된다. 또한 빠르게 변화하는 의료 환경과 대상자의 변화 속에서 신속하고 정확한 판단이 요구되는 치과위생사에게는 반드시 필요한 항목이며, 치과위생사들의 비판적 사고 성향이 지속적으로 유지 및 발전될 수 있도록 교육 프로그램 개발과 적용이 필요할 것이다.

본 연구 대상자의 일반적 특성과 비판적 사고 성향에 대한 결과는 근무부서에 따라 비판적 사고 성향이 유의하게 차이를 낸 정과 정[18]와 성과 엄[19]연구와 유사한 결과이다. 정과 정[18]연구에서는 간호사의 비판적 사고성향은 근무부서, 직위에 따라 유의한 차이를 보였으며, 임상 의사결정능력은 직위에 따라서 차이가 있었으며, 직무만족도는 급여, 총 근무경력, 직위에서 유의한 차이가 있는 것으로 보고하였다. 선행연구결과에서 살펴볼 수 있듯이 근무경력이 많을수록 비판적 사고에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타난 결과는 치위생학

과 학생의 연령이 증가할수록 비판적 사고 성향이 증가하고 있음을 나타낸 결과[11]와 유사하다. 정과 정[18]에서는 특수부서로 분류된 간호사의 비판적 사고성향 점수가 수술실 간호사와 기타 병동 간호사의 점수보다 높게 나타났으며, 성과 엄[10]연구에서는 산부인과와 소아과 병동간호사가 기타 병동간호사보다 비판적 사고 성향이 높은 것으로 나타났다. 이러한 치과위생사의 근무부서 또는 현장에 따른 비판적 사고 성향의 차이를 연구가 미흡하기 때문에 연구 결과에 대한 일반화하기 위해서는 연구가 꾸준히 실시되어야 할 것이며 추후 반복적인 연구가 필요하겠다.

본 연구대상자의 임상적 의사결정능력 평균 5점 만점 중 3.27점으로 종합병원 간호사를 대상으로 한 박과 권[8]의 3.36점, 장루간호사를 대상으로 한 백[16]의 3.44점, 강[19]연구 3.28점 보다 약간 낮은 점수를 보였다. 의사결정능력 항목 중 '가치와 목표에 대한 검토'가 가장 높은 점수를 나타냈으며 '대안과 선택조사'에서 낮은 점수를 나타냈다. 이러한 결과는 강, 김과 류[9]연구결과와 유사한 결과로 나타났다. '대안과 선택조사' 항목이 낮은 점수로 나타난 것은 의사결정을 할 때 대상자 스스로가 가지고 있는 의뢰지식과 환자 정보에 근거한 합리적 판단을 하지 않기 때문이다[10]. 그리고 임상현장 속에서 치과위생사들이 의사결정 할 때 선택할 수 있는 환경이 부족하기 때문이라고 볼 수 있다. 그러므로 치과위생사들이 문제해결을 위한 선택방법과 대안을 충분히 숙고하여 선택할 수 있는 환경이 조성되어야 할 것이다.

본 연구 대상자의 직무 만족도는 5점 만점에 3.08점으로 박[20]연구 2.60점, 박과 이[21]연구 2.92점, 정과 정[18] 연구 3.12점, 성과 엄[10] 연구 2.88점으로 나타나 연구별로 다소 차이가 있는 것으로 나타났으며 본 연구 대상자는 중증도의 직무만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 직무만족도와 일반적 특성에서는 이[13]연구에서는 치과위생사의 직무만족도는 결혼여부에 따라 기혼이 미혼보다 급여부분에서 더 만족하는 것으로 나타났으며, 근무경력과는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 최, 배와 조[22]연구에서는 치과위생사의 직무만족도의 영향 요인으로 연령, 학력, 근무기간, 배우자

유무가 영향요인으로 나타났다. 성과 엄[10]연구에서 살펴볼 수 있듯이 연령, 결혼상태, 총 임상경력, 근무부서에서 유의한 차이가 나타나 본 연구결과와 유사하였다. 정과 정연구[18]에서도 급여, 총 근무경력, 직위에서 유의한 차이가 있다고 보고하였고, 박과 이[21]연구와 강[23]연구에서는 최종학력, 임상경력, 근무부서에서 유의하게 나타나 본 연구결과를 지지하였다. 이와 김[24]연구에서 직무만족에 영향을 미치는 요인으로는 감정적 고갈이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 의사소통, 업무요구량, 자율성, 조직의 합리성, 장래성이 직무만족에 영향요인으로 나타났다. 본 연구에서 나타났듯이 임상경력 1년 이하 치과위생사에서 가장 높은 직무 만족도를 나타낸 것은 경력이 많을수록 치과위생사에게 부가적인 역할이 부가되고 책임자로서의 책임감과 확대된 역할을 수행함으로써 역할갈등을 경험하기 때문이라고 볼 수 있다. 따라서 경력이 많을수록 직무 만족도를 높이기 위해서는 인력 구성에 대한 조절과 역할 분담을 명확히 함으로써 개선되어 질 수 있을 것으로 본다.

본 연구 결과 대상자의 비판적 사고 성향은 임상적 의사결정 능력과 직무만족도와 정적인 상관관계를 나타냈으며 임상적 의사결정능력은 직무만족도와 유의한 상관관계를 나타냈다. 비판적 사고성향을 측정하는 CCTDI 도구를 통하여 연구한 선행연구를 살펴보면, 황[11]은 간호사의 비판적 사고성향과 임상 수행능력은 상관관계가 있다고 보고하였으며, 성과 엄[10]은 임상 간호사의 비판적 사고성향이 임상수행능력과 직무 만족과 유의한 상관관계가 있다고 나타났다. 박과 권[10]은 비판적 사고 성향과 임상적 의사결정 능력이 상관관계가 있었으며 학력, 임상경험, 직위, 숙련도, 결혼 상태에 따라 차이가 나타난다고 보고하여 본 연구와 유사한 결과를 제시하였다. 비판적 사고 성향이 높은 집단은 임상현장에서 대상자의 문제를 논리적이고 체계적으로 접근하고 해결하려는 성향이 있기 때문에 대상자 본인이 인지하는 임상적 의사결정 능력과 직무만족이 높은 것으로 나타난다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 간호사를 대상으로 비판적 사고 성향과 임상적 의사결정 능력과 직무만족도를 연구한 결과와 동일한 결과이다. 따라

서 치과위생사의 비판적 사고성향과 임상적 의사결정 능력과의 상관관계를 기초로 하여 치과위생사의 임상적 의사결정능력을 향상시키기 위해서는 비판적 사고성향을 증진시키는 교육 프로그램의 개발이 필요하다고 할 수 있겠다.

비판적 사고 성향은 미국 치과위생사에게 요구되는 핵심 역량으로 강조되고 있으나 국내에서는 유사한 연구방법에 의해 간호사를 대상으로 연구들이 다양하게 진행되고 있는 점을 감안하면, 우리나라 치과위생사에 대한 연구는 미흡함을 알 수 있다. 따라서 치과위생사에 대한 연구를 통하여 유의하게 나타나는 변수들을 고려하여 치위생학 교과과정에 비판적 사고를 향상시키는 교육 프로그램 편성으로 구성되어져야 할 것이다. 치위생사들이 임상현장에서 비판적 분석을 통하여 대상자에 맞는 중재 방법과 계획을 수립하기 위해서는 전문 교육과정이 필요하겠다.

V. 결론

본 연구는 2012년 5월에서 10월까지 울산, 부산, 경남에 거주 하는 132명의 치과위생사를 대상으로 치과위생사의 비판적 사고성향, 임상적 의사결정능력, 직무만족도에 관련성을 분석한 결과 다음과 같다.

대상자의 대부분은 여성으로 26~30세가 43.2%를 차지하며 평균 30.62세로 나타났다. 대상자의 66.7%가 전문대학교 졸업을 하였으며, 7년 이상 경력을 가진 대상자가 39.4%였으며, 66.7% 대상자가 치과의원에 근무하는 것으로 나타났다.

비판적 사고성향에서 진실추구 3.36점으로 가장 높게 나타났으며, 성숙 3.00점으로 가장 낮게 나타났다. 임상적 의사결정능력에서는 가치와 목표에 대한 검토가 3.39점으로 높게 나타났으며, 대안과 선택에 대한 조사가 3.10점으로 낮게 나타났다. 직무만족에서 전문적 위치 3.20점으로 높게 나타났으며 보수 및 승지에서 2.84점으로 낮게 나타났다.

비판적 성향에서는 종교, 학력, 총 근무경력, 근무현장에서 통계학적으로 유의한 차이가 있었으며($p < .05$), 임상적 의사결정능력에서는 종교와 학력에서 유의한 차

이가 있었고($p < .05$), 직무만족에서는 종교, 학력, 총 근무경력, 근무현장에서 그룹간의 유의한 차이가 있었다($p < .05$). 비판적 사고성향은 임상적 의사결정능력($r=.392$, $p=.000$) 및 직무만족도($r=.327$, $p=.000$)와 정적인 상관관계를 나타냈다. 임상적 의사결정능력은 직무만족도($r=.321$, $p=.000$)와 정적인 상관관계를 나타냈다.

본 연구의 결과는 일부지역의 치과위생사를 대상으로 임의 편의추출 되었으므로 전체 치과위생사에게 일반화 시키기에는 다소 무리가 있을 것이며, 추후 연구에서는 확대된 연구 변수와 대상자로 실시되어야 할 것이다.

참고 문헌

- [1] 윤진, *비판적 사고성향 측정도구개발*, 가톨릭대학교, 박사학위논문, 2004.
- [2] N. C. Facione, P. A. Facione, and C. A. Sanchez, "Critical thinking disposition as a measure of competent clinical judgment: The development of the california critical thinking disposition inventory," *Journal of Nursing Education*, Vol.33, No.8, pp.345-350, 1994.
- [3] J. M. Wilkinson, *Nursing process and critical thinking, 4th ed.* New Jersey:Prentice Hall, 2007.
- [4] ADEA, "ADEA competencies for the new general dentist(as approved by the 2008 ADEA house of delegate)," *Journal of Dental Education*, Vol.73, No.7, pp.866-869, 2009.
- [5] ADHA, *Dental hygiene diagnosis: an American dental hygienist's association position paper.* Chicago, American Dental Hygienist's Association, 2010.
- [6] 조영식, "치위생 과정 기반의 임상 치위생 교육과 실무", *한국치위생과학회지*, 제11권, 제3호, pp.135-154, 2011.
- [7] 권인수, 이가언, 김경덕, 김영희, 박경민, 박현숙, 손수경, 이우숙, 장금성, 정복례, "간호대학생의 비판적 사고 성향 측정도구개발", *대한간호학회지*, 제36권, 제6호, pp.950-958, 2006.

[8] 박승미, 권인각, “간호사의 임상 의사결정능력 영향요인-비판적 사고성향을 중심으로”, 대한간호학회지, 제37권, 제6호, pp.863-871, 2007.

[9] 강경자, 김은만, 류세양, “일 종합병원 간호사의 간호수행능력 영향 요인”, 한국콘텐츠학회논문지, 제11권, 제1호, pp.284-293, 2011.

[10] 성미혜, 엄옥봉, “임상간호사의 비판적 사고성향, 간호 수행능력 및 직무 만족도”, 간호행정학회지, 제15권, 제1호, pp.26-36, 2009.

[11] 황혜림, 김응권, 조영식, “치위생과 학생의 학업 성적에 따른 비판적 사고 성향”, 한국치위생과학회, 제12권, 제1호, pp.7-13, 2012.

[12] 박종선, *수간호사의 성격특성과 간호조직건강에 관한 연구*, 경희대학교, 석사학위논문, 1990.

[13] 이성숙, “치과위생사의 DISC 행동유형과 직무만족도 간의 관계”, 한국치위생학회지, 제12권, 제4호, pp.793-800, 2012.

[14] D. B. Slavitt, P. L. Stamps, E. B. Piedmont, and A. M. B. Haase, “Nursers’ Satisfaction with Their Work Situation,” *Nursing Research*, Vol.27, No.2, pp.114-130, 1978.

[15] 황지원, *간호사의 비판적 사고성향과 간호수행 능력에 관한 연구*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 1998.

[16] 백미경, *장루간호사의 자율성 정도와 임상적 의사결정 능력과의 관계*, 연세대학교, 석사학위논문, 2005.

[17] 원금혜, *간호사의 직무만족도에 관한 연구*, 대전대학교, 석사학위논문, 2003.

[18] 정삼출, 정덕유, “암전문병원 간호사의 비판적 사고성향, 임상 의사결정능력, 직무만족도에 관한 연구”, 간호행정학회지, 제17권, 제4호, pp.443-450, 2011.

[19] 강현임, “일개 상급종합병원 간호사의 직무만족, 직무스트레스 및 고객지향성에 관한 연구”, 한국산업간호학회지, 제19권, 제2호, pp.268-277.

[20] 박지혜, “일부지역 치과위생사들의 직무소진과 직업만족도”, 한국치위생교육학회지, 제9권, 제4

호, pp.569-579.

[21] 박효미, 이혜순, “간호사의 의사소통 유형, 비판적 사고성향, 직무만족도 및 직무스트레스에 관한 연구”, 간호학의 지평, 제8권, 제2호, pp.105-112, 2011.

[22] 최하나, 배현숙, 조영식, “치과위생사의 기대업무와 수행업무 격차가 이직의도와 직무만족도에 미치는 영향”, 한국치위생과학회, 제11권, 제5권, pp.463-469, 2011.

[23] 조영식, 배현숙, 황혜림, “치위생과 학생의 비판적 사고 성향과 관련 요인”, 한국치위생과학회, 제11권, 제6호, pp.543-551, 2011.

[24] 이병호, 김정술, “치과위생사의 소진과 직무만족도 및 이직의도의 관련성”, 한국콘텐츠학회논문지, 제10권, 제10호, pp.217-227, 2010.

저 자 소 개

김 혜 진(Hye-Jin Kim)

정희원



- 2005년 2월 : 계명대학교 대학원 공중보건학과 박사졸업
- 2005년 3월 ~ 2009년 12월 : 대구과학대학 치위생과 전임강사
- 2010년 3월 ~ 2012년 2월 : 백석대학교 치위생학과 전임강사
- 2012년 3월 ~ 현재 : 동의대학교 치위생학과 조교수

<관심분야> : 치위생학, 노인구강보건, 예방치학,

정 애 화(Ae-Hwa Jaung)

정희원



- 2006년 2월 : 계명대학교 대학원 간호학과 박사졸업
- 2004년 3월 ~ 2009년 12월 : 대구과학대학 전임강사
- 2012년 3월 ~ 현재 : 대경대학교 간호학과 조교수

<관심분야> : 기본간호, 노인간호, 간호교육