

# 영어교육의 교수방법 지식지도 서비스를 위한 온톨로지 모델링 연구

## Ontology Modeling for Knowledge Map of English Education Methodology

강문구  
공주대학교 영어교육과

Mun Koo Kang(kangmunkoo@hanmail.net)

### 요약

한국에서 영어교육의 필요성이 나날이 증가함에도 영어교육의 교수방법에 대한 다양한 시각과 정부의 일관성이 결여된 영어교육 정책으로 인해 영어 의사소통 능력의 제고에 어려움을 겪고 있다. 본 연구는 지식 정보화사회에 발맞춰 영어교육 방법의 지식지도 구축을 위한 온톨로지 모델링을 연구하여 다양한 영어교육 현장과 국가의 영어교육정책 수립에 기여하고자 한다.

■ 중심어 : | 영어교육 | 교수방법 | 온톨로지 | 지식지도 |

### Abstract

Even if the need for English education in Korea is on the rise, too various perspectives on English education and the government's lack of consistency in the English education policy are said to be a negative factor in improving the English communication skills. The purpose of this study, in line with the knowledge and information society, is to develop ontology modeling for knowledge map of English education methodology and to make a contribution to English education policy of the country.

■ keyword : | English Education | Methodology | Ontology | Knowledge Map |

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성

오늘날 우리가 겪고 있는 영어교육의 현안 문제점에 대하여 영어교육 관계자들은 이구동성으로 '영어교육에 있어서의 새로운 패러다임을 인식'하고 그에 따른 교수방법에 대한 거시적 접근의 연구가 절실하다고 요구하고 있다. 이는 영어교육에 대한 새로운 방향제시뿐만 아니라 최적의 교수방법을 요구하고 있음을 의미한다. 영어교육 연구자들 또한 영어교육 접근에 대한 부

담과 함께 그동안 영어교육이 쌓아온 지식자원에 대한 관리체제를 구축해야 한다는 필요성과 책임감을 느끼게 된지 오래되었다. 현대를 정보의 홍수시대라고 할 만큼 많은 정보와 전문지식들이 쏟아져 나오고 있다. 이러한 상황에서 영어교육의 새로운 정보검색 방법과 정보를 분석하고 시각화하여 공간적 위치에 표현할 수 있는 방법이 요구된다.

### 1.1 영어교육 발전 방향에 대한 체제적 접근의 요구

그동안의 영어교육 연구들을 뒤돌아보면 영어 교육

\* 이 논문은 2011년도 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(332-2011-1-B00476)

접수일자 : 2013년 10월 18일

심사완료일 : 2013년 10월 28일

수정일자 : 2013년 10월 24일

교신저자 : 강문구, e-mail : kangmunkoo@hanmail.net

을 어떻게 했다는가, 어떻게 해야 된다는가, 음운론, 통사론, 의미론 등 각론에 대한 영어교육은 이렇게 하라든가, 미국의 교수방법론이 어떠하기 때문에 우리도 그렇게 해야 된다는 등 여러 가지 주장과 제안이 이르기까지 많은 연구들이 있다[3]. 해방 이후의 긴 세월을 두고 수차례 걸쳐서 교육과정을 개편하여 학교 현장에 적용하는 실험을 해 왔지만 ‘영어교육에 성공했다’라는 평을 듣지 못했고, 영어교육 전문가들의 끊임없는 노력에도 불구하고 영어교육에 있어서 교수, 학생 양측 모두가 만족하지도 못하고 있는 것도 현실이다. 근간에는 급기야 영어권 나라로의 조기유학을 보내야 심리적 안정을 찾는 단계까지 온 것을 보면 영어교육은 사회과학 분야에서 함께 고민해야 할 부분이 아닐까 싶다.

김영서(2009)는 “30년 동안 대학 강단에서 늘 느끼고 있던 일종의 불만을 표출 한다”라고 고백한 그의 저서 「한국의 영어교육사 연구」를 통해서도 본 연구의 필요성을 찾을 수 있다[3].

“그동안 앵무새처럼 미국학자들의 논문이나 연구업적을 부지런히 읽고 이해한 다음 강의실에서 해온 나의 교육이란 것이 선진국의 연구결과를 그대로 앵무새처럼 흉내 내었던 것은 아닌지? 그러다가 언젠가 그게 정답이 아니라는 것을 깨닫고, 뭔가 우리에게 적합한 영어 교육 및 교수방법과 철학이 있을 것이라는 막연한 기대감을 갖게 되었다.”

그는, 아직도 그 길을 찾지는 못했지만 많은 학자들이 걸어온 영어교육 연구의 흐름과 사례를 통한 분석과 비교연구를 할 수 있는 매개체를 개발하여 지속적인 연구체계 구축을 갖추기를 희망한다고 제안하고 있다[3].

### 1.2 영어교육의 교수방법 온톨로지 시스템 구축의 필요성

영어교육의 교수방법 연구에 축적된 교육적 자산과 여러 소재들을 새로운 정보통신 기반위에 지식체제를 분류하고 이를 쉽게 활용할 수 있도록 하기위해, 영어교육의 교수방법 자료 분포와 연구현황을 조망하는 입체적 상황판의 역할을 할 수 있는 데이터베이스를 통한 지식지도를 구축할 필요성이 대두되었다. 지금까지 영어교육은 주로 분야별로 나뉘어져 수행되어 왔기 때문

에 그 전체상을 파악하기는 어려웠다. 따라서 본 연구를 통하여 영어교육의 교수방법에 대해서 한 눈에 볼 수 있는 틀이 만들어지고 시대별·영역별 연구 자료와 연구 성과가 지식 맵으로 집약된다면 전체 연구현황에 대한 구조적, 입체적 파악이 원활하게 될 것으로 본다. 이러한 과정은 이미 우리가 보유하고 있는 역사적 자산과 소재를 보다 새롭고 체계적인 방식으로 분류하는 작업이라 할 수 있다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 지식지도

지식의 사전적 의미는 ‘앎의 상태, 혹은 사실, 알고 있는 모든 것, 조직화된 정보’로 정의되고 있지만, Nonaka(1994)가 지식의 다층적이고 다면적(multi-faceted) 측면을 강조한 것처럼 그 개념을 명확하게 기술하는 것은 쉽지 않다. 실제로 지식관련 문헌에서 ‘지식’과 가장 혼재되어 사용되는 용어는 ‘정보’일 것이다[25].

Davenport & Prusak(1997)은 데이터, 정보, 지식의 개념을 비교해서 제시하는데 지식으로 이동할수록 암묵적 속성이 강해지고 공유와 전이가 어려워짐을 나타낸다[21].

결국 지식의 개념이 데이터처럼 하나의 객체로써 쉽게 저장되고, 전이되는 단계에서 점점 더 구조화하기 어려운 복잡한 프로세스로 인식되어 가는 것을 볼 수 있다.

지식경영의 용어는 1986년 인공지능 전문가이자 컨설턴트인 Karl Wigg가 처음으로 사용하였다. 지식경영에 대한 이론적 기초와 실천적 방법론 개발에 커다란 공헌을 한 Wigg(1997)는 ‘지식 경영이란, 기업의 지식 관련 효과성과 지식자산으로부터 수익을 극대화시키기 위해 지식을 체계적이고 명시적으로 또는 의도적으로 구축·갱신·적용하는 것이다’라고 정의하였다. 또한 지식창조 과정을 이론화한 Nonaka(1991)는 ‘지식창조 경영이란 쉽게 외재화·객관화 시킬 수 없는 암묵적인 지식을 공유시켜 형식화하고, 이를 통해 새롭게 창조된 형식적인 지식을 다시 암묵적인 지식으로 선순환시킴으로써 조직적 경쟁력을 확보하는 경영활동이다’라고

정의하였다[25][29].

본 연구에서 적용할 수 있는 지식관리 및 경영적 관점은 후자의 의미와 더 깊은 관계가 있을 것이다. 즉, 그동안 영어교육 교수방법에 대한 연구 성과물들이 분과별로 흩어져 관리되어온 연구자산과 지식자원들을 통합하고 공유하여 비교·분석해 나간다는 관점으로 이해할 수 있다.

지식을 공유하기 위해서는 우선 시스템을 축적할 수 있는 형식지화 되어 있는 것들을 모으고 인간의 머리에 저장되어 있는 논리적 구조는 의도적으로 추출해 정리하는 활동을 하거나 조직원간의 다양한 상호작용을 통해 전달되어 시스템에 등록해야 하며 이를 위해서는 형식지로 정리할 시간과 조직원간의 활발한 정보교육가 필요하다[19].

## 2.2 지식지도의 유형

지식지도는 분석대상 정보, 분석대상 유형, 분석방법이나 절차, 분석결과물의 형태나 분석목적 등 다양한 기준에 따라 여러 가지 방식으로 유형화 될 수 있다.

첫째, 분석대상의 관점에서 지식지도의 가장 고전적인 형태는 논문, 책, 보고서 등 명시화된 지식을 수학적, 통계적 방법으로 분석하여 지도의 형태로 시각화 한 것이 될 것이다. 최근에는 연구개발 자료 혹은 특허자료 또한 자주 이용되는 지식지도의 분석대상이 되고 있다.

둘째, 분석대상 유형의 관점에서 지식지도는 인용(citation), 저자(author), 제목(title), 색인(index), 협력원천(collaboration source) 등으로도 구분할 수 있다.

셋째, 분석방법의 관점에서 지식지도는 빈도분석, 군집분석, 다차원 축적기법(MDS: Multi-dimensional Scaling) 등에 따라 분류될 수도 있다. 최근에는 텍스트 데이터로부터 가치 있는 정보를 도출하고자 하는 데이터마이닝 기법도 빈번하게 사용되고 있다.

마지막으로 분석목적의 관점에서 지식지도는 지식활동의 성과측정, 지식의 구조와 맵핑, 기술통계량 도출 등의 목적으로 각 목적에 적합한 형태로 설계되어 작성되기도 한다.

이 중 대표적으로 지식지도 작성에 활용되는 분석기법에 따라 분류하면 크게 동시단어 출현지도(co-word

map), 인용지도(citation map), 공동저자 지도(co-authorship map)로 나눌 수 있다. 세 가지 분석 모두 개인, 기관, 국가, 분야 등의 지식의 생산자(knowledge creator) 혹은 지식의 보유자(knowledge possessor)와의 관계를 나타낸다는 점에서는 유사하며 이는 또한 기본적으로 사회 네트워크 분석(social network analysis)과 그 개념이 유사하다. 따라서 실제로 사회 네트워크 분석에서 활용되고 있는 다양한 기법들이 세 분석에도 적용될 수 있다.

이 분류에 대해 보다 자세히 살펴보면 첫째, 『동시단어 출현지도』는 동일한 단어나 어휘를 공유하고 있는 개체(entity)간의 관계를 측정함으로써, 개체간의 유사도를 평가하는 방법이다. 과학기술분야 및 학술분야에 적용되었을 경우, 연구분야 간의 유사도, 새로운 연구분야의 출현과 쇠퇴 현황, 특정 연구분야의 지식 집중도나 중심성 및 매개성 정도 등을 파악할 수 있게 된다.

둘째, 『인용지도』는 시간 측면에서 먼저 발표된 두 논문이 나중에 발표된 논문에서 동시에 인용되는 것을 분석하는 『서지적 연결지도(bibliographic coupling map)』와 나중에 발표된 두 개의 논문에 하나의 논문이 동시에 인용되는 것을 분석하는 『동시인용 지도(co-citation map)』로 나누어진다. 여기서 동시인용 지도는 다시 그 인용 주체의 유형에 따라 문서 동시인용 지도(document co-citation map), 저자 동시인용 지도(author co-citation map), 저널 동시인용 지도(journal co-citation map)로 나누어진다. 각각은 인용관계의 기반으로 문서간 관계, 저자간 관계, 저널간 관계 등을 나타내게 된다. 또한 분류에는 포함되어 있지 않지만 보다 근본적인 방법으로, 먼저 발표된 논문이 나중에 발표된 논문에서 인용되었을 경우 그 두 논문간의 관계를 분석하는 일반적인 인용분석(general citation analysis) 기법 또한 빈번하게 사용되고 있다. 과학기술분야 및 학술분야에 적용되었을 경우, 동적분석을 통해서 서로 다른 개체(과학기술분야, 학술분야, 저자, 기관, 국가 등)의 변천과정을 파악할 수 있고, 정적분석을 통해서 개체간의 상호작용 현황을 네트워크 형태로 파악할 수 있게 된다. 이에 여러 가지 사회 네트워크 분석 방법론 및 다변량 통계분석 방법론을 적용하게 되면 새로운

분야의 형성 및 기존 분야의 쇠퇴, 과학문헌 및 학술문헌의 진부화 현황, 과학기술 및 학술분야의 거시적 구조 등을 보여줄 수 있다.

마지막으로 『공동저자 지도』는 연구개발 프로젝트, 논문저술, 특허출원 등 동일한 지식창출 활동(knowledge creating activities)에 참여한 저자간의 관계를 측정함으로써 저자들의 네트워크를 분석하는 방법이다. 과학기술분야 및 학술분야에 적용되었을 경우, 주로 특정 분야에 있어 지식 생산 네트워크의 특성을 파악하는데 활용된다. 더불어 그 네트워크상에서 개별 저자들이 지식의 매개자 혹은 지식의 창출자로서 얼마나 중심적일 역할을 수행하는지의 정도 또한 측정해 낼 수 있다.

### 2.3 토픽맵(Topic Map)

시맨틱 웹(Semantic Web)을 웹 정보에 구현한 대표적인 예가 토픽맵(Topic Map)이다. 토픽맵은 지식 구조를 묘사하고 정보 자원과의 연결을 위해 만들어진 ISO표준이다.

토픽맵의 기본 개념은 전통적인 서적의 개념을 배후에 있는 전자 색인 정보에 적용하려는 노력에서 출발하였다. 전통적인 색인, 도서관학 및 진보된 기술의 정보 표현을 만족시키는 동시에 시맨틱 웹의 하부구조를 제공하는 훌륭한 온톨로지 언어로서 서적의 색인, 용어집, 사전(thesaurus) 등의 이질적인 자원에 내재적으로 존재하는 정보 구조를 연결(mapping)하는 방법이다.

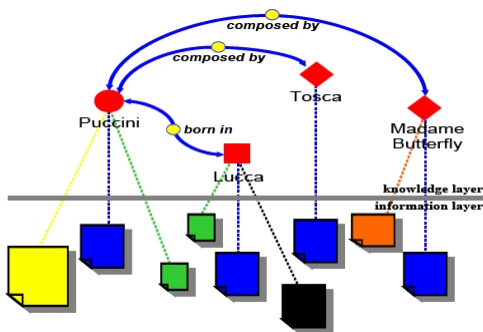


그림 1. 토픽 맵 구조[1]

## II. 연구 내용 및 방법

### 1. 영어교육 교수방법의 지식지도 내용

#### 1.1 연구의 필요성 및 목적

어떻게 하면 영어를 효과적이고 효율적으로 가르칠 수 있을가에 대한 영어교육 교수방법이 어떻게 전개 발달되었는가를 조사하는 것은 과거를 돌아보고, 현재 영어교육의 상황을 살펴보고 보다 나은 미래를 준비한다는 점에서 중요할 것이다. 이에 교수방법 지식지도 구축에 대한 연구목적은 다음과 같다.

- 영어교육 교수방법의 전개 및 발달 과정 중 교수방법에 대하여 고찰 및 분석 한다.
- 영어교육 교수방법에 대한 연구 자료를 공간분석이 가능한 디지털 지도 형태로 변환하고, 해당 연도 지형도를 출판한다.
- 웹퍼블리싱 작업을 통해 영어교육 교수방법의 초·중·고, 대학을 포함한 전 영어교육 관련자와의 효과적인 소통을 가능케 하려한다.

#### 1.2 우리나라 영어 교수방법의 발달

우리나라의 영어 교수방법의 발전 과정은 우리 고유의 교육정책, 교육과정, 교육상황 등의 특수한 면도 없지 않으나, 영어교육 목표의 변화에 따라 서구의 다양한 교육방법 및 교수법이 소개, 발달, 전개되었다[2][7]. 가령 영어교육을 문화 교양적인 목적으로 독해력 향상을 목표로 하였을 경우 문법번역식 교수법이 주된 교수법이였다. 그 후 문법번역식 교수법에 대한 문제점과 대안들이 논의되고, 영어교육의 목표에 실제적인 의사소통 능력이 강조되면서 의사소통을 목표로 하는 교수방법들 즉 직접교수법, 청화식 교수법, 상황적 언어 교수법, 전신반응 교수법, 자연접근법, 의사소통 접근법, 총체적 언어교수법 등이 도입되었다[2][7].

교사중심의 교수방법에서 벗어나 학습자의 입장을 고려한 교육철학을 내세운 접근방법을 채택한 교수방법들도 국내에 소개되기 시작하였는데 권오량(1982)은 전신반응 교수법, 자연접근법, 침묵 교수법 등의 새로운 교수법의 실현 가능성에 대한 설문조사 결과를 발표하였고, 이흥수(1983)가 암시교수법(Suggestopedia)의 기

본 원리와 교수 내용 및 문제점을 소개하였다. 이와 동시에 의사소통 능력의 개념에 대한 논의와 의사소통 교수법이 외국에서 등장하자 국내에서도 여러 학자들에 의하여 의사소통 교수법에 대한 이론과 실재가 소개되었다[2][20][28].

1990년대 이후 실제적인 영어 의사소통이 더욱 강조되면서 우리나라의 교육여건에 적용 가능한 교수법을 개발하거나 실험을 통해서 그 효과를 입증해 보이는 노력이 나타나는데, 이러한 노력의 결과로 현장연구나 독창적 교수방법들에 대한 다양한 제안들이 나오게 되었다. 특히 1980년대에 개인용 컴퓨터의 보급이 확산되면서 컴퓨터를 이용한 언어학습(Computer-assisted Language Learning, CALL)에 대한 관심이 높아졌다. CALL은 현재 영어교육 학계의 교수방법의 중요한 축을 담당하고 있다. 또한 최근에는 문화 교육, 몰입 교육 등을 위한 연구 방법 또한 활발히 진행되고 있다[5][8][10][13][15][18][20][26].

영어의 기능별(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기) 교수방법을 살펴보면 듣기와 말하기를 따로 떼어서 지도할 수는 없겠으나 외국어 교수방법에서 듣기를 강조하는 TPR이 소개되고 차경환과 이경민(1995)이 효과적인 듣기지도를 위한 단계를 제시하는 등 초, 중등, 대학의 모든 수준에서 듣기능력 향상을 위한 다양한 교수방법을 제안하는 등 활발한 연구가 이루어졌다[17].

반면, 문법번역식 교수법이 번역과 쓰기를 강조함으로써 말하기 지도는 상대적으로 등한시 되었으며, 이어 구두 의사소통을 강조하는 직접 교수법이 구미에서는 성공을 거둔 반면 우리나라에서는 영어를 능통하게 구사하는 교사의 부족 등 제반 여건 탓에 각광을 받지 못하였다. 이후 인지주의 심리학을 바탕으로 의미보다 언어형태에 초점을 맞춘 인지적 교수법 역시 의사소통 능력을 배양하는데 한계가 있는 것으로 간주되면서 실제적인 말하기 능력을 배양하기 위한 새로운 언어학습 접근법에 의한 교수법들이 소개되었다[4][22]. 한 예로, 안수웅(1993)은 ESL(English as a Second Language) 교수방법이 아닌 EFL(English as a Foreign Language) 즉, 우리나라의 교육여건에서 가능한 의사소통 교수방법을 제안하였다. 그러나 최근에는 언어표현의 정확성

보다는 효율적인 의사소통 능력을 강화한다는 영어교육의 목표를 강조하면서 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 4기능을 지도할 때 각각을 분리해서 가르치는 것이 아니라 통합적으로 접근할 때 더욱 효율적이라는 과업중심 교수법 또는 총체적 언어 접근법 등 소위 말하는 새로운 교수법들이 영어교사들이 가진 교육철학 및 교육여건에 맞추어 다양하게 적용되고 있다[4][9][16][22].

읽기 지도도 전통적으로 문법번역식 교수 방법에 의해 주로 어휘 암기와 번역 위주의 수업 방법이 지속되었다. 그러나 근래에 읽기 지도 방법은 점점 다양한 측면에서 연구되고 있다. 가령, 영어 읽기 능력과 쓰기 능력과의 관계[20], 읽기 지도와 교사의 전문성[14] 등 다각적인 측면에서 읽기 지도의 효율성을 위한 연구가 진행되었다[6][11][23]. 최근에는 모국어 읽기 지도처럼, 읽기 전, 읽기 중, 읽기 후 활동을 활성화시켜 읽기에 대한 전반적인 이해도를 높이고 통합적 교육을 하고자 하는 경향이 있다[23]. 또한 다독(extensive reading)의 중요성이 강조되며 이에 대한 실험적 연구가 이루어지고 있으며[27][28], 비평적 접근법(Critical approach)으로서의 영어읽기에 대한 연구[24]도 진행되고 있다.

## 2. 연구방법

본 연구는 영어교육 교수방법에 연구된 문헌을 초분석(meta-analysis)을 통하여 영어 교수방법에 대한 연구를 거시적으로 분류항목의 기준을 정하고자 한다. 분류 항목 기준은 다음과 같다.

- 시대별 추이 비교분석: 시각적으로 연구 빈도의 변화를 보여준다.
- 연구대상별 비교분석: 교수방법의 5영역(듣기/말하기/읽기/쓰기/문화)의 연구의 빈도를 보여준다.
- 연구주제별 비교분석: 연구주제의 다양성과 빈도를 보여준다.
- 연구방법별 비교분석: 연구방법별 다양성과 빈도를 보여준다.
- 연구저자별 비교분석: 연구자별 연구 빈도를 보여준다.
- 국문과 영문 비교분석: 연구물이 국문인지 영문인지를 보여준다.

학술연구의 학술적 가치와 성과는 다양한 기준을 통하여 분류될 수 있다. 본 연구는 그간의 연구된 문헌을 통틀어 분석하는 초 분석(meta-analysis)적 요소를 가지고 있으므로 그동안의 영어교재 관련 연구를 거시적으로 보고 분류 항목을 설정하는 것이 하나의 가능한 방법이다.

한국 영어교육 교육방법의 연구와 관련, 다음의 여섯 가지 분류 항목 기준을 설정하기로 한다.

- ▶ 시대별 추이 비교분석은 자료 전산화 작업의 주요한 요소이다. 모든 연구 자료는 발표 당시의 시대성을 반영하는 것으로, 전산화된 작업을 근거로 시대별에 따라 주제, 방법, 저자, 연구언어별로 관련하여 분석하는 것이 중요하다. 이러한 시대별 추이 비교분석은 영어교재 연구의 후속연구에 대한 시사점을 제시할 수 있다.
- ▶ 연구대상별 비교분석(교과서와 비교과서 연구)은 연구대상의 범주를 유아, 초등, 중등, 대학(및 성인), 교사, 종합의 6 범주로 분류하여 분석하고자 한다. 이 기준은 교과서 관련 연구대상과 관련하여 연구 대상의 분포 및 초점이 어느 대상을 주로 하여 이루어지고 있는가를 분석하고자 한다.
- ▶ 연구주제별 비교분석은 영어 교재 관련 연구의 분포에 대한 분석으로써, 어떠한 영역에 대한 연구가 가능하며 그동안 어떠한 연구가 많이 실행되어 왔는지를 파악하는 유용한 방법이다. 통상적으로 영어교육에 있어 주제 분류는 어휘, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 담화, 문화, 평가, 교수법 관련, 기타의 연구주제를 들 수 있다. 이중 교수법 관련 주제에서 세부적으로 교사, 교수법, 멀티미디어 활용, 교재/교재분석, 교육과정, 단원목표의 6개의 세부 주제가 추가적으로 포함되기도 한다.
- ▶ 국문 및 영문 연구 비교분석(국문과 영문)은 위의 네 번째 분류 방식과 연관성이 있다. 연구논문의 작성언어가 국문이나 영문이나는 연구의 독자층이 국제적이나 국내적이냐는 준거를 제시해준다. 더불어 국외에서 활발한 연구 분야가 국내에서 어느 정도 이루어지고 있는가를 파악하는 것은 교재 관련 연구의 국제화에 이바지할 것이다.

### III. 결론 및 기대효과

인문학에서 기초, 토대를 지식지도를 통해 연구하는 주제는 지금까지 국내 어느 연구에서도 제대로 이루어지지 않고 있는(2003년 철학사상 분야에서 지식자원 구축을 위한 연구가 시도된 바 있지만, 그 범위가 매우 미약하고 웹상에서 거의 활용되지 못하고 있음) 영어교육 교수방법분야의 ‘한국영어교육 교수방법 지식지도 구축’을 위한 연구이다. 본 연구는 다음과 같은 효과를 기대할 수 있다.

#### 1. 학문적 기여

##### 1.1 국가적 차원의 지식공유 문화 확산에 기여

과거 영어교육 교수방법에 관한 연구들을 정리하고 분류, 기존 지식관리시스템과 최근 기술동향을 조사 분석하여 정부 및 교육기관과 일반인에게도 지식지도가 보편적으로 이용되어질 것이다. 그에 따라 접근하기 어려운 전문적 지식자원은 대중에게 관심과 흥미로운 소재로 다가갈 것이다. 이는 국가적 차원의 지식공유 문화 확산 추진 사업에 기여할 수 있을 것이다.

##### 1.2 학문적 기초연구 자료 제공에 도움

본 연구의 토대는 기초연구 자료로 제공 될 것이다. 대학(원)생, 연구자, 일반인 등 영어교육 관련 이해 당사자들에게 통합적 교육 정보제공 및 관리 서비스가 제공 될 것이다. 교육정보는 맞춤형으로 입체적인 시각화된 방식으로 제공되어 짐으로 연구 및 기초학문에 크게 기여할 수 있을 것이다.

#### 2. 사회적 기여

본 연구에서 작성된 영어교육 교수방법 지식지도는 국내 영어교육 연구 활동을 활성화하기 위한 정책 및 전략 수립을 위한 직접적인 자료를 제공하기도 한다.

첫째, 무엇보다도 국가차원의 영어교육 연구개발 활동의 현황 및 동향을 조망한 결과는 향후 영어교육 연구개발 활동을 강화하기 위한 중장기 정책모형의 기반이 될 수 있을 것이다[12].

둘째, 이러한 중장기 정책모형을 토대로 영어교육 연

구개발 정책의 균형과 조화, 선택과 집중의 전략적 의사결정을 지원하는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

마지막으로, 국가차원의 지식강화 및 관련정책 수립 결과의 대국민 홍보자료로도 활용될 수 있을 것이다.

### 참 고 문 헌

- [1] 강형구, *개인화된 토픽 맵의 확장을 통한 연관 토픽의 효과적인 순위화 방법*, 서울: 국방대학원, 석사학위 논문, 2008.
- [2] 권오량, “한국의 영어교수방법과 교수방법론연구의 변천”, *영어교육*, 제50권, 제2호, pp.107-131, 1995.
- [3] 김영서, *19세가 이후 한·영·일 비교연구 한국의 영어교육사*, 한국문화사, 2009.
- [4] 김영숙, *영어과 교육론 2: 교과 지도법*, 한국문화사, 2006.
- [5] 김인석, 최인철, “지능형 영어듣기/말하기 학습용 소프트웨어 프로그램 개발을 위한 내용 구성과 교수기법에 관한 연구”, *Multimedia-Assisted Language Learning*, 제3권, 제1호, pp.167-223, 2000.
- [6] 박영예, “대학생들의 학습전략, 학습스타일, 학습자 변인간의 상관관계에 대한 분석”, *영어교육*, 제54권, 제4호, pp.281-308, 1999.
- [7] 배두분, “한국의 영어교육학의 발달”, *영어교육*, 제50권, 제2호, pp.7-45, 1995.
- [8] 신경구, “목표언어 지수를 높이기 위한 인터넷 활용”, *영어교육*, 제55권, 제1호, pp.157-175, 2000.
- [9] 안수웅, “외국어로서의 영어말하기 개선 방안”, *영어교육*, 제46권, pp.105-136, 1993.
- [10] 육서연, 이충현, “중학생을 위한 웹 기반 영문법 프로그램의 효율적 활용”, *Multimedia-Assisted Language Learning*, 제11권, 제1호, pp.155-177, 2008.
- [11] 이소영, “고등학교의 영어 읽기 지도 현황, 영어교육”, 제56권, 제4호, pp.243-263, 2001.
- [12] 이영화, 김선재, “영어능력과 국가 경제성장과의 관계”, *한국콘텐츠학회논문지*, 제11권, 제1호, 2011.
- [13] 이완기, 차경환, “초등영어 문화교육의 내용과 지도방법 연구”, *영어교육*, 제54권, 제1호, pp.327-372, 1999.
- [14] 이윤, “초등영어 읽기 지도를 위한 교사의 전문성”, *Foreign Languages Education*, 제13권, pp.271-297, 2006.
- [15] 정양수, “컴퓨터보조 언어학습(CALL)에 대한 협동학습 측면에서의 고찰”, *영어교육*, 제56권, 제4호, pp.373-395, 2001.
- [16] 조세경, “구성주의와 문제중심학습법”, *영어교육*, 제56권, 제4호, pp.311-327, 2001.
- [17] 차경환, 이경민, *Task-based 영어 청취 교재 분석을 통한 청취력 문항연구 차경환(편)*, *영어 청취력 교육론* (pp. 97-127), 한국문화사, 1995.
- [18] 최수영, “효과적인 외국어 교육을 위한 ICT활용 방안 연구”, *Multimedia-Assisted Language Learning*, 제9권, 제3호, pp.255-282, 2006.
- [19] 최신행, 이현규, “웹기반의 MBL시스템을 통한 지식공유활동의 효과성”, *한국 정보기술학회논문집*, 제5권, 제2호, pp.1-14, 2007.
- [20] 최연희, 성민선, “한국 고등학생들의 영어읽기 능력과 쓰기 능력 관계 연구: 영어 독해일지 쓰기를 중심으로”, *Foreign Languages Education*, 제13권, pp.215-246, 2006.
- [21] T. H. Davenport and L. Prusak, *Information Ecology: Mastering the Information and Knowledge Environment*, New York Oxford University Press, 1997.
- [22] J. Han, “Teaching speech act rules of request,” *English Teaching*, Vol.54, No.4, pp.121-144, 1999.
- [23] J. Joh and S. Choi, “Towards innovative reading instruction in English classrooms: A study of middle school students,” *English Teaching*, Vol.56, No.1, pp.3-29, 2001.

- [24] Y. M. Kim, "Critical reading practice for EFL readers," *Foreign Languages Education*, Vol.11, No.1, pp.1-29, 2004.
- [25] I. Nonaka, "The knowledge-creating company," *Harvard Business Review*, Vol.69, pp.96-104, 1991.
- [26] J. Park, "Korea-Japan English camp: A case study of English immersion program in Korea," *English Language & Literature Teaching*, Vol.12, No.4, pp.91-115, 2006.
- [27] I. Shin and B. Ahn, "The effects of different types of extensive reading materials on reading amount, attitude, and motivation," *English Teaching*, Vol.61, No.1, pp.67-88, 2006.
- [28] K. Shin, "Vocabulary acquisition through extensive reading in EFL class," *Modern English Education*, Vol.4, No.2, pp.3-16, 2003.
- [29] K. M. Wigg, "Knowledge Management: Where did it come from and where will it go?," *Expert Systems with Applications*, Vol.13, No.1, pp.1-14, 1997.

#### 저 자 소 개

강 문 구(Mun Koo Kang)

정회원



- 1985년 : 공주대학교 영어과(학사)
- 1988년 : 고려대학교 대학원(석사)
- 2005년 : 한림대학교 대학원(박사)
- 2008년 ~ 현재 : 공주대학교 사범대학 영어교육과 교수

<관심분야> : 영문법, 영어교육