

# 치위생과 학생의 전공 몰입 경험이 진로태도 성숙에 미치는 영향

## Effect of Dental Hygiene Students' Major Flow Experience on Career Attitude Maturity

정기옥\*, 최규일\*\*

경북전문대학교 치위생과\*, 충청대학교 치위생과\*\*

Gi-Ok Jung(jgo@kbc.ac.kr)\*, Gyu-Yil Choi(edugy@hanmail.net)\*\*

### 요약

본 연구의 목적은 치위생과 학생의 몰입 경험이 진로 태도 성숙에 어떠한 영향을 미치는지 살펴봄으로써 치위생과 학생들이 진로에 대한 합리적인 태도를 갖추게 하고 나아가 진로 결정이나 진로상담에서 활용할 수 있는 기초 자료를 마련하는데 있다. 대구, 경북, 충북지역에 소재하는 4개 대학 치위생과에 재학 중인 최종 425명을 대상으로 자기 기입식 질문지법으로 조사하였고 자료분석은 적률상관관계분석과 다중회귀 분석을 실시하였다. 그 결과 학업성적과 몰입경험도의 영역은 진로태도성숙도를 설명하기에 적절한 것으로 나타났으며, 몰입 경험도는 치위생과 학생들의 진로태도성숙도에 영향을 주는 것으로 나타났다. 진로태도성숙도의 하부요인 중 준비성, 확산성, 결정성, 목적성, 독립성의 순으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

■ 중심어 : | 치위생과 | 전공몰입 경험 | 진로태도성숙 |

### Abstract

This study dental hygiene and immersive experience of students affects the career attitude maturity by looking at how dental hygienists and students about careers and further rational attitude equip career decisions and that can be used in career counseling was to establish baseline data. As a result, the area of academic experience and commitment to a career attitude maturity was found to be adequate to explain, immersive experience in the dental hygiene students and career attitude maturity was affected. Career attitude maturity of the readiness of the underlying factors, certainty, determinism, finality, independence was affected by the order. Thus, major classes of students in dental hygiene and can facilitate an immersive experience and take advantage of this by taking steps reasonably career exploration and career attitudes will need to make groups.

■ keyword : | Dental Hygiene | Major Flow Experience | Career Attitude Maturity |

## 1. 서론

치과위생사는 인간을 생명을 다루는 전문직으로서 전공을 선택하기 전에 신중하게 이미 신중하게 고려하

는 과정이 토대가 되어야 하며 전공분야에서 일체감과 애착을 가지고 몰입하는 경험이 요구된다. 이는 졸업 이후 직업생활과도 연관되는 매우 중요한 경험이라고 할 수 있다. '몰입'은 능력개발을 넘어 진로 발달 영역

접수일자 : 2014년 03월 11일

수정일자 : 2014년 04월 28일

심사완료일 : 2014년 05월 20일

교신저자 : 최규일, e-mail : edugy@hanmail.net

에 중요한 영향이 있는 개념이라 할 수 있다[1].

따라서 이러한 몰입이론은 진로상담에 대해서 시사하는 바가 큰데, 몰입이론은 일에 대한 새로운 시각을 제공, 진로 상담의 목표를 재능 발달까지 확장, 내담자의 흥미 및 능력 간 딜레마를 극복, 진로문제를 의식차원에서 경험적 차원으로 전환, 일상에서의 몰입경험을 강조, 진로 준비를 위한 구체적인 목표를 제시해준다[2]. 특히 전공몰입이란 개념은 조직몰입의 개념에서 도출되었는데 전공분야에 대한 뚜렷한 목표의식을 갖고 전공과 관련된 분야에서 일할 의지를 가지는 것을 의미한다[3].

이제까지 진로 선택의 문제를 진로 의식의 발달을 돕는 식으로 진행되었다. 학생들의 관심사 즉 인식상의 선호 경향성에 머물러 있어 '인식'이상의 논의를 벗어나지 못하는 경향이 있었다. 진로선택의 문제는 심리적인 인식의 차원이 아니라 삶의 경험을 통해 도출되어야 하는데[4] 몰입의 개념은 '인식' 차원의 논제를 삶의 경험과 연결시켜서 파악하는데 주요한 개념이 될 수 있다[2].

일반적인 삶의 경험 뿐만 아니라 전공 및 전문 기술과 필수불가결한 관계에 있는 전공과목에서 충분한 몰입경험을 한다면 이후 전공 관련 직업을 선택하고, 직업에 대한 합리적인 태도를 갖는데 중요한 역할을 할 것이다.

전공에 대한 애착이 높다는 것은 전공을 선택하기 전에 이미 신중하게 고려하는 과정이 있었을 것임을 시사하며[5], 더 나아가 대학에서 전공에 몰입 할수록 졸업 후 취업률도 높을 것으로 예상된다. 전공에 대한 만족도는 그들의 진로의식을 결정하는 단계에서 가장 중요한 비중을 차지하여 개인의 대학 생활 뿐 만 아니라 앞으로의 직업 선택과 장래의 삶에도 중요한 영향을 미칠 수 있다고 할 수 있다.

전공에 몰입하는 학생은 자신의 진로와 경력에 대한 보다 명확한 방향을 가지고 있었다. 즉 자신의 전공에 몰입한 대학생일수록 진로태도 면에서 바람직한 특성을 가지고 있었다는 것이다[6]. 김[7], Gong[8]은 진로태도 성숙이란 곧 진로의 발달 수준을 뜻하는 것으로, 직업을 알아보고, 준비하고, 자리 잡고, 종사하고, 직업

에서 물러날 때까지의 발달 과정에 대처해 나가는 태도적, 인지적인 준비도라고 하였고, 김[7]은 전공만족과 몰입경험이 진로결정효능감과 진로태도성숙과의 관계에서 전공수업 몰입경험이 진로태도 성숙에 유의한 영향을 미치는 변인임을 확인하였다.

진로성숙이란 동일 연령층과 비교했을 때 상대적인 직업준비의 정도로 개념화할 수 있는데, 진로태도 성숙에 영향을 주는 심리적 변인으로는 자아개념, 자아정체감, 자아 존중감, 내외 통제성 등으로 알려져 있다[9].

김[7]은 진로와 관련하여 이론적, 경험적 부분을 습득할 수 있는 전공수업에서 몰입을 경험하게 된다면 진로결정과 진로 태도에 긍정적인 영향을 끼칠 수 있을 것이라고 예측했다.

즉 전공 수업 시간에 몰입을 경험하여 자신의 진로결정과 관련된 과제들을 성공적으로 해결할 수 있다는 자신감이 높아지며, 자신의 진로와 경력에 대한 보다 명확한 방향성을 가지고 구직과 관련된 바람직한 특성들을 많이 가지는 것으로 보고된다[6].

이[10]는 치과기공전공 전문대학생을 대상으로 몰입 경험 연구를 하였는데 실습수업의 몰입경험과 자아효능감이 높은 상관관계를 가지고 있으며 효능감은 주어진 기술과 난이도의 균형뿐만 아니라 주어진 과제를 어떻게 지각하느냐를 결정하기 때문에 몰입경험이 진로태도에 영향을 미친다고 하였다.

이때까지의 연구들은 주로 특정한 전공의 실습수업이나 적극적 활동 위주의 전공수업시간의 몰입경험을 측정하였으나 본 연구에서는 진로태도 성숙에 영향을 미치는 전공수업 몰입 경험의 하위요인들을 규명하고, 치위생과 학생의 몰입의 경험이 진로 태도 성숙에 어떠한 영향을 미치는지 살펴봄으로써 치위생과 학생들이 진로에 대한 합리적인 태도를 갖게 하는데 도움이 되고자 하며 나아가 치위생과 학생의 진로 결정이나 진로상담에서 활용할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 한다.

## II. 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 대구, 경북, 충청지역에 소재하는 4개 대학 치위생과에 재학 중인 대학생 450명을 대상으로 실시하였다. 자료 수집은 구조화된 설문지를 이용한 자기 기입식 질문지법으로 이루어졌으며, 2012년 5월 16일부터 5월 31일까지 조사를 실시하였다. 전체 설문지 가운데 주요 항목의 결측 값으로 인해 연구에 이용할 수 없는 설문지 25부를 제외시키고, 나머지 425부의 설문지를 최종 분석 자료로 이용하였다.

## 2. 연구도구

### 2.1 몰입경험

몰입경험 척도는 김[7]의 설문지를 수정·보완하여 정서적요인, 통제감 및 행동적요인, 지적호기심요인, 시간흐름의 변화 요인의 4가지 하위요인들로 구성된 총 34문항으로, ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 Likert 5점 척도를 사용하였다. 본 연구에서 신뢰도를 검증한 결과 몰입경험도(Cronbach  $\alpha=.919$ ) 척도의 신뢰성을 확인할 수 있었다.

### 2.2 진로태도성숙도

진로태도성숙 척도는 이[15]의 설문지를 사용하여 5가지 하위요인들로 구성된 총 47문항으로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’의 Likert 5점 척도를 사용하였다. 본 연구에서 신뢰도를 검증한 결과 전공만족도(Cronbach  $\alpha=.713$ ) 척도의 신뢰성을 확인할 수 있었다.

## 3. 자료분석 방법

설문조사를 통해 수집된 자료는 통계분석 패키지 SPSS 18.0(SPSS 18.0KO for windows, SPSS Inc, Chicago, USA)을 활용하여 통계분석을 실시하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 빈도분석을 실시하였고, 몰입도와 진로태도성숙정도는 기술통계로 평균값을 산출하였다. 몰입경험도와 진로태도성숙도와와의 관계는 피어슨(Pearson)의 적률상관관계분석과 다중회귀분석을 실시하였다.

## III. 연구결과

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성을 검증한 결과, 전체 여학생 가운데 1학년이 17.9%, 2학년이 27.5%, 3학년이 54.6%를 차지하는 것으로 나타났다. 이들의 25.4%의 학생들이 ‘전문적 특성’을 고려하여 입학동기를 선택하였고, 19.8%가 ‘가족주변권유’, ‘성적’을 고려하여 6.6%가 입학동기를 선택하였다고 하였다. 또한 성적의 경우 58.4%가 ‘중’으로 27.1%가 ‘상’, 19.5%가 ‘하’로 나타났다[표 1].

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

| 특성   | 구분          | 빈도  | %    |
|------|-------------|-----|------|
| 학년   | 1학년         | 76  | 17.9 |
|      | 2학년         | 117 | 27.5 |
|      | 3학년         | 232 | 54.6 |
| 입학동기 | 취업보장        | 207 | 48.7 |
|      | 전문적 특성(소명감) | 108 | 25.4 |
|      | 가족주변권유      | 82  | 19.3 |
|      | 성적          | 28  | 6.6  |
|      | 상           | 115 | 27.1 |
| 성적   | 중           | 227 | 53.4 |
|      | 하           | 83  | 19.5 |
| 합계   |             | 425 | 100  |

### 2. 연구대상자의 몰입경험, 진로태도성숙정도

본 연구의 주요 변인들인 몰입경험, 태도성숙정도(5점 리커트척도, 1=강한부정, 5=강한긍정)에 대한 대상자의 평균은 몰입경험의 하위영역인 정서적 요인이 가장 높은 편으로 시간흐름변화요인이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 진로태도성숙의 하위영역인 결정성과 독립성이 높은 편으로 나타났으며 목적성이 상대적으로 낮은 편으로 나타났다[표 2].

표 2. 연구 대상자들의 몰입경험, 진로태도성숙정도

| 특성   | M        | SD   |      |
|------|----------|------|------|
| 몰입경험 | 정서적요인    | 3.29 | .618 |
|      | 통제감행동요인  | 3.27 | .626 |
|      | 지적호기심요인  | 3.07 | .623 |
|      | 시간흐름변화요인 | 2.78 | .753 |
| 합계   |          | 3.10 | .588 |

|      |     |      |      |
|------|-----|------|------|
|      | 결정성 | 3.37 | .638 |
|      | 목적성 | 3.05 | .472 |
| 진로태도 | 확신성 | 3.15 | .492 |
| 성숙도  | 준비성 | 3.54 | .506 |
|      | 독립성 | 3.36 | .512 |
|      | 합계  | 3.30 | .360 |

5점 리커트척도(최소 1점, 최대 5점)

### 3. 몰입경험도와 진로태도성숙과의 상관관계

몰입경험과 진로태도성숙 간의 상관관계를 검증한 결과, 몰입경험의 하위영역 가운데 정서적 요인과 통제감 행동( $r=.831$ ), 지적호기심( $r=.814$ )와 시간흐름변화( $r=.679$ ), 결정성( $r=.30$ ), 확신성( $r=.331$ ), 준비성( $r=.471$ ), 독립성( $r=.151$ )과 정적상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 지적호기심요인, 시간흐름변화요인과 확신성( $r=-.096$ ,  $r=-.114$ )과 부적상관관계를 보이는 것으로 나타났으며 진로태도성숙의 결정성과 확신성( $r=.597$ ), 목적성과 독립성( $r=.443$ ), 확신성과 독립성( $r=.398$ ), 준비성과 독립성( $r=.333$ )과 정적상관관계를 보이는 것으로 나타났다[표 3].

표 3. 몰입경험도와 진로태도성숙과의 관계

| 몰1 | 몰2     | 몰3     | 몰4     | 태1     | 태2     | 태3     | 태4     | 태5     |   |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 1  | 1      |        |        |        |        |        |        |        |   |
| 2  | .831** | 1      |        |        |        |        |        |        |   |
| 3  | .814** | .766** | 1      |        |        |        |        |        |   |
| 4  | .679** | .625** | .751** | 1      |        |        |        |        |   |
| 5  | .300** | .281** | .184** | .051   | 1      |        |        |        |   |
| 6  | -.042  | -.083  | -.096* | -.114* | .305** | 1      |        |        |   |
| 7  | .331** | .317** | .283** | .213** | .597** | .215*  | 1      |        |   |
| 8  | .471** | .476** | .401** | .190** | .298** | -.073  | .277** | 1      |   |
| 9  | .151** | .152** | .085   | -.066  | .468** | .443** | .398** | .333** | 1 |

\*몰 1:정서적 요인, \*\*몰2:통제감 행동, \*\*\*몰3:지적 호기심, \*\*\*\*몰4:시간흐름변화, \*\*\*\*\*태1: 결정성, \*\*\*\*\*태2:목적성, \*\*\*\*\*태3:확신성, \*\*\*\*\*태4:준비성, \*\*\*\*\*태5:독립성

통제감 행동( $r=.831$ ), 지적호기심( $r=.814$ )와 시간흐름변화( $r=.679$ ), 결정성( $r=.30$ ), 확신성( $r=.331$ ), 준비성( $r=.471$ ), 독립성( $r=.151$ )과 정적상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 지적호기심요인, 시간흐름변화요인과 확신성( $r=-.096$ ,  $r=-.114$ )과 부적상관관계를 보이는 것으로 나타났으며 진로태도성숙의 결정성과 확신성( $r=.597$ ), 목적성과 독립성( $r=.443$ ), 확신성과 독립성

( $r=.398$ ), 준비성과 독립성( $r=.333$ )과 정적상관관계를 보이는 것으로 나타났다[표 3].

### 4. 몰입경험도와 진로태도성숙과의 회귀분석

몰입경험과 진로태도성숙의 회귀분석 결과는 몰입경험도의 영역은 진로태도성숙도를 설명하기에 적절한 것으로 나타났다(진로태도성숙도  $R^2=.087$ ). 진로태도성숙도에는 몰입경험도( $\beta=.249$ )가 영향을 주는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 결과이다. 즉, 몰입경험도는 치위생과 학생들의 진로태도성숙도에 영향을 주는 것으로 나타났다[표 4].

표 4. 몰입 경험도와 진로태도성숙과의 회귀분석

| 종속 변수    | B    | S.E  | $\beta$ | t    | p    | F     | R <sup>2</sup> | Radj <sup>2</sup> |
|----------|------|------|---------|------|------|-------|----------------|-------------------|
| 진로 태도 성숙 | .191 | .037 | .249    | 5.12 | .000 | 20.10 | .087           | .833              |

### 5. 몰입경험에 영향을 미치는 진로태도성숙의 하위요소

몰입경험에 미치는 진로태도성숙의 하부요인은 진로태도성숙의 하부요인 중 준비성( $R^2=.188$ ,  $\beta=.383$ ), 확신성( $R^2=.100$ ,  $\beta=.298$ ), 결정성( $R^2=.051$ ,  $\beta=.201$ ), 목적성( $R^2=.012$ ,  $\beta=-.111$ )의 순으로 영향을 주는 것으로 나타났다[표 5]. 목적성의 경우는 몰입경험과 부적(-)관계로 나타났다.

표 5. 몰입경험에 영향을 미치는 진로태도성숙도의 하위요소

| 종속변수 | B     | S.E  | $\beta$ | t      | p    | F      | R <sup>2</sup> | Radj <sup>2</sup> |
|------|-------|------|---------|--------|------|--------|----------------|-------------------|
| 결정성  | .055  | .013 | .201    | 4.060  | .000 | 11.373 | .051           | .047              |
| 목적성  | -.022 | .010 | -.111   | -2.198 | .028 | 2.529  | .012           | .007              |
| 확신성  | .062  | .010 | .298    | 6.163  | .000 | 23.417 | .100           | .096              |
| 준비성  | .082  | .010 | .383    | 8.349  | .000 | 48.781 | .188           | .184              |
| 독립성  | .014  | .011 | .064    | 1.256  | .210 | 2.153  | .010           | .005              |

## IV. 고찰

진로태도란 개인이 진로선택에 대해서 어떤 태도를

가지는가에 대한 것으로 어느 한 순간에 이루어지는 것이 아니라 인생의 전 과정을 통해 변화 발전하는 과정으로 개인의 경험과 문화의 속성에 영향을 받는다[11]. 진로태도 성숙은 진로선택 과정에서 개인의 태도와 진로 결정에 영향을 미치는 성향적 반응 경향성을 의미하는 것으로 몰입도가 높을수록 진로태도성숙이 높을 수 있다.

특히 재학 중의 전공몰입은 졸업 후의 취업의 성공과 관련성을 가질 것이며 진로에 대한 보다 구체적인 계획 및 실행과 관련된 것을 예상한다[12]. 즉 자신의 전공에 몰입한다는 것은 전공분야에 대해 애착을 가지고 있으며 나아가 강한 취업의지와 취업 후 전문 직종으로 역할하기 위한 노력을 하는 것과 관련 있다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 치위생을 전공하는 대학생을 대상으로 전공몰입도 경험이 진로태도 성숙과 어떠한 관련성이 있는지를 규명하고자하였다. 특히 이론과 실습 수업을 포함한 전공수업에서의 몰입경험을 측정하여 이는 전공 관련 과목에서의 몰입경험과 진로 태도에 미치는 영향을 밝혀 진로 교육이나 진로 상담에서 활용할 수 있는 기초 자료를 제공한 것에 의의를 둔다.

김[7]의 연구와 마찬가지로 본 연구에서도 진로태도 성숙은 전공수업에서의 몰입을 경험한 것이 영향을 미친다는 것과 같은 연구결과가 나타났다. 전공수업에서의 몰입척도는 김[7]과 황[13]에서 제시한 몰입경험을 몰입상태를 촉진, 설명하는 변인과 일치한다.

몰입경험도와 진로태도성숙의 회귀분석 결과는 몰입 경험도의 영역은 진로태도성숙도를 설명하기에 적절한 것으로 나타났다. 즉 몰입 경험도는 치위생과 학생들의 진로태도성숙도에 영향을 주는 것으로 나타났다. 김[7]은 전공몰입도가 높을수록 진로태도성숙도와 높게 나타난 연구와 일치한다. 정[14]는 특성화 고등학교에서 디자인, 인터넷, 조리 전공 실습수업을 통해 몰입경험과 진로 결정 효능감은 높은 정적인 상관을 보인다고 한 결과와 일치하며, 장재윤 등의 연구와 몰입경험이 진로태도 성숙에서 높은 상관관계를 보인 이[10]의 연구와도 일치한다. 이로써 전공수업에서의 몰입경험이 진로태도 성숙에 유의한 영향을 미치는 변인임을 확인할 수

있었다.

김[7]의 연구에서는 전공몰입경험이 전공에 대한 어떤 요인 보다 진로 태도에 대한 성숙을 가장 잘 예측할 수 있는 변인이라고 제시하고 있다. 이는 전공수업에서 경험하는 몰입이 자신의 미래를 선택하고 결정하기 위한 인지적, 정서적 태도인 진로 태도 성숙의 개념에 영향을 주기 때문이라고 설명하고 있다. 또한 몰입경험에 미치는 진로태도성숙의 하부요인 중 준비성, 확신성, 결정성, 목적성의 순으로 영향을 주는 것으로 나타났다. 준비성은 진로결정에 필요한 사전 이해와 준비정도와 관심정도를 나타내는 것으로 진로태도 성숙에 가장 영향을 주는 것으로 나타났다[15]. 목적성은 목적성의 경우는 목적성이 높을수록 몰입도는 낮은 것을 알 수 있다. 개인이 추구하고자하는 내용이 무엇인가를 알아보는 데 있어서 욕구와 현실에 타협하는 정도가 높을수록 진로태도성숙도 중 몰입도 요소는 낮다는 것을 알 수 있다.

즉 전공과목에서의 몰입경험은 전공에서 필요하는 지식과 기술을 부분적으로 경험하고 습득하여 이에 대한 자신감을 가질 수 있고, 무엇을 준비해야 하는지도 알 수 있기 때문에 진로 태도에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석된다. 뿐만 아니라 대학생활 속에서 자신 전공에 대한 고려와 함께 진로탐색과 직업세계 탐색의 기회가 충분히 주어져야 할 것이다[16].

본 연구의 제한점은 첫째, 연구대상의 일반화 문제로 일부 대학에서 표집된 결과이므로 연구결과를 일반화 하기에는 제한점이 있다. 둘째, 본 연구에서는 기존의 선행연구에서 제시한 몰입측정도구를 사용하였는데, 보다 치위생과 전공을 위한 몰입측정도구에 대한 자체의 개발 및 타당성과 신뢰성을 확보하는 것이 필요할 것이다. 셋째, 전공교과에 대한 이론과 실습의 구분에 따른 몰입차이에 대한 추후연구가 필요하다.

## V. 결론

본 연구는 치위생과 학생들의 전공몰입경험이 진로태도 성숙도에 미치는 영향을 알아보고자 대구, 경북,

충북지역 치위생과 재학생을 대상으로 조사 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 몰입경험의 하위영역인 정서적 요인이 가장 높은 편으로 시간흐름변화요인이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 진로태도성숙의 하위영역인 준비성이 가장 높은 편으로 나타났으며 목적성이 상대적으로 낮은 편으로 나타났다.

둘째, 몰입경험과 진로태도성숙 간의 상관관계를 검증한 결과, 몰입경험의 하위영역 가운데 정서적 요인과 통제감 행동, 지적호기심과 시간흐름변화, 결정성, 확산성, 준비성, 독립성과 정적상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 지적호기심요인, 시간흐름변화요인과 확산성과 부적상관관계를 보이는 것으로 나타났다.

셋째, 몰입경험도의 영역은 진로태도성숙도를 설명하기에 적절한 것으로 나타났다. 진로태도성숙도에는 몰입경험도가 영향을 주는 것으로 나타나, 몰입 경험도는 치위생과 학생들의 진로태도성숙도에 영향을 주는 것으로 나타났다.

넷째, 몰입경험에 미치는 진로태도성숙의 하부 요인 중 준비성, 확산성, 결정성, 목적성의 순으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

#### 참고 문헌

- [1] 남순현, “전공몰입과 직업 가치: 성별, 지역별, 계열별 차이를 중심으로”, 교육심리연구, 제19권, 제1호, pp.223-242, 2005.
- [2] 김창대, “몰입이론을 적용한 진로상담모형”, 청소년상담연구, 제10권, 제1호, pp.5-30, 2002.
- [3] 정진철, 이승일, 박민경, “대학생의 전공몰입이 진로탐색효능감과 직업 탐색행동에 미치는 영향에 관한 연구”, 경영교육연구, 제73권, pp.229-250, 2012.
- [4] 신맹자, *대학생의 전공수업 몰입경험이 진로결정 수준에 미치는 영향 진로태도성숙의 매개효과*, 광운대학교 대학원 석사학위논문, 2011.
- [5] 황지영, *대학생의 전공만족과 전공수업 몰입경험이 진로결정 자기효능감과 직업탐색행동에 미치는 영향*, 동아대학교 대학원 석사학위논문, 2012.
- [6] 탁진국, 이기학, “직업결정 척도 개발을 위한 탐색적 연구”, 디지털 경영연구, 제11권, 제1호, pp.167-180, 2001.
- [7] 김혜주, 도승이, “대학생의 전공만족과 전공수업 중 몰입경험이 진로태도성숙에 미치는 영향”, 제1권, 제2호, pp.85-99, 2009.
- [8] Y. Gong, “Career Choice and Development,” *Asia Pacific Education Review*, Vol.5, No.2, pp.234-235, 2004.
- [9] J. O. Crites, *Career Counseling: Models, methods and materials*, Nc Grw Hill, 1981.
- [10] 이태정, *몰입경험이 진로태도성숙 및 진로결정 효능감에 미치는 영향*, 홍익대학교 대학원 박사학위논문, 2003.
- [11] 최숙현, *대학생의 진로장벽, 진로포부, 진로태도성숙이 진로준비행동에 미치는 영향*, 원광대학교 대학원 박사학위논문, 2008.
- [12] 유지수, 최수영, “치위생과 학생이 인식한 학습풍토가 전공몰입에 미치는 영향”, 치위생과학회지, 제11권, 제2호, pp.99-105, 2011.
- [13] 황용석, *웹 이요과정에서의 몰입 형성에 관한 이론적 모델 연구*, 성균관대학교 대학원 박사학위논문, 1998.
- [14] 정재희, *특성하고 학생의 몰입(flow) 경험과 진로 결정 효능감의 관계*, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- [15] 한종철, 이기학, “고등학생의 진로태도성숙과 개인적 특성 및 심리적 변인들과의 관계”, 제10권, 제1호, pp.167-189, 1998.
- [16] 허정철, “진로집단상담 프로그램이 여대생의 진로태도성숙도와 진로준비행동에 미치는 영향”, 한국콘텐츠학회논문지, Vol.13, No.10, pp.356-364, 2013.

저 자 소 개

정 기 옥(Gi-Ok Jung)

정회원



- 2007년 2월 : 계명대학교 일반대학원 공중보건학과(보건학 석사)
- 2010년 2월 : 계명대학교 일반대학원 공중보건학과(보건학 박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 경북전문대학교 치위생과 조교수

<관심분야> : 치위생학, 구강보건학

최 규 일(Gyu-Yil Choi)

정회원



- 2001년 2월 : 부산대학교 일반대학원 교육학과(교육학 석사)
- 2010년 2월 : 경남대학교 일반대학원 교육학과(교육학 박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 충청대학교 치위생과 조교수

<관심분야> : 구강보건교육, 치위생학