

# 강원랜드 카지노설립 이후 지역주민들의 인식변화에 대한 분석

## Analysis on Changing Perceptions of Local Residents after Casino Establishment in GangwonLand

이옥동\*, 최정일\*, 방극택\*\*  
성결대학교\*, 서일대학교\*\*

Ok-Dong Lee(lod57@hanmail.net)\*, Jeong-Il Choi(cji3600@hanmail.net)\*,  
Gueg-Taek Bang(bgt1010@hanmail.net)\*\*

### 요약

본 연구는 강원도 폐광지역에 대체산업으로 설립된 강원랜드가 당초 목적인 '낙후된 폐광지역의 균형 있는 발전과 주민의 생활 향상'에 얼마나 기여하였는지를 각종 평가지표와 주민의식 설문조사를 통해 실증적으로 평가하여 향후 폐광지역 진흥정책 연구의 기초자료의 제공과 정책적 제언을 제시하고자 하는 목적에서 수행하였다. 지역발전 및 경제력 효과에 대한 영향력을 측정하기 위해 폐광지역 주민들을 대상으로 설문조사를 실시하고 분석하였다. 회귀분석 결과 시사점은 첫째, 연령에서 20대와 비교하여 50대 이상 즉 나이가 많은 주민은 경제적 효과, 공간적 효과, 사회·문화 교류, 삶의 질 효과에 대해 부정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다. 둘째, 거주지에서 정선지역과 비교하여 삼척과 영월지역의 주민들은 강원랜드의 입지로 인한 효과에 대해 부정적 평가를 하고 있음을 알 수 있다. 특히 영월지역 주민의 평가가 매우 낮음을 알 수 있다.

■ 중심어 : | 강원랜드 | 카지노 | 폐광지역 | 삶의 질 | 경제효과 |

### Abstract

The purpose of this study is to evaluate level of achieving original policy goals to some degree in a variety of ways, and to provide basic data of establishment for promotion policy of abandoned mine area and furthermore, to contribute to that area and Casino policy research. To attain these sorts of research goals, a case method of study is employed to evaluate achievement of policy goals based on goal achievement model, and to survey satisfaction levels of the people of abandoned mine district based on stakeholder model. The local finance scales of those counties have been increased with local revenue enhancement. KangwonLand actively contributed to corporate social responsibility but it didn't actually help the local people. Most residents in that area negatively rate for the change of "the quality of life". By an itemized list, natural environment, local pride and expectation of future are relatively high, while participation of policy, increase in economic effects, relation of neighbor were lowest. and thus, we need to look for ways of improving the quality of life.

■ keyword : | KangwonLand | Casino | Abandoned Mine Area | the Quality of Life | Economic Effects |

## I. 서론

강원 남부권지역인 태백, 정선, 삼척, 영월군은 일제강점기시대에 자원 수탈을 목적으로 탄광이 개발된 이래 우리나라 석탄생산량의 대부분을 공급하는 탄전지역으로 크게 발전하였다. 그러나 석탄산업 합리화 정책시행 이후(1988-1995) 탄광수와 생산량이 급감하고 근로자의 실직과 지역인구가 감소하면서 주변지역이 황폐화되었다.<sup>1)</sup>

이에 정부에서는 1995년 석탄산업 사양화로 인해 황폐화해 가는 폐광지역을 회생시키기 위한 특단의 대책으로 ‘폐광지역개발 지원에 관한 특별법’을 제정하고 폐광지역 대체산업으로서 내국인 출입 카지노(강원랜드)를 허가해 주었다. 전국에서 유일하게 2000년 10월 28일에 내국인 출입이 가능한 스몰 카지노의 설립에 이어 2003년도에는 강원랜드 카지노와 호텔을 개장하여 오늘에 이르고 있다.

카지노산업이 폐광지역 석탄산업의 대체산업으로서 효과적이고 적절하냐는 본질적 논란과 함께 강원랜드가 당초 목표대로 폐광지역 발전에 기여하고 있느냐에 대해 긍정적·부정적 평가가 양존하고 있다. 강원랜드가 폐광지역 발전에 미친 영향에 관한 연구를 보면 그동안 강원랜드가 고용 창출, 지역경제 활성화, 지방 세수 증대 등에 일부 기여하고 있다는 관련 연구가 있다. 반면 주민의 기대 수준에 크게 미흡하고 당초 설립목적인 지역발전이 제대로 부응하지 못하고 있다는 회의적 시각도 존재하고 있다.

본 연구의 목적은 폐광지역 진흥정책의 일환으로 설립된 강원랜드가 원래 목적인 ‘낙후된 폐광지역의 경제를 진흥시켜 지역 간 균형 있는 발전과 주민의 생활향상’에 얼마만큼 기여하고 있는지 분석하고 문제점과 개선방향을 모색하는데 있다. 또한 향후 폐광지역의 진흥정책 수립에 기여하고 기초자료를 제공하는데 그 연구목적들을 두고 있다.

특히 본 연구에서 다루고자 하는 주요내용과 기대 효과는 다음과 같다.

첫째, 폐광지역 진흥정책 평가와 관련된 제반 이론과 선행연구를 검토하여 합목적적인 연구방법론을 정립하여 향후 관련연구의 기초자료를 제공하고자 한다.

둘째, 지역발전 지표에 의한 성과 평가뿐 아니라 지역주민의 의식을 통해 강원랜드가 지역주민의 생활수준에 어떤 영향을 주었는지 설문조사를 통해 분석하고자 한다.

셋째, 이상의 분석 결과를 토대로 폐광지역의 대체산업으로서 카지노운영의 한계와 문제점을 도출하고 폐광지역 발전을 극대화할 수 있는 개선방향을 제시하고자 한다.

폐광지역의 경제적, 공간적, 사회·문화적인 긍정적이고 부정적인 효과와 삶의 질에 대한 효과를 측정하기 위하여 다양한 변수들의 측정지표를 활용하고자 한다. 정부에서 지역개발정책으로 추진된 예산지원사업과 카지노개장으로 지역에 미친 경제적 파급효과, 사회, 경제, 공간, 지방의 재정, 사회기여활동 등 각 지표에 따른 측정결과를 정량적으로 분석하고자 한다.

본 연구는 총 5장으로 구성되어 있다. I장은 서론, II장은 선행연구 및 이론적 배경, III장은 자료 및 연구방법, IV장은 실증분석, V장은 결론으로 구성되어 있다. 실증분석에서는 주민들의 설문조사를 바탕으로 다중회귀분석을 실시하였다.

## II. 선행연구 및 이론적 배경

### 1. 선행연구

김원동(2010)은 강원도 폐광지역의 사회경제적 쟁점과 폐특법의 재연장 문제에 대한 전망 및 미래의 대응 전략을 강원랜드와 폐특법에 초점을 맞추어 연구해 보았다. 연구결과 첫째, 강원도 폐광지역 인구는 지속적으로 감소해 왔고 주민들은 열악한 교육, 의료, 주거환경에서 아쉬움과 체념 속에 이를 감수하며 살고 있다. 둘째, 강원랜드의 폐특법이 강원도 폐광지역에 미친 사회·경제적 영향에 대한 평가는 영역에 따라 다소 차이가 있다. 고용창출과 같은 부문에서는 우호적 평

1) 1988년 탄광수 168개소, 생산량 1,775만 톤, 근로자 4만4천명, 지역인구 44만 1천명에서 1995년 탄광수 8개소, 생산량 491만 톤, 근로자 1만 명, 지역인구 26만 9천명으로 감소하였다.

가가 지배적인가 하면 또 다른 부문에서는 크고 작은 사회적 쟁점의 소지를 내포하고 있다고 주장했다[4].

이충기·이강욱(2010)은 지역경제 활성화를 목적으로 설립된 강원랜드 복합리조트가 강원지역과 타 지역에 발생시킨 경제적 파급효과에 대해 분석하였다. 연구결과 강원랜드와 관련된 카지노장·스키장·골프장의 강원지역 내 생산승수, 부가가치승수, 간접세승수는 전 산업의 평균치를 상회할 정도로 비교적 높게 나타났다. 강원랜드는 지역산업 간 연관관계가 비교적 강하고 부가가치 창출효과가 높으며 재정수입을 증대시키는 산업으로 나타났다고 주장했다. 특히 간접세승수는 카지노업이 특권산업으로서 각종 세금과 개발기금을 많이 납부하기 때문으로 나타났다[10].

이충기(2009)는 강원랜드 리조트 카지노의 경제성장취도를 평가하기 위해 조사기법에 의한 지역산업연관모델을 이용하여 지역경제 파급효과를 측정하였다. 이를 위해 한국은행(2007)에서 처음으로 작성한 지역산업연관표를 이용하여 카지노 부문의 생산, 소득, 고용, 부가가치, 간접세 승수를 도출하였다. 분석결과 2007년 강원랜드의 개발로 인해 직간접 및 유발 생산 파급액은 1조 7,404억 원, 소득 파급액은 3,772억 원, 부가가치 파급액은 8,580억 원, 간접세 파급액은 1,262억 원으로 나타났다. 또한 직간접 및 유발효과를 통해 파급된 고용자수는 8,820명으로 나타났다고 발표했다[9].

본 연구에서는 기존 연구와 달리 카지노산업이 대체산업으로 걱정했는지에 대하여 2000년도부터 2010년도까지 10년 동안의 운영결과를 종합적으로 분석하여 대체산업에 대한 평가를 다중회귀분석으로 자세히 살펴보고자 한다.

2000년에 강원랜드가 개장된 이후 지역개발에 의한 파급효과를 고찰한 선행연구는 많이 있지만 그 유형을 크게 나뉘보면 지역개발 관련, 지역경제 및 지역산업 관련, 지역주민 관련에 관한 세 가지 형태로 구분하여 볼 수 있다. 그 내용들을 요약해 보면 다음 [표 1]과 같다.

표 1. 폐광지역 및 강원랜드와 관련한 선행연구

구분	연구자	연구 내용
지역 개발 관련	최성락외 (2006)	폐광지역 활성화정책으로 카지노 허가정책의 성과평가[14]
	송용찬 (2008)	카지노산업이 지역발전에 미치는 효과인식에 관한연구[7]
	배재규 (2009)	폐광지역의 지역발전에 관한 연구[6]
지역 경제 및 지역 산업 관련	이충기외 (2004)	강원랜드 카지노설립으로 폐광지역 경제 활성화 평가[10]
	김광섭 (2005)	카지노 사업입지에 따른 지역경제구조의 변화[2]
	권일 (2010)	강원도 폐광지역에 대한 정부지원 효과분석[1]
지역 주민 관련	최규성 (2004)	강원랜드의 관광개발에 대한 주민의 태도 모형개발[13]
	이봉구외 (2004)	강원랜드 개발로 지역주민의 삶의 질에 미친 영향[11]
	김수성 (2008)	카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도의 구조관계분석[3]
	문경원 (2011)	기업의 사회공헌활동이 지역주민에 미치는 사회·문화적 영향[5]

출처 : 각종 연구논문을 종합하여 작성

## 2. 이론적 배경

### 2.1 카지노산업의 이해

카지노(casino)의 어원은 카자(casa)이며 르네상스 시대의 귀족이 소유하고 있었던 사교 및 오락용의 별관을 뜻하며 도박, 음악, 쇼, 댄스 등 여러 가지 오락시설을 갖춘 연회장이라는 의미가 강하다. 최근 사교의 공간이라는 의미는 사라지고 우리나라에서는 관광지에 설치된 일반 도박장의 의미로 주로 도박이 이루어지는 장소를 나타낸다[15].

관광 선진국에서는 카지노산업을 외화획득 및 지역경제 활성화 등을 위한 고부가가치산업으로 인식하고 있다. 국내외 관광객에게 다양한 여가활동을 제공하는 레저산업과 게임 산업으로 육성하고 있으며 오늘날 대형화, 다양화, 고급화를 지향하면서 급속도로 발전하고 있다. 이를 통해 다양한 볼거리를 제공하는 등 여가활동을 즐길 수 있는 산업으로 변모하고 있다[16].

본 연구에서 카지노산업은 ‘게임육구 및 여가육구를 충족시켜주기 위해 제공하는 유·무형의 서비스 산업과 이를 위해 직·간접적으로 지원해주는 관련 산업을 포함하는 산업’으로 정의할 수 있다. 우리나라 카지노산업은 게임장소와 오락시설을 제공하는 서비스 기능을 갖고 있으면서 외국인 중심에서 내국인 출입이 가

능한 게임장소로 변화되면서 인식의 변화가 확산되고 있다. 이러한 카지노산업의 특성은 다음 [표 2]와 같이 정리된다.

표 2. 카지노산업의 특성

특성	내용
인적 서비스 의존성 높음	- 고객욕구의 만족도에 따라 서비스 태도가 결정 - 인적자원에 대한 의존도가 타 산업보다 아주 높음
연중무휴로 높은 고용 창출 효과	- 온종일 연중무휴로 영업 가능 - 시설규모는 작지만 게임기수에 따른 인력고용 필요
호텔영업에 기여 및 의존도 높음	- 경제적 여유가 있는 고객이 호텔이용으로 매출 증가 - 카지노 이용객 경우 동일 호텔 투숙선호
부가가치 매우 높음	- 외화가득들이 높음 - 재정수입 효과로 직·간접적으로 경제에 큰 영향을 줌
상품공급의 비 탄력성	- 비 보관성, 비 이동성, 비 신축성 - 고객이 직접 카지노 영업장에 방문하여 상품을 이용
야간·실외 관광 상품 대체 가능	- 호텔건물 내에 있기 때문에 악천후나 야간에도 특별한 관광 - 상품개발을 하지 않아도 대체상품으로 이용 가능
외부환경 변화에 민감	- 주변국의 경제침체나 정치·사회적 불안 등에 따른 외부환경 및 환경변화에 직접적으로 큰 영향을 받게 됨

출처 : 윤창석(2010)의 연구를 필자가 재편집[8]

### 2.2 카지노산업이 지역에 미치는 영향

카지노산업이 지역에 미치는 영향은 매우 다양하다. 카지노 시설 및 관련 시설 개발에 따른 직·간접적인 영향, 카지노 운영에 따른 관광객의 유입에 따른 영향, 유입 관광객과 지역주민과의 접촉에 따른 영향 등 다양한 측면에서 영향을 미칠 수 있다.

일반적으로 카지노산업의 영향을 경제적, 사회·문화적, 환경적인 영향으로 크게 세 가지로 분류하고 있으며 이를 다시 긍정적인 면과 부정적인 면으로 설명하고 있다[17]. 카지노산업이 지역에 미치는 영향을 세부적으로 살펴보면 다음 [표 3]와 같이 정리된다.

표 3. 카지노산업이 지역개발에 미치는 영향

구분	긍정적 영향	부정적 영향
경제적 영향	- 소득 및 생활수준의 향상 - 지역 내 고용기회의 증가 - 세수 증대 - 개발효과의 지역 내 확산	- 물가 상승 - 생활비용의 상승 - 경제적 이익의 유출 - 개발의 불균형 - 경제활동의 취약성 - 토지 및 주택가격의 상승 - 외부 경제의존에 의한 대외 증속

사회·문화적 영향	- 문화의 현대화와 교류 촉진 - 지역사회의 이미지 개선 - 공공보건의 증진 - 사회적 편익시설의 개선 - 교육과 전통문화 보전 - 관광객과 접촉으로 긍정적인 문화적 상호작용 - 전반적 삶의 질 향상	- 지역문화의 파괴와 훼손 - 사회적 불안 야기 - 소비주의 팽창 - 범죄의 증가 - 약물중독 및 도박의 증가 - 사회적 치료·비용의 증가 - 정부 규제 및 단속위한 행정업무 비용 증가
환경적 영향	- 물리적 환경의 복구 보호 - 역사적 건축물과 주변 복구 - 사회기반시설 확충 기회 제공	- 교통량 증가로 대기오염 및 소음공해 증가 - 폐수배출로 인한 수질 오염 우려 - 동·식물 자연생태계 파괴

출처 : 송용전(2008)과 정의선 외(2002)의 연구를 재편집[7][12]

## III. 자료 및 연구방법

### 1. 자료 조사

본 연구의 조사목적은 강원도 폐광지역의 카지노 허가정책을 중심으로 주민의 의식분석 및 생활수준에 어떤 영향을 미치고 있는지를 분석하기 위한 것이다. 설문조사 지역은 강원남부 폐광지역으로 태백시, 삼척시, 영월군, 정선군 등 4개 시·군을 선정하였다. 설문조사의 표집은 연구지역의 지역별 인구분포를 고려하여 인구 통계학적 특성에 따른 시·군별 인구비례 층별 유의추출방법을 사용하였다.

조사방법은 사전 훈련된 조사원에 의한 직접 면접조사와 조사표 배포 후 자기기입식 설문조사로 실시하였다. 조사기간은 사전조사와 본조사로 구분 실시하였다. 사전조사는 2013년 1월 중에 수행하고 미비점이 발견되어 본 조사는 이러한 점을 보완하여 4월중에 수행하였다. 본 조사에서 배포한 설문지는 총 750부이며 이 중에서 700부를 선정하여 자료 분석에 사용하였다.

카지노 입지가 지역발전에 미친 영향에 관한 항목으로 경제적, 공간적, 사회·문화적 효과에 대한 긍정적, 부정적인 효과인식으로 구분하여 총 23개 변수로 구성하였다. 또한 카지노 입지 이후의 지역주민의 '삶의 질'에 미친 영향에 대한 효과인식에 관한 항목은 4개 변수로 구성하였다. 폐광지역 진흥정책에 관한 주민들의 효과인식에 대한 조사도구는 본 연구에 적합하도록 12개 변수로 구성하였다.

## 2. 연구 방법

지역발전에 대한 주민들의 인식을 파악하기 위해 긍정적(경제적, 공간적, 사회·문화적) 효과와 부정적 효과 그리고 삶의 질에 대한 의식효과(주민참여, 교육·보건·복지·후생, 여가활동)를 6개요인(거주지, 거주시기, 광업종사 여부, 카지노산업 종사 여부, 카지노의 혜택 여부, 카지노 출입 여부)을 가지고 지역주민들의 인식을 분석하였다.

본 연구에서 정책평가를 위한 주요변수인 종속변수로는 폐광지역이 카지노설립으로 인한 경제적 효과와 공간적 효과, 사회·문화적 측면에 대해 긍정적 효과와 부정적인 효과를 다루고 삶의 질 효과 등을 세분화하여 분석하였다.

독립변수로는 연령, 성별(남성), 학력, 월 소득, 거주지, 거주기간(합리화정책 이전), 광업의 종사여부, 강원랜드에 취업여부, 입지 혜택여부, 카지노 출입여부에 대한 효과인식 요인으로 하였다. 이들 주요 변수들의 구체적인 특성을 사전에 파악함으로써 결과 해석에 필요한 정보를 얻고자 하였다.

수집된 자료의 통계처리는 SPSS Win Ver.21.0을 이용하여 분석하였으며 빈도분석, 신뢰도분석, 요인분석, 일원분산분석, 다중회귀분석 등을 실시하였다. 구체적으로 빈도분석을 이용하여 연구대상의 인구사회학적 특성을 알아보았고, 변수의 신뢰성과 타당성을 확보하기 위해 신뢰성분석과 요인분석을 실시하였다.

수집된 자료를 바탕으로 두 변수의 관계를 조사하는 방법인  $\chi^2$ -검정을 사용함으로써 지역별, 거주시기별, 광업 및 강원랜드 관련 직업 종사여부 등에 따른 변수들의 특성을 파악하기 위해 기술통계 ANOVA 분석을 이용하여 살펴보았다. 그리고 범주별로 관측된 빈도와 기대빈도의 차이를 살펴봄으로써 하나의 확률모형이 전반적으로 자료를 얼마나 잘 설명하는지 검증하는 피어슨의  $\chi^2$ -검정을 사용하였다.

연구대상의 인구사회학적 특성은 연령, 성별, 교육정도, 가족 전체 월평균 소득, 직업, 거주기간, 과거 광업 종사 여부, 강원랜드 취업 여부, 강원랜드의 혜택 유무, 카지노 출입 여부 등으로 구분하였고 빈도분석을 통해 살펴보았다.

거주지를 살펴보면, 삼척지역이 247명(35.3%), 태백지역이 173명(24.7%), 정선지역이 141명(20.1%), 영월지역이 139명(19.9%)으로 나타났다. 연령별 인구 구성은 50대가 27.1%로 가장 높고, 다음으로 60대 이상 23.4%, 40대 21.0%로 장·노년층이 전체 조사대상의 절대 비중(71.5%)을 차지하고 있다.

## IV. 실증분석

### 1. 기술통계

폐광지역의 발전 및 생활수준 향상 효과에 대해 지역 주민은 어떻게 인식하고 있는지 분석하기 위해 회귀분석을 하였다. 응답자의 경제적 효과(지역소득 증대, 고용창출, 지역경제 활성화, 재정세입 증대, 부동산 가치 증대, 카지노 이익금 환원, 외부자금유입 등), 공간적 효과(교통·접근성 개선, 미관·주거환경 개선, 편익시설 확충, 시가지 확대·정비 등), 부정적 효과(치안불안·범죄증가, 지역공동체 의식 파괴, 도박폐해·병리현상, 미풍양속 훼손, 자연환경문제 발생, 물가 상승, 지역갈등 심화 등), 사회·문화교류(사회공헌활동, 인구감소 완화, 교류확대·자금심고취, 문화·오락 기회확대 등)에 대한 5점 척도 응답을 합산한 점수를 종속변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시하였다. [표 4]와 [표 5]는 본 연구에서 사용된 변수의 정의와 기초통계량을 보여준다.

표 4. 변수의 정의

Variable	Definition
econ	경제적 효과 합산점수
dev	공간적 효과 합산점수
culture	사회문화교류 합산점수
security	부정적 효과 합산점수
qol	삶의 질 효과 합산점수
age	연령 20대 1
dmale	남성일 경우 1
duniv	대학이상 학력일 경우 1
dhincome	월 500만원 소득 이상인 경우 1
local	거주 지역 정선지역 1
length	거주기간 합리화정책 이전 1
dmine	광업에 종사한 경우 1
dkland	강원랜드에 취업한 경우 1
dbenefit	카지노입지에 직간접 혜택 입는 경우 1
dcasino	카지노를 출입하는 경우 1

표 5. 분석 요약<sup>2)</sup>

Variable	Obs	Mean	Std.	Min	Max
econ	700	16.411	6.536	7	35
dev	700	10.934	3.884	4	20
culture	700	8.488	3.685	4	20
security	700	25	7.075	7	35
qol	700	26.778	8.814	12	58
age	700	3.324	1.335	1	5
dmale	700	0.505	0.500	0	1
duniv	700	0.217	0.411	0	1
dincome	700	0.064	0.245	0	1
local	700	2.548	1.024	1	4
length	700	1.504	0.708	1	3
dmine	700	0.611	0.487	0	1
dkland	700	0.355	0.479	0	1
dbenefit	700	0.417	0.493	0	1
dcasino	700	0.231	0.422	0	1

2. 상관관계

응답자의 경제적 효과, 공간적 효과, 부정적 효과, 사회·문화교류 등에 대한 상관관계는 [표 6]과 같이 나타났다. econ(경제적 효과)과 culture(사회문화교류)의 상관관계수가 0.779로 나타나 매우 높은 상관관계를 나타내고 있다. 또한 econ(경제적 효과)과 gol(삶의 질 효과), culture(사회문화교류)와 gol(삶의 질 효과)의 상관관계수가 각각 0.695와 0.682로 나타나 높은 상관관계를 나타내고 있다.

반면 dmin, dkland, dbenefit, dcasino, dhincome 등은 어느 변수와도 0.3 이하의 값을 나타내고 있어 상호 상

표 6. 상관계수

	econ	dev	culture	security	qol	age	dmale	duniv	dincome	local	length	dmine	dkland	dbenefit	dcasino
econ	1														
dev	0.556	1													
culture	0.779	0.463	1												
security	-0.373	-0.001	-0.371	1											
qol	0.695	0.483	0.682	-0.214	1										
age	-0.276	-0.100	-0.281	0.180	-0.289	1									
dmale	0.018	0.075	-0.031	0.055	-0.064	0.146	1								
duniv	0.322	0.067	0.269	-0.153	0.232	-0.408	-0.023	1							
dincome	0.108	0.017	0.090	-0.030	0.113	-0.142	0.014	0.117	1						
local	-0.602	-0.334	-0.546	0.539	-0.451	0.172	0.033	-0.253	-0.049	1					
length	0.081	-0.034	0.095	0.012	0.079	-0.393	-0.135	0.274	0.084	0.053	1				
dmine	-0.190	-0.030	-0.201	0.152	-0.169	0.136	0.108	-0.194	-0.04	0.226	-0.231	1			
dkland	-0.031	0.081	-0.081	0.141	-0.076	0.060	0.054	-0.092	-0.012	0.135	-0.061	0.365	1		
dbenefit	0.248	0.112	0.199	-0.117	0.165	-0.040	0.094	0.084	0.050	-0.079	0.039	0.157	0.515	1	
dcasino	0.001	0.148	-0.016	0.046	0.056	0.079	0.027	-0.057	-0.019	-0.045	-0.051	0.034	0.094	0.085	1

2) Obs: 측정치, Mean: 평균, Std.: 표준편차, Min: 최소값, Max: 최대값

관관계가 낮은 것으로 나타났다. local은 econ과 culture의 상관관계수가 각각 -0.60과 -0.54로 나타났으며 security가 0.53으로 나타나 눈길을 끌었다.

3. 회귀분석

[표 7]은 응답자의 경제적 효과(지역소득 증대, 고용 창출, 지역경제 활성화, 재정세입 증대, 부동산가치 증대, 카지노 이익금 환원, 외부자금유입 등)에 대한 5점 척도<sup>3)</sup> 응답을 합산한 점수를 종속변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시한 결과이다.

추정된 모델의 F-검정결과는 F(16, 683)=60.98로 신뢰수준 1%에서 모델의 추정결과가 통계적으로 유의미함을 보인다. 모델의 R<sup>2</sup>는 0.48이다. VIF의 최대값은 2.69로 변수간의 다중공선성이 심각하지 않음을 보여준다. 독립변수의 추정계수 가운데 5% 신뢰수준에서 유의한 변수는 age(4), age(5), local(3), local(4), duniv, dbenefit 등의 변수이다.

age(4)와 age(5)는 음(-)의 부호를 가진다. 이것은 20대와 비교할 때 50대 이상에서 경제적 효과에 대한 평가가 낮음을 의미한다. local(3)과 local(4)은 음(-)의 부호를 가진다. 이것은 정선과 비교할 때 삼척과 영월 주민의 경제적 효과에 대한 평가가 현저히 낮음을 의미한다.

특히 영월지역 주민의 평가가 매우 낮음을 알 수 있

3) 5점 척도: 매우 있다(5), 약간 있다(4), 보통이다(3), 없다(2), 전혀 없다(1)

다. *duniv*의 부호는 양(+)으로 대졸자의 경우 경제적 효과에 대한 평가가 다른 학력에 비해 상대적으로 높음을 의미한다. *dbenefit*의 부호는 양(+)으로 카지노산업으로 직·간접 혜택을 보고 있다고 답한 응답자의 경우 경제적 효과에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보이고 있다.

표 7. 경제적 효과에 대한 회귀분석 결과

econ	Coef.	t	P> t	VIF	1/VIF
<b>age</b>					
2(30대)	-0.350	-0.47	0.641	1.95	0.513
3(40대)	-0.381	-0.54	0.592	2.17	0.460
4(50대)	-1.744**	-2.43	0.015	2.69	0.371
5(60대)	-1.644**	-2.21	0.027	2.68	0.373
<i>dmale</i>	0.507	1.38	0.167	1.06	0.945
<i>duniv</i>	1.516**	2.59	0.010	1.41	0.710
<i>dincome</i>	0.855	1.01	0.311	1.06	0.945
<b>local</b>					
2(태백)	-0.499	-0.83	0.407	1.76	0.568
3(삼척)	-4.897**	-8.65	0.000	1.96	0.511
4(영월)	-9.854**	-17.1	0.000	1.87	0.535
<b>length</b>					
2(강원랜드 이전)	0.165	0.37	0.714	1.22	0.821
3(이후)	0.697	1.02	0.310	1.37	0.730
<i>dmine</i>	-0.664	-1.43	0.154	1.34	0.748
<i>dkland</i>	-0.263	-0.54	0.587	1.60	0.624
<i>dbenefit</i>	2.693**	5.84	0.000	1.46	0.683
<i>dcasino</i>	-0.210	-0.49	0.626	1.09	0.917
<b>_cons</b>	19.868	23.41	0.000		

Number of obs = 700  
 F(16, 683) = 60.98 Prob>F=0.0000  
 R-squared=0.4825 RootMSE =4.7567

주 : \*\* < 0.05

[표 8]은 응답자의 공간적 효과(교통·접근성 개선, 미관·주거환경 개선, 편익시설 확충, 시가지 확대·정비 등)에 대한 5점 척도 응답을 합산한 점수를 종속변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시한 결과이다.

추정된 모델의 F-검정결과는 F(16, 683) = 21.07로 신뢰수준 1%에서 모델의 추정결과가 통계적으로 유의하게 보인다. 모델의 R<sup>2</sup>는 0.24이다. VIF(Variance Inflation Factor)<sup>4)</sup>의 최대값은 2.69로 변수간의 다중공

4) 다중회귀분석에서 가정 중 하나는 "독립변수들 간에는 상관관계가 존재하지 않는다"이다. 독립변수들 간에 상관관계가 있는 것을 다중공선성이라고 한다. 다중공선성이 있는지를 진단하는 지표로 1/VIF(공차 : Tolerance)와 VIF(Variance Inflation Factor)가 있다. 참고로 공차와 VIF는 역수 관계이다. 공차의 값이 0.1 이하이거나 VIF 값이 10 이상이면 독립변수들 간에 다중공선성이 존재한다고

선성이 심각하지 않음을 보여준다. 독립변수의 추정계수 가운데 5% 신뢰수준에서 유의미한 변수는 *age*(5), *dmale*, *local*(4), *length*(2), *dkland*, *dcasino* 등의 변수이다.

*age*(5)의 부호는 음(-)으로 20대와 비교할 때 60대의 공간적 효과에 대한 평가가 낮음을 의미한다. *dmale*의 부호는 양(+)으로 남성의 경우 공간적 효과에 대한 평가가 상대적으로 높음을 의미한다. *local*(4)의 부호는 음(-)으로 정선과 비교할 때 영월 주민의 공간적 효과에 대한 평가가 현저히 낮음을 의미한다.

*length*(2)의 부호는 양(+)으로 합리화 정책이전부터 거주하는 경우와 비교할 때 강원랜드 개장 이전부터 거주하는 경우 공간적 효과에 대한 평가가 높음을 의미한다. *dkland*의 부호는 양(+)으로 강원랜드에 취업한 경우 공간적 효과에 대한 평가가 높음을 의미한다. *dcasino*의 부호는 양(+)으로 카지노를 출입하는 경우 공간적 효과에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보이고 있다.

표 8. 공간적 효과에 대한 회귀분석 결과

dev	Coef.	t	P> t	VIF	1/VIF
<b>age</b>					
2(30대)	-.507	-1.02	0.308	1.95	0.513
3(40대)	-.251	-0.51	0.609	2.17	0.460
4(50대)	-.631	-1.20	0.232	2.69	0.371
5(60대)	-1.092**	-1.96	0.050	2.68	0.373
<i>dmale</i>	.582**	2.18	0.029	1.06	0.945
<i>duniv</i>	.056	0.16	0.875	1.41	0.710
<i>dincome</i>	.145	0.25	0.800	1.06	0.945
<b>local</b>					
2(태백)	-.247	-0.66	0.511	1.76	0.568
3(삼척)	-.400	-1.10	0.271	1.96	0.511
4(영월)	-4.668**	-12.32	0.000	1.87	0.535
<b>length</b>					
2(이전)	.734**	2.31	0.021	1.22	0.821
3(이후)	-.282	-0.67	0.503	1.37	0.730
<i>dmine</i>	.181	0.58	0.561	1.34	0.748
<i>dkland</i>	1.022**	3.16	0.002	1.60	0.624
<i>dbenefit</i>	-.047	-0.15	0.881	1.46	0.683
<i>dcasino</i>	.712**	2.28	0.023	1.09	0.917
<b>_cons</b>	11.535	20.68	0.000		

Number of obs = 700  
 F(16, 683) = 21.07 Prob>F=0.0000  
 R-squared =0.2461 Root MSE=3.4116

[표 9]은 응답자의 사회·문화교류(사회공헌활동, 인구 감소 완화, 교류확대·자궁심고취, 문화·오락기회 판단한다.

확대 등)에 대한 5점 척도 응답을 합산한 점수를 종속 변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시한 결과이다. 추정된 모델의 F-검정결과는 F(16, 683) = 41.95로 신뢰수준 1%에서 모델의 추정결과가 통계적으로 유의하게 보인다. 모델의 R<sup>2</sup>는 0.40이다. VIF의 최대값은 2.69로 변수간의 다중공선성이 심각하지 않음을 보여준다. 독립변수의 추정계수 가운데 5% 신뢰수준에서 유의한 변수는 age(4), age(5), local(3), local(4), dmine, dbenefit 등의 변수이다.

age(4)와 age(5)는 음(-)의 부호를 가진다. 이것은 20대와 비교할 때 50대 이상에서 사회·문화교류에 대한 평가가 낮음을 의미한다. local(3)과 local(4)은 음(-)의 부호를 가진다. 이것은 정선과 비교할 때 삼척과 영월 주민의 사회·문화교류에 대한 평가가 현저히 낮음을 의미한다.

영월지역 주민의 평가가 매우 낮음을 알 수 있다. dmine의 부호는 음(-)으로 광업에 종사하는 경우 사회·문화교류에 대한 평가가 낮음을 의미한다. dbenefit의 부호는 양(+)으로 카지노산업으로 직·간접 혜택을 보고 있다고 답한 응답자 경우 사회문화교류에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보이고 있다.

표 9. 사회·문화교류에 대한 회귀분석 결과

culture	Coef.	t	P> t	VIF	1/VIF
age					
2(30대)	-.080	-0.17	0.865	1.95	0.513
3(40대)	.106	0.25	0.806	2.17	0.460
4(50대)	-.840**	-2.00	0.046	2.69	0.371
5(60대)	-1.113**	-2.58	0.010	2.68	0.373
dmale	.023	0.10	0.918	1.06	0.945
duniv	.140	0.42	0.678	1.41	0.710
dhincome	.066	0.15	0.883	1.06	0.945
local					
2(태백)	-.040	-0.11	0.912	1.76	0.568
3(삼척)	-3.392**	-9.87	0.000	1.96	0.511
4(영월)	-4.458**	-12.65	0.000	1.87	0.535
length					
2(이전)	.118	0.42	0.673	1.22	0.821
3(이후)	.239	0.61	0.541	1.37	0.730
dmine	-.570**	-2.07	0.039	1.34	0.748
dkland	-.536	-1.95	0.051	1.60	0.624
dbenefit	1.513**	5.72	0.000	1.46	0.683
dcasino	.019	0.07	0.941	1.09	0.917
_cons	10.856	22.38	0.000		

Number of obs = 700  
 F(16, 683) = 41.95 Prob>F=0.0000  
 R-squared = 0.4093 Root MSE=2.8652

[표 10]은 응답자의 부정적 효과(치안불안·범죄증가, 지역공동체 의식 파괴, 도박폐해·병리현상, 미풍양속 훼손, 자연환경문제 발생, 물가상승, 지역갈등 심화 등)에 대한 5점 척도 응답을 합산한 점수를 종속변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시한 결과이다.

표 10. 부정적 효과에 대한 회귀분석 결과

security	Coef.	t	P> t	VIF	1/VIF
age					
2(30대)	-.141	-0.17	0.862	1.95	0.513
3(40대)	.839	1.18	0.237	2.17	0.460
4(50대)	1.691**	2.27	0.023	2.69	0.371
5(60대)	.805	0.95	0.340	2.68	0.373
dmale	.590	1.32	0.186	1.06	0.945
duniv	.962	1.61	0.109	1.41	0.710
dhincome	.668	0.92	0.360	1.06	0.945
local					
2(태백)	-.628	-1.05	0.294	1.76	0.568
3(삼척)	5.792**	9.30	0.000	1.96	0.511
4(영월)	9.088**	14.97	0.000	1.87	0.535
length					
2(이전)	.932	1.88	0.061	1.22	0.821
3(이후)	.019	0.02	0.981	1.37	0.730
dmine	.228	0.46	0.645	1.34	0.748
dkland	2.007**	3.55	0.000	1.60	0.624
dbenefit	-2.236**	-4.07	0.000	1.46	0.683
dcasino	.450	0.86	0.392	1.09	0.917
_cons	19.691	24.42	0.000		

Number of obs = 700  
 F(16, 683) = 38.85 Prob>F=0.0000  
 R-squared = 0.3767 Root MSE=5.6508

추정된 모델의 F-검정결과는 F(16, 683) = 38.85로 신뢰수준 1%에서 모델의 추정결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 모델의 R<sup>2</sup>는 0.37이다. VIF의 최대값은 2.69로 변수간의 다중공선성이 심각하지 않음을 보여준다. 독립변수의 추정계수 가운데 5% 신뢰수준에서 유의한 변수는 age(4), local(3), local(4), dkland, dbenefit 등의 변수이다.

age(4)의 부호는 양(+)으로 20대와 비교할 때 50대는 부정적 효과에 대한 평가가 높음을 의미한다. local(3)과 local(4)은 양(+)의 부호를 가진다. 이것은 정선과 비교할 때 삼척과 영월 주민의 부정적 효과에 대한 평가가 현저히 높음을 의미한다. 특히 영월지역



주민의 평가가 매우 높음을 알 수 있다.

dkland의 부호는 양(+)으로 강원랜드에 취업한 경우 부정적 효과에 대한 평가가 높음을 의미한다. dbenefit의 부호는 음(-)으로 카지노산업으로 직·간접 혜택을 보고 있다고 답한 응답자의 경우 부정적 효과에 대해 낮게 평가하고 있음을 보이고 있다.

표 11. 삶의 질 효과에 대한 회귀분석 결과

qol	Coef.	t	P> t	VIF	1/VIF
<b>age</b>					
2(30대)	-.835	-0.72	0.473	1.95	0.513
3(40대)	-1.621	-1.39	0.164	2.17	0.460
4(50대)	-3.765**	-3.46	0.001	2.69	0.371
5(60대)	-4.431**	-3.74	0.000	2.68	0.373
<b>dmale</b>					
dmale	-.694	-1.20	0.230	1.06	0.945
<b>duniv</b>					
duniv	.692	0.81	0.416	1.41	0.710
<b>dhincome</b>					
dhincome	2.068	1.76	0.078	1.06	0.945
<b>local</b>					
2(태백)	-.878	-1.00	0.319	1.76	0.568
3(삼척)	-3.805**	-4.37	0.000	1.96	0.511
4(영월)	-10.02**	-11.41	0.000	1.87	0.535
<b>length</b>					
2(이전)	.528	0.74	0.458	1.22	0.821
3(이후)	-.232	-0.24	0.810	1.37	0.730
<b>dmine</b>					
dmine	-.705	-1.00	0.318	1.34	0.748
<b>dkland</b>					
dkland	-1.385**	-2.06	0.040	1.60	0.624
<b>dbenefit</b>					
dbenefit	2.973**	4.62	0.000	1.46	0.683
<b>dcasino</b>					
dcasino	.831	1.20	0.231	1.09	0.917
<b>_cons</b>					
_cons	32.314	25.26	0.000		

Number of obs =700  
 F(16, 683) = 27.09  
 Prob>F =0.0000  
 R-squared=0.3059  
 Root MSE=7.4292

[표 11]은 응답자의 삶의 질 효과(가정생활의 행복, 일과 삶의 만족, 타 지역과의 행복 비교, 경제 수입, 이웃관계, 건강, 여가생활, 생활환경 만족, 자연환경 만족, 지역 정책결정 참여, 꿈과 희망 등)에 대한 5점 척도 응답을 합산한 점수를 종속변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시한 결과이다.

추정된 모델의 F-검정결과는 F(16, 683)=27.09로 신뢰수준 1%에서 모델의 추정결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 모델의 R<sup>2</sup>은 0.30이다. VIF의 최대값은 2.69로 변수간의 다중공선성이 심각하지 않음을 보여준다.

독립변수의 추정계수 가운데 5% 신뢰수준에서 유의한 변수는 age(4), age(5), local(3), local(4), dkland,

dbenefit 등의 변수이다. age(4)와 age(5)는 음(-)의 부호를 가진다. 이것은 20대와 비교할 때 50대 이상에서 삶의 질 효과에 대한 평가가 낮음을 의미한다. local(3)과 local(4)은 음(-)의 부호를 가진다. 이것은 정선과 비교할 때 삼척과 영월 주민의 삶의 질 효과에 대한 평가가 현저히 낮음을 의미한다. 특히 영월지역 주민의 평가가 매우 낮음을 알 수 있다.

dkland의 부호는 음(-)으로 강원랜드에 취업한 경우 삶의 질 효과에 대한 평가가 낮음을 의미한다. dbenefit의 부호는 양(+)으로 카지노산업으로 직간접 혜택을 보고 있다고 답한 응답자의 경우 삶의 질 효과에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보이고 있다.

표 12. 회귀분석 결과 종합

구분	경제적 효과	공간적 효과	사회문화 교류	부정적 효과	삶의 질 효과
<b>age</b>					
2(30대)					
3(40대)					
4(50대)	-		-	+	-
5(60대)	-	-	-		-
<b>dmale</b>					
dmale		+			
<b>duniv</b>					
duniv	+				
<b>dhincome</b>					
dhincome					
<b>local</b>					
2(태백)					
3(삼척)	-		-	+	-
4(영월)	-	-	-	+	-
<b>length</b>					
2(이전)		+			
3(이후)					
<b>dmine</b>					
dmine			-		
<b>dkland</b>					
dkland	+	+		+	-
<b>dbenefit</b>					
dbenefit	+		+	-	+
<b>dcasino</b>					
dcasino		+			
<b>_cons</b>					
_cons					

주 : p < 0.05

[표 12]는 회귀분석 결과를 종합한 것이다. 인구 통계적 특성에 따른 경제적 효과, 공간적 효과, 사회·문화 교류, 부정적 효과, 삶의 질 효과에 대한 5점 척도 응답을 합산한 점수를 종속변수로 하여 [표 4]에 서술한 설명변수에 대해 회귀분석을 실시하였다.

추정된 모델의 F-검정결과에서 경제적 효과는 F(16, 683)=60.98, 공간적 효과는 F(16, 683)=21.07, 사회·문화교류는 F(16, 683)=41.95, 부정적 효과는 F(16,

표 13. 카지노 입지 이후 거주지별 주민들의 '삶의 질' 향상에 대한 인식

구 분	정선	태백	삼척	영월	평균	F	P
카지노개발전보다 가정생활이 행복해졌다.	2.46	2.44	1.73	1.54	2.02	41.790	.000
카지노개장 전 보다 일과 삶에 만족을 느낀다.	2.39	2.46	1.71	1.46	1.98	46.150	.000
이 지역에 사는 것이 다른 지역보다 행복하다.	2.59	2.54	2.95	1.93	2.58	21.976	.000
경제수입이 좋아졌다.	2.43	2.47	1.53	1.43	1.92	57.066	.000
지역의 이웃관계가 좋아졌다.	2.28	2.23	2.22	1.41	2.07	33.904	.000
건강이 좋아졌다.	2.34	2.27	2.38	1.60	2.19	23.499	.000
중전보다 여가 생활을 즐기고 있다	2.51	2.52	2.12	1.54	2.18	29.108	.000
생활환경(교육, 보건, 편의시설)에 만족한다.	2.56	2.43	1.93	1.51	2.10	38.690	.000
이곳의 자연환경에 만족한다.	3.03	2.69	3.20	2.38	2.88	14.558	.000
나는 지역의 정책결정에 참여하고 있다.	2.44	2.37	1.59	1.37	1.91	54.878	.000
나는 장래에 꿈과 희망 있다.	3.17	3.13	2.24	1.54	2.51	78.798	.000
이 지역은 앞으로 크게 발전할 것이다.	2.80	2.87	2.19	1.77	2.40	35.632	.000
계	2.58	2.53	2.15	1.62	2.23		

683)=38.85, 삶의 질 효과는  $F(16, 683)=27.09$ 로 신뢰수준 1%에서 모델의 추정결과가 통계적으로 유의하게 보인다. 모델의  $R^2$ 는 각 각 0.48, 0.24, 0.40, 0.37, 0.30이다. VIF의 최대값은 2.69로 변수간의 다중공선성이 심각하지 않음을 보여준다.

독립변수의 추정계수 가운데 5% 신뢰수준에서 유의한 변수로 경제적 효과에 age(4), age(5), local(3), local(4), duniv, dbenefit, 공간적 효과에서 age(5), dmale, local(4), length(2), dkland, dcasino, 사회·문화 교류에 age(4), age(5), local(3), local(4), dmine, dbenefit, 부정적 효과에 age(4), local(3), local(4), dkland, dbenefit, 삶의 질 효과에서 age(4), age(5), local(3), local(4), dkland, dbenefit 등의 변수이다.

이상의 인구 통계적 특성에 따른 경제적 효과, 공간적 효과, 사회·문화교류, 부정적 효과, 삶의 질 효과를 회귀분석 결과의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 연령에서 20대와 비교하여 50대, 50대 이상 즉 나이가 많은 주민은 경제적 효과, 공간적 효과, 사회·문화 교류, 삶의 질 효과에 대해 부정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 거주지에서 정선지역과 비교하여 삼척, 영월지역의 주민은 강원랜드의 입지로 인한 효과에 대해 부정적 평가를 하고 있음을 알 수 있다. 특히 영월지역 주민의 평가가 매우 낮음을 알 수 있다. 폐광지역에 대한 지원을 함께 받고 있으면서도 지역적으로 차이를 보이고 있는 것은 정선지역은 강원랜드가 입지하고 있어 강원랜드와 연계된 시설(ex. 리조트, 스키장, 골프장 등)과

이용객이 필요로 하는 편의시설(ex. 숙박시설, 음식점 등)의 확충 등으로 인해 직간접적으로 수혜를 받고 있기 때문으로 판단된다.

셋째, 카지노 입지에 직간접적인 혜택을 보고 있는 경우 경제적 효과, 사회·문화 교류, 삶의 질 효과에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보이고 있다.

카지노 입지가 폐광지역 주민들의 '삶의 질' 향상에 어떤 영향을 미치고 있는지를 파악하기 위해 거주지별로 인식 차이에 대해 분석하였다.

분석 결과는 [표 13]으로 재정세입 증대, 부동산가치 증대, 교통·접근성 개선, 미관·주거환경선, 편의시설 확충, 시가지확대·정비, 인구 감소 완화, 미풍양속 훼손, 자연환경문제발생, 물가상승, 지역갈등 심화 등에서 F통계량이 유의하게 나타났다. 이것은 거주지에 따라 주민들의 인식이 다르다는 것을 의미한다.

거주별 카지노입지 이후 '삶의 질'에 대한 효과는 정선이 2.58로 가장 높고, 태백(2.53), 삼척(2.15), 영월(1.62) 순으로 나타났다. 정선이 태백보다 높게 나타난 것은 카지노입지 지역의 주민들이 '삶의 질' 향상에 대한 평가가 높다는 것을 반영하고 있는 것으로 이는 카지노입지 지역에 거주하는 주민이 다른 지역주민들 보다 혜택을 많이 받기 때문에 기인된 것으로 풀이된다.

그러나 폐광지역의 전체에 대한 '삶의 질' 향상 정도는 평균 2.23으로 낮게 나타났다. 이는 이봉구·이충기(2004)의 연구결과와 일맥상통하는 것으로 강원랜드 개장 이후 거주한 주민들의 경우 정주여건을 보장할 수

있도록 주거시설과 생활편의 및 문화시설을 확충하고 의료·교육환경을 개선하는 등 '양' 보다는 '질'적인 생활환경으로 삶의 질을 향상시켜야함을 시사한다.

## V. 결론

본 연구는 강원도 폐광지역 대체산업으로 「폐특법」에 의해 설립된 강원랜드가 당초 목적인 '낙후된 폐광지역의 균형 있는 발전과 주민의 생활 향상'에 얼마나 기여하였는지를 각종 평가지표와 주민의식 설문조사를 통해 실증적으로 평가하여 향후 폐광지역 진흥정책 연구의 기초자료의 제공과 정책적 제언을 제시하고자 하는 목적에서 수행하였다.

강원랜드 카지노설립 이후 지역주민들의 인식변화를 살펴보기 위해 폐광지역 주민들을 대상으로 설문조사를 실시하고 분석하였다. 회귀분석 결과 시사점을 살펴보면 내용은 다음과 같다.

첫째, 연령에서 20대와 비교하여 50대 이상 즉 나이가 많은 주민은 경제적 효과, 공간적 효과, 사회·문화 교류, 삶의 질 효과에 대해 부정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 거주지에서 정선지역과 비교하여 삼척과 영월 지역의 주민들은 강원랜드의 입지로 인한 효과에 대해 부정적 평가를 하고 있음을 알 수 있다. 특히 영월지역 주민의 평가가 매우 낮음을 알 수 있다. 폐광지역에 대한 지원을 함께 받고 있으면서도 지역적으로 차이를 보이고 있는 것은 정선지역에 강원랜드가 입지하고 있어 강원랜드와 연계된 시설(리조트, 스키장, 골프장 등)과 이용객이 필요로 하는 편의시설(숙박시설, 음식점 등)의 확충 등으로 인해 직·간접적으로 수혜를 받고 있기 때문으로 판단된다.

셋째, 카지노 입지에 직·간접적인 혜택을 보고 있는 경우에는 경제적 효과, 사회·문화 교류, 삶의 질 효과에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보이고 있다. 강원랜드 설립에 따른 지역주민의 '삶의 질' 측면의 효과에 대한 지역주민의 의식을 종합적으로 보면 응답자의 60.5%가 전혀 없거나 없다고 하고 14.1%의 주민만 약간 있거나 매우 크다고 응답하여 부정적 평가가 4배 이

상 우세한 것으로 나타나고 있다.

넷째, 거주별로 카지노가 개설된 정선이 '삶의 질' 향상에 대해 가장 높은 수치를 나타내어 카지노입지 지역이 다른 지역 주민들에 비해 많은 혜택을 받고 있는 것으로 해석되었다. 그러나 폐광지역 전체의 '삶의 질' 향상 정도가 평균 2.23으로 낮게 나타나 앞으로 더 많은 주거시설과 생활편의 및 문화시설, 의료·교육환경 등을 개선하고 생활환경을 향상시켜야 한다는 것을 시사하고 있다.

연구결과를 통해 나타난 이러한 문제점을 조속히 해결하기 위해 몇 가지 개선안을 제시하고자 한다.

첫째, 카지노 과실금의 지역 환원 비율의 상향 조정이 필요하다. 강원랜드가 강원남부 폐광지역의 진흥을 목적으로 설치되었다면 중앙이 실익을 챙기는 배분구조는 재검토되어야 할 것이다.

둘째, 사업투자의 철저한 평가 통제시스템의 구축과 장기 종합계획 수립이 필요하다. 엄격한 사전·사후 평가시스템의 수행으로 시행착오와 중복 과잉 투자를 방지할 수 있도록 다양한 검토가 필요하다.

셋째, 지역주민과의 관리구축과 상생을 위한 방안을 구축해야 한다. 그동안 강원도 폐광지역에는 막대한 자금이 지원되었지만 대다수 지역주민들은 지역발전 효과가 미흡한 것으로 인식하고 있다. 이를 개선하기 위해 주민의 참여하에 민관 협력의 관리구축이 필요하고 주민의 자발적 접근이 필요해 보인다.

## 참고 문헌

- [1] 권일, 강원도 폐광지역에 대한 정부지원 효과분석, 국민대학교 대학원 박사논문, 2010.
- [2] 김광섭, 카지노산업입지에 따른 지역경제구조의 변화, 강원대 대학원 박사논문, 2005.
- [3] 김수성, 카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 구조관계 분석, 경희대학교 대학원 박사학위, 2008.
- [4] 김원동, "강원도 폐광지역의 쟁점과 미래 전망 그리고 대응전략", 사회과학연구, 제49권, 제2호, pp.133-181, 2010.

[5] 문경원, *기업의 사회공헌활동이 지역주민에 미치는 사회·문화적 영향에 관한 연구*, 강원대산업대학원 석사논문, 2011.

[6] 배재규, *폐광지역의 지역발전에 관한 연구: 강원 영동 남부지역을 중심으로*, 강원대학교 대학원 석사논문, 2010.

[7] 송용찬, *카지노산업이 지역발전에 미치는 효과인식에 관한연구*, 중앙대학교 대학원 박사논문, 2008.

[8] 윤창석, *국내 카지노산업의 실태와 활성화 방안에 관한 연구*, 한국항공대학교 대학원 석사논문, 2010.

[9] 이충기, "강원랜드 카지노리조트의 강원지역에 대한 경제적 파급효과와 영향력 분석", *관광연구*, 제24권, 제2호, pp.145-158, 2009.

[10] 이충기, 이강욱, "강원랜드 카지노리조트 개발로 인한 강원지역과 타 지역에 미친 경제적 파급효과 분석", *관광학연구*, 제34권, 제4호, pp.109-126, 2010.

[11] 이충기, 이봉구, "강원랜드 카지노개발이 지역주민의 삶의 질에 미친 영향에 관한 연구", *관광학연구*, 제27권, 제4호, pp.291-392, 2004.

[12] 정의선, 김경숙, "카지노 방문객의 연계관광 취약성과 구조적 변화", *관광학연구*, 제26권, 제3호, pp.93-108, 2002.

[13] 최규성, *관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구*, 강원대학교 대학원 박사논문, 2004.

[14] 최성락, 황혜신, "강원랜드 설립정책이 폐광지역 개발에 미친 성과평가에 관한연구", *행정논총*, 제44권, 제1호, pp.220-241, 2006.

[15] D. Ammons, "Overcoming The Inadequacies of Performance Measurement in Local Government: The Case of Libraries and Leisure Services," *Public Administration Review*, Vol.55, No.1, pp.37-47, 1995.

[16] J. D. Johnson, D. J. Snepenser, and K. Akis, "Residents' Perceptions of Tourism Development," *Annals of Tourism Research*, Vol.21, No.3, pp.629-642, 1994.

[17] H. Lesieur, "Costs And Treatment of

Pathological Gambling," *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol.556, pp.153-171, 1998.

저자 소개

이 옥 동(Ok-Dong Lee)

정회원



- 1981년 2월 : 동국대학교 부동산학과(경영학사)
  - 1994년 2월 : 동국대학교 대학원 부동산과(경영학석사)
  - 2000년 2월 : 라살아르네타대학원 부동산학과(경영학박사)
  - 2006년 3월 ~ 현재 : 성결대학교 도시계획 부동산학부 교수
- <관심분야> : 부동산투자, 부동산실무

최 정 일(Jeong-Il Choi)

정회원



- 1983년 2월 : 서강대학교 수학과(이학사)
  - 1997년 2월 : 서강대학교 대학원 경영학과(경영학석사)
  - 2005년 2월 : 명지대학교 대학원 경영학과(경영학박사)
  - 2006년 3월 ~ 현재 : 성결대학교 경영학부 교수
- <관심분야> : 투자론, 부동산금융

방 극 택(Gueg-Taek Bang)

정회원



- 1980년 2월 : 강릉원주대학교 지역개발학과
  - 2008년 8월 : 강릉원주대학교 대학원(경제학석사)
  - 2014년 8월 : 강릉원주대학교 대학원(경제학박사)
  - 2013년 3월 ~ 현재 : 서일대학교 부동산학과 교수
- <관심분야> : 부동산투자, 도시계획