

직장여성의 결혼에 따른 여가제약과 여가제약협상 Leisure Constraints and Negotiation based on the Marital Status in Career Women

김홍설*, 이문진**, 황선환***
배재대학교*, 서울교육대학교**, 서울시립대학교***

Hongseol Kim(hongseol@naver.com)*, Munjin Lee(sky99722@hotmail.com)**,
Sunhwan Hwang(shhwang@uos.ac.kr)***

요약

본 연구는 직장여성의 여가제약과 여가제약을 극복하기 위한 여가제약협상전략을 파악하고, 결혼여부에 따른 여가제약과 여가제약협상의 차이를 검증하는데 목적이 있다. 이를 위해 서울소재 직장에 근무하는 직장여성을 모집단으로 집락할당표집을 이용하여 440부의 설문지를 배포하였다. 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 7부를 제외한 433부를 최종분석에 사용하였으며, SPSS 18.0을 활용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, 독립 t-검정을 실시하였다. 이를 통해 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 직장여성의 여가제약은 대인적 제약, 개인적 제약, 시간적 제약, 비용 및 정보 제약, 환경적 제약, 신체적 제약의 6개 요인으로 도출되었으며, 기혼여성과 미혼여성 모두 환경적 제약과 시간적 제약을 가장 크게 느끼고 있다. 둘째, 직장여성의 여가제약협상전략은 기술습득, 대체활동, 강도조절, 동반자탐색, 활동비 및 시간관리 등의 5개 요인으로 도출되었으며, 기혼여성과 미혼여성 모두 기술습득 전략을 가장 적극적으로 활용하고 있다. 셋째, 기혼여성의 제약 수준이 미혼여성에 비해 전반적으로 높으며, 시간적 제약과 신체적 제약에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 넷째, 기혼여성의 여가제약협상 수준이 미혼여성에 비해 전반적으로 높게 나타났으며, 기술습득 전략에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

■ 중심어 : | 직장여성 | 결혼여부 | 여가제약 | 여가제약협상 |

Abstract

The purpose of this study was to explore leisure constraints and the strategies to overcome leisure constraints of career women, and to examine the difference in leisure constraints and leisure constraints negotiation strategies between married and unmarried career women. In Seoul, a total of 440 career women selected using the cluster quota sampling method participated in the current study. Finally, 433 responded data with the exception of 7 unreliable surveys were employed for the analyses such as frequency, exploratory factor, reliability analysis, and t-test. Main findings were as follows; First, six factors including interpersonal, intrapersonal, time, expense and information, environmental, and physical constraints were extracted for career women. Environment and time commonly constrained their participation in leisure activities the most. Second, five factors including skill acquisition, finding alternative activity, control intensity, finding partners, and financial and time management strategies were extracted for them. Third, there were the differences in time and physical constraints between two groups and married career women's constraints were higher than singles. Finally, there was the difference in skill acquisition strategy and married career women's it was higher than the other group.

■ keyword : | Career Women | Marital Status | Leisure Constraints | Leisure Constraints Negotiation |

* 이 논문은 2013년도 서울시립대학교 교내 학술연구비에 의하여 연구되었음.

접수일자 : 2014년 09월 29일

수정일자 : 2014년 10월 30일

심사완료일 : 2014년 12월 01일

교신저자 : 황선환, e-mail : shhwang@uos.ac.kr

I. 서론

현대사회에서 나타나는 두드러진 현상 중 하나는 경제성장과 주 5일 근무제의 확산으로 인하여 노동시간은 감소하고 여가시간이 증가하고 있다는 것이다. 이러한 현상으로 인하여 국민들의 관심은 증가된 여가시간을 어떻게 활용할 것인가에 집중되기 시작하였다. 개인에게 직업과는 다른 자기개발이나 휴식과 연관되어 개인의 행복과 삶의 질에 있어 핵심적인 요소로 작용한다[1].

이렇게 여가활동의 중요성이 증대되자 정부도 여가활동을 활성화하기 위한 정책적 노력을 경주하고 있으며 이를 실현하기 위하여 많은 과제를 진행하고 있다. 하지만, 아직까지 장애인, 노인, 다문화가정 등 많은 대상자들이 여가활동에서 소외되고 있으며, 특히 여성이 전반적으로 여가활동 참여에 있어 남성에 비해 많은 제약을 경험한다고 제시되고 있다. 여성들은 양적으로 자유시간이 남성들보다 많지만 가사에 대한 부담으로 인해 여가활동 참여가 부족하며, 참여하는 경우에도 질적인 측면에서도 남성에 비해 열악한 것으로 제시되어왔다[2][3].

특히 산업이 발달하고 도시화가 진행됨에 따라 여성의 취업과 사회참여가 확대되고 있으며, 여성의 경제활동 참여가 증가하면서 회사의 업무와 가사 일을 한 번에 부담해야 하는 기혼 직장여성의 수도 증가하고 있다 [4]. 직장에 대한 부담과 가정에서의 부담을 모두 감당해야 하는 기혼 직장여성의 경우 여가로 할애할 수 있는 시간이 부족할 것으로 예상할 수 있다. 실제로 통계청에서 실시한 2007 대한민국 행복테크에 의하면 기혼 여성 중 특히 맞벌이 주부의 경우 가사노동시간이 남성에 비해 6배에 달한다고 보고되었으며, 여가활용을 통한 자기개발의 시간이 적어 행복한 삶을 저해 받고 있다[5].

여가활동에 참여를 제한하는 제약요인은 이론적으로 개인적, 대인적, 구조적 제약으로 구분되는데 개인적 제약은 개인의 심리적 상태와 특성을, 대인적 제약은 개인 간의 상호작용 또는 관계에 의해 발생하는 제약을, 구조적 제약은 개인적/대인적 제약을 제외한 요인으로 경제적 조건, 계절, 시설, 업무시간 등 주어진 환경을 의

미한다[6]. 이러한 제약요소들 중에서 직장여성들이 여가활동에 참여할 때 가장 절실하게 느끼는 제약요인들에는 어떠한 것들이 있는지를 규명할 필요가 있으며, 특히 결혼으로 인한 차이가 클 것으로 판단되는 기혼 직장여성과 미혼 직장여성의 여가제약 요인을 도출할 필요가 있다.

여러 제약에도 불구하고 기혼 직장인의 여가활동은 가정에서 발생하는 스트레스를 효과적으로 해소시켜 줄 뿐만 아니라, 노동과 생활에서 오는 정신적, 신체적 비료와 긴장을 해소하고 가정 및 사회 구성원으로서 원만한 인간관계를 유지 형성시켜주는 중요한 역할을 한다[7]. 이로 인해 여성들의 직장과 가정생활에서 생길 수 있는 업무과중으로 인한 스트레스와 가정에 대한 부담 등에서 벗어나 자기만의 내면세계를 구축하며, 삶의 질을 높이고, 행복을 추구하려는 경향이 점점 높아지고 있다고 제시되었다[8]. 이처럼 여가활동을 위한 제약은 참여를 제한하는 방해요소로 인식되어 왔지만, 여가활동 참여가 제약의 부재에 따라 결정되는 것이라기보다는 그 제약들을 극복하기 위한 협상과정에 따라서 결정된다[9]는 이론이 제안되었다. 이 이론은 많은 후속 연구들에 의하여 증명됨에 따라 제약극복전략에 따라서 제약은 감소될 수 있으며 나아가 참여를 증가시킬 수 있다는 사실이 증명되고 있다. 진지한 여가활동에 참여하고 있는 기혼직장여성들 또한 최초 제약을 직면하였을 것이며 이러한 제약을 극복하였기 때문에 현재 여가활동에 참여하고 있다고 할 수 있다. 이에 진지한 여가활동에 참여하고 있는 기혼직장여성들이 직면한 제약요인들을 극복하기 위해 어떠한 여가제약극복 전략을 활용하고 있는지 파악할 필요가 있다.

따라서 직장여성 특히 기혼 직장여성의 구체적인 여가제약을 파악하고 이를 효과적으로 줄이거나 제거할 수 있다면 직장여성의 삶의 질 및 행복을 제고하는데 기여할 수 있을 것으로 판단된다. 하지만 아직까지 기혼 직장여성과 관련된 연구는 부족한 실정이다. 대부분의 선행연구들은 직장여성과 전업주부의 비교연구나 기혼직장인을 대상으로 한 연구 등 기혼 직장여성을 대상으로 한 연구는 부족하며, 특히 이들의 여가제약과 관련된 연구는 더욱더 찾아보기 힘들다.

이에 본 연구는 직장여성의 여가제약과 여가제약을 극복하기 위한 여가제약협상전략을 파악하고, 결혼여부에 따른 여가제약과 여가제약협상의 차이를 검증하는데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H₁ 결혼여부에 따라 직장여성의 여가제약에는 차이가 있을 것이다.
- H₂ 결혼여부에 따라 직장여성의 여가제약협상에는 차이가 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울소재 직장에 근무하는 직장여성을 모집단으로 설정한 후 집락할당표집(cluster quota sampling) 방법을 이용하여 440부의 설문지를 배포하였다. 1차적으로 서울지역을 4개 구역으로 구분한 다음 각 구역에 110부씩의 설문지를 할당하고, 2차적으로 각 구역에 대하여 기혼여성과 미혼여성 각 55명씩을 할당하여 표집하였다. 설문지는 자기평가 기입법(self-administration method)으로 설문에 응답하도록 하였다. 이러한 방법으로 수집된 자료 440부 중 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 7부를 제외한 433부를 최종분석에 사용하였다. 연구대상의 구체적인 구성은 [표 1]과 같다.

표 1. 연구대상자의 사회인구통계학적 특성

| | 구분 | 사례수 | 백분율(%) |
|-----|-----------------|-----|--------|
| 결혼 | 기혼 | 211 | 48.7 |
| | 미혼 | 222 | 51.3 |
| 연령 | 20대 | 193 | 44.6 |
| | 30대 | 166 | 38.3 |
| | 40대 | 58 | 13.4 |
| | 50대 | 16 | 3.7 |
| 월수입 | 200만원 미만 | 118 | 27.3 |
| | 200-299 | 132 | 30.5 |
| | 300-399 | 48 | 11.1 |
| | 400-499 | 25 | 5.8 |
| | 500만원 이상 미기입 | 85 | 19.6 |
| | | 25 | 5.8 |

연구대상의 일반적인 특성을 살펴보면 433명 중 기혼 여성이 48.7%, 미혼여성인 51.3%로 나타났고, 20대가 44.6%로 가장 많았으며, 소득에 따라서는 200만원 이상 300만원 미만이 32.4%로 가장 많았다.

2. 조사도구

본 연구의 목적을 달성하기 위해 조사도구는 구조화된 설문지를 이용하였다. 조사도구의 구체적인 구성은 다음과 같다.

2.1 사회인구학적 특성

결혼여부, 연령, 월 평균 가계소득 등 3문항으로 구성하였다. 연령과 가계소득은 개방형 구성하였다.

2.2 여가제약

직장여성의 여가제약을 파악하기 위해 Hubbard & Mannell[10]에 의해 개발되고 황선환, 최홍석, 한승진[11]이 번안한 28문항을 활용했다. 여가제약 척도는 본래 개인적 제약 11문항, 대인적 제약 7문항, 구조적 제약 10문항의 3개 요인으로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 28문항을 활용하여 탐색적 요인분석 실시해 세부적 요인을 추출해 사용하였다. 이 과정에서 4개의 문항이 제거되었으며, 대인적 제약, 개인적 제약, 시간적 제약, 비용 및 정보적 제약, 환경적 제약, 신체적 제약의 6개 제약요인이 추출되었다.

2.3 여가제약협상

직장여성의 여가제약협상전략을 파악하기 위해 Jackson, & Rucks[12]에 의해 개발되고, 김경식, 황선환, 원도연[13]이 한국 실정에 맞도록 수정한 여가제약협상 24문항을 활용하였다. 여가제약협상척도는 본래 동반자 탐색 6문항, 활동비 마련 및 시간관리 7문항, 강도조절 3문항, 기술습득 3문항, 에너지 충전 2문항, 열망변화 3문항의 6개 요인으로 구성되었으나, 본 연구에서는 24문항을 활용하여 탐색적 요인분석을 실시해 요인을 추출해 사용하였다. 이 과정에서 2개의 문항이 제거되었으며, 기술습득, 대체활동, 강도조절, 동반자탐색, 활동비 및 시간관리의 5개 여가제약협상 요인이 추출되었다.

3. 자료처리

조사 대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도 분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 직장여성의 여가제약요인과 여가제약협상전략을 파악하기 위해 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였다. 요인의 추출방법은 주성분분석을 사용하였으며 고유치(eigen value) 1.0이상의 기준을 적용하였다. 직교회전방법 중 베리맥스(varimax)를 이용하였으며, 추출된 요인의 요인적재량(factor loading)의 절대치가 .50 이 넘지 않는 문항은 문항을 재검토한 뒤 삭제하면서 반복적으로 요인분석을 실시하였다. 추출된 요인의 신뢰도 분석을 위해 Cronbach's α 를 활용하였다. 기혼직장여성과 미혼직장여성의 여가제약 및 여가제약협상의

수준을 파악하기 위해 기술통계를 실시하였고, 각 요인 별 기혼직장여성과 미혼직장여성의 여가제약 및 여가제약협상전략의 차이를 검토하기 위해 독립 t-검정을 실시하였다. 모든 통계분석은 SPSS 18.0을 사용하였으며, 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

III. 연구결과

1. 직장여성의 여가제약요인 탐색

직장여성의 여가제약요인을 추출하기 위해 여가제약 28문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이 과정에서 '나는 공공타의실 이용이 익숙하지 않다', '나는 타

표 2. 직장여성의 여가제약 탐색적 요인분석

| 설문문항 | 요인1 | 요인2 | 요인3 | 요인4 | 요인5 | 요인6 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 대인적 | 개인적 | 시간적 | 비용/정보 | 환경적 | 신체적 |
| 내가 여가활동에 같이 참가하고 싶은 사람들은 나와 시간대가 맞지 않는다 | .731 | -.011 | .307 | .085 | .319 | .089 |
| 내가 여가활동에 같이 참가하고 싶은 사람들은 여가활동에 대한 충분한 지식이나 기술이 없다 | .716 | .198 | .045 | .263 | .069 | .116 |
| 내가 여가활동에 같이 참가하고 싶은 사람들은 (가사)일이 너무 많다 | .657 | .182 | .331 | .219 | .088 | .038 |
| 내가 여가활동에 같이 참가하고 싶은 사람들은 너무 멀리 떨어져 있다 | .641 | .277 | .093 | .120 | .160 | .283 |
| 내가 여가활동에 같이 참가하고 싶은 사람들은 여가활동을 위한 충분한 시간이 없다 | .592 | .233 | .397 | .082 | .209 | .196 |
| 내가 여가활동에 같이 참가하고 싶은 사람들은 충분한 돈이 없다 | .518 | .348 | .098 | .334 | -.029 | .226 |
| 나는 여가활동을 하기에 너무 수줍음이 많다 | .150 | .830 | .118 | .090 | .016 | .033 |
| 나는 이성과 함께 여가활동에 참가하는 것이 익숙하지 않다 | .170 | .790 | -.051 | .169 | .034 | .117 |
| 나는 타인들과 함께 여가활동에 참가하는 것이 익숙하지 않다 | .148 | .702 | .231 | .127 | .188 | .277 |
| 여가활동에 대한 타인의 시선을 많이 의식한다 | .154 | .629 | -.009 | .072 | .159 | .207 |
| 나는 여가활동에 참가할 충분한 시간이 없다 | .259 | .026 | .815 | .227 | .130 | .131 |
| 나는 직장(가사)일로 너무 바쁘다 | .221 | -.033 | .792 | .168 | .083 | .087 |
| 나는 주중에 여가활동 참가가 어렵다 | .109 | .171 | .695 | .050 | .191 | .141 |
| 여가활동에 관한정보가 너무 부족하다 | .233 | .202 | .073 | .714 | .253 | .156 |
| 여가활동 비용이 너무 많이 든다 | .097 | .185 | .278 | .694 | -.006 | -.022 |
| 여가활동을 하기에 주변 환경이 적절하지 않다 | .323 | .103 | .373 | .619 | .101 | .143 |
| 나는 여가활동 참가에 요구되는 복장과 장비가 없다 | .176 | .028 | -.041 | .570 | .285 | .321 |
| 나는 불편함을 느끼는 여가활동을 하지 않을 것이다 | .064 | .181 | .140 | .017 | .747 | .021 |
| 나는 좋지 않은 시설에서의 여가활동을 꺼린다 | .094 | .044 | -.025 | .189 | .677 | .353 |
| 나는 다른 일이 있을 때 여가활동을 미루거나 생략한다 | .122 | .028 | .298 | .303 | .652 | -.070 |
| 나는 사람들이 분비는 여가활동 시설을 이용하지 않는다 | .391 | .088 | .122 | .016 | .598 | .138 |
| 나는 여가활동에 참가하기에 체력이 약하다 | .192 | .220 | .072 | .089 | .159 | .769 |
| 나는 여가활동을 위한 충분한 에너지가 없다 | .217 | .275 | .235 | .096 | .227 | .668 |
| 나의 신체적 조건이 여가활동을 방해한다 | .162 | .217 | .322 | .338 | -.105 | .584 |
| 고유값 | 3.224 | 2.856 | 2.737 | 2.357 | 2.349 | 2.048 |
| 분산 | 13.435 | 11.900 | 11.403 | 9.822 | 9.789 | 8.533 |
| 누적분산 | 13.435 | 25.335 | 36.738 | 46.560 | 56.349 | 64.882 |
| 신뢰도(전체 신뢰도 = .916) | .857 | .810 | .795 | .756 | .733 | .754 |

KMO = .913

Bartlett의 구형성 검정치 = 4647.05, df=276, p<.001

인이 좋은 여가활동이라고 생각하지 않는 여가활동에 참가하지 않는다', '나는 많은 기술을 요구하는 여가활동을 꺼린다', '나는 여가활동에 함께 참가할 친구나 파트너가 없다' 등 4개의 문항이 제거되었으며, 탐색적 요인분석의 결과를 종합적으로 고려하여 직장여성의 여가제약 6요인 24문항이 [표 2]와 같이 최종적으로 추출되었다. KMO 지수는 .913이며, Bartlett의 구형성 검증 결과 유의확률이 $p < .001$ 로 표본이 양호한 것으로 나타났다. 추출된 6개 요인들은 전체 분산의 64.882%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 문항검토를 거쳐 대인적 제약, 개인적 제약, 시간적 제약, 비용 및 정보적 제약, 환경적 제약, 신체적 제약으로 명명하였다. 여가제약 전

체 신뢰도는 .916이며, 각 요인별 신뢰도는 .754-.857의 범위로 나타났다. 이로써 직장여성 여가제약의 타당도와 신뢰도를 확보하였다.

2. 직장여성의 여가제약협상요인 탐색

직장여성의 여가제약협상요인을 추출하기 위해 여가제약협상 24문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이 과정에서 '나는 여가활동시간을 더 많이 갖기 위해 더욱 열심히 일을 한다'와 '나는 여가활동을 위해 충분한 휴식을 취하려고 노력한다' 2개의 문항이 제거되었으며, 최종적으로 5개 요인으로 구성된 직장여성의 여가제약협상요인은 [표 3]과 같이 도출되었다.

표 3. 직장여성의 여가제약협상 탐색적 요인분석

| 설문항 | 요인1 | 요인2 | 요인3 | 요인4 | 요인5 |
|---|--------|--------|----------|--------|--------|
| | 동반자탐색 | 기술습득 | 활동비/시간관리 | 강도조절 | 대체활동 |
| 나는 같은 연령대의 사람들과 함께 여가활동에 참가하려고 노력한다 | .830 | .111 | .115 | .116 | .113 |
| 나는 동성의 사람들과 함께 여가활동에 참여하려고 노력한다 | .821 | .047 | .159 | .110 | .160 |
| 나는 같은 환경에 있는 사람들과 함께 여가활동에 참가하려고 노력한다 | .809 | .143 | .167 | .161 | .054 |
| 나는 함께 여가활동에 참가할 사람을 찾으려고 노력한다 | .799 | .132 | .116 | .027 | .151 |
| 나는 나와 동일한 여가활동에 대한 관심을 갖고 있는 사람들을 만나려고 노력한다 | .779 | .138 | .153 | .127 | .226 |
| 나는 사람들을 설득하여 여가활동에 같이 참여하려고 노력한다 | .624 | .242 | .304 | .096 | .101 |
| 나는 여가활동을 위해 레슨을 받는다 | .166 | .831 | .219 | .082 | .185 |
| 나는 여가활동을 지도해 줄 사람을 찾으려고 노력한다 | .200 | .825 | .206 | .142 | .191 |
| 나는 창피함을 무릅쓰고 최선을 다해 여가활동을 배우려고 한다 | .249 | .767 | .188 | .113 | .206 |
| 나는 여가활동 전에 스트레칭을 하려고 노력한다 | .054 | .708 | .129 | .186 | .159 |
| 나는 여가활동의 비용을 별도로 책정하려고 노력한다 | .236 | .195 | .729 | .112 | .168 |
| 나는 여가활동을 위해 저축 하려고 노력한다 | .353 | .156 | .679 | -.016 | .189 |
| 나는 여가활동을 미리 계획하고 체계화 하려고 노력한다 | .122 | .228 | .669 | .375 | .140 |
| 나는 내가 좋아하는 여가활동을 하기에 더욱 적절한 직장을 찾으려고 노력한다 | .286 | .170 | .627 | -.091 | .178 |
| 나는 여가활동을 위한 시간을 늘리기 위해 일찍 일어나거나 늦게 잔다 | .012 | .145 | .623 | .339 | .161 |
| 나는신체적, 심리적상태에따라여가활동의강도를조절한다 | .128 | .183 | .050 | .862 | .159 |
| 나는 스스로 여가활동의 강도를 조절한다 | .142 | .163 | .057 | .848 | .215 |
| 나는 나의 수입 내에서 여가활동에 참여하려고 노력한다 | .202 | .093 | .342 | .693 | .123 |
| 나는 여가활동을 할 수 없는 상황이 되면 유사한 종목으로 대체하려고 노력한다 | .241 | .145 | .254 | .075 | .754 |
| 나는 여가활동 장소 사용이 어려울 경우 장소를 옮겨서 참가하려고 노력한다 | .229 | .202 | .261 | .138 | .741 |
| 나는 사람들이 불비하지 않는 시간을 선택해서 참여하려고 노력한다 | .106 | .207 | .047 | .253 | .690 |
| 나는 여가활동을 위해 에너지를 아끼려고 노력한다 | .159 | .319 | .278 | .192 | .584 |
| 고유값 | 4.285 | 3.030 | 2.896 | 2.498 | 2.427 |
| 분산 | 19.478 | 13.771 | 13.163 | 11.352 | 11.034 |
| 누적분산 | 19.478 | 33.248 | 46.411 | 57.764 | 68.797 |
| 신뢰도(전체 신뢰도 = .927) | .908 | .877 | .814 | .845 | .810 |

KMO = .900

Bartlett의 구형성 검정치 = 5706.756, df=231, $p < .001$

KMO 지수는 .900이며, Bartlett의 구형성 검증결과 유의확률이 $p < .001$ 로 표본이 양호한 것으로 나타났다. 탐색적 요인분석의 결과를 종합적으로 고려하여 직장 여성의 여가제약협상 5요인 22문항이 추출되었다. 추출된 요인들은 전체 분산의 68.797%를 설명하고 있는 것으로 나타났으며, 문항검토를 거쳐 기술습득, 대체활동, 강도조절, 동반자탐색, 활동비 및 시간관리로 명명하였다. 여가제약협상의 전체 신뢰도는 .927이며, 각 요인별 신뢰도는 .810- .908의 범위로 나타났다. 이로서 직장여성 여가제약협상의 타당도와 신뢰도를 확보하였다.

3. 결혼에 따른 직장여성의 여가제약

기혼여성의 여가제약에 대한 기술통계분석을 실시한 결과 전체 여가제약의 평균은 2.72점으로 비교적 높게 나타났으며, 구체적인 결과는 [표 4]와 같다.

표 4. 결혼여부에 따른 여가제약

| 요인 | 순위 | 기혼 | 순위 | 미혼 | t |
|-------|----|------|----|------|----------|
| 환경 | 1 | 3.27 | 1 | 3.35 | -.890 |
| 시간 | 2 | 3.26 | 2 | 2.86 | 4.036*** |
| 대인 | 3 | 2.76 | 3 | 2.65 | 1.328 |
| 비용/정보 | 4 | 2.65 | 4 | 2.60 | .576 |
| 신체 | 5 | 2.43 | 5 | 2.24 | 2.161* |
| 개인 | 6 | 2.35 | 6 | 2.21 | 1.66 |

* $p < .05$, *** $p < .001$

기혼여성과 미혼여성 모두 6가지 여가제약 요인 중 환경적 제약(기혼: 3.27, 미혼: 3.35)을 가장 큰 제약요인으로 느끼고 있으며, 다음으로 시간적 제약(기혼: 3.26, 미혼: 2.86), 대인적 제약(기혼: 2.76, 미혼: 2.65), 비용/정보 제약(기혼: 2.65, 미혼: 2.60), 신체적 제약(기혼: 2.43, 미혼: 2.24) 순으로 나타났으며, 개인적 제약(기혼: 2.35, 미혼: 2.21)이 6가지 제약 요인 중 가장 낮게 나타났다. 환경적 제약을 제외한 모든 여가제약에서 기혼여성의 여가제약이 미혼여성에 비해 높게 나타났다. 결혼여부에 따른 직장여성의 여가제약의 차이를 검증하기 위해 여가제약의 하위요인별 독립 t-검증을 실시하였다. 그 결과 시간적 제약과, 신체적 제약에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 두 요인 모두 기혼 여성의 여가제약 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

4. 결혼에 따른 직장여성의 여가제약협상

기혼여성의 여가제약협상에 대한 기술통계분석을 실시한 결과는 [표 5]와 같다. 전체 여가제약협상의 평균은 3.03점으로 비교적 높게 나타났다. 기혼여성과 미혼여성 모두 5가지 여가제약협상 전략 중 기술습득 노력(기혼: 2.84, 미혼: 2.77)을 가장 적극적인 협상전략으로 활용하고 있으며, 기혼여성의 경우 대체활동 탐색(2.74), 강도조절(2.59), 동반자 탐색(2.47), 활동비 및 시간관리 노력(2.52) 순으로 나타났다. 반면에 미혼여성의 경우 대체활동 탐색(2.71), 강도조절(2.58), 활동비 및 시간관리 전략(2.40), 동반자 탐색 노력(2.35)의 순으로 나타나 기혼여성과 약간의 차이를 보였다.

결혼여부에 따른 직장여성의 여가제약협상의 차이를 검증하기 위해 여가제약협상의 하위요인별 독립 t-검증을 실시하였다. 그 결과 기술습득 노력에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 기혼 여성의 여가제약협상의 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

표 5. 결혼여부에 따른 여가제약협상전략

| 요인 | 순위 | 기혼 | 순위 | 미혼 | t |
|------------|----|------|----|------|--------|
| 기술습득 | 1 | 2.84 | 1 | 2.77 | 1.996* |
| 대체활동 | 2 | 2.74 | 2 | 2.71 | .390 |
| 강도조절 | 3 | 2.59 | 3 | 2.58 | -.01 |
| 동반자탐색 | 4 | 2.52 | 5 | 2.35 | 1.51 |
| 활동비 및 시간관리 | 5 | 2.47 | 4 | 2.40 | 1.34 |

* $p < .05$

IV. 논의

여성의 경제활동 참여가 증가하면서 회사의 업무와 가사 일을 한 번에 부담해야 하는 기혼직장여성이 증가하고 있음에도 불구하고 이와 관련된 연구는 아직 부족한 실정이다. 이에 본 연구에서는 직장여성의 여가제약과 여가제약을 극복하기 위한 여가제약협상전략을 파악하고, 결혼여부에 따른 여가제약과 여가제약협상의 차이를 검증하고자 하였다. 도출된 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

1. 결혼에 따른 직장여성의 여가제약

직장여성의 여가제약요인으로 대인적 제약, 개인적 제약, 시간적 제약, 비용 및 정보의 제약, 환경적 제약, 신체적 제약의 6개 요인이 도출되었다. 이는 Crawford & Godbey[6]가 제시한 여가제약의 이론적 분류방법이나, 본 연구에서 활용한 Hubbard & Mannell[10]의 여가제약척도 하위요인인 개인적, 대인적, 구조적 제약에 비해 보다 구체적인 분류가 이루어진 것이다. 이는 직장여성들이 인식하는 여가제약이 보다 세부적으로 존재한다는 것을 의미하며, 본 연구를 통해 직장여성의 여가제약을 보다 세부적으로 제시되었기 때문에 이를 활용한 실증적인 해석이 가능할 것으로 판단된다.

직장여성의 전체 여가제약의 평균은 2.72점으로 비교적 높은 편으로 나타났다. 같은 척도가 아니기 때문에 절대적으로 비교할 수는 없으나 여가활동 비참가 집단을 대상으로 한 이문진, 황선환[14]의 연구에서 전체 여가제약의 평균이 2.50으로 제시된 것에 비해 상당히 높은 수치이다. 즉, 직장여성들이 여가활동에 상당히 많은 제약을 받고 있는 것으로 판단된다. 여가스포츠참가자의 여가제약을 다룬 신규리, 오세숙[15]의 연구에서는 전반적으로 여성들이 남성들에 비해 여가활동 참여에 제약을 더 많이 받고 있는 것으로 제시하고 있어 본 연구의 결과를 지지한다.

기혼 직장여성의 경우 환경적 제약(3.27)과 시간적 제약(3.26)이 다른 제약요인에 비해 월등히 높은 것으로 나타났다. 앞서 언급한 이문진, 황선환[14]의 연구에서 가장 높은 제약요인이었던 여건 제약요인이 2.87점이었던 것을 고려하면 매우 높은 수치임을 알 수 있다. 즉 기혼 직장여성에게 있어 여가활동을 방해하는 가장 큰 어려움은 여가시설의 불편과 시간적 여유 부족이라 할 수 있겠다. 미혼 직장여성의 경우 환경적 제약(3.35)이 다른 제약요인에 비해 월등히 높게 나타났다. 다음으로 차이가 비교적 많이 나지만 시간적 제약(2.86)이 2순위로 나타났다. 기혼 직장여성과 미혼 직장여성에서 환경적 제약과 시간적 제약이 공통적으로 가장 높은 1,2순위 여가제약으로 나타났다. 즉, 직장여성에게 있어 시설의 접근성이나 불편과 시간의 부족이 가장 크게 작용하는 여가제약이라는 것이다. 지현진[15]의 연구에서도

취업여성들의 수가 증가하면서 여성의 사회적 경제적 지위는 상승되었으나, 상대적으로 보다 심각한 시간적 제약을 경험하고 있다고 주장하였고, 신규리, 오세숙[16]의 연구에서도 시간부족이 가장 높은 수준의 제약으로 제시되었으며, 시간적 제약과 더불어 여가스포츠 시설물의 불충분, 시설물의 불편함 등의 문제를 강한 제약요인으로 제시하고 있어 본 연구의 결과를 지지한다.

반면에 기혼여성에 비해 상대적으로 시간적 제약 적게 인식하는 것으로 나타났다. 실제로 결혼여부에 따른 기혼여성의 여가제약의 차이검증을 실시한 결과에서도 시간적 제약에서 기혼 직장여성의 여가제약 수준이 더 높은 것으로 나타났다. 직장을 갖고 있는 기혼여성들은 미혼 직장여성들과는 달리 가정일과 직장 일을 동시에 해야 하기 때문에 시간적으로 제한된 생활을 하고 있으며, 양육과 가족성원의 이해, 그리고 직장에서의 편협적인 시각 등이 시간적 제약요소로서 이들의 여가활동 참여를 제한하고 있는 것이다. 박수정[17]의 연구에서도 한국의 여성들은 주어진 많은 역할들로 인해 여가시간 활용에 있어 제약이 많으며, 기혼여성의 경우 훌륭한 아내, 어머니 역할이 강조되는 사회문화로 인해 가정 밖에서의 여가활동에 대한 제약이 이 강하게 나타난다고 제시하고 있어 본 연구의 결과를 지지한다.

기혼 직장여성과 미혼 직장여성 모두 신체적 제약이나, 개인적 제약은 상당히 낮은 수준으로 나타났다. 과거 김동환[18]의 연구에서 90년대 중후반 한국여성들의 여가제약요인으로 재정적인 문제, 여가의 기능적인 문제 혹은 개인의 능력부족 등의 내적요인을 제시한 것과는 대조적인 결과이다. 10여년의 시간 동안 사회적 변화를 통해 여성들의 여가제약 인식에 변화가 나타난 것으로 유추 할 수 있으며, 본 연구의 대상인 직장여성들의 여가에 대한 적극성과 자존감이 반영된 결과로 해석해볼 수도 있다. 이를 종합해 볼 때, 직장여성의 제약은 개인적 제약이나 신체적 제약처럼 개인적 측면의 문제가 아니라 환경적 제약과 시간적 제약처럼 사회 제도적인 측면에서 접근해야 할 문제임을 알 수 있다.

2. 결혼에 따른 직장여성의 여가제약협상

직장여성의 여가제약협상요인으로 동반자탐색, 기술

습득, 활동비 및 시간 관리, 강도조절, 대체활동 탐색의 5개 요인이 도출되었다. 이는 김정식 등[13]의 여가제약 협상척도에서 하위요인 중 하나로 제시했던 에너지 충전 요인이 삭제된 것이며, 열만변화요인을 대체활동 탐색요인으로 수정한 것이다. 이러한 결과는 직장여성의 여가제약협상을 위한 전략이 일반인 보다 단조롭게 구성된다는 것으로 해석해 볼 수 있다. 또한 김정식 등[13]이 제시한 에너지 충전 요인은 본래 2개의 문항으로만 구성되어있어 하위요인으로서의 부적합했다고 판단된다. 이는 추후 여가제약협상 척도에 대한 다양한 검증을 통해 확인할 필요가 있다.

직장여성의 전체 여가제약협상의 평균은 3.03점으로 상당히 높은 편으로 나타났다. 이는 직장여성들이 여가제약을 높게 인지함에도 불구하고 적극적으로 제약을 극복하기 위한 협상노력을 하고 있다는 것을 의미한다. 특히 기혼여성과 미혼 여성 모두 여러 여가제약협상 전략 중 기술습득 노력을 가장 적극적으로 활용하고 있다고 나타났다. 이는 직장여성들이 여가활동의 기술향상을 통하여 보다 적극적으로 여가활동에 참여하고자 노력하고 있으며, 기술향상을 통해 여가활동의 질을 높이고자 노력한다는 것을 의미한다. 김하영[8]은 직장여성 과 전업주부를 비교 연구한 연구에서 직장여성의 여가활동 참여 동기에 있어 ‘즐거움과 재미’를 중요하게 고려하고 있다고 제시하고 있어 본 연구의 결과를 뒷받침한다. 결혼여부에 따른 직장여성의 여가제약협상의 차이를 검증한 결과 기혼 여성이 미혼 여성에 비해 보다 적극적으로 기술습득노력을 하고 있다고 나타났다. 이는 일과 가정의 병행으로 인해 상대적으로 시간이 부족한 기혼 직장여성들이 기술습득을 통해 보다 효율적으로 여가활동을 즐기기 위해 노력하고 있다고 해석해 볼 수 있다.

반면에 활동비와 시간관리 전략은 기혼여성에게 있어 가장 활용되지 못하고 있는 여가제약협상 전략으로 나타났다. 일과 가정의 병행하고 있는 기혼 직장여성에게 있어서 절대적으로 부족한 시간을 관리하여 여가시간을 추가적으로 확보하는 것이 어려운 것으로 판단된다. 이러한 부분은 사회 구조적, 제도적으로 뒷받침이 되어야 할 부분이다.

이상의 논의를 종합해 볼 때, 직장여성의 여가제약을 극복하기 위한 직장여성, 특히 기혼 직장여성의 개인적 여가제약 극복노력은 충분하다고 판단된다. 기혼 직장여성들의 여가제약을 극복하기 위해서는 개인적인 측면이 아니라 사회적인 접근이 필요하다고 판단된다.

기혼여성은 가정의 중심이자 구심점의 역할을 담당하고 있기 때문에, 기혼여성의 여가시간확보와 적극적인 활용은 자신뿐만 아니라 가족, 그리고 더 나아가 건전한 사회를 육성할 수 있는 밑거름이 될 수 있다[19]. 또한 기혼 직장인의 여가활동은 직장생활에서 오는 정신적, 신체적 피로와 스트레스를 해소해줄 뿐만 아니라, 가정에서 발생하는 스트레스를 효과적으로 해소시켜 주어 가정 및 사회구성원들과 원만한 인간관계를 유지, 형성시켜준다[7]. 따라서 기혼 직장여성의 여가활동을 통한 행복추구를 지원하기 위해 적극적인 제도적 접근이 필요한 시점이다.

V. 결론

이상의 과정을 통해 도출된 본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 직장여성의 여가제약은 대인적 제약, 개인적 제약, 시간적 제약, 비용 및 정보 제약, 환경적 제약, 신체적 제약으로 구성되며, 직장여성에게 있어 환경적 제약과 시간적 제약이 여가활동을 방해하는 가장 결정적인 제약요인이며, 이는 개인적 측면의 문제가 아니라 사회 제도적인 측면에서 접근해야 할 문제이다. 따라서 직장여성들이 보다 쉽게 여가활동에 참여하기 위해서는 이를 개선하기 위한 제도적 접근이 필요하다. 둘째, 직장여성의 여가제약협상전략은 기술습득, 대체활동, 강도조절, 동반자탐색, 활동비 및 시간관리로 구성되며, 직장여성은 기술습득 전략을 가장 적극적으로 활용하고 있다. 셋째, 기혼여성이 미혼여성에 비해 전반적 제약의 수준이 높으며, 특히 시간적 제약과 신체적 제약을 더 많이 느낀다. 넷째, 기혼여성의 여가제약협상 수준이 미혼여성에 비해 전반적으로 높게 나타났으며, 특히 기혼여성이 기술습득을 위한 노력을 더 많이 한다. 기혼 직장여성들의 여가제약을 극복하기 위해서는 개인적인 측면이 아니라 사회적인 접근이 필요하다.

참고문헌

- [1] 황명진, 심수진, “한국의 행복지수개발”, 조사연구, 제9권, 제3호, pp.93-117, 2008.
- [2] M. Bitman and J. Wajcman, “The rush hour: The character of leisure time and ender,” *Social Forces*, Vol.79, No.1, pp.165-198, 2000.
- [3] J. M. Marybeth and S. Bianchi, “Gender differences in the quantity and quality of free time: The U.S. experience,” *Social Forces*, Vol.81, No.3, pp.999-130, 2003.
- [4] 여호근, 김대환, “여성의 여가활동 참여, 여가만족, 주관적 웰빙에 관한 연구: 부산시민을 중심으로”, 여성연구, pp.77-106, 2005.
- [5] 김하영, “가족생활주기에 따른 기혼여성의 여가활동 참가유형, 여가유능감 및 가족여가공유여부의 관계”, 한국여가레크리에이션학회지, 제32권, 제3호, pp.85-996, 2008.
- [6] D. W. Crawford and G. Godbey, “Reconceptualizing barriers to family leisure,” *Leisure Sciences*, Vol.9, pp.119-127, 1987.
- [7] 이주연, “가족기능과 여가제약 및 여가만족에 관한 연구: 기혼직장인을 대상으로”, 여가학연구, 제6권, 제3호, pp.135-156, 2009.
- [8] 한학진, 강혜숙, “여성들의 여가활동 및 사회경제적 특성이 행복수준에 미치는 영향: 직장여성과 전업주부 간 비교를 중심으로”, 한국관광레저학회, 제24권, 제1호, pp.181-200, 2012.
- [9] E. L. Jackson, D. W. Crawford, and G. C. Godbey, “Negotiation of leisure constraints,” *Leisure Sciences*, Vol.13, pp.167-184, 1993.
- [10] J. Hubbard and R. C. Mannell, “Testing competing models of the leisure constraint negotiation process in a corporate employee recreation setting,” *Leisure Sciences*, Vol.23, pp.145-163, 2001.
- [11] 황선환, 최홍석, 한승진, “여가제약, 여가제약 협상 및 레크리에이션 전문화의 관계: 스키어를 중심으로”, 체육과학연구, 제21권, 제1호, pp.974-983, 2010.
- [12] E. L. Jackson and C. C. Rucks, “Negotiation of leisure constraints by junior high and high-school students: An exploratory study,” *Journal of Leisure Research*, Vol.27, No.1, pp.85-105, 1995.
- [13] 김경식, 황선환, 원도연, “여가제약 협상 전략 척도의 개발과 적용”, 한국체육학회지, 제47권, 제4호, pp.423-432, 2008.
- [14] 이문진, 황선환, “여가활동 비참가자의 여가제약 유형과 여가제약 협상전략”, 한국체육학회지, 제51권, 제3호, pp.263-272, 2012.
- [15] 지현진, “기혼여성의 여가스포츠 참여를 제약하는 요인들”, 한국여가레크리에이션학회지, 제30권, 제3호, pp.17-26, 2006.
- [16] 신규리, 오세숙, “여가스포츠 참여자의 인구사회학적 특성에 따른 여가제약 유형화 연구”, 한국여가레크리에이션학회지, 제33권, 제4호, pp.157-169, 2009.
- [17] 박수정, “박근혜 정부의 여가정책 과제와 방향: 여성 여가문화 활성화를 위한 정책과제”, 한국여가레크리에이션학회 학술대회 자료집, pp.23-30, 2013.
- [18] 김동환, “여성의 레크리에이션 운동참여를 구속하는 요인에 관한 연구”, 한국여성체육학회지, 제13권, 제2호, pp.81-87, 1999.
- [19] 김하영, “가족생활주기에 따른 기혼여성의 여가활동 참가유형, 여가유능감 및 가족여가공유여부의 관계”, 한국여가레크리에이션학회지, 제23권, 제3호, pp.85-96, 2008.

저자 소개

김 홍 설(Hongseol Kim)

정회원



- 1999년 8월 : 서울대학교 체육교육과(교육학박사)
- 2000년 3월 ~ 현재 : 배재대학교 레저스포츠학과 교수

<관심분야> : 레저스포츠, 스포츠마케팅, 사회체육

이 문 진(Munjin Lee)

정회원



- 2011년 2월 : 서울대학교 체육교육과 졸업(체육학 박사)
- 2014년 7월 ~ 현재 : 서울교육대학교 연구교수

<관심분야> : 여가·레크리에이션, 여가교육

황 선 환(Sunhwan Hwang)

정회원



- 2008년 8월 : 미국 조지아대학교 (여가학 박사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 서울시립대학교 스포츠과학과 교수

<관심분야> : 여가사회학, 여가심리학, 여가경영