

## 균형적 언어교육 프로그램 모형 개발 -드림스타트 저소득 가정 유아를 대상으로-

Development of the Balanced Language Education Program Model  
-on the basis of young children in low-income families participating in Dream Start-

김유화, 곽영숙  
연성대학교 유아교육과

You-Hwa Kim(youhwa222@yeonsung.ac.kr), Young-suk Kwak(luamsook@hanmail.net)

### 요약

본 연구는 드림스타트에 참여하는 저소득 가정의 유아들을 위해 균형적 언어교육 프로그램 모형을 개발하고 적용하는 데 목적이 있다. 프로그램 개발은 균형적 언어교육의 기본 관점 및 교수학습방법의 특징을 기초로 하였으며 교수체제 개발의 일반적인 모형인 ADDIE에 근거하여 분석-설계-개발-실행-평가의 절차에 따라 진행되었다. 개발된 프로그램은 균형적 언어교육 접근법의 관점에서 총체적 그림책 읽기와 구조화된 읽기, 쓰기 프로그램을 포함하는 프로그램의 내용, 교수학습 원리, 교수학습 전략 등의 교수학습방법, 교수학습평가체제가 제시되었다. 프로그램의 적용은 2015년 6월부터 11월 초반까지 드림스타트에 참여하는 유아 20명을 대상으로 이루어졌으며 유아 읽기 발달 검사, 교사 저널, 부모 만족도 조사를 통해 적용된 프로그램을 평가하였다. 적용결과, 유아들의 읽기 발달에 있어서 향상되는 경향성을 보였으며 교사저널의 질적 분석 결과 책 선호도, 글자에 대한 관심, 개별화된 언어교수법의 효과성 등 문해 발달의 기초적 능력의 향상에서 프로그램의 우수성을 찾을 수 있었다. 본 연구는 균형적 언어교육 접근법의 관점에서 저소득 가정 유아의 문해 발달을 지원하는 구체적인 프로그램의 실행방법을 제시했다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

■ 중심어 : | 드림스타트 | 균형적 언어교육 접근법 | 언어교육 프로그램 개발 |

### Abstract

This study aims to develop and apply the language education program model - based on balanced language education approach - on development of literacy of young children in low-income families, specially participating in Dream Start public welfare service. Development of this language education program was based on the basic view and characteristics of balanced language education. It was progressed in accordance with Analyze-Design-Develop-implement-Evaluate(ADDIE), which is an widely-used instructional design model. Educational contents including reading skills of picture books based on whole language approach and well-structured reading and writing sequences, teaching and learning method including the principles and the strategies and teaching and learning systematic evaluation method are proposed in viewpoint of balanced language teaching approach. The application of the program was conducted targeting 20 young children participating in Dream Start welfare service from June 2015 until early November. To evaluate the effectiveness of this program, word reading inspection and nonsense word reading inspection developed by Ko, Yeon-Kyung(2002) were performed. The reflective thinking journal of visiting teachers and the satisfaction reported by parents were analysed in the qualitative research method. As a result, reading skills of young children were improved. The superiority of the program - preference for the picture book, interests in written languages, effectiveness of individualized language education method - was demonstrated by qualitative analysis of reflective journal. This study has the significance on presenting the executable language education model for literacy development of young children in low-income families based on balanced language education approach.

■ keyword : | Balanced Language Teaching Approach | Language Teaching Program |

\* 본 연구는 안양시와 연성대학교가 관학협력 사업으로 진행한 드림스타트 저소득층 유아 가정방문 문해활동(기초학습) 프로그램입니다.

접수일자 : 2016년 10월 20일

수정일자 : 2016년 11월 24일

심사완료일 : 2016년 11월 24일

교신저자 : 곽영숙, e-mail : luamsook@hanmail.net

## I. 서론

유아기는 인간 발달의 여러 측면에서 기초가 이루어지는 시기로 발달은 주변 환경의 영향을 많이 받는다. 이 때문에 취약계층 가정의 유아가 경험하는 영양 손실, 양육환경의 불안정 등은 인생의 다른 어떤 시기보다도 심각한 손실을 가져올 수 있다. 그 중에서 유아의 빈곤경험은 영유아의 신체·정서·인지 등 모든 발달 영역에서 부정적인 결과를 가져온다는 연구결과들을 찾아볼 수 있다[1][2]. 또한 빈곤은 취학후 낮은 학업성취 등과 같은 부정적 결과를 예측하는 강력한 변인이 되며 이것이 성인이 되어서까지 영향을 미쳐 빈곤이 세대 간 대물림 되는 결과를 낳기도 한다[3].

이와 같은 부정적 영향력을 최소화하고 출발점을 동일시하여 빈곤의 대물림을 방지하고자 하는 복지정책의 일환으로 조기중재 프로그램이 국가적 과제로 실시되고 있다. 대표적인 프로그램은 미국의 헤드스타트(Head Start), 영국의 슈어스타트(Sure Start), 캐나다의 페어스타트(Fair Start), 호주의 베스트 스타트(Best Start) 등이다. 우리나라에서도 2004년에 민간 부문의 중재 프로그램인 위스타트(We Start)를 시민운동 차원으로 시작하였으며 이후 2007년에 본격적으로 정부의 책임 하에 저소득층 개개인의 욕구와 상황에 맞는 맞춤형 통합서비스인 ‘드림스타트’를 추진하게 되었다.

드림스타트는 저소득 취약계층 아동에게 맞춤형 통합서비스를 제공하여 아동의 건강한 성장과 발달을 도모하고, 공평한 출발기회를 보장함으로써 아동이 건강하고 행복한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원하는 국가주도의 복지사업이다[4]. 즉, 드림스타트는 ‘아동이 건강하고 행복한 사회구성원으로 성장하여 빈곤에서 탈출할 수 있도록 잠재적인 능력을 키워주는 것’을 목적으로 한다. 따라서 아동발달의 영역별 서비스뿐만 아니라 아동을 둘러싼 양육환경을 포함하여 발달의 전 분야 및 부모의 양육지원을 위한 총체적 서비스를 제공한다. 그 중에서도 인지·언어영역은 드림스타트 서비스에서 가장 많이 이용되는 분야로[5], 기초학력검사, 기초학력 배양, 독서지도, 경제교육 등의 내용을 포함하고 있다[6].

드림스타트 사업의 프로그램으로, 언어 중재 프로그

램이 중요한 부분으로 다루어져왔다. 이는 유아기가 언어를 습득함에 있어 매우 중요한 시기이고 문해 발달이 시작되는 결정적인 시기인 동시에, 가정의 소득이 유아의 언어능력에 영향을 미치는 강력한 예측변인이라는 사실에 기인한다[7-9]. 저소득 가정 유아는 초등학교 학년이 올라감에 따라 읽기와 쓰기에 어려움을 겪으며 [10], 일반 아동에 비해 학업성취가 낮다는 연구결과들 [11-14]은 양질의 언어교육 프로그램의 중요성을 뒷받침해주고 있다. 더불어 읽기, 쓰기 및 학업성취는 ‘문해’의 개념과 관련된 것으로 드림스타트에 참여하는 저소득 가정 유아를 지원하기 위해서는 보다 체계적인 문해교육이 필요하다.

유아교육에서 문해(literacy)의 개념은 읽기, 쓰기에 대한 흥미와 태도와 함께 사회적인 맥락 속에서 글을 통해 의미를 이해하고 구성하는 능력을 포함하는 폭넓은 개념으로 통용된다. 지식정보화 사회를 살아가는 현대사회에서 문자의 사용과 해독능력은 매우 중요하므로 사회문화적 맥락 속에서 필요한 글을 적절히 사용할 수 있어야 한다[15]. 유아기가 저소득으로 인한 언어발달의 저조를 효과적으로 중재할 수 있는 시기라고 감안해볼 때, 이들을 지원할 방안을 구체적으로 모색하기 위해서는 폭넓은 문해의 개념을 바르게 이해하는 일이 무엇보다 중요하다. 더불어, 프로그램의 방향은 유아에게 적합한 언어발달의 관점이나 언어 교육 교수법에 관심을 기울여 현재 유아 언어교육에서 중요하게 다루어지는 사안들을 반영할 필요가 있다.

최근 학계에서는 균형적 언어교육 접근법이 강조되고 있다. 균형적 접근법에서는 유아가 읽고 쓰기 위해서는 글의 의미를 파악하여 이해하는 행위와 각 낱자를 인지하여 소리를 해독하는 기술이 모두 필요하므로 다양하고 풍부한 읽기·쓰기 환경 제공과 철자와 단어의 모양을 인식하도록 하기 위한 직접적인 교수방법이 동시에 제공된다[16]. 즉, 유아에게 충분한 문해 환경을 제공하여 읽기 쓰기가 자연스럽게 발달할 수 있도록 지도하면서 유아들이 관심을 보이는 글에 대해 부호중심 접근법과 같은 체계적이고 조직적인 읽기 쓰기 기술과 전략을 가르치는 접근방식이다. 이미 유아교육 전반에서는 균형적 언어교육 접근법이 유아의 언어발달에 궁

정적인 영향을 준다는 사실이 여러 연구들[17-23]을 통해 밝혀진 바 있다.

그러나 이제까지의 경험적 연구에 의하면, 저소득 가정 유아를 위한 언어 중재프로그램은 언어능력[24], 문해 환경[25][26], 그림책을 활용한 효과성에 대한 연구[27-30]가 주를 이루고 있다. 위의 연구들은 저소득 가정 유아를 위한 언어교육의 현황이나 언어발달의 향상에 관심을 두고 이루어진 연구들이긴 하나, 구체적으로 언어교육에 대한 관점을 드러내거나 교수법을 다룬 연구는 부족한 실정이다. 사회문화적 맥락 내에서의 적절한 문해 사용이 점차 강조되는 지금의 추세는, 의미 있는 맥락 내에서 기술과 전략을 발달시킴으로써 읽기 쓰기가 발달한다고 보는 균형적 언어교육 접근법의 기본 관점과 맞닿아 있다. 따라서, 저소득 가정 유아를 대상으로 문해 환경과 더불어 체계적인 기술과 전략을 통합적으로 적용할 수 있는 균형적인 언어교육방법을 적용할 연구의 필요성이 제기된다. 덧붙여 이 교수법은 유아들의 요구를 최대한 만족시키는 개별화된 교육[31]이므로, 가정 방문 교사의 형태로 진행되는 본 프로그램에서 교사와 유아 간의 일대일 상호작용을 통해 개발된 비계설정이 좀 더 용이할 것으로 사료된다.

이에 본 연구에서는 드림스타트에 참여하는 저소득 가정 유아들의 효과적인 문해발달을 지원하기 위해 ‘균형적 언어교육 접근법’의 관점을 적용한 교육 프로그램을 개발하고 적용함으로써 취약계층 유아들에게 과급될 수 있는 프로그램을 개발하고자 하는데 목적이 있다. 본 연구를 통해 궁극적으로는 저소득 가정 유아의 문해발달을 지원하는 기초 자료를 제공할 수 있을 것이며 향후 저소득 가정 유아의 문해발달 교육의 방향 제시에 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

본 연구 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 균형적 언어교육 프로그램 모형을 드림스타트 저소득 가정 유아에게 적용한 결과는 어떠한가?

연구문제 2. 드림스타트 저소득 가정 유아를 위한 균형적 언어교육 프로그램의 최종 모형은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 프로그램 개발 절차

드림스타트 언어 중재 프로그램에 참여하는 저소득 가정 유아를 위한 균형적 언어교육 프로그램 개발 과정은 ADDIE모형에 의거하여 이루어졌다. ADDIE모형은 교수체제개발(ISD:Instructional Systems Development)의 다섯 과정인 분석(Analysis)-설계(Design)-개발(Development)-실행(Implementation)-평가(Evaluation)의 절차를 가지는 교수설계 모형이다. 지금까지 알려진 100여개의 수업모형 개발을 위한 교수설계 모형 가운데 가장 기본적, 보편적으로 사용되는 모형이며 특정한 개인에 의해 개발된 모형은 아니지만 오랜 시간 여러 사람들의 경험을 통해 발전되어 왔다. 본 연구에서는 ADDIE모형에 따라, 요구 분석, 학습자 및 환경 분석, 과제 분석이 우선적으로 행해졌으며, 설계 단계에서는 학습목표 설정, 개발단계 구조화, 교수학습 방법과 평가방법의 선정 등이 이루어졌다. 개발 단계에서는 구체적인 수업 활동의 내용을 개발하고, 교수방법을 최적화하는 교수학습 자료를 제작하였다. 실행 단계에서는 개발된 프로그램을 실제 상황에 적용하였으며, 평가 단계에서는 마지막으로 프로그램의 가치 및 적절성을 평가하였다. ADDIE 모형에 의한 본 프로그램 개발 절차를 정리하면 [표 1]과 같다.

표 1. ADDIE 모형에 의한 본 프로그램 개발

단계	기능	본 프로그램의 세부 설계 내용
분석 (Analysis)	학습내용 정의 과정	· 요구 분석: 사회적 요구, 언어교육 관점의 요구 파악 · 학습자 및 환경 분석: 참여 유아 및 제반 환경 파악 · 과제 분석: 드림스타트 언어 중재 프로그램의 방향성파악
설계 (Design)	교수방법 구체화 과정	· 목표 설정 · 교육 내용 선정 · 교수학습방법구체화 · 평가방법의 기본 내용 선정
개발 (Development)	교수 자료(매체) 제작 과정	· 구체적인 수업 활동의 내용 개발 · 교수자료를 개발하고 제작 · 평가 방법의 구체화 · 운영 형태 개발
실행 (Implementation)	프로그램을 실제 상황에 적용하는 과정	· 드림스타트 12회차 활동 적용
평가 (Evaluation)	프로그램의 적절성 평가	· 프로그램 적용 결과를 평가

## 2. 프로그램 개발 과정

### 2.1 프로그램 분석과정

분석 단계는 전체 설계를 위한 계획을 세우고 학습내용을 정의하는 단계로, 요구분석, 학습자분석, 환경 분석, 과제분석이 포함된다[18][32][33]. 요구분석은 A시에서 전년도에 이루어진 드림스타트 사업 참여 학부모 및 가정방문교사 대상으로 시행되었다. 전년도 드림스타트 사업에 참여한 양육자 49명에 대한 요구분석 결과 일대일 가정방문 운영형태에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었으며 흥미 있고 체계적인 언어활동에 대한 요구를 확인할 수 있었다.

학습자 분석에서는 참여 유아를 둘러싼 제반 환경을 파악하였다. 구체적으로, 드림스타트에 참여하는 유아들의 가정환경, 가족구조, 주 양육자 유형, 유아연령, 성별, 특수요구도 정도에 대한 학습자 분석을 실시하였다. 환경 분석으로는 외부환경 분석, 내부 환경 분석이 실시되었다. 외부환경으로는 드림스타트의 정책 방향성이 분석되었고 내부 환경으로는 균형적 언어교육에 맞추어 드림스타트 사업에 훈련되고 지원될 수 있는 내부 자원의 유형 및 선행학습 경험이 고려되었다.

### 2.2 프로그램 설계과정

설계 단계는 분석 결과를 바탕으로 교수방법을 구체화하는 과정으로써 학습이 어떤 방법으로 수행될 것인가를 결정하게 된다. 이 단계에서는 학습 영역의 확인, 수행목표 진술, 평가도구 설계, 목표와 내용의 계열화, 교수 전략 및 매체의 선정 등이 이루어진다[32][33]. 본 프로그램의 설계과정은 교수방법을 구체화하는 과정으로써, 프로그램의 목적과 목표 설정, 프로그램 교육내용 선정, 교수학습방법의 구체화, 평가 방법의 기본 내용 선정을 중심으로 이루어졌으며, 구체적인 설계과정의 내용은 다음과 같다.

#### 가. 프로그램 목표 설정

프로그램의 목표들은 요구분석, 학습자 분석, 선행연구 고찰을 통해 이루어졌으며, 구체적으로, 읽기, 쓰기와 관련하여 학자들이 제시하는 목표에서 공통된 요소를 추출하여 본 연구에 적용할 최종 목표를 설정하였

다. 본 프로그램에서는 첫째, 이야기 이해를 포함한 문해 능력을 향상시키기, 둘째, 책에 대한 선호도 및 읽고 쓰기에 대한 태도 함양을 기르는 것을 목표로 한다.

#### 나. 프로그램의 기본 교육내용 선정

균형적 언어교육 접근법의 문해 프로그램의 내용은 대상 유아의 특징, 프로그램을 적용하는 기관이나 상황 등의 맥락에 따라 그 내용을 결정하게 된다. 본 프로그램의 내용은 읽기 및 쓰기의 교육 내용을 중심으로 각 하위 활동방법 및 내용으로 구성하였다. 선정된 각 교육내용요소의 하위 활동방법 및 내용은 Holdaway(1979)와 Mooney(1990)등에 의해 정의되어진 균형 있는 문해 프로그램의 요소를 우리나라에 적합하도록 수정·보완한 이옥섭(2000)[34]의 균형적 문해 프로그램의 내용을 기초로 하였다. 이는 가정방문 교사와 참여 유아의 일대일 활동으로 이루어지는 프로그램의 상황적 요인을 고려한 것으로 교사 주도과 유아 주도의 활동이 잘 드러나 있어 본 프로그램에 적합하다고 판단하였기 때문이다. 균형적 읽기·쓰기 프로그램의 활동방법에는 읽기와 쓰기의 교육 내용에 ‘교사 주도 활동, 교사·유아 상호

표 2. 드림스타트 참여 유아를 위한 균형적 언어 접근 프로그램의 1차 내용구성

교육내용	활동방법	활동 내용
읽기	교사주도 활동	· 제목 함께 읽기 · 그림책 내용 읽어주기 · 발음이 어려운 글자 발음해보기 · 작가나 삽화가에 대해 알아보기 · 등장인물에 대해 이야기 나누기 · 자·모음의 구성 알아보기 · 동화를 녹음한 자료 제공하기
	교사·유아 상호 주도 활동	· 표지 보고 내용 예상하기 · 내용 함께 읽어보기 및 내용 회상하기 · 발음이 어려운 글자 발음해보기 · 동화 속 재미있는 문장 찾아보기 · 글자의 구성 알아보기 · 동화 속 재미있는 문장 찾아보기 · 이야기 내용 바꾸어보기 · 제목을 리드미컬 하게 읽어보기
쓰기	유아 주도 활동	· 시작하는 말 찾기 · 좋아하는 글자 읽어보기 · 글자패턴게임
	교사주도 활동	· 제목 쓰는 시범 보이기 · 확산에 맞게 글자 쓰는 시범보이기
쓰기	교사·유아 상호 주도 활동	· 책 만들기 · 좋아하는 글자 스크래치 페이퍼 북에 써보기 · 글자 구성하기
	유아 주도 활동	· 큰 글자 만들기 · 음절수대로 동물이름 모아 쓰기 · 숨은 글자 찾아 한 음절씩 모으기

활동, 유아 주도활동' 이 구분되어 조직되어 있다. 본 프로그램에서는 방향과 목적에 부합한 활동내용과 방법을 우선적으로 추출하고 유아교육 전문가 집단과 협의를 통해 최종적으로 결정하였다. 활동방법 선정 시에는, 유아교육 기관이 아닌 가정에서 이루어진다는 점을 감안하여 교사 주도 활동의 집단 활동 형태를 통합하여 진행하기로 하였다. 또한 이옥섭(2000)[34]이 제시한 내용에 부호중심적인 개념들이 좀 더 드러날 수 있도록 전체적인 활동내용에 단어, 음절, 음소, 음운인식 등의 활동을 포함하여 구성하였다. 본 프로그램의 활동방법에 따른 하위 활동내용을 1차적으로 선정한 내용을 제시하면 [표 2]와 같다.

다. 교수학습방법 구체화

프로그램 설계 단계의 핵심은 교수-학습 방법이 구체화되는 것이므로 본 프로그램의 설계 과정에서도 교수학습방법의 세부 사항을 구체적으로 제시하고자 하였다. 교수-학습 방법과 관련된 하위 범주로서, 교수-학습 과정, 교수-학습 전략, 교수-학습 원리에 따른 교사의 역할, 교수-학습 자료와 관련된 각각의 내용은 다음과 같다.

① 교수-학습 과정

본 프로그램은 균형적 접근법의 교수-학습 과정인 '전체-부분-전체'[19][35-37] 과정에 따라 구성하였으며 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 첫 번째로 '전체'의 단계는 그림책의 전체적인 내용을 이해하는 단계로 자료에 대한 흥미를 유발하고 문장이나 글자보다는 이야기의 의미과악에 중점을 둔다. 이 단계에서 프로그램 참여 유아는 교사와 함께 그림책 내용을 회상하고, 자신에게 가장 의미 있었던 경험에 대해 이야기하고 흥미로운 이야기에 대해 토의한다.

둘째, '부분'의 단계에서는 읽기와 쓰기에 대한 기초적인 능력을 기를 수 있도록 문해 관련 기초교육이 이루어진다. 교사는 앞 단계에서 유아가 이야기한 내용을 그대로 받아써주거나 유아들이 직접 기록한다. 혹은, 유아가 관심 있어 하는 단어나 문장을 단어, 음절, 음소 수준 등의 다양한 형태로 읽거나 써보는 경험을 갖는다.

셋째, 다시 '전체'의 단계가 진행되어 그림책에 대한

의미이해나 구성을 위한 활동시간을 갖는다. 이 단계에서 유아들은 동화책을 다시 읽으며 전체적인 내용의 맥락에 대한 이해를 하고, 자신이 읽거나 쓴 자료들을 소개하고 관련된 언어활동을 교사와 함께 해 보도록 한다.

② 교수-학습 전략

균형적 언어교육 접근법에서는 '균형'이 주는 개념적 의미가 매우 중요하므로, 본 프로그램에서의 교수-학습 전략은 '균형'의 의미에 중점을 두고 구성하였다. 이는 세부적인 읽기 쓰기 전략의 차원보다 더 넓은 맥락에서 '균형'의 본질적 개념을 이해하고 이를 적용하는 것이 중요하다고 판단하였기 때문이다. 이러한 과정을 통해 프로그램을 실행하는 교사 또한 균형적 언어교육 접근법에 대한 이해를 높이고 프로그램 진행 단계에서 프로그램을 효율적으로 실행할 수 있을 것으로 기대하였다. 이에 선행연구[38]에서 밝힌 균형의 요소 중 본 프로그램에 적절하다고 생각되는 요소를 중심으로 전략을 설정하였다. 구체적인 내용은 (1) 교사주도적인 교수와 유아 중심의 발견학습 사이의 균형 전략, (2) 개별 유아의 상황에 따라 계획된 교수와 계획되지 않은 교수 사이의 균형 전략이다. 앞서 프로그램 내용 구성 시 제시한 바 있는, 전략 (1)의 하위 내용의 읽기 및 쓰기 세부 전략은 선행연구[39][40]고찰을 통해 이루어졌다. 본 연구의 읽기 및 쓰기의 전략은 '시범적 읽기, 함께 읽기, 안내적 읽기, 독립적 읽기, 시범적 쓰기, 함께 쓰기, 안내적 쓰기, 독립적 쓰기'로 정리해 볼 수 있다. 이를 살펴보면 다음의 [표 3][표 4]와 같다.

표 3. 본 프로그램의 읽기 교수-학습 전략

교사 주도	시범적	· 소리 내어 읽기: 유아들이 즐길 수 있는 문학작품을 선정하여 소리 내어 읽어줌 · 소그룹, 일대일로 읽어주기: 유아가 이야기에 대한 반응을 자유롭게 표현하도록 함
교사 · 유아 주도	함께	· 함께 읽는 경험 나누기: 교사가 책을 유아에게 소개하기-책의 전후 내용이야기하기-실감나게 책 읽어주기 -책 내용 유아와 함께 토의 -다시 한 번 읽어주기' 의 5단계로 나누어 실시
	안내된	· 안내적 읽기: 교사나 안내로 자료 읽으며, 문맥적 단서, 발음과 철자지식과 같은 읽기 전략 사용하도록 지도 · 언어적 경험 나누기: 개인의 경험에 대해 이야기 식으로 만들어 말하기
유아 주도	혼자	· 정해진 시간에 혼자서 책 읽기: 스스로 책을 선택하여 읽음

표 4. 본 프로그램의 쓰기 교수-학습 전략

교사 주도	시범적	· 교사의 쓰기 시범 보이기: 쓰기의 과정 및 쓰기 절차를 시범보임 · 주변 인쇄물 이용하기: 주변에서 쉽게 접하는 글자를 가지고 글자의 소리나 이름을 알도록 함
교사·유아 주도	함께	· 교사의 쓰기 시범 보이기: 쓰기의 과정 및 쓰기 절차를 시범보임 · 주변 인쇄물 이용하기: 주변에서 쉽게 접하는 글자를 가지고 글자의 소리나 이름을 알도록 함
	안내된	· 함께 쓰는(짓기) 경험 나누기: 함께 이야기를 짓거나 읽은 책에 대한 이야기 짓기, 책 만들기 등의 활동 · 자모음 책의 활용: 자음과 모음을 써 보거나 친숙한 낱말을 써봄
유아 주도	혼자	· 교사나 안내에 의한 쓰기: 실제적인 쓰기(메모, 편지, 차트)를 함 · 유아 혼자서 쓰기: 유아가 독립적으로 편지, 이야기, 비형식적인 책 등의 쓰기 과정에 참여함

③ 교수-학습 원리에 따른 교사의 역할

본 프로그램의 교수-학습 원리 및 교사의 역할은 영유아를 위한 일반적 교수-학습 원리에 기초하여 언어교육 접근법에 기초한 프로그램 개발에 대한 선행연구 [17][19][41]를 분석하여 이루어졌다. 본 프로그램의 교수-학습 원리에 따른 교사의 역할을 구체적으로 살펴보면 [표 5]와 같다.

표 5. 본 프로그램의 교수-학습 원리에 따른 교사의 역할

교수-학습 원리	교사의 역할
1. 놀이 중심의 원리	→ 프로그램의 읽기, 쓰기 관련 활동을 놀이를 통해 경험하도록 놀이 환경과 놀이활동을 제공한다. · 유아의 일상생활 및 맥락을 중시하는 가운데 그림책 및 프로그램 관련 활동을 진행한다.
2. 생활 경험 중심의 원리	→ 유아의 개별적인 발달 수준, 요구, 흥미를 반영한다.
3. 개별화의 원리	→ 본 프로그램의 목적, 교수학습과정, 교수-학습 전략, 교수학습자료 등을 통합하여 활동을 진행한다.
4. 통합의 원리	→ 다양한 교수학습 전략을 사용하여 체계적이고 융통적으로 활동을 진행한다.
5. 다양성의 원리	

[표 5]에 제시된 바와 같이 교사는 놀이 중심의 원리에 따라 프로그램 내 읽기, 쓰기 관련 활동이 놀이를 통해 이루어질 수 있도록 풍부한 놀이 환경을 제시하고 놀이 활동을 제공하도록 한다. 생활 경험 중심의 원리에 따라 교사는 유아의 일상생활에서 일어나는 일과 유아가 직접 경험할 수 있는 맥락을 중시하는 가운데 그림책 관련 활동을 진행하도록 한다. 그리고, 개별화의

원리에 따라 교사는 개별 유아들의 발달 수준, 요구, 흥미에 차이가 있음을 인지하며, 통합의 원리에 따라 프로그램의 목적, 교수학습과정, 교수학습 전략, 교수학습 자료 등을 통합하여 활동을 진행한다. 마지막으로 다양성의 원리에 따라 다양한 교수학습 전략을 사용하여 체계적이면서 융통적인 활동이 진행될 수 있도록 한다.

④ 교수-학습 자료

본 프로그램에서 활용하는 교수·학습 자료는 드림스타트에 참여하는 유아의 읽기 및 쓰기 활동에 대해 흥미로운 경험을 제공하여 문해 활동에 관심을 갖고 참여할 수 있도록 하는데 중점을 둔다. 본 프로그램의 주된 교수·학습 자료는 그림책, 언어 관련 교재·교구이다. 유아는 그림책을 읽는 동안 즐거움을 느끼는 가운데 자연스럽게 언어적인 요소를 접할 수 있고[42], 음성 언어와 문자 언어의 관계에 대해서 알게 되며, 글자의 형태나 소리를 익히게 된다[43]. 이처럼 그림책은 유아에게 긍정적인 영향력을 미치며 높은 교육적 가치를 가지고 있으므로, 균형적 언어교육 접근법을 적용하기에 적합하다. 특히, 본 프로그램에서는 가정 방문 교사와 유아의 일대일 상호작용이 가능하므로, 그림책을 통한 의미 이해가 용이하고, 유아가 글자에 대한 지식, 음운론적 지식 등을 자연스럽게 접할 수 있을 것으로 판단하여 주된 교수-학습 자료로 선정하게 되었다. 언어 관련 교재·교구의 경우, 프로그램 개발 단계에서 그림책 선정이 끝난 후에 개발 및 제작을 계획하였다.

라. 평가방법의 기본 내용 선정

본 연구에서의 평가의 기본 방향은 프로그램의 목적 및 목표 달성을 알아보기 위한 것으로, 진단평가, 형성평가, 총괄평가를 실시하고자 하였다. 프로그램 전에 진단 평가, 프로그램 적용 과정에서는 형성 평가, 프로그램 실시 후에는 총괄평가를 실시하는 것으로 설계하였으며, 각각의 평가 과정에서 유아의 반응, 교사일지, 부모의 만족도 조사 방법을 통해 평가가 이루어지도록 계획하였다.

2.3 프로그램 개발과정

개발 단계는 교수자료를 만들어 내는 과정으로, 설계

단계에서 결정된 목표와 내용을 성취하기 위하여 프로그램 수정하고, 사용될 학습 자료를 실제로 개발하고 제작하는 단계이다[32][33]. 본 프로그램의 개발과정은 수업 활동의 내용 개발을 위해 선정된 그림책의 내용을 기반으로 균형적 언어활동을 구성하였으며, 교수자료 개발 및 제작, 평가 방법의 구체화, 운영 형태 개발로 이루어진다.

가. 그림책 선정

수업 활동 내용을 개발하기 위해, 우선적으로 그림책을 선정하였다. 그림책 선정을 위해 문헌의[43] 유아에게 적절한 그림책 선정기준을 우선적으로 참고하였다. 연구자간 협의를 통해 본 프로그램에서 균형적 언어교육 접근법을 적용할 수 있다고 판단되는 그림책 12권을 선정하였다. 선정된 그림책 목록은 [표 6]와 같다. 제공되는 그림책의 순서는 유아별로 차이를 가질 수 있다.

표 6. 그림책 선정 목록

연번	제목	작가	출판사
1	달들이 이상해	브루스맥밀란	바람의아이들
2	아기여우의 친구만들기	애덤 헬프	예림당
3	엄마엄마 우리엄마	마거릿 와일드	국민서관
4	꿈 사냥을 떠나자	마이클 로젠	시공주니어
5	검피 아저씨의 뱃놀이	존 버닝햄	시공주니어
6	기차 굴드	박은영	비룡소
7	으뜸해엄이	레오 리오니	마루벌
8	프레드릭	레오 리오니	시공주니어
9	아주 신기한 알	레오 리오니	마루벌
10	치과의사 드스토 선생님	윌리엄 스타이그	비룡소
11	돼지책	앤서니 브라운	웅진주니어
12	눈사람 아저씨	레이먼드 브리그스	마루벌

나. 교수자료 개발 및 제작

수업 활동의 내용 개발이 이루어지고 나서 교수자료를 개발 및 제작이 이루어졌다. 앞서 설계과정에서 제시한 ‘그림책, 언어 관련 교재·교구’ 이외에 낱말카드, 그림과 사진, 한글 자모음 자료, 다양한 쓰기판, 미술재료, 리듬악기를 추가하여 교수자료를 개발하고자 하였다. 특히 언어 관련 교재·교구, 낱말카드, 그림과 사진 자료는 그림책의 내용이나 주제와 연관 있는 것으로 계획하여, 드림스타트 교사로 지원한 예비유아교사들이 제작 과정에 직접 참여하였다. 한글 자모음 자료의 경우, 자석, 펠트, 나무 블록 등의 여러 형태로, 쓰기판의

경우에는 화이트보드, 자석보드 스크래치 페이퍼 등 다양한 재질로 준비하였다. 이 밖에, 플레이콘, 글자도장, 그림책 관련 도장 등의 미술재료와 말놀이를 위한 리듬악기를 활용하기로 하였다.

다. 평가방법의 구체화

본 프로그램에서는 진단평가, 형성평가, 총괄평가가 다면적으로 이루어질 수 있도록 유아 읽기 발달 검사를 진단평가 시 실시하고, 유아 포트폴리오와 교사의 저널 쓰기를 과정 평가 단계에서 활용하기로 하였다. 프로그램이 끝난 후에는 유아 읽기 발달 사후검사, 유아에 대한 교사평가, 부모 만족도 조사를 실시하는 것으로 평가방법을 구체화하였다.

라. 운영 형태 개발

본 프로그램의 운영형태는 기존에 A시 드림스타트 사업의 저소득 유아 대상 프로그램에서 사용되던 가정방문, 일대일 학습으로 이루어졌다[44]. 프로그램 운영의 구성원은 관리자, 중간관리자, 가정방문교사, A시 사회복지과 드림스타트팀로 구분된다. 운영은 크게 준비단계, 실행이전단계, 실행단계, 실행이후단계로 나뉘어지며 실행이전에 방문교사는 방문교사교육을 받게 된다. 실행단계에서도 방문교사에게는 정기적 교육이 실시되며 일대일 가정방문 프로그램의 원활한 운영을 위해 중간 관리자팀이 자료제작 및 보급을 실시하게 된다. 실행이후에는 구성원에 의한 프로그램 평가를 실시하며 수요자 만족도를 실시한다.

III. 균형적 언어교육 프로그램의 적용결과

ADDIE 모형에 의거하여 개발된 균형적 언어교육 프로그램의 현장적합성과 타당성을 알아보기 위해 A시 드림스타트 참여 저소득 가정 유아에게 적용한 결과는 다음과 같다.

1. 대상

균형적 언어교육 프로그램의 적용을 위해 경기도 A

시에 거주하는 드림스타트 참여 저소득 가정의 유아 20명을 대상으로 프로그램을 실행하였다. 드림스타트 사업 대상 선정은 기초수급가정 및 차상위 가정을 우선으로 하며 그 외 공동생활 가정, 가정위탁, 대리양육 아동, 결손가정 아동을 우선순위로 한다. 대상유아의 연령 분포는 만 3세 1명, 만 4세 11명, 만 5세 8명이다.

## 2. 연구도구

드림스타트 사업 참여 저소득 유아 대상 균형적 언어교육 프로그램은 크게 성취도 조사와 만족도 조사로 구분하여 그 효과를 알아보았다. 성취도 조사로 읽기 발달 검사와 교사 보고 질적 관찰 일지 분석을 실시하였으며 부모 대상 프로그램 운영 만족도 조사를 실시하였다.

### 2.1 유아 읽기 발달 검사

드림스타트 대상 아동의 읽기 능력 발달을 측정하기 위하여 만 4세 이상 유아의 단어 읽기 능력 측정 도구로 고연경(2002)[45]이 고안하여 개발하고 노상혜(2012)[46]가 사용한 읽기 발달 검사 중 의미단어 읽기와 무의미 단어 읽기도구를 사용하였다. 의미단어 읽기 검사는 2음절 단어 6문항, 3음절 단어 4문항으로 총 10문항으로 이루어진다. 유아에게 친숙한 단어를 선정하기 위하여 해당 유아 대상 가정방문교사가 유아가 선호하는 그림책 속 친숙한 단어를 선정하여 제시할 수 있도록 하였다. 무의미 단어 검사는 문자적인 정보를 음운적 체계 규칙을 적용하여 구두 언어적 정보로 바꿀 수 있는지 측정하기 위한 것으로 2음절 단어로 구성된다. 의미 단어검사와 마찬가지로 단어카드를 만들어 유아에게 제시하였다. 평가는 글자 수를 점수로 계산하여 단어 읽기 검사의 최고 점수는 24점, 최하 점수는 0점이며, 무의미 단어 읽기 검사는 최고 점수 20점, 최하 점수 0점이다.

표 7. 단어 읽기 검사 도구

구분	내용	문항수	평가(점)
의미 단어읽기	의미 2음절 단어 읽기	6	12
	의미 3음절 단어 읽기	4	12
	소계	10	24
무의미 단어읽기	무의미 2음절 단어 읽기	10	20
	소계	10	20
	총점		44

### 2.2 교사 보고 평가

유아의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 및 읽기태도, 이야기 이해하기에 대한 변화를 알아보기 위해 가정방문교사에 의해 저널이 작성되었다. 가정방문교사의 저널은 매 회차 유아와의 활동 중 유아의 '수업태도와 반응'을 중심으로 작성할 수 있도록 하였으며 태도와 반응에 기초하여 다음 차시의 '수업계획'을 기록하도록 하였다.

또한 모형의 현장적합성을 알아보기 위해 운영 시 일어나는 각종 문제에 대해서 상시 기록할 수 있는 '운영 기록지'를 두고 기록하게 하였다. '운영 기록지'는 매 회차 가정방문교사가 자료준비와 정리를 위해 들르게 되는 공간에 두고 발생하는 사건에 대해 기록하였으며 관리자가 매 회차 피드백하였다.

### 2.3 부모 보고 프로그램 운영 만족도 평가

부모 만족도 평가는 가정방문 프로그램에 대한 효과 연구[44][47]에서 사용된 질문지를 사용하였으며 질문지의 내용 구성은 다음과 같다.

표 8. 부모용 프로그램 만족도 질문지 내용구성

구분	항목	세부항목	문항수
영유아에 대한 효과	책에 대한 선호도 및 문식성능력 관련 변화	책에 대한 선호도	6
		문식성능력	
	학습잠재력 관련 변화	주의집중력 이해력	3
	정서적 변화	정서적 안정감 관계의 주도성	4

부모 운영 만족도 평가를 위해 구조적인 질문만으로는 한계가 있을 것이라 판단하고 각 질문 문항에 대해 개방적 답변을 기록할 수 있게 하였다.

## 3. 연구절차 및 자료 분석

본 프로그램의 적용은 2015년 6월부터 11월 초반까지 이루어진 드림스타트 저소득 가정 영유아대상 프로그램의 12회차 일대일 가정방문 활동 시 이루어졌다. 매주 1회씩 정기적으로 실시하였으나 가정 및 아동의 개인적 사정에 따라 2회 차가 연달아 실시되는 경우가 있었으며 7, 8월 유아의 방학기간을 두고 실시되었다. 검사와 일지 작성을 위해 교사 교육 시 4회에 걸쳐 평가교육이 추가적으로 실시되었다.



### 3.1 유아 읽기 발달 검사

프로그램 사전과 사후에 검사가 실시되었으며 낮은 검사 환경에의 영향력을 최소화하기 위해 사전 사후검사 모두 평소 유아가 활동을 실시하는 일상적 환경에서 혼련된 가정방문교사로부터 실시되었다. 시간의 흐름으로 인한 유아의 자연적 성장 부분에 대한 변인의 영향력을 최소화하기 위해 7, 8월 방학기간을 보낸 4회차 9월에 사전검사를 실시하고 활동이 종료되는 12회차 11월에 사후검사를 실시하였다.

사전검사는 드림스타트 저소득층 유아 문해활동(기초학습) 프로그램에 참여하는 20명 중 특수한 요구를 가진 유아 1명, 유아 사정으로 시기를 옮겨 실시하게 된 유아 1명을 제외한 유아 18명에게 실시되었다. 이중 사후검사의 경우 또한 사전검사 시 읽기검사 만점을 받은 4명의 유아를 제외하여 최종적으로 14명의 자료가 수집되었다. 사전 사후 검사는 소수 인원에게 실시되었기에 확률적 추리 분석이 무의미하여 기술 통계로 경향성을 살펴보았다.

### 3.2 교사 저널 평가

교사 보고 평가를 담은 저널은 가정방문이 이루어지는 12회에 걸쳐 작성되었다. 자료수집 후 저널은 프로그램의 효과성, 개선점, 현장적합성에 초점을 맞추면서 심층적으로 분석되었다. 우선 각 저널에 나오는 사례를 검토하였으며 드러나는 다양한 깨달음에 대해서 개방적, 수용적 태도를 가지고 부호화하였다. 부호화한 사례에 대해서는 색펜으로 표시하여 시각적으로 눈에 띄게 하였으며 해석을 적었다. 패턴과 주제를 찾아 부호화를 변경해 나갔으며 최종적으로 부호화 범주를 찾아내었다. 자료 분석의 신뢰성을 높이기 위해 연구자 외 유아 교육전문가 1인에게 부호화 범주를 점검케 했으며 자료의 왜곡이 없도록 기록한 가정방문 교사들에게 검토를 실시하였다.

### 3.3 부모 만족도 평가

부모 만족도 평가는 12회차 가정방문 프로그램 완료 후 실시하였다. 구조적 질문 문항은 기술통계를 실시하여 분석하였으며 개방적 답변에 대해서도 유사답변을

분류하여 분석하였다.

## 4. 연구결과

### 4.1 유아 읽기 발달 검사 결과

프로그램 적용 후 수집된 14명의 검사 자료 중 12명 검사상 수치가 사전대비 사후에 상승했음을 표 9를 통해 알 수 있다. [그림 1]은 경향성을 나타낸 표로 평균 139.4%의 상승률을 나타냈다.

표 9. 유아읽기 발달 검사 사전사후 점수

유아	사전점수 (점)	사후점수 (점)	상승수치 (점)	상승률 (%)
A	7	13	6	85.7
B	0	7	7	0
C	9	11	2	22.2
D	5	22	17	340
E	6	31	25	416.7
F	24	37	13	54.2
G	1	7	6	16.7
H	0	16	16	0
I	0	7	7	0
J	0	0	0	0
K	0	0	0	0
L	2	8	6	300
M	6	13	7	116.7
N	1	7	6	600
평균			0.00	

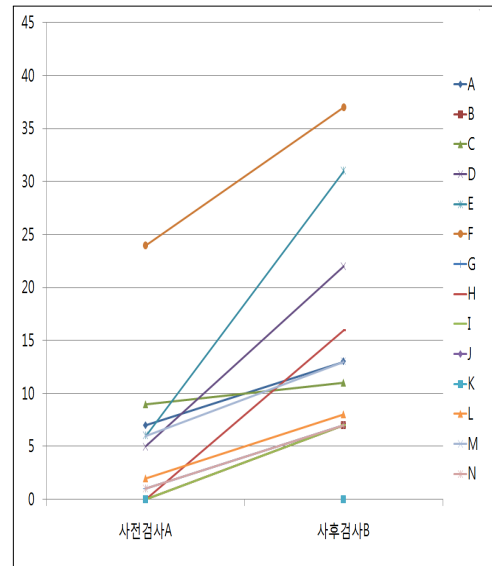


그림 1. 유아읽기 발달 사전사후 검사 변화 그래프

위 결과를 보면 사전검사에서 1명을 제외하고는 10점 이하의 읽기 능력 하위그룹에 속한다. 균형적 언어교육 접근법을 유치원 학급에 적용한 노상혜(2012)[46]의 연구결과를 보면 단어읽기에서 읽기 발달 하위 수준인 유아 집단이 상위 수준 유아 집단에 비해 단어 읽기 발달 증진에 효과적이었다. 균형적 언어교육 접근법이 읽기 쓰기를 시작하려는 시기 유아들에게 효과적이라는 연구[41][48]와도 일치한다.

#### 4.2 교사 저널 평가 결과

가정방문 기간 동안 교사들이 작성한 저널의 내용을 분석하여 부호화한 결과는 다음과 같다.

가. 그림책과 활동 사이 자발적 동기를 가지고 언어를 반복해서 학습하기

형식적 학습을 제공하기에 앞서 학습자의 내적 학습 동기의 중요성은 Gardner(1983), Csikszentmihalyi(1999)를 포함한 많은 심리학자들에 의해 강조되어 왔으며 교육현장에 적용하고 있는 전략이다. 본 프로그램은 내적인 학습 동기 강화를 위한 학습 활동 유도를 위해 놀이 요소를 포함하고 실생활과 연결시켜 활동을 개발하고 그 활동의 교재교구를 구체화하는 전략을 포함시켰다.

다음의 사례에서 다경\*이는 프로그램에서 제공되는 그림책, 활동 사이를 오가며 자발적 동기에 의해 자신이 인지하고 있는 언어를 자연스럽게 수용하면서 적극적으로 실험해 보고 있다.

... 책을 다 읽고 나니 “왜 ‘다’는 없어?”라고 물어보았고 함께 책을 처음부터 읽었는데 ‘요’로 끝나지 ‘다’로 끝나는 것이 없다는 것을 알게 되었다. (다경, 2015.10.29., 1회차)

‘집토에 글자 적기’ 활동을 보자마자 “빨리 빨리!”라며 재촉하고는 클레이를 꺼내 손으로 굴리고 모양틀로 찍어보며 놀이 했다. 그러다 글자 모양을 보고는 “다경이 이름 만들꺼야”라며 ‘ㄷ’, ‘ㅌ’를 찾아서 클레이에 찍어

\* 이하 교사 저널 평가 결과 사례에 나오는 유아의 이름은 가명으로 하였다.

‘다’ 글자를 만들었다. 이어서 ‘경’과 ‘윤’도 만들어 ‘윤다경’이라는 이름도 만들었다. 다경이는 자신의 이름을 만드는 것에 그치지 않고 친구의 이름을 만들고 싶다고 하여 친구의 이름도 함께 만들었다. (다경, 2015.11.17., 8회차)

‘강낭콩 키우기’ 활동을 할 때 물뿌리개의 살수구가 페트병에 연결이 되지 않자 “내가 손으로 잡고 물 주면 돼.”라고 하며 강낭콩에 물을 주었다. 다경이는 강낭콩의 이름을 ‘강낭콩이 자라면서 콩나물이 됩니다!’로 해서 ‘다’로 끝나게 이름 하고 싶어요”라고 했다. (다경, 2015.11.12., 9회차)

첫 번째 사례를 보면 다경이는 교사와 함께 그림책을 읽으며 ‘읽고 듣는’ 경험 속에서 자신의 이름 속에 포함된 음절을 찾아보고 있었다. 두 번째 사례에서 다경이는 자신의 이름을 클레이로 찍어 의미 있는 ‘쓰기’ 경험을 하고 있다. 세 번째 사례에서 다경이는 자신의 이름 속 음절을 활용해 새로운 언어를 ‘말하기’로 산출해내고 있다. 다경이는 단어를 수용하고 자신에게 제공되는 책 읽기 상황에서 자기가 알고 있는 바를 실험하고 자발적으로 자신이 인지하고 있는 것을 발산하고 새롭게 재구성하면서 자발적 동기에 의한 반복학습을 지속하고 있다. 이진경(2002)[49]은 “하나의 사물이 다른 것과 하나의 계열을 이루며 연결되는 것”을 계열화로 보았다. 교육내용을 조직함에 있어서 필요한 계열화는 교수자가 제공하는 것에 앞서 학습자가 쥐고 있는 끈임을 알고 있어야 할 것이다. 드림스타트 유아에게 제공되는 균형적 언어교육 프로그램은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 균형 있게 고려하여 설계된 프로그램으로 유아가 자발적 동기에 의해 반복적으로 언어를 실험해볼 수 있도록 하였다.

나. 상호작용 속에서 교육의 개별화를 이루기

본 프로그램의 장점 중 하나는 일대일 가정방문 프로그램이기에 교육수준과 동기전략을 개별화할 수 있다는 것이다. 전체, 부분, 전체로 자연스럽게 구조화된 균형적 언어교육 프로그램의 교수학습과정에서 부분에

해당하는 단어, 음절, 음소 수준의 읽거나 써보는 경험의 경우 개별 유아의 필요도를 정확히 관찰하고 지원해주는 비계설정이 필요하다. 특히나 유아의 문해발달은 문해에 대한 관심도나 능력수준면에서 큰 폭의 차이를 보인다. 본 프로그램에서 구성한 교수학습방법의 효과적 발현을 위해서 일대일의 개별적 접근이 효과적이라는 것을 교사들의 저널에서 확인할 수가 있었다.

스크래치 페이퍼에 원하는 글씨를 써보라고 했는데 처음에는 엄마와 아빠를 쓰더니 나에게 선생님 글씨는 어떻게 쓰는 것이냐고 물어보아서 옆에 써주었더니 페이퍼에 '선생님'이라고 예쁘게 써주었다. (주영, 6.18, 3회차)

오늘 활동은 바다생물 도장을 찍는 것이었는데 주영이 색연필로 활동지에 으뜸해엄이 글자에 맞춰 그림을 그리고 색칠을 하였는데, 글자의 선을 따라 그림을 그리고 색칠을 하면서 한 글자가 다 채워질 때마다 무슨 글자인지 물어보며 글자의 모양에 관심을 갖기도 하였다. (주영, 10.7, 7회차)

책을 읽은 후 블록 글자 놀이를 하는데 처음에는 글자를 읽기 힘들어해 단어 카드를 한 번씩 읽어주자 그 다음부터는 자신이 아는 글자를 스스로 읽어보려고 하였고 그 다음에는 따라 읽으며 '땀다'라는 글자 카드를 모두 찾아 "이건 '땀다'라는 카드예요"라며 글자에 관심을 가졌다. 카드를 살펴본 후 블록에 문장을 만드는데 스스로 "이건 뭐라고 적혀있어요?"라고 물으며 '토끼가 버스를 땀다'라는 문장을 혼자 만들어 보았다. (현준, 9.17, 5회차)

글자빙고 활동을 하기 전 규칙을 정하는데 서영이가 "동생은 아직 글자 모르니까 제가 도와줄게요 알려주면서 해도 되죠?"라고 하며 동생의 빙고 판에서 맞는 글자를 찾아주며 함께 활동을 해나갔다. 또한 글자의 형태를 비교해가며 "선생님 이거 'ㅅ'이 두 개 있는데 썰매의 '썰' 맞아요?" 라고 물으며 빙고 판을 채워나갔다. (서영, 11.11, 12주차)

이불이라는 글자를 쓸 때 '불'과 '불' 글자를 구분하는 것을 조금 어려워했으며 '설거지'를 쓸 때 '가'와 '거'를 헷갈려했지만 같이 단어를 말해보며 발음해보고는 자신이 잘못 쓴 글자를 바르게 고쳐 쓸 수 있었다. (주원, 11.2, 11회차)

우주는 '보'자를 '모'로 읽기에 'ㅂ'과 'ㅁ'을 구분해주었더니 금세 '보'로 읽는 모습이 대견했다. (우주, 9.10, 4회차)

'블록 글자놀이'를 할 때에는 "빈 칸의 용도가 무엇일까?" 물었더니, 자신이 채우겠다며 사인펜으로 글을 적는 우주의 모습이 예쁘고 기특했다. 우주는 빈칸에 '우주 돼지'를 쓰며 '돼'자를 물어봐 'ㄷ+ㅊ+ㅂ'의 순서를 설명해주었더니 금방 받아 적는 영특한 모습을 보여주었다. (우주, 9.17, 5회차)

위의 사례에서 주영은 원하는 글자를 써달라고 부탁하기도 하고 모르는 글자를 읽어달라고 부탁하기도 한다. 현준이는 활동을 진행하면서 모르는 글자에 대한 답을 얻어내고 서영이도 글자 읽기에서 자기가 읽을 수 있는 음운을 가지고 새로운 음운을 유추해 읽어내면서 이것이 맞는지 확인받기도 한다. 주원이와 우주는 교사와 함께 읽고 쓰면서 오류를 수정받기도 한다. 유아들은 그림책과 관련된 언어활동을 통해 자신이 알고 있는 것, 필요한 것을 그때 그때, 자신의 수준에 맞게, 교사로부터 지원받음으로써 읽기, 쓰기를 학습해나간다. 유아들은 적극적으로 지원하고자 하는 성인교수자로부터 온전히 일대일로 관찰되고 지지받기에 원하는 학습을 자연스럽게 이루어 낼 수가 있는 것이다.

대략적으로 구조화된 문해 교육의 활동방법은 유아의 흥미에 따라서 교사-유아 상호작용 속 변형을 이루어 나갔다. 개별 활동들은 활동의 특성 및 유아의 흥미도에 있어 차이를 보였다. 아래 사례의 서현이, 상준, 수호는 교사의 제안으로 활동방법이 수정되었으며 주원이는 활동방법의 수정을 먼저 제안하기도 하였다. 상호작용 속 개별화가 자연스럽게 이루어지는 모습이다.

'엄'과 '마' 글자 카드를 마음대로 배치 해보고 소리

내어 읽어봤다. 하지만 서현이가 흥미를 보이지 않는 것 같아서 글자 카드를 모두 뒤집어 놓고 같은 글자 찾기 게임을 했다. (서현, 6.8, 2회차)

‘엄’ ‘마’ 카드를 이용해 글자패턴 맞추기 활동을 하려 했으나 상준이가 ‘엄마’카드에는 관심을 보였으나 패턴 맞추기에 관심이 없는 듯 보여 다른 방향으로 활동을 이끌어나갔다. ‘마’자 네 개와 ‘엄’자 한 개를 뒤집어서 섞고 ‘엄’자를 찾아보는 활동을 하였다. 내가 맞추기도 해보고 아이가 직접 맞춰보기도 하였다. 이 활동에서 상준이가 무척 재미를 느낀 듯 보였다. (상준, 6.12, 2회차)

책을 읽어 준 후, 수호와 함께 플레이콘 활동을 하였다. 처음에 수호는 글자 만드는 것에 흥미를 느끼지 못하는 것 같아서 수호에게 만들고 싶은 것을 만들어 보라고 하였다. 수호는 지팡이와 로봇을 만들었다. 그 후 종이에 ‘닭’이라는 글자를 크게 써주고, 수호에게 글자 위에 플레이콘을 붙여보라고 하였다. 수호는 집중하는 모습으로 플레이콘을 하나 하나 붙여나갔다. (수호, 6.18, 3회차)

글자 패턴 게임을 먼저 했는데 글자카드를 이용해 패턴을 만들고 주원이가 다음에 올 글자를 맞춰보는 활동을 하였다. 주원이는 자신이 문제를 내고 싶으며 나에게 문제를 내기도 하였고, ‘마’글자를 ‘무’로 바꿔 문제를 내기도 하였다. (주원, 6.19, 3회차)

다. 책을 좋아하게 되기

‘글자를 읽을 줄 안다고 하여 책 읽기의 즐거움이나 기쁨까지 안다고 할 수 없다.’[50] 책을 즐기는 것은 영유아가 가질 수 있는 습관, 성향 중 가치 있는 것임에 분명하다. 좋아하게 되는 것은 특정 경험을 둘러싼 다양한 환경적 변인이 영향을 미치게 된다. 유아들의 언어 발달 수준에 상관없이 책을 좋아하고 자기 나름의 방법으로 다양하게 즐기게 된 여러 사례를 관찰할 수 있다. 다음의 수빈이의 사례이다. 수빈이가 활동 후반부로 갈수록 책에 흥미를 붙여가는 것을 교사가 확인하고 이에 뿌듯해 함을 확인할 수 있다.

다만 책을 읽을 때 “선생님 책 읽지 말고 그림 그려요”라는 말을 많이 하였다. (손수빈, 6.2, 1회차)

오늘 ‘으뜸 해엄이’ 책을 읽을 땐 동화 속에 으뜸해엄이 라는 물고기가 작게 이곳저곳에 그려져 있어서 한 장면 장면을 읽을 때마다 으뜸 해엄이를 찾으면서 책을 읽었더니 평소 책 읽기보다 활동에 더욱 흥미로워 하던 수빈이가 오늘은 ‘으뜸 해엄이’ 책을 다 읽고 나서 “선생님 이 책 재미있어요” 라는 말을 하며 책에 관한 많은 흥미를 보였다....활동이 다 끝나고 나서 “오늘은 뭐가 제일 재미있었어?” 라고 묻자 책 읽기가 제일 재미있었다고 하여 무척 뿌듯했다. (손수빈, 10.5, 7회차)

책 표지를 같이 읽어보면서 수빈이가 “이 책 재미있을 거 같아요!”하며 책을 빨리 읽어보자고 하였고, 책 주인공들에게 이름도 붙여주며 적극적인 책 읽기 모습을 보였다.... 책에는 활동보다 흥미가 없던 수빈이가 점점 책에도 흥미를 붙여가는 거 같아 몹시 뿌듯했다.(손수빈, 10.13, 9회차)

또한 자신이 좋아하는 것을 누리기 위해 즐기는 방법을 다양하게 개발하는 모습을 볼 수 있다. 서영이의 사례에서 프로그램 후반부 서영이는 ‘한줄 한줄 번갈아가면서’ 읽기, ‘아는 글자까지 읽기’, ‘동생과 함께 읽기’와 같이 자신이 좋아하는 것을 사람들과 함께 여러 가지 방법으로 즐긴다.

세 권의 책 모두를 동생에게 직접 읽어준다며 가져가서 “저 한줄, 선생님 한줄 번갈아가면서 읽어요”라고 말하며 먼저 스스로 제목을 읽고 내용들을 읽어나가기 시작했다. 어려운 글자도 일단 아는 것까지 읽어 나가고 모르겠는 것은 나에게 적극적으로 물어보며 동생이 책을 편하게 볼 수 있도록 동생이 있는 방향으로 돌려주고 나와 함께 책을 모두 읽어보았다. (서영, 11.4, 11주차)

글이 없고 그림만 있는 ‘눈사람 아저씨’ 책을 서영이가 보더니 “선생님 제가 책 내용 말해줄게요” 라며 그림을 보며 “이건 오빠가 눈사람을 만들고 있는 거예요”

요”, “여기선 눈사람이 큰 사람이 된 거예요” 등 그림을 통해 이야기를 꾸며내고 동생과 나에게 들려주었다. 예전보다 책을 읽는 것에 좀 더 많은 관심과 흥미가 생긴 것 같다. (서영, 11.11., 12주차)

근래 활동 후반부에서 느낀 것이 서영이가 책에 많은 관심이 생겼다는 것이다. 활동을 가면 서영이가 먼저 책을 읽어달라고 하고 자신이 직접 나와 동생에게 책을 읽어주겠다고 한다. 물론 아직도 책보다는 활동에 더 관심이 많기는 하나 그래도 활동 초기 보다는 훨씬 책에 대한 관심이나 흥미가 많이 생겼다. 이러한 서영이의 모습을 보고 정말 뿌듯했다. (서영, 11.11., 12주차)

드림스타트 유아들을 보면 책에 대한 선호는 문학 자체가 가지는 흥미 있는 요소 때문에만 생겨나는 것이 아니다. 대부분의 경우 문학 자체가 아니라 책과 관련된 개인적 경험을 서로 나눌 때 생겨난다. 사례의 유아들은 문학을 매개로 하여 개인의 경험을 이야기한다. 이미 문학작품은 작가의 것이 아니라 읽는 독자의 것이다. 문학적 경험은 이야기나 그림 주인공의 삶, 성격을 통해 끊임없이 개인적인 삶과 관련지어 진다. 이것은 정서적인 움직임 가져오는 것으로 문학은 문학을 수용하는 사람의 경험에 의해서 온전히 재구성되어지는 것이다.

눈사람 아저씨 도서를 읽어줄 때는 빨리 눈이 왔으면 좋겠다고 이야기하면서 눈사람 아저씨가 나오는 장면마다 눈사람의 모습에 대한 이야기를 하였다.(주영, 11.12, 12회차)

선호는 몰입(flow)를 가져온다. 교사들은 아이들이 책에 집중하고 있다는 표현을 사용했다. 칙센트미하이(Mihaly Csikszentmihalyi)의 저서 『몰입의 즐거움(Finding Flow)』 [51]이라는 저서처럼 몰입, 집중이 가져오는 즐거움은 가치 있는 효과이다. 드림스타트 사례의 아이들은 초반에 비해 책에 집중하는 태도를 가짐으로써 책이 주는 즐거움을 자신들의 것으로 가져갔다.

윤서는 “엄마 엄마 우리엄마” 책을 읽는 동안 집중을 잘 하였고, 등장인물들에 대해 흥미를 보이며, 내용을

예측을 하기도 하였다. .... 1주차 때보다는 2주차 때가, 2주차보다는 3주차 때 책을 읽을 때 집중해서, 흥미를 가지고 읽는 모습을 보여주고 있는 것 같다.(윤서, 6.17, 3회차)

프레드릭이 책 표지를 보고 윤서는 “생쥐! 생쥐가 꽃을 가지고 있어요!”라며 흥내를 내면서 책에 대한 흥미를 보였다. 책을 읽는 중간 중간 “선생님 생쥐가 사과를 들고 있는 것 같아요”, “한명 생쥐는 일을 안 하고 나머지 생쥐들은 벼랑 도토리들을 옮기고 있는 것 같아요” 그림을 보며 자신 있게 내용을 추측해보기도 했다. “선생님, 한 명 생쥐는 왜 일을 안 해요?”하고 묻길래 “프레드릭은 햇살, 색깔, 이야기를 모으고 있는 중이야”라고 대답하니 “저는 색깔을 모으고 싶어요!”라고 이야기했다. 집중하는 모습이였다. (윤서, 10.8, 8주차)

‘치과의사 드소토 선생님’의 표지를 보고 “여우대!” 관심을 보였다. 책을 읽으면서 “여우는 이 썩어있나 봐요”, “쥐가 여우 이를 보고 있어요”라는 반응을 보이며 책에 집중하며 적극적으로 자신의 생각을 말하였다. (윤서, 11.2, 10회차)

표지를 보고 관심을 보이던 수호는 빨리 책을 읽자고 하였다. 수호는 책의 내용을 집중해서 들었다. 특히 여우가 등장하는 장면부터는 “여우가 쥐를 잡아먹어버릴 것 같아요” “쥐가 지금 위험해 보여요”등 여러 가지 반응을 보이며 책에 집중하였다. (수호, 11.3, 10회차)

책을 읽기 시작했을 때 다른 물건을 만지작거리는 행동을 하면서 책 내용에 집중을 못 하는 듯 보였다. (상준, 6.5, 10회차)

‘으뜸해엄이’ 책 읽으면서 “많은 물고기 중 으뜸해엄이가 어디 있을까?”라고 물으니 손으로 으뜸해엄이를 가리키며 책의 내용에 집중하는 모습을 보였다. (상준, 9.30, 7회차)

처음에는 큰 관심을 보이지 않던 책에도 재미를 느끼고 전에 비해 큰 집중력을 보였고 책에 나오는 그림에

대해서도, 주인공에 대해서도 이야기해보고 책의 내용에 대해서도 스스로 이야기해 볼 수 있었다. (상준, 11.11, 12회차)

라. 글자와 친해지기

글자에 대한 관심은 적절한 교육내용과 방법으로 지원되었을 때 강화되기도 하고 없던 것이 생겨나기도 한다. 아래 사례에서 윤서는 글자 읽고 쓰기를 다소 어렵다고 느끼던 아이였으나 점차 글자에 친숙해졌으며 스스로 원하는 글자를 적어보고 싶어했다. 경준이는 사물에 글자를 쓰고자 하였다. 글자의 활용을 알고 적극적으로 활용하고 있다.

블록 글자놀이 활동을 하는데 "선생님 글자가 어려워요" 하였다. 단어 한 개씩 같이 읽으며 글자에 대한 흥미를 높였다. (윤서, 9.17, 5회차)

준비해온 잡지를 보여주며 윤서에게 다양한 글자를 찾아, 원하는 문장을 만들어 보는 활동을 해보도록 하였다. "윤서는 어떤 문장을 만들고 싶니?" 라고 물으니 "잘 모르겠어요 선생님이라 같이 찾아볼래요" 이렇게 대답을 하였다. 자신이 모르는 것을 분명하게 말을 하고 도움을 요청하는 것을 보고 대견하다고 느꼈다. 점점 윤서가 글자에 대한 흥미를 보이는 것 같아서 좋았다. (윤서, 9.24, 6회차)

점토에 글자를 찍어보는 활동에서는 "선생님, 제 이름 써볼래요"하고 스스로 자신의 이름을 찍어보면서 뿌듯해했다. 점토글자찍기 활동을 통해서 윤서가 좋아하는 글자와 다양한 모양을 만들어보는 경험을 통해 좀 더 윤서에게 글자가 친숙하게 다가간 것 같았다. (윤서, 10.8, 8회차)

강낭콩이름을 "제 이름으로 쓸거예요!"하고, "하루에 한 번씩 물을 줄거예요" 라고 하였다.....'끝말잇기' 활동을 할 때 글자를 보고 "리본이다", "드라이어!" 이렇게 단어들을 스스로 읽어보고 단어 끝말을 정확하게 이어 붙였다. 윤서가 글을 스스로 읽어 보려하는 능력과, 전

보다 자신이 생각을 자유롭게 말할 수 있는 것 같아서 대견하였다. (윤서, 10.15, 9회차)

모양나라 만들기로 윤서는 자 모양을 따라 그리다가 "엄마"라고 써도 되요? "엄마, 아빠 사랑해요, 저를 키워주셔서 감사합니다. 라고 하여 쓰고 싶다는 모습을 보고 정말 예뻐했다. (윤서, 11.2, 10회차)

검피아저씨의 뱃놀이를 읽고, 배를 만들었는데 뿔대를 어떻게 꾸미고 싶은지 물어보니 '배'라는 글자를 써보고 싶다고 하였다. 다른 종이에 별모양을 그려 물에 띄어보았는데 '선생님 배가 뱅글뱅글 돌아요!'라면서 재밌어 하였다. (경준, 9.16, 5회차)

글자와 친해지는 것은 이후 자발적 교육의 기회를 폭발적으로 증가시킬 수 있는 잠재력이 된다. 글자를 선호하고 읽고 써보려는 태도를 갖게 하는 것은 언어 교육의 중요한 효과성이 될 수 있는 것이다.

마. 교육제공자의 역량 성장

교육은 교수자, 학습자 두 사람의 상호성장을 가져온다. 교육제공자 역량의 성장은 또 다른 면에서 중요한 부분이다. 한 교육제공자의 사례에서 유아를 위한 '교육'과 '성파'라는 것을 경험을 통해 재개념화하게 되는 모습을 발견할 수 있다. 영진이의 가정교사는 교육자로서 유아에게 교육을 '주고' 싶어한다. 이후 저널에서 교사는 영진이와 함께하는 모든 순간이 교육일 수 있으며 교육을 함께 '만드는' 것으로 재개념화하는 모습을 살펴 볼 수 있다.

다경이의 가정교사는 다경이가 어떤 것을 할 수 있고 어떤 것을 할 수 없으며 어떻게 질문하면 다경이가 더 잘 대답하는지에 대해 알게 되었다고 하였다. 개별화 교육을 위한 가장 중요한 교사의 역할은 다양한 아이들에 대해 관찰하고 이해하며 개별 특성에 따라 상호작용할 수 있는 것이다. 프로그램을 통한 교사의 성장은 부수적인 것이나 예비유아교사의 언어교과교육에 있어 시사점을 제공한다.

뺨을 내가 비안에 작대기를 하나 넣는 식으로 쓴 것을 보고 자신이 좋아하는 유투버가 나처럼 쓴다며 ‘땡양’을 적었다. 관심을 가질 글자를 늘릴 방법을 고민해 봐야겠다. (영진, 9.7, 4회차)

블록놀이에서도 빈 칸에 양을 써달라는 등 즐겁게 놀이했다. 처음엔 블록의 글자를 맞춰보는 것으로 시작했는데, 문장을 만들어 명사들을 바꾸어 본 후에는 블록의 색에 따라 자신이 원하는 대로 배열해보고는 한 글자씩 쪽 읽어보곤 했다. 이렇게 영진이 모르는 글자를 알려달라고 하거나 하는 일이 많아져 나도 즐거웠다. (영진, 9.14, 5회차)

활동 내용을 보고 나는 내가 과연 이러한 활동들을 통해 영진에게 교육적 효과를 끌어낼 수 있을까 싶었다. 무언가 성과를 내야 한다는 생각에 사로잡혔고, 그냥 그림을 그리는 건 안 될 것 같아 언어적 활동을 최대한 하려고 했다. 하지만 활동이 진행되며 모던 글자도 조금 쓰게 되고 단어도 점점 많이 알아가는 것 같아 나는 굳이 책을 읽고 글씨를 쓰는 것만이 교육이 아니라는 걸 알았다. 지금은 내가 아이를 만나서 하는 모든 이야기와 얼마나 흥미를 끌어내어 활동하는지가 중요하다고 생각한다. (영진, 11.12, 12회차)

활동이 후반부로 갈수록 어떤 활동까지 다경이가 할 수 있고 어떤 활동은 할 수 없는지, 어떻게 질문하면 다경이가 더 자신의 생각을 말하게 되는지 조금이나마 알게 되었다. (다경, 11.12, 12회차)

### 4.3 부모 보고 운영 만족도 평가 결과

#### 가. 프로그램의 운영에 대한 만족도

표10에 나타난 바와 같이 프로그램이 유아에게 매우 도움이 된다는 응답이 90%, 대체로 도움된다가 10%로서 참여 부모 전원이 프로그램이 유아에게 도움을 준다고 인식하고 있었음을 알 수 있다. 재참여 의사에 대한 질문에 대해서는 매우 참여하고 싶다는 부모가 85%, 대체로 참여하고 싶다는 의사를 보인 부모가 10%로 나타났다. 본 프로그램을 다른 사람에게 소개할 의향이

있는지 여부를 묻는 질문에는 매우 소개하고 싶다가 85%, 대체로 소개하고 싶다가 15%로 참여부모 전원이 프로그램을 다른 아동의 부모에게 소개하겠다는 의사를 밝혔음을 알 수 있다. 프로그램의 실시 횟수에 관한 질문에는 매우 만족이 55%, 대체로 만족이 30%, 별로 만족하지 않는다는 답변이 15%로 나타났는데 그 이유에 관하여 횟수를 조금 더 늘리길 희망한다고 응답하였다.

표 10. 프로그램 운영에 대한 만족도 결과 N=20

항목	내용	빈도 (%)
프로그램이 유아에게 주는 도움	매우 도움	18 (90)
	대체로 도움	2 (10)
	보통	0 (0)
	별로 도움되지 않음	0 (0)
재참여 의사	매우 참여하고 싶음	17 (85)
	대체로 참여하고 싶음	2 (10)
	보통	1 (5)
	별로 참여하고 싶지 않음	0 (0)
다른 아동 부모에게 소개 여부	매우 소개하고 싶음	17 (85)
	대체로 소개하고 싶음	3 (15)
	그저 그림	0 (0)
	별로 소개하고 싶지 않음	0 (0)
프로그램 실시횟수	매우 만족함	11 (55)
	대체로 만족함	6 (30)
	잘 모르겠음	0 (0)
	별로 만족하지 않음	3 (15)
1회 진행시간	매우 만족함	16 (80)
	대체로 만족함	4 (20)
	잘 모르겠음	0 (0)
	별로 만족하지 않음	0 (0)
	매우 만족함	16 (80)
	대체로 만족함	4 (20)
	잘 모르겠음	0 (0)
	별로 만족하지 않음	0 (0)

#### 나. 프로그램의 내용에 대한 만족도

표 11. 프로그램 내용에 만족도 N=20

항목	내용	빈도 (%)
그림책 읽어 주기	매우 만족함	16(80)
	대체로 만족함	4 (20)
	잘 모르겠음	0 (0)
	별로 만족하지 않음	0 (0)
언어 활동	매우 만족함	17 (85)
	대체로 만족함	3 (15)
	잘 모르겠음	0 (0)
	별로 만족하지 않음	0 (0)
	매우 만족함	16 (80)
	대체로 만족함	4 (20)
	잘 모르겠음	0 (0)
	별로 만족하지 않음	0 (0)

[표 11]에 제시된 바와 같이, 부모들은 드림스타트 가정방문 활동의 그림책 읽어주기, 언어활동에 대하여 전원이 '만족한다'라고 응답하였다. 전체적으로 프로그램의 본 활동이라고 할 수 있는 문해 활동에 대한 만족도가 높음을 알 수 있다.

#### IV. 균형적 언어교육 프로그램 최종모형

##### 1. 개발된 프로그램의 최종 모형

본 연구는 드림스타트 참여 저소득 가정 유아의 균형적 언어교육 프로그램의 개발을 위해 ADDIE 프로그램 개발 모형에 의거해 프로그램의 시안을 구성한 후 프로그램 적용을 통해 현장 적절성을 검토하였다. 프로그램의 최종시안은 다음과 같다.

목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 이야기 이해를 포함한 문해 능력을 향상</li> <li>■ 책에 대한 선호도 및 읽고 쓰기에 대한 태도함양</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교육내용: 읽기, 쓰기</li> <li>■ 활동방법에 따른 활동 내용의 예</li> <li>1) 교사주도 활동                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 읽기: 제목 함께 읽기, 그림책 내용 읽어주기, 작가나 삽화가에 대해 알아보기, 등장인물에 대해 이야기나누기, 자·모음의 구성 알아보기</li> <li>- 쓰기: 제목 쓰는 시범 보이기, 획순에 맞게 글자 쓰는 시범 보이기</li> </ul> </li> <li>2) 교사·유아 주도 활동                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 읽기: 내용 함께 읽어보기 및 내용 회상하기, 글자의 구성 알아보기, 동화 속 재미있는 문장 찾아보기, 이야기 내용 바꾸어보기</li> <li>- 쓰기: 좋아하는 글자 써보기, 글자 구성하기, 책 만들기</li> </ul> </li> <li>3) 유아 주도 활동                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 읽기: 시작하는 말 찾기, 좋아하는 글자 읽어보기</li> <li>- 쓰기: 음절수대로 글자 모아쓰기, 숨은 글자 찾아 한 음절씩 모으기</li> </ul> </li> </ul>
교수·학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교수-학습 과정 및 운영</li> <li>1) 전체→부분→전체 단계 운영                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도입 단계: [전체] 그림책 전체 이야기 의미파악, 그림책 내용 회상, 토의</li> <li>- 전개 단계: [부분] 읽기와 쓰기에 대해 다양한 방법으로 탐색하는 활동</li> <li>- 마무리 단계: [전체] 그림책 다시 읽기를 위한 도서 대어 활동</li> </ul> </li> <li>2) 교사 대 유아 일대일 개별 가정방문, 주1회, 1차시 40분</li> <li>■ 교수-학습 전략</li> <li>1) 교사 주도적 교수와 유아중심의 발견학습 사이의 '균형'                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 주도 활동: 시범적 읽기·쓰기 활동</li> <li>- 교사·유아 주도 활동: 함께 읽고 쓰는 경험나누기</li> <li>- 유아 주도 활동: 독립된 책 읽기</li> </ul> </li> </ul>

평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>2) 개별유아의 상황에 따라 계획된 교수와 계획되지 않은 교수 사이의 '균형'                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아의 개별 흥미 및 요구 반영 위한 유아 평가 실시 및 피드백</li> </ul> </li> <li>■ 교수-학습 원리                         <ul style="list-style-type: none"> <li>1) 놀이 중심의 원리 2) 생활 경험 중심의 원리</li> <li>3) 개별화의 원리 4) 통합의 원리 5) 다양성의 원리</li> </ul> </li> <li>■ 교수-학습 자료: 그림책, 언어 관련 교재·교구, 낱말카드, 그림과 사진, 한글 자모음 자료, 다양한 쓰기판, 미술재료, 리듬악기 등</li> </ul>
평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진단평가: 유아 읽기 발달 사전검사</li> <li>■ 형성평가: 유아 포트폴리오, 교사 저널쓰기</li> <li>■ 총괄평가: 유아 읽기 발달 사후검사, 유아에 대한 교사평가, 부모 만족도 조사</li> </ul>

그림 2. 드림스타트 참여 유아 대상 균형적 언어 프로그램 최종 모형안

##### 2. 프로그램 모형의 구성 내용

###### 2.1 회차별 프로그램 구성 활동내용

본 프로그램의 활동은 총 12회차로 구성되며 매 회차 시 도서 한권을 선정하며 도서에 따른 균형적 읽기 쓰기 활동이 포함되도록 다음의 [표 12]와 같이 구성하였다.

표 12. 드림스타트 참여 저소득 유아 대상 균형적 언어교육 프로그램 활동구성

회차	도서	구분	활동내용
1	달들이 이상해	균형있는 읽기활동	-표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -어려운 단어 뜻 알아보기 - '달' 글자 구성 알아보기 -동화 속 재미있는 문장 알아보기
		균형있는 쓰기활동	- '달' 글자 쓰기 시범보이기 -플레이콘으로 글자구성하기
2	아기 여우의 친구 만들기	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽어보기 -내용 회상하기 -발음이 어려운 글자 발음 해보기 -동화 속 재미있는 문장 알아보기
		균형있는 쓰기활동	-책 만들기 -친구 책 만들기
3	엄마 엄마 우리 엄마	균형있는 읽기활동	-작가나 삽화가에 대해 알아보기 -제목을 리드미컬 하게 읽어보기 -등장인물에 대해 이야기 나누기 -좋아하는 글자 읽어보기 -글자의 구성 알아보기
		균형있는 쓰기활동	-스크래치 페이퍼 북에 쓰기 -제목 바꾸어 쓰기 -글자 패턴게임
4	곰 사냥을 떠나자	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -책표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -발음이 어려운 글자 발음 해보기 -반복되는 부분 함께 읽어보기 -동화 속 의성어 찾아 읽기
		균형있는 쓰기활동	-말풍선에 등장인물의 말 적어보기



5	검피 아저씨 의 뱃놀이	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -책표지 보고 내용 예상하기 -반복되는 부분 함께 읽어보기 -등장인물 자모음 구성알기
		균형있는 쓰기활동	-블록 글자로 문장 만들기 -언어활동 '동물 이름 기억력카드'
6	기차 그림	균형있는 읽기활동	-표지보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -어려운 단어 뜻 알아보기 -동화 속 재미있는 문장 찾아보기
		균형있는 쓰기활동	-잡지 속 글자찾기 -잡지 속 자모음 찾기 -나만의 방 만들기
7	으뜸 해임이	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -발음이 어려운 글자 발음해보기 -동화 속 재미있는 문장 찾아보기
		균형있는 쓰기활동	-제목 쓰는 시범보이기 -바다생물 도장으로 글자 만들기
8	프레 드릭	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -표지 보고 내용 예상하기 -어려운 단어 뜻 알아보기 -글자 인식하기 -좋아하는 글자 읽어보기
		균형있는 쓰기활동	-숨은 글자 찾기 -점토에 글자 찍기
9	아주 신기한 알	균형있는 읽기활동	-등장인물에 대해 이야기나누기 -표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -발음이 어려운 글자 발음해 보기 -좋아하는 글자 읽어보기
		균형있는 쓰기활동	-손가락으로 '알' 글자 써보기 -끝말 이어 적기
10	치과 의사 드소드 선생님	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -발음이 어려운 글자 발음 해 보기 -재미있는 문장 찾기
		균형있는 쓰기활동	-생각풍선 채우기 -에코백에 그림, 글자 적기
11	돼지책	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -표지 보고 내용 예상하기 -내용 함께 읽기 및 내용 회상하기 -발음이 어려운 글자 발음 해보기 -반복되는 부분 함께 읽기 -동화 속 의성어 찾아보기
		균형있는 쓰기활동	-책 표지 꾸미기 -내가 할 수 있는
12	눈사람 아저씨	균형있는 읽기활동	-제목 함께 읽기 -표지 보고 내용 예상하기 -책읽는 태도 알아보기 -책 제목 글자의 구성 알아보기 -글자 빙고 게임
		균형있는 쓰기활동	-이야기꾸미기

2.2 프로그램 활동의 예

본 프로그램의 교수학습과정 및 교육내용에 구체적인 활동내용 및 활동방법의 예는 [표 13]과 같다.

표 13. 프로그램의 구체적 활동의 예

선정 도서	교수학습과정		교수 학습 자료	
	및 교육 내용	활동내용 및 활동방법		
엄마 엄마 우리 엄마	전 체	읽기	-작가나 삽화가에 대해 알아보기(교사 주도활동) -제목을 리드미컬 하게 읽어보기(교사·유아 상호 주도활동) ex) 엄마 엄마 우리 엄마 → ♪♪♪♪♪ ♪♪♪♪♪, -제목 바꾸어 리드미컬하게 읽어보기 (유아 주도 활동) ex) 동생 동생 우리 동생 → ♪♪♪♪♪ ♪♪♪♪♪	그림책, 쓰기 도구, 종이, 스크래치 페이퍼, 엄마 음절 카드(엄5장 마5장),
	부 분	읽기 쓰기	-좋아하는 글자 읽어보기 (교사·유아 상호 주도 활동) -글자의 구성 알아보기(교사 주도 활동) -스크래치 페이퍼 북에 쓰기(교사·유아 상호 주도 활동) -제목 바꾸어 쓰기 (유아주도 활동)	
곰 사냥 을 떠나 자	전 체	읽기	-등장인물에 대해 이야기 나누기 (교사 주도활동) -언어교구활동 '글자 패턴 게임' (교사·유아 상호주도 활동)	그림책, 말풍선 활동지, 쓰기도구, 곰사냥을 떠나라 의성어카드, 가축말판, 주사위, 게임판
	부 분	읽기 쓰기	-제목 함께 읽기(교사 주도활동) -책표지 보고 내용 예상하기 (교사·유아 상호 주도 활동) -반복되는 부분 함께 읽어보기 (교사 주도 활동) -발음이 어려운 글자 발음해보기(교사 주도 활동) -동화 속 의성어 찾아 읽어보기(유아 주도활동) -말풍선 만들기 (등장인물의 대사 만들어 적어보기) -그림책 속 반복되는 문장 운울 넣어 읽기 (교사·유아 상호 주도 활동) -내용 회상하기(유아 주도활동) -언어활동 '곰 사냥을 떠나자 언어 게임판' (교사·유아 상호 주도 활동)	

V. 결론 및 제언

본 연구는 드림스타트 프로그램에 참여하는 유아들의 효과적인 문해 발달을 지원하기 위해 ADDIE 모형을 기반으로 균형적 언어교육 프로그램을 개발하고 적용해 보았다. 이를 통해 저소득 가정 유아의 언어발달을 지원하는 구체적인 과정, 내용, 방법에 대해 새로운 방향을 제시하고자 하였다. 본 연구의 연구 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, ADDIE 모형에 따라, 프로그램의 개발 과정은 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 절차에 따라 진행되었다. 분석 단계에서는 요구 분석, 학습자 및 환경 분석과 더

불어 과제 분석을 통해 드림스타트 참여 유아를 위한 균형적 언어교육 프로그램의 기초적인 방향이 마련되었다. 설계 단계에서는 목표설정, 교육내용 선정, 교수학습방법 구체화, 평가방법의 기본내용 선정을 통해 프로그램의 전반적인 틀을 구축하였다. 또한, 개발단계에서는 구체적인 수업 활동, 교수자료 개발, 평가 방법의 구체화, 운영 형태를 개발함으로써, 프로그램을 조밀하게 구조화하였다. 실행 단계에서는 개발된 프로그램으로 드림스타트 12회차 활동이 실행되었으며, 평가 단계에서는 수집된 자료를 통해 프로그램 적용 결과를 알아 보았다. 이러한 과정 속에서, ADDIE 모형의 순차적이고 순환적인 구조적인 특성은[52], 프로그램 개발을 순조롭게 이끄는 데 기여하였다. 예를 들어, 개발 단계에서 평가 방법을 구체화하던 중, 유아들이 달성해야 할 목표는 문해에 대한 지식, 기술, 태도의 측면이 모두 포함되어야 한다는 점을 발견하여, 전 단계인 설계단계로 돌아가 이를 모두 통합할 수 있는 적합한 용어로 목표를 수정하였다. 또한, 개발단계에서 수업활동 내용을 구성하던 중, 예비 유아교사가 프로그램을 실행하는 상황을 고려하게 되어, 설계 단계로 돌아가 예비 유아교사가 이해하기 쉬운 용어로 제시된 선행 학자의 의견을 검토하게 되었다. 이와 같이, 프로그램을 개발함에 있어 ADDIE 모형의 활용은, 초기에 설정한 계획대로 일관성 있게 진행되는지를 점검하는 동시에 진행상 발견되는 오류 또한 보완할 수 있었다. 따라서, 본 프로그램의 개발은 체계적이면서도 융통적인 과정을 거쳤다고 결론지을 수 있다.

둘째, 드림스타트 저소득 가정 유아 대상의 균형적 언어교육 프로그램을 20명의 드림스타트 사업참여 유아에게 적용한 결과 읽기 발달 검사 중 단어 읽기, 무의미 단어 읽기에서 전반적으로 향상되는 경향성을 나타내었다. 표본 수의 부족으로 양적으로 일반화하기에 어려움이 있으나 균형적 언어교육 접근법이 유아의 읽기 발달에 효과적이었다는 선행연구와[46] 일치한다. 방문 교사의 매회 차 저널에는 프로그램의 효과성을 찾아볼 수 있다. 유아들은 그림책과 구조화된 음운인식 활동 사이에서 자발적 동기를 가지고 언어를 반복적으로 자연스럽게 학습하게 된다. 또한 환경의 차이에 의해

인적인 수준에 있어서 격차가 나는 언어활동의 경우 특히 음운인식활동을 포함할 경우, 유아의 수준과 흥미를 파악하여 개별화하는 것이 무엇보다 중요하다. 따라서 개별 가정방문의 형태를 유지하는 본 프로그램은 저소득 가정 유아의 언어교육에 있어서 대상 적합성을 가진다고 볼 수 있다. 책을 좋아하게 되는 것은 책을 통한 개인적 경험을 공유하는 모습에서 살펴볼 수 있다. 또한 즐거움은 집중력을 포현되며 집중한다는 것에서 책 선호도의 변화 추이를 파악해 볼 수 있다. 책을 좋아하게 되는 것은 학습을 위한 가장 근본적 잠재력이 된다.

셋째, 균형적 접근법 언어교육 프로그램을 구성하기 위해 개발된 프로그램 시안은 목표, 내용, 교수학습방법, 평가로 구성되어 있다. 프로그램의 목표는 이야기 이해를 포함한 문해 능력을 향상하고 책에 대한 선호도 및 읽고 쓰기에 대한 태도를 함양하는 것이다. 프로그램의 교육 내용은 읽기 쓰기의 영역을 중심으로 하였으며 각 영역의 하위 교육활동방법과 내용은 교사주도활동, 교사·유아 주도 활동, 유아 주도 활동으로 구성하였다. 교수-학습방법 부분은 교수-학습과정, 교수-학습 전략, 교수-학습 원리, 교수-학습 자료로 나누어 살펴 보았다. 우선, 교수-학습과정은 전체, 부분, 전체의 방법으로 운영하며, 교수-학습 전략의 경우, 개별유아의 상황에 따라 계획된 교수와 계획되지 않은 교수 사이의 균형, 교사 주도적 교수와 유아 중심의 발견학습 사이의 균형을 위한 전략으로 제시하였으며, 프로그램 내용과의 연계성을 위한 전략으로써 교사주도활동, 교사·유아 주도활동, 유아 주도활동에 관한 교수학습 전략을 구체적으로 제시하였다. 교수학습의 원리는 놀이 중심의 원리, 생활경험 중심의 원리, 개별화의 원리, 통합의 원리, 다양성의 원리로 구성하였다. 교수-학습 자료로는 그림책을 기반으로 언어관련 교재교구, 낱말카드, 한글 자모음 자료, 다양한 쓰기판을 사용하며 프로그램 평가는 진단평가, 형성평가, 총괄평가로 나누어 실시하였다. 개발된 최종 시안에서 알 수 있듯, 본 프로그램의 개발은 '교수-학습 방법'에 초점을 두고 개발되었는데, 이는 프로그램의 효과성을 높이는 데 중요한 부분을 차지하는 교사의 역할에 중점을 둔 것이다. 균형적 언어교육 접근법은 개별화 교육을 지향하기 때문에

교사의 역할이 특히 중요하다[35]. 따라서, 본 프로그램의 최종 개발 시안에는 교수학습의 과정, 전략, 원리, 교사역할 등을 연계성 있게 구성하고 각각의 내용을 상세하게 제시하였다. 프로그램을 실행하는 교사들은 다양한 교수-학습 방법에 대한 이해뿐만 아니라, 적용하는 과정 속에서도 각 유아의 개인차에 맞는 교수-학습방법을 찾으려는 노력이 보였다. 따라서 드림스타트에 참여하는 유아를 대상으로 개발된 균형적 언어교육 프로그램의 최종 시안모형은 현장에 적용하기에 적합하다고 결론내릴 수 있다.

본 프로그램의 개발과 적용에 대한 제한점을 토대로 한 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 드림스타트 언어교육 프로그램이 효과적으로 적용되기 위해 중요한 변인은 교사라고 할 수 있다. 프로그램을 실행하는 교사는 균형적 언어교육 접근법의 내용, 교수학습방법, 원리 등을 인식함과 동시에 각 유아의 개인차, 언어발달 수준에 대한 파악하여 유아의 개별적인 맥락을 파악할 수 있어야 한다. 본 연구에서는 프로그램 설계에서부터 적용까지 균형적 언어교육 접근법의 교수학습방법에 주안점을 두었으나, 연령별, 수준별에 따라 교수학습 전략을 제시하지는 않았다. 또한, 프로그램을 실행한 교사가 예비 유아교사들로 유아의 발달이나 개별 특성에 따른 다양한 맥락을 이해하고 있는 능숙한 교사가 아니라는 점이 본 연구의 제한점이라고 할 수 있다. 본 연구에서는 이러한 한계점을 인지하고 유아발달, 유아 언어교육 관련 과목을 수강한 학생들로 구성하여 4회의 교사교육을 실시하였으나, 프로그램 초기에 유아의 언어발달수준, 개인차를 고려한 교수와 관련하여 어려움을 보고하기도 하였다. 따라서 후속 연구에서는 유아들의 연령, 특성, 개별수준 등을 고려한 교수학습방법, 전략을 명확하게 제시하고, 적절한 교수가 이루어질 수 있도록 교사 교육 프로그램을 보완하여야 할 것이다. 이러한 과정은 예비 유아교사의 수업 전문성 증진에 일조하는 데 가치가 있을 것이라 사료된다.

둘째, 본 연구는 프로그램 적용 결과를 보고함에 있어 프로그램 적용의 과정에서 나타나는 유아의 반응에 대한 질적 분석과 20명을 대상으로 한 부모 만족도 및

유아의 읽기 발달에 대한 경향성 분석이 이루어졌다. 심층적인 질적 분석을 통해 프로그램의 효과(적합성)를 확인하였으나, 연구 결과를 일반화하기에는 무리가 있다. 일부 선행 연구에서는 학업 능력이 떨어지거나 문해 경험이 부족한 저소득층 자녀들에게는 부호중심 접근법으로 체계적인 지도를 하는 것이 필요하다고 하였으나[41][53], 본 연구에서는 균형적 언어교육 프로그램 활용의 적합성을 확인할 수 있었다. 이는 가정이라는 편안한 환경, 교사와 일대일의 상호작용이 균형적 언어교육 접근법의 핵심요소인 '개별화된 교수'의 장점을 극대화시켜준 요인이라고 생각된다. 따라서, 교사와 유아간의 상호작용을 질적으로 분석하는 연구가 지속적으로 이루어짐과 동시에, 사례 수를 확대하고, 사전-사후 및 비교-통제 집단의 연구 설계로 양적인 효과를 검증하는 추후 연구가 필요하다.

셋째, 사회적 맥락 내에서 유아기 문해 교수에 대한 관심의 흐름에 맞추어 균형적 언어교육 접근법의 적용이 기관을 중심으로 이루어지고 있는 시점에서 본 연구는 드림스타트에 참여하는 저소득 가정의 유아를 대상으로 프로그램을 적용해 보았다. 국가적 차원에서 저소득 가정에 대한 관심과 지원이 계속 이루어져 왔으므로 저소득 가정 유아들의 문해 발달과 더불어 기초학습 능력을 증진할 수 있는 여지가 많다. 이에 본 프로그램 이외에 다양한 학문 분야를 통해 저소득 가정의 유아를 지원할 수 있는 프로그램 개발이 요구된다.

본 연구는 드림스타트에 참여하는 저소득 가정의 유아를 대상으로 균형적 언어교육 접근법 프로그램을 개발 및 적용해보았다. 그 동안의 언어중재 프로그램의 연구가 그림책을 활용하거나 문해 환경을 다룬 것과는 달리 언어교육 교수법과 관점에 주안점을 두었다는 점에서 기존 연구와 차별성을 갖고 있다. 또한, 저소득층 유아를 대상으로 균형적 언어교육 접근법의 활용 가능성을 보여주었고, 연구의 과정, 방법, 결과는 향후 저소득 가정 유아를 대상으로 한 언어교육 프로그램 구성에 기초자료를 제공하는데 그 의미가 있다.

참 고 문 헌

- [1] 김미숙, 조애지, 배화옥, 김효진, 홍미, *한국의 아동빈곤실태와 빈곤아동지원방안*, 한국보건사회연구원, 2007.
- [2] R. H. Bradley, R. F. Corwyn, H. P. McAdoo, and C. S. Coll, "The home environments of children in the United States Part I: Variations by age, ethnicity and poverty status," *Child Development*, Vol.72, No.6, pp.1844-1867, 2001.
- [3] 허남순, 오정수, 홍순혜, 김혜란, 박은미, 정익중, *빈곤 아동과 삶의 질*, 학지사, 2005.
- [4] 보건복지부, 2014년도 드림스타트 사업안내, 2015.
- [5] 공나원, *드림스타트 이용아동의 이용만족도에 관한 연구*, 영남대학교 대학원 석사학위논문, 2011.
- [6] 보건복지부, 2015년도 드림스타트 사업안내, 2016.
- [7] 최은영, 이지현, "연령 및 가정의 사회경제적 지위에 따른 유아의 초기 문해기술," *유아교육연구*, 제31권, 제1호, pp.61-86, 2011.
- [8] 황현이, *가정의 소득수준과 아동의 언어능력 및 가정문해환경*, 연세대학교대학원, 석사학위논문, 2005.
- [9] S. Bracken and J. Fischel, "Family reading behavior and early literacy skills in preschool children from low-income backgrounds," *Early Education and Development* Vol.19, No.1, pp.45-67, 2008.
- [10] 이은혜, 이정림, 김명순, 전해정, "저소득 아동의 초기 학교적응과 학업수행에 관한 종단적 연구," *아동학회지*, 제31권, 제1호, pp.65-82, 2010.
- [11] 김광혁, 차유림, "가구빈곤이 청소년의 학교적응에 영향을 미치는 과정분석," *한국청소년연구*, 제18권, 제1호, pp.29-51, 2007.
- [12] 임선아, "저소득층 아동의 인지와 사회-정서 발달이 읽기와 수학능력에 미치는 종단적 효과," *아동권리연구*, 제16권, 제1호, pp.149-172, 2012.
- [13] 임세희, "장기빈곤이 아동의 학업성취에 미치는 영향: 부모자녀관계를 중심으로," *사회복지연구*, 제34권, pp.55-78, 2007.
- [14] J. A. Brizius and S. A. Foster, "Generation: Reading the promise of family literacy," (ERIC Document Reproduction Service NO.ED 357 869), 1993.
- [15] 이신희, 김명순, 손승희, "유아의 환경인쇄물 읽기 능력과 어휘력 및 인쇄물 개념 간의 관계," *아동학회지*, 제34권, 제3호, pp.75-92, 2013.
- [16] 오지영, *만5세 유아 읽기 쓰기 교육의 효과적 운영에 관한 실험연구*, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2010.
- [17] 이숙희, 박혜경, "균형적 유아 읽기 프로그램 적용효과," *교육과학연구*, 제39권, 제2호, pp.113-135, 2008.
- [18] 이인용, *ADDIE 모형에 기초한 웹기반 부모교육 프로그램 개발*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2002.
- [19] 전유영, *균형적 접근법에 기초한 유아언어교육 프로그램의 구성 및 적용 효과*, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 2011.
- [20] 현정희, 이지현, "유아의 읽기능력에 미치는 의미중심 접근법과 균형적 언어 접근법의 효과에 관한 메타분석," *열린유아교육연구*, 제19권, 제6호, pp.317-339, 2014.
- [21] C. E. Bompadre, "*The effectiveness of systematic reading programs on the achievement of students in grades K-2. Unpublished doctoral dissertation*," Immaculata College, Pennsylvania, 2002.
- [22] B. B. Frey, S. W. Lee, N. Tollefson, L. Pass, and D. Massengill, "Balanced literacy in an urban school district," *The Journal of Educational Research*, Vol.98, No.5, pp.272-280, 2005.
- [23] V. L. Hoover, *Program evaluation of the implementation of the mandated balanced literacy program in kindergarten*, Unpublished doctoral dissertation, University of Missouri-Kansas City, 2006.
- [24] 최민경, *학령전 저소득층 가정의 아동과 일반아*

- 동의 표현 어휘능력 비교 연구: 이름대기 및 정의를 하기 과제를 중심으로, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2005.
- [25] 신혜영, 김명순, “저소득 가정 부모의 문해 발달 태도 및 가정 문해 활동과 유아의 어휘력, 인쇄물 개념간의 관계,” 아동학회지, 제29권, 제4호, pp.199-212, 2010.
- [26] 윤영은, 저소득 가정 유아와 일반 가정 유아의 언어능력 및 가정문해환경 연구, 성신여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2010.
- [27] 콕아정, 김유화, “저소득층 유아 문학교육 프로그램에서 나타난 유아의 문학적 반응에 대한 탐색,” 어린이 문학교육 연구, 제11권, 제2호, p.67-90, 2010.
- [28] 김유화, 김지영, “방문교사 및 부모가 인식한 저소득 가정 영유아를 위한 가정방문 문학 프로그램의 효과와 기대,” 아시아 아동복지연구, 제10권, 제3호, pp.1-25, 2012.
- [29] 박찬화, 김명순, “그림책읽기 언어중재프로그램이 저소득 가정 아동의 언어능력에 미치는 중단적 영향,” 아동학회지, 제31권, 제3호, pp.117-138, 2010.
- [30] 이민주, 저소득 가정의 유아를 위한 그림책읽기 중재 활동이 언어 발달에 미치는 효과, 연세대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.
- [31] P. A. Freppon and K. L. Dah, “Balanced instruction: Insights and considerations(Theory and research into practice),” Reading Research Quarterly, Vol.33, No.2, pp.240-251, 1998.
- [32] 임부연, 최남정, 박향원, “예비유아교사를 위한 텃밭프로그램 모형개발 연구,” 유아교육학논집, 제12권, 제1권, pp.135-164, 2008.
- [33] 정재삼, “교육 프로그램 개발 모형의 분석: 프로그램 평가를 위한 시사점 논의,” 교과교육학연구, 제2권, 제2호, pp.80-97, 1998.
- [34] 이옥섭, 균형 있는 문해 프로그램이 유아의 읽기 쓰기 발달에 미치는 효과 연구, 서울여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2000.
- [35] 이지영, 유치원 초등학교 연계에 기초한 균형적 문식성 프로그램의 구성 및 적용, 성신여자대학교 대학원 박사학위논문, 2009.
- [36] D. Fowler, “Balanced reading instruction in practice,” Educational Leadership, Vol.55, No.6, pp.11-12, 1998.
- [37] D. Strickland, *Teaching phonics today: A primer for education*, Newark, DE: International Reading Association, 1998.
- [38] S. Blair-Larsen and K. Williams, *The balanced reading program: Helping all students achieve success*, Newark, DE: International Reading Association, 1997.
- [39] 김은심, 조정숙, 영유아 언어교육의 실제, 정민사, 2015.
- [40] G. Tompkins, *Literacy for the 21st century a balanced approach Upper saddle river, NJ: Prentice-Hall*, 2010.
- [41] 이차숙, 유아언어교육의 이론적 탐구, 학지사, 2004.
- [42] 김정규, 정남미, “문학에 기초한 통합적 유아교육 프로그램의 효과,” 유아교육학논집, 제2권, 제2호, pp.87-107, 1998.
- [43] 이경우, 총체적 언어교육, 창지사, 1997.
- [44] 김지영, 콕아정, 김유화, “저소득 가정 유아의 그림책 읽어주기 가정방문 프로그램 모형 개발,” 한국보육학회지, 제10권, 제2호, pp.113-142, 2010.
- [45] 고연경, 3, 4세 유아의 음운인식과 읽기 능력과의 관계, 건국대학교, 석사학위논문, 2002.
- [46] 노상혜, “균형적 언어교육 접근법에 기초한 문해 활동이 만 4세 유아의 읽기·쓰기 발달에 미치는 효과 및 유아의 반응,” 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2012.
- [47] 이성진, 가정 중심 부모교육 프로그램의 효과, 한국행동과학연구소, 1988.
- [48] 김은희, 균형 있는 언어 교육 접근법이 유아의 읽기·쓰기 발달에 미치는 효과 연구, 한성대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- [49] 이진경, 노마디즘1, 휴머니스트, 2002.

- [50] 마즈이 다다시, *어린이 그림책 (이상금 역)*, 샘터사 (원서 1987 출판, 1990).
- [51] Mihaly Csikszentmihalyi, *몰입의 즐거움 (이희재 역)*, 해냄출판사, 2010.
- [52] 박숙희, 엄명숙, *교수 학습과 교육공학*, 학지사, 2014.
- [53] 이지현, 마송희, 김수영, 정정희, *영유아를 위한 언어교육*, 공동체, 2016.

### 저 자 소 개

김 유 화(You-Hwa Kim)

정회원



- 1998년 2월 : 이화여자대학교 유아교육과(학사)
- 2005년 2월 : 이화여자대학교 일반대학원 유아교육과(석사)
- 2009년 2월 : 이화여자대학교 일반대학원 유아교육과 박사수료
- 2009년 3월 ~ 현재 : 연성대학교 유아교육과 조교수
- <관심분야> : 유아교육과정, 유아수학교육

곽 영 숙(Young-suk Kwak)

정회원



- 2002년 2월 : 이화여자대학교 유아교육과(학사)
- 2010년 8월 : 이화여자대학교 교육대학원 유아교육과(석사)
- 2015년 9월 ~ 현재 : 이화여자대학교 일반대학원 박사과정생
- 2012년 3월 ~ 현재 : 연성대학교 유아교육과 겸임교수
- <관심분야> : 유아음악교육, 영유아교사교육