

교사와 친구의 사회적 지지가 마이스터고 학생의 진로성숙도에 미치는 영향

The Effect of Social Support from Teachers and Friends on Career Maturity of Technical Meister School Students

신경일, 김서정

신라대학교 교육대학원 상담심리전공

Kyung-II Shin(skimot@silla.ac.kr), Seo-Jeong Kim(jnwill@naver.com)

요약

본 연구는 마이스터고 학생들의 진로성숙도에 대한 교사와 친구의 사회적 지지 및 그 하위요인별 영향을 알아보기 위한 것이다. 연구대상은 P지역 소재 2개 마이스터고 3학년 남학생들로서 전원 기숙사생활을 하고 있었다. 측정도구는 사회적 지지는 김혜진(2006)이 수정 제작한 것이며, 진로성숙도는 이기학 (1997)이 개발한 검사지를 이용하였다. 검사지는 200부가 배부되었으며 최종분석에는 194부가 포함되었다. 수집된 자료는 SPSS 21.0을 이용하여 상관관계와 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 첫째, 지각된 교사의 사회적 지지가 친구의 사회적 지지보다 높았으며 하위요인별로는 정보적, 평가적 지지는 교사가 더 많이 하고 정서적, 물질적 지지는 친구가 더 많이 하는 것으로 나타났다. 둘째 교사의 사회적 지지는 진로성숙도에 유의한 영향을 미치지 않았다. 셋째, 친구의 사회적 지지는 진로성숙도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 진로성숙도의 하위 요인 중 진로결정성과 진로확신성, 진로성숙도 총점에는 친구의 정서적 지지가 영향을 미쳤으며, 진로독립성에는 친구의 정보적 지지가 영향을 미쳤다. 이러한 결과를 토대로 마이스터고 학생들의 진로상담 및 교육에 대한 시사점을 논의하였다.

■ 중심어 : | 마이스터고 학생 | 사회적 지지 | 진로성숙도 |

Abstract

The purpose of this study was to examine the effect of social support from teachers and friends on the career maturity of students at technical meister high schools. The Social Support Scale adjusted by Kim, Hye-Jin(2006) and the Career Maturity Attitude Inventory Scale produced by Lee, Ki-Hak(1997) were administered. The data from 194 were ultimately included to analyze. Correlational coefficient and multiple regression analysis were performed using SPSS 21.0 statistical package. The results were as follows. First, perceived teachers' social support was higher than friends. Second, the effect of teachers' social support on career maturity was not significant but the effect of social support from friends was found. Among sub-factors of social support from friends, emotional and informative support were found significant effect on career maturity. The implication of these results were discussed in terms of career counseling and education of technical meister high schools.

■ keyword : | Students of Meister High School | Social Support | Career Maturity |

1. 서론

인간에게 자신의 적성과 가치 및 흥미에 맞는 진로를 선택하는 것은 직업을 통한 자아실현과 행복한 삶을 위해 매우 중요하다. 진로는 전 생애를 통해 발달하는 것이므로 일생동안 자신에 맞는 진로를 위해 노력하는 것이 필요하지만 특히 고등학교 시기는 구체적인 직업 현장으로 나아가거나 직업과 관련된 학과를 선택해야 하는 시기여서 더욱 중요한 문제가 된다.

우리나라 청소년들은 대학 선택 시 성적에 맞추어 또는 부모의 의사에 따라 학과를 선택하는 경우가 많고 대학생이 되어서도 가장 큰 고민이 진로문제라는 보고 [4][17]를 보면 우리나라 고등학생들의 진로성숙이 불충분하다는 것을 알 수 있다. 따라서 고등학생들의 진로성숙을 높일 수 있는 체계적인 진로지도가 필요하다.

진로성숙이란 자기 자신을 이해하고 일과 직업세계를 이해하여 진로에 대한 계획과 선택을 통합, 조정해 나가는 연속적인 과정으로서 각 단계에서 수행해야 할 발달과업의 인지 및 수행정도를 진로성숙도라 한다[5]. 진로성숙도가 높은 청소년들은 진로의사결정, 진로효능감 등 진로관련 역량과 학업성취, 자아존중감, 고용경험 등 심리·사회적 영역에서 좋은 결과[29]를 나타내고 있으므로 진로성숙도를 높일 수 있도록 관련 변인의 탐색과 규명이 중요하다.

진로성숙과 관련된 변인은 개인 변인과 환경 변인으로 구분해볼 수 있다. 개인 변인으로는 성별[23], 학업성취[3][23], 자기효능감[4][13][24] 등이 있으며 남자보다 여자가, 학업성취수준이 높을수록 자기효능감이 높을수록 진로성숙도가 높은 것으로 나타났다. 환경 변인으로는 부모, 친구 및 교사 집단의 영향을 들 수 있다. 부모변인과 관련해서는 부모의 연령, 사회경제적 지위 등 구조적 변인과 부모와의 관계 같은 심리적 변인의 영향이 큰 것으로 보고되었다. 즉 부모의 학력이 높고 사회경제적 지위가 높을수록[23] 부모와 관계가 좋을수록[3] 진로성숙도가 높은 것으로 나타났다.

친구 및 교사집단의 영향도 큰 데 이들의 청소년 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 연구는 주로 사회적 지지라는 개념으로 다루어져 왔다. 사회적 지지란 타인들

에 의해 제공되는 자원으로서 사회적 관계를 통해 타인으로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원 즉 사랑, 존중, 인정, 상징적, 물질적 도움 등을 의미한다. 사회적 지지를 통해 인간은 기본적인 사회적 욕구를 충족하고 환경에 대한 통제감을 가질 수 있으며 적응이 가능하다 [11][15].

Blustein은 특히 일과 관련된 과업수행 시 다른 사람들의 지지가 중요하다고 주장하면서 타인의 사회적 지지를 높게 지각하는 청소년들은 진로탐색 시 자유로움을 느끼며 진로탐색을 더 잘 준비한다고 하였다[27]. 한수현의 연구[25]에서도 타인의 사회적 지지는 진로결정과 심리적 적응, 좌절극복에 도움이 된다고 하였으며 노미순[8] 역시 가족, 친구, 교사 등 가까운 사람들의 관심과 격려가 진로성숙에 큰 영향을 미친다고 하였다.

사회적 지지와 진로성숙과의 관계를 직접적으로 탐구하기 위해 중학생[24], 일반계 혹은 전문계 고등학생 [4][8] 또는 대학생[20]을 대상으로 연구하여 진로성숙에 미치는 사회적 지지의 긍정적 영향을 확인바 있다.

이상의 연구로 사회적 지지가 진로성숙에 유의한 영향을 미치는 변인임은 확인되었으나 누구의 어떤 사회적 지지가 진로성숙에 어떻게 영향을 주는지에 대한 연구는 아직 부족한 편이다.

고등학생은 하루의 대부분 시간을 학교에서 보내게 되므로 학교환경이 의사결정에 중요한 영향을 미친다. 교사는 부모와 같은 입장에서 약화된 가정의 기능을 보완해 줄 수 있는 성인으로서 사회적 지지의 중요한 원천이 된다고 변지현의 연구[12]에서 확인하였다. 중학생을 대상으로 한 연구이지만 교사와 친구의 지지가 부모보다 진로성숙도에 미치는 영향이 더 크다는 것을 확인한 연구[24]도 발표되어 교사와 친구의 사회적 지지의 중요성이 확인되었다. 또한 기숙사생활 및 비기숙사생활 고등학생들의 진로성숙과 밀접한 관계에 있는 학교생활적응과 관련된 변인을 연구하여 가장 중요한 요인은 교사에착이며 그 다음이 친구에착으로서 부모에착보다 교사와 친구의 애착의 영향이 더 크다는 연구결과가 보고되었다. 이러한 결과들은 사회적 지지 중 교사와 친구의 지지가 진로성숙에 중요하다는 것을 말해준다[1].

마이스터고 학생들은 재학 중에 기술교육 및 직업교육을 집중적으로 받고 대부분이 재학 중에 또는 졸업 후 곧바로 취업하는 등 취업시기가 빠르며 기숙사생활을 하는 경우가 많아 일반계고 학생이나 특성화고 학생들과 달리 교사와 친구의 영향을 더 받을 수 있다. 그러나 아직까지 마이스터고 학생들 대상으로 진로성숙에 대한 교사와 친구의 영향을 확인한 연구는 없다. 김도연 등의 연구[4]에서는 J도의 일반 고등학생을 대상으로 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향을 연구하여 친구의 사회적 지지에 비해 교사의 지지에 의한 영향이 상대적으로 적다는 결과를 보고하였다. 따라서 마이스터고 학생을 대상으로 교사의 영향에 대한 상반된 결과를 다시 확인해볼 필요가 있다.

지금까지 사회적 지지 연구는 청소년이 지각한 사회적 지지를 단일한 하나의 변인으로 보거나 사회적 지지의 원천에 따른 차이를 보는 것이 대부분이었다 [4][8][12][20]. 이러한 연구들은 부모, 교사, 친구의 사회적 지지처럼 사회적 지지의 원천은 구분하였지만 사회적 지지의 하위요인은 구분하지 않아 진로성숙도의 어떤 요인에 사회적 지지의 어떤 하위요인이 영향을 미치는지 알 수가 없다.

따라서 본 연구에서는 모든 학생들이 기숙사 생활을 하는 마이스터고 학생을 대상으로 진로성숙도에 미치는 교사, 친구로부터의 사회적 지지의 영향 및 그 하위요인별로 진로성숙도에 미치는 영향을 탐색해보고자 한다.

2000년대 이후 국가 정책적으로 만들어진 마이스터고는 현재 우리나라의 중등직업교육의 한 축을 담당하고 있다. 마이스터고는 산업체와 유기적인 협력아래 교육과정을 운영하며 현장전문가를 교원으로 임용하고 직업체험을 강화하는 등 재학생의 진로개발을 위한 노력을 다각도로 하고 있다. 최근 들어 마이스터고의 그동안 교육적 성과를 평가하고 학생들의 특성을 파악하고자 하는 연구들이 나타나고 있다. 맹희주의 연구[9], 배상훈의 연구[13]등에 의하면 마이스터고 학생들의 진로성숙도는 특성화고나 일반계 고등학생들보다 높다고 한다. 진로성숙도는 직업교육기관으로서 마이스터고의 교육성과와 관련된 매우 중요한 요인이므로 마이스터

고 학생들의 진로성숙도를 높일 수 있는 관련변인에 대한 탐구와 확인이 필요하다. 그러나 최근까지의 연구는 마이스터고 학생들의 진로성숙도를 특성화고나 일반계고와 비교하는 연구가 대부분으로 그 원인이나 관련변인에 대한 탐구는 부족하였다.

마이스터고 학생들은 입학과 동시에 기숙사생활을 하게 되어 각자의 가정으로 돌아갈 수 있는 주말을 제외하고 연중 거의 대부분의 시간을 학교에서 보내게 된다. 따라서 친구 및 교사들과의 관계가 매우 중요하다. 취업을 중시하는 마이스터고 학생들에게 진로관련정보를 얻거나 이야기를 나누는 상대로서 친구나 교사의 존재는 매우 중요할 것이며 부모를 대신하여 그들의 주요 지지자원이 될 수 있을 것이다. 따라서 마이스터고 학생들의 지지자원인 교사와 친구의 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향을 확인하는 것은 마이스터고 학생들을 이해하고 마이스터고의 교육성과를 높일 수 있는 요인을 확인하는 것이므로 직업교육기관으로서 마이스터고의 성공을 위해 필수적 일로 생각된다.

특히 진로성숙의 하위요인별로 교사 및 친구의 사회적 지지의 상대적 영향력을 살펴봄으로서 마이스터고 등학생들의 진로성숙도에 영향을 미치는 구체적인 지지원을 확인할 수 있을 것이다. 이러한 결과를 토대로 마이스터고 학생들을 위한 효과적인 진로지도 프로그램개발의 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

이상과 같은 배경을 토대로 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째 교사의 사회적 지지 및 그 하위요인들은 마이스터고 학생들의 진로성숙도 및 하위요인들에 어떻게 영향을 미칠 것인가?

둘째 친구의 사회적지지 및 그 위요인들은 마이스터고 학생들의 진로성숙도 및 하위요인들에 어떻게 영향을 미칠 것인가?

II. 연구 방법

1. 연구대상 및 자료수집절차

본 연구의 대상은 2015년도에 P지역 소재 2개(J와 K)

공업계열 마이스터 고등학교 3학년에 재학 중인 학생으로서 교사의 참여권유에 의해 본 연구의 참여를 허락한 학생들이었다. 이들은 전원 기숙사 생활을 하는 남학생이었다. 맹희주의 연구[9]에 의하면 고등학교 시기에 진로성숙도는 점차 증가하지만 특히 고3시기에 급등하는 경향을 보인다고 하였다. 실제로도 3학년이 되면 학생들이 자신의 진로에 대해 구체적으로 결정하고 준비하게 되므로 진로성숙도가 구체적으로 드러날 수 있을 것으로 생각되어 선택되었다. 설문지 배부는 2015년 3월 셋째 주와 넷째 주 사이에 현재 해당 마이스터고에 근무하는 교사를 통해 총 200를 배부하였으며 회수된 설문지 중 응답이 불성실한 6부를 제외한 194부를 최종분석에 사용하였다. 대상자들의 연령은 만 16세부터 18세까지로 만 16세 1명, 만 17세 174명, 만 18세 19명이었으며, 출신지역은 인근 대도시 지역 181명, 농어촌지역 출신이 13명이었다.

2. 측정도구

교사와 친구의 사회적 지지 검사는 박지원이 개발한 척도[11]를 기초로 수정·보완한 김혜진의 것[7]을 본 연구자가 교사와 친구용으로 분리하여 사용하였다. 척도개발 연구[11]에서 전체 척도의 Cronbach's α 는 .94였으며 이를 초등학생들에게 적용한 연구[7]에서는 전체 .94, 하위척도별로는 .87~.80로 보고하였다. 본 연구에서는 교사, 친구 모두 .95로 나타났으며, 하위척도는 .81~.88로 나타났다. 따라서 이 사회적 지지척도는 시간과 대상이 달라져도 신뢰도에 큰 변화가 없는 양호한 척도라고 볼 수 있겠다.

척도의 타당도를 확보하기 위하여 문항들이 각기 동일한 요인에 부하되는지 검증하기 위해 주성분분석(principal component analysis)과 베리맥스(varimax)요인회전방법을 적용한 요인분석을 실시하였다. 분석결과 모든 문항의 요인적재치는 .54~.81까지 양호하게 나타났으며 각 변인별로 동일한 요인임이 확인되었다 [표 1]. 하위 요인별 의미와 문항수는 첫째 정서적 지지는 공감적 경청, 사랑, 신뢰, 격려, 관심 및 이해에 대한 내용이며 7개 문항이 포함된다. 둘째 평가적 지지는 공정한 평가, 의사존중 및 칭찬에 대한 내용이며 6개 문항

이 포함된다. 셋째 정보적 지지는 문제해결, 위기 등 상황에서 제공되는 충고, 조언, 지도로서 6개 문항이며 넷째 물질적 지지는 금전, 시간, 서비스 제공이나 필요시 직접적으로 돕는 행위로서 6개 문항이 포함되어 총 25문항으로 구성되었다. '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지 5점의 Likert식 척도로서 점수가 높을수록 사회적 지지가 높음을 의미한다.

진로성숙도를 측정하기 위해 이기학이 개발한 진로태도성숙검사[18]를 사용하였다. 진로태도성숙 측정도구는 진로결정성, 진로준비성, 진로독립성, 진로목적성, 진로확신성으로 5개 하위영역 47문항으로 구성되어 있다. 진로결정성은 진로의 방향에 대한 결심의 정도를 나타낸 것으로 자신이 선호하는 진로가 확실히 정해져 있는가를 측정하는 것이며 10개 문항으로 구성된다. 진로준비성은 진로의 결정에 대한 준비와 계획, 직업선택에 대한 관심의 정도를 나타내는 것으로 진로선택에 필요로 하는 의사결정 능력과 정보 수집능력을 측정하는 것이며 10개 문항이 포함된다. 진로독립성은 자신의 진로를 독립적으로 선택하는지를 나타내는 것으로, 진로선택을 주체적으로 결정하는지 여부를 측정하는 것이며 9개 문항이 포함된다. 진로목적성은 개인이 구체적으로 추구하고자 하는 진로가 무엇인가를 알아보는 것으로 자신의 욕구와 현실에 어느 정도 타협하는 정도에 대한 것이며 8개 문항이 포함된다. 진로확신성은 진로선택 문제에 있어서 어느 정도 신뢰를 가지고 있는지를 알아보는 것으로, 자신이 선택에 대해 얼마나 성공할 수 있는가에 대한 확신에 대한 것으로 10개 문항이 포함된다.

이 진로성숙도 척도는 개발된 지 20여년이 경과된 것이므로 타당도 검증을 위한 요인분석이 필요하다. 타당도검증을 위한 요인분석을 위해 주성분분석(principal component analysis)과 베리맥스(varimax)요인회전방법을 적용한 결과는 하위척도별로 모든 문항들이 단일 요인으로 묶이었으며 요인적재치는 .56~.73까지 나타났다. 척도개발 연구[18]에서 전체 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .89, 하위척도는 .87~.75로 보고되었으며 본 연구에서는 전체 .89, 하위척도는 .87~.78로 나타났다. 측정도구의 요인분석결과는 다음 [표 1]과 같다.

표 1. 측정도구의 요인분석결과

진로성숙도			사회적 지지		
하위척도	요인1	요인2	하위척도	요인1	요인2
결정성	.65	.10	정서	.83	-.14
준비성	.56	.17	평가	.83	-.13
독립성	.68	.21	정보	.77	-.15
목적성	.61	.08	물질	.78	-.10
확신성	.73	.01			

3. 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 기술통계 분석을 실시하였다.

둘째, 교사와 친구의 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보기 위해 변인들간 상관계수를 산출하고 다중회귀 분석을 실시하였다. 교사와 친구의 사회적 지지 하위요인별로 진로성숙도 하위요인에 미치는 영향을 파악하기 위해 사회적 지지 및 하위요인을 독립변인으로 진로성숙도 및 하위요인을 종속변인으로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 교사와 친구의 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향

교사와 친구의 사회적 지지가 마이스터고 학생들의

진로성숙도 미치는 영향을 알아보기 위해 먼저 척도별 기술통계를 산출하였다[표 2]. 교사와 친구의 사회적 지지와 진로성숙도 하위요인간 상관관계를 산출한 것은 [표 3]과 같고 교사와 친구의 사회적 지지를 독립변인으로 진로성숙도 전체를 종속변인으로 하여 회귀분석 결과는 [표 4]와 같다.

사회적 지지와 진로성숙도에 대한 기술통계치를 산출한 결과 마이스터고 학생들은 교사의 사회적 지지(M=99.46, SD=13.55)를 친구의 사회적 지지(M=97.23, SD=14.60)보다 더 높게 지각하였다.

하위요인별로는 평가적, 정보적 지지에서는 교사의 지지를 더 높게 지각하고 정서적, 물질적 지지에서는 친구의 지지를 더 높게 지각하는 것으로 나타났다. 진로성숙도와 교사와 친구의 사회적 지지간의 상관관계를 살펴본 결과 교사의 사회적 지지와 진로성숙도 간에 유의한 상관관계는 발견되지 않았다. 그러나 친구의 사회적 지지에서는 하위요인별로 유의한 상관이 나타났다. 친구의 사회적 지지 총점은 총 진로성숙도와 유의한 상관이 나타나지 않았지만 진로독립성에서는 유의한 상관을 나타내었다(r=.17, p<.05). 또한 하위요인 중 정서적 지지를 제외한 평가적 지지(r=.25, p<.01) 정보적 지지(r=.17, p<.05), 물질적 지지(r=.16, p<.05)가 진로독립성과 유의한 상관이 나타났다. 특히 친구의 평가적 지지는 진로준비성(r=.25, p<.01) 진로독립성(r=.20, p<.01) 및 진로성숙도 총점(r=.22, P<.01)과 모두 유의한 상관을 나타내었다. 정보적 지지 역시 진로결정성

표 2. 사회적 지지와 진로성숙도의 평균 및 표준편차(n=194)

구분	평균	표준편차	구분	평균	표준편차		
사회적 지지	정서적지지 교사	27.38	4.52	진로성숙도	진로결정성	31.66	4.38
	친구	27.98	4.75		진로준비성	37.31	5.09
	평가적지지 교사	23.90	4.02		진로독립성	28.58	3.98
	친구	23.08	4.26		진로목적성	26.22	5.11
	정보적지지 교사	25.34	3.70		진로확신성	33.24	4.58
	친구	22.99	3.91				
	물질적지지 교사	22.83	3.43	교사의 사회적 지지 총점	99.46	13.55	
	친구	23.17	3.51	친구의 사회적 지지 총점	97.23	14.60	
				진로성숙도 총점	156.93	15.10	

표 3. 교사와 친구의 사회적 지지, 진로성숙도간의 상관관계

	교사의 사회적 지지					친구의 사회적 지지					진로성숙도					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1		.72**	.62**	.63**	.88**	.78**	.64**	.56**	.54**	.72**	-.03	.09	.11	.01	-.10	.02
2			.74**	.63**	.90**	.63**	.71**	.57**	.48**	.68**	.02	.12	.09	-.01	-.09	.03
3				.63**	.86**	.58**	.53**	.56**	.53**	.62**	-.02	.05	.07	-.01	-.07	.00
4					.82**	.60**	.56**	.52**	.65**	.65**	.03	.06	.12	.03	-.09	.04
5						.65**	.71**	.64**	.63**	.67**	.00	.09	.11	.01	-.10	.03
6							.76**	.68**	.72**	.90**	-.01	.11	.10	.00	-.07	.04
7								.78**	.67**	.91**	.13	.25**	.20**	.11	.04	.22**
8									.69**	.88**	.16	.03	.17	.09	-.01	.13
9										.85**	.07	.08	.16	.07	.05	.13
10											.09	.14	.17	.07	.00	.14
11												.16	.49**	.18	.32**	.64**
12													.21**	.28**	.30**	.62**
13														.25**	.38**	.68**
14															.30**	.64**
15																.70**

1교사의 정서적지지 2교사의 평가적지지 3교사의 정보적지지 4교사의 물질적지지 5교사의 사회적 지지총점 6친구의 정서적지지 7친구의 평가적지지 8친구의 정보적지지 9친구의 물질적지지 10친구의 사회적 지지총점 11진로결정성 12진로준비성 13진로독립성 14진로목적성 15진로확신성 16진로성숙도 총점 * p<.05 ** p<.01

표 4. 교사와 친구의 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향

사회적 지지	B	SE	β	t	R ²	F
교사	-.22	.13	-.20	-1.77	.04	3.51*
친구	.30	.12	.30	2.62*		

* p<.05

(r=.16, p<.05) 및 독립성(r=.17, p<.05)과 상관이 있는 것으로 나타났다. [표 3]에서와 같이 교사와 친구의 사회적 지지간의 상관인 .48~.78까지 높게 나왔으므로 회귀분석 시 다중공선성 문제가 발생할 수 있다. 공선성 진단을 위한 공차한계와 VIF지수를 산출한 결과 공차한계는 .2~.6 VIF지수는 1~4까지 나타났다. VIF지수는 10 이하로 문제가 없으나 공차한계값이 .1이상이므로 공선성문제가 발생할 수 있어 회귀분석시 단계분석방법을 선택하였다[10].

교사와 친구의 사회적 지지 총점이 진로성숙도에 미치는 영향을 알기 위해 회귀분석 한 결과 [표 4]에서와 같이 친구의 사회적지지(β =.30, p<.05)만 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 교사의 사회적지지 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향

교사의 사회적 지지 하위요인이 마이스터고 학생들의 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보기 위해서 회귀

분석을 실시하였으며 그 결과는 [표 5]와 같다. 진로성숙도에 대한 교사의 사회적 지지의 영향에 대한 회귀모형 설명력은 R²=.01로 나타났으며 F값은 2.04(p>.05)로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 교사의 사회적 지지가 진로성숙도 미치는 영향을 하위요인별로 살펴본 결과 모든 하위요인에서 유의한 영향을 발견할 수 없었다. 따라서 마이스터고 학생의 진로성숙도 및 그 하위요인에 대한 교사의 사회적 지지는 유의한 영향을 미치지 못한다고 할 수 있다.

3. 친구의 사회적지지 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향

친구의 사회적지지 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보기 위해서 회귀분석을 실시한 결과는 [표 6]과 같다. 진로성숙도 총점에 대한 친구의 사회적 지지 중 정서적 지지(β =-3.03, p<.01)와 평가적 지지(β =3.71, p<.01)의 영향이 유의한 것으로 나타났다. 진로성숙도 하위요인별로는 진로결정성에 정서적 지지의 영향

표 5. 교사의 사회적 지지 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향

진로성숙도	사회적 지지	B	SE	β	t	R^2	F
진로결정성	정서적지지	-.10	.11	-.11	-.97	.01	.41
	평가적지지	.11	.14	.10	.78		
	정보적지지	-.08	.14	-.07	-.63		
	물질적지지	.10	.13	.08	.78		
	합 계	.00	.02	-.00	-.02		
진로준비성	정서적지지	.03	.12	.03	.24	.02	.55
	평가적지지	.20	.16	.16	1.25		
	정보적지지	-.10	.16	-.07	-.65		
	물질적지지	-.01	.15	-.01	-.08		
	합 계	0.4	.03	.09	1.31		
진로독립성	정서적지지	.05	.10	.06	.50	.02	.79
	평가적지지	.01	.12	.01	.05		
	정보적지지	-.03	.12	-.03	-.24		
	물질적지지	.12	.12	.10	.96		
	합 계	.03	.02	.11	1.57		
진로목적성	정서적지지	.02	.13	.02	.19	.00	.14
	평가적지지	-.06	.16	-.04	-.34		
	정보적지지	-.04	.16	-.03	-.25		
	물질적지지	.10	.15	.07	.64		
	합 계	.00	.03	.01	.12		
진로확신성	정서적지지	-.05	.11	-.05	-.48	.01	.56
	평가적지지	-.04	.14	-.04	-.28		
	정보적지지	.03	.14	.02	.19		
	물질적지지	-.07	.14	-.05	-.50		
	합 계	-.04	.02	-.10	-1.43		
진로성숙도	정서적지지	-.05	.37	-.01	-.13	.00	.17
	평가적지지	.19	.47	.05	.40		
	정보적지지	-.25	.47	-.06	-.54		
	물질적지지	.26	.46	.06	.58		
	전체합계	-.04	.02	-.10	-1.43		

이 유의하였으며($\beta=-.31, t=-2.55, p<.05$) 진로준비성에는 평가적 지지($\beta=.15, t=5.16, p<.01$)와 정보적 지지($\beta=-.40, t=-3.41, p<.01$)의 영향이 유의하였다. 진로독립성에 대한 친구의 사회적 지지 총점이 유의한 것으로 나타났다($\beta=.17, t=2.39, p<.05$). 진로확신성에는 정서적 지지($\beta=-.30, t=-2.44, p<.05$)의 영향이 유의하였다. 따라서 마이스터고 학생들의 진로성숙도에는 친구의 정서적, 평가적 지지가 중요하며 진로결정과 확산에는 친구들의 정서적인 지지가, 진로준비에는 친구들의 정보와 인정 등이 중요한 영향을 미치며 독립적인 진로결정에는 친구들의 사회적 지지 전체가 영향을 미친다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 교사와 친구의 사회적 지지 및 그 하위요인별로 마이스터고 학생의 진로성숙도에 미치는 영향을 분석하는 것이었다. 연구결과 첫째, 마이스터고 학생들의 진로성숙도가 다른 고등학생들에 비해 높고 편차가 적은 것으로 나타났다. 본 연구의 대상인 마이스터고 학생들의 진로성숙도 평균은 156.93 (SD=15.10)이었지만 김도연 등의 연구[4]의 고등학생들은 155.88 (SD=22.99)이었다. 다른 연구와 통계치를 직접적으로 비교하는 것은 측정시점 등을 고려할 때 다소 무리가 있지만 진로성숙도 점수만을 놓고 볼 때 마

표 6. 친구의 사회적지지 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향

진로성숙도	사회적 지지	B	SE	β	t	R ²	F
진로결정성	정서적지지	-.29	.11	-.31	-2.55*	.06	2.96*
	평가적지지	.20	.14	.19	1.44		
	정보적지지	.21	.14	.19	1.55		
	물질적지지	.05	.14	.04	.37		
	합 계	.03	.02	.09	1.30		
진로준비성	정서적지지	-.13	.13	-.12	-1.05	.14	7.54**
	평가적지지	.78	.15	.66	5.16**		
	정보적지지	-.51	.15	-.40	-3.41**		
	물질적지지	.00	.16	.00	.02		
	합 계	.05	.03	.14	1.92		
진로독립성	정서적지지	-.16	.10	-.19	-1.55	.05	2.59*
	평가적지지	.24	.12	.26	1.92		
	정보적지지	.02	.12	.02	.16		
	물질적지지	.12	.13	.11	.96		
	합 계	.05	.02	.17	2.39*		
진로목적성	정서적지지	-.26	.13	-.24	-1.95	.03	1.51
	평가적지지	.25	.16	.21	1.56		
	정보적지지	.05	.16	.04	.31		
	물질적지지	.11	.17	.08	.69		
	합 계	.03	.03	.07	1.00		
진로확신성	정서적지지	-.29	.12	-.30	-2.44*	.04	1.95
	평가적지지	.27	.14	.25	1.84		
	정보적지지	-.16	.14	-.14	-1.10		
	물질적지지	.25	.15	.19	1.69		
	합 계	-.00	.02	-.00	-.03		
진로성숙도	정서적지지	-1.16	.38	-.37	-3.03**	.10	5.04*
	평가적지지	1.71	.46	.48	3.71**		
	정보적지지	-.39	.46	-.10	-.80		
	물질적지지	.60	.48	.14	1.27		
	합계	.15	.07	.14	2.0		

* p<.05 ** p<.01

이스터고 학생들은 진로성숙도가 다른 고등학생들에 비해 높고 고르다고 말할 수 있다. 이러한 결과는 직업 교육기관으로서 마이스터고의 교육목표 달성도가 높고 성공을 예견할 수 있게 해준다. 또 진로성숙도 측정도구는 달랐지만 고등학교 유형별 비교를 통하여 일반고나 특성화고에 비해 마이스터고의 진로성숙도가 가장 높다고 한 연구[13]와 일치하는 결과를 보여준다.

둘째, 교사의 사회적 지지가 친구보다 높았다. 이러한 결과는 기존의 연구들이 사회적 지지의 원천을 구분하지 않고 사회적 지지와 진로성숙도간의 관계를 연구한 것이 대부분이라 일치한 결과를 찾기 어렵다. 그러나 청소년후기에는 친구들의 지지를 더 높게 지각하게 된

다는 연구[28]나 고등학생들은 친구의 지지를 교사의 지지보다 높게 지각한다는 김도연 등의 연구결과[4],와는 불일치한다. 이러한 불일치 원인으로 연구대상의 연령 및 학교특성을 생각해 볼 수 있다. 김도연 등 연구[4]의 대상은 J도의 일반고와 특성화고 1, 2학년이었으며 본 연구의 대상은 마이스터고 3학년학생이었다. 고3이 되면 취업을 목전에 두고 있어 교사의 사회적 지지에 더욱 민감해지기 때문에 친구보다 교사의 사회적 지지를 더 높게 지각하였기 때문일 수 있다.

셋째, 사회적 지지 하위요인별로 살펴보면 교사는 평가적 지지와 정보적 지지를 더해주며 친구는 정서적, 물질적 지지를 더해주는 것으로 나타났다. 즉 교사는

인정과 평가, 정보와 지도 조언을 많이 해주고 친구는 관심, 공감, 격려 및 음식, 시간내주기 등 정서적, 물질적 지원을 더 해준다는 것이다. 이러한 결과는 일반적으로 알려진 교사와 친구들의 역할과 일치한다.

넷째, 진로성숙도와 교사의 사회적 지지는 관련이 나타나지 않았으며 친구의 사회적 지지는 하위요인에 따라 관계가 차이가 났다. 진로독립성과 친구의 평가적, 정보적, 물질적 지지 및 친구의 사회적 지지 전체가 관련이 있으며, 진로준비성에 친구의 평가적 지지가 관련이 있었다. 특히 친구의 평가적 지지는 진로준비성과 독립성, 진로성숙도 총점 모두에서 유의한 관계가 있다. 이러한 결과는 자신의 진로를 독립적이며 주체적으로 결정하는 정도를 의미하는 진로독립성에는 친구들의 칭찬이나 인정, 충고나 조언, 시간이나 서비스 등 직접적인 도움이 필요하며, 진로준비에는 친구들의 인정이 중요하다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 본 연구의 대상인 마이스터고 3학년 남학생들은 각자 자신의 가정을 떠나 3년간 기숙사 생활을 친구들과 같이 해왔으므로 진로도 친구들과의 상호작용을 통해 준비하고 결정할 가능성이 높으며 이때 친구들의 정보나 조언, 인정에 영향을 받는다고 말할 수 있겠다. 또한 친구들의 인정이나 칭찬 등 평가적 지지를 통해 마이스터고 학생들은 진로를 준비하며 주체적인 진로선택을 하는 것으로 볼 수 있을 것이다.

다섯째, 마이스터고 학생들의 진로성숙도에 교사의 사회적 지지의 영향은 나타나지 않았으며 친구의 사회적 지지는 진로성숙도에 2% 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 기술통계치에 의하면 교사의 사회적 지지는 친구보다 높았다. 따라서 교사의 사회적 지지는 친구의 사회적 지지보다 높지만 진로성숙에는 영향을 미치지 않는다고 말할 수 있다. 이러한 결과는 다음과 같은 원인에서 기인한 것일 수 있다. 첫째, 마이스터고 학생들은 교사에 대해 고정관념 또는 전형적인 이미지를 가지고 있어서 교사는 당연히 사회적 지지를 해주는 사람이어야 한다고 생각하고 있다. 교사는 사회적 지지를 잘 해주지만 상황이나 개인에 따른 차이는 없다고 지적하기 때문에 충분한 변산(친구: $SD=14.60$, 교사: $SD=13.55$)이 나타나지 않아 진로성숙도에 유의한 영향

을 미치지 못하였을 것이다. 둘째, 교사의 사회적 지지와 진로성숙도간의 관계에 다른 가의변인이 작용하였기 때문일 수 있다.

친구의 사회적 지지만이 진로성숙도에 영향을 미친다는 본연구의 결과는 기존의 연구들[4][8][19]과 일치한다. 그러나 사회적 지지가 진로성숙도와 무관하다는 연구나 여고생의 경우 친구애착은 진로성숙도와 관련이 높지만 남고생은 친구애착이 직접적인 영향을 미치지 않는다는 연구결과와는 불일치한다[15][22]. 또 기숙사생활을 하는 고등학생들의 교사애착이 또래애착보다 진로성숙도와 관련된 학교적응에 더 큰 영향을 미친다는 연구와도 불일치하고 있다[1]. 이러한 불일치는 연구대상의 차이에서 기인한 것일 수 있다. 불일치한 연구의 대상들은 대학생이거나 기숙사시설을 갖춘 과학교, 외국어 및 일반계 명문고등학교의 학생들로서 본 연구의 대상인 공업계마이스터고 학생들과 그 특성이 달랐다. 즉 마이스터고학생들은 대학생이나 일반인문계 또는 특수목적고 학생들과 부모나 학교환경 및 학습에 대한 동기 등이 다를 수 있기 때문에 연구결과를 직접적으로 비교하는 것은 무리일 수 있다. 학업에 관심이 높은 일반인문계 학생들이나 대학생들은 자신들의 학습을 지도해주는 교사에 대한 호감과 애착이 높은 것은 당연한 일이지만 본 연구의 대상인 마이스터고 학생들은 기숙사에 거주하면서 학교생활을 하게 되어 있어 하루종일 친구들과 같은 공간에서 더 빈번한 상호작용을 하게 되므로 친구관계가 더 중요할 수 있다. 따라서 교사보다 친구들과의 관계가 더욱 밀접하고 영향도 더 많이 받았을 수 있을 것이다.

여섯째, 마이스터고 학생의 진로성숙도 하위요인별로 친구의 사회적 지지 하위요인의 영향이 달랐다. 친구의 사회적 지지 중 정서적 지지는 진로결정 및 진로확신성, 진로성숙도 전체에 영향을 미치고 정보적 지지는 진로독립성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 진로의 선택과 결정 및 선택한 진로에 대한 확신에는 친구들의 경청, 공감, 사랑, 신뢰, 관심 등 정서적 지지가 중요하며 진로를 주체적, 독립적으로 결정하는 데 친구들의 정보나 조언, 충고가 중요하다는 것이다. 이러한 결과는 마이스터고 학생들에게는 친구들의 정서적 지원

과 정보가 진로를 주체적으로 결정하고 확신하는 데 필요하다. 그러나 친구들의 평가와 칭찬 등 평가적 지지와 시간, 돈, 서비스 제공 등 물질적 지지는 진로성숙도에 영향을 주지 못하였다. 이것은 고등학교 3학년이 되어 취업과 진로가 문제가 대두하게 되면 학생들의 불안이 증가하여 친구들의 정서적인 지원을 가장 필요로 하며 친구들의 평가나 물질적인 도움은 크게 중요하게 여기지 않게 된다는 의미일 것이다. 청소년이 성장할수록 친구 지지는 증가하고 부모 지지는 점차 감소하며[28] 고등학생이 되면 부모나 가족보다 친구들과의 관계를 더 중시하는 경향이 나타난다. 특히 가족과 떨어져 기숙사생활을 하게 되면서 친구들의 믿음과 신뢰, 공감, 격려가 학교생활은 물론 진로성숙에서 더 중요한 요인이 되었기 때문일 수 있다[1].

이상과 같은 결과 및 논의를 토대로 시사점을 정리하면 다음과 같다. 첫째 마이스터고 교사는 사회적 지지를 제공할 때 전문적인 정보 및 조언과 함께 칭찬 등 인정을 해주는 것이 중요하며 학생의 특성을 고려하여 다양한 방법으로 지지를 제공해주어야 할 것이다.

둘째 마이스터고 학생들의 진로성숙을 위해 이들의 중요 지지원인 친구들과의 관계를 돕기 위한 다양한 집단활동이나 상담 등이 필요하다. 특히 이들의 진로발달을 촉진하기 위해서는 친구들과 함께하는 진로집단상담 프로그램 등이 특히 유용할 것이며 친구들과 격의없이 자신과 진로에 대한 대화를 나누는 프로그램을 통해 자신의 진로에 대한 관심과 지지, 인정을 받고, 정보를 교환할 수 있도록 하는 것이 필요할 것으로 사료된다. 이때 교사는 직접적인 지도보다 집단 등 형식을 취해 진로지도를 수행하는 것이 효과적일 것이다.

셋째 마이스터고 학생들에게 정서적 지원이 필요해 보인다. 출신 가정을 떠나 기숙사 생활을 하면서 취업을 준비하는 마이스터고 남학생들은 가정에서 통학하는 다른 학생에 비해 정서적으로 삭막할 것으로 생각된다. 마이스터고 학생들은 학교나 기숙사에서 하루의 거의 대부분 시간을 친구들과 거의 같은 공간에서 보내게 되므로 정서적인 자극이나 변화가 부족할 것이다. 따라서 직업교육을 목표로 하는 마이스터고라 할지라도 음악이나 미술 등 예술적인 학과목과 연극이나 공연 등

정서를 자극하고 순화할 수 있는 학과목이나 활동의 추가 배치가 요구된다. 또한 또래상담자 등을 육성하여 친구들과 서로 고민을 나누는 제도의 도입도 필요하다[2].

넷째 교사의 사회적 지지가 친구의 지지보다 높지만 직업교육의 목표와 직결된 진로성숙도에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타나 그 구체적 원인에 대한 탐색이 필요하다. 교사의 사회적 지지와 진로성숙도의 관계에 작용하는 매개 또는 조절변인의 존재를 생각해볼 수 있으므로 이것을 찾아내어 마이스터고학생들의 진로성숙을 더 효과적으로 높일 수 있는 방안을 찾도록 해야 할 것이다. 마이스터고는 학생들이 졸업 후 해당분야에 취업하여 기술 명장(meister)으로 성장할 수 있도록 맞춤형 직업교육과 진로지도를 제공하는 직업교육기관이다. 최근 마이스터고에 대한 연구와 평가가 이루어지면서 우리나라의 다른 고등직업교육기관인 특성화고와 비교하여 진로성숙도, 진로결정 자기효능감에서 마이스터고가 더 우수한 것으로 나타나 직업교육모델로서 마이스터고의 성공이 예견되고 있다[11]. 마이스터고의 성공을 위해서라도 교사변인에 대한 연구가 필요할 것으로 생각된다.

이상과 같은 시사점에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계를 지닌다. 첫째, 연구대상인 일부 지역의 공업계열 마이스터고 3학년 남학생이기 때문에 연구결과를 마이스터고 전체 학생으로 일반화하는 데에는 한계가 있다. 특히 공업계열이라 여학생이 한명도 없었기 때문에 일반화시 성차를 고려해야 할 것이다. 따라서 향후 학년별, 전공별, 지역별, 남녀별 등 연구대상을 확대하거나 다양한 표집방법을 사용하여 연구의 일반화 범위를 확대할 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 진로성숙도에 영향을 미치는 변인으로 교사와 친구의 사회적 지지만을 살펴보았다. 그러나 진로성숙도에는 성별, 성적 등 개인적 요인과 부모와의 관계 또는 가정의 사회경제적 수준, 교사 및 학교환경, 분위기 등 가정적, 교육적 환경 변인이 가외변인으로 작용할 수 있다. 이후 연구에서는 학생 및 교사에 관련된 다양한 변인을 포함하여 진로성숙도에 미치는 영향을 종합적으로 확인할 필요가 있다.

참고 문헌

- [1] 공인주, *고등학생의 부모·교사·또래 애착과 학교 적응 간의 관계: 기숙사 생활 여부를 조절변인으로*, 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2013.
- [2] 박윤정, “청소년의 행복감과 심리적 안녕감 향상을 위한 정서관리 프로그램개발,” 한국콘텐츠학회논문지, 제15권, 제11호, pp.227-237, 2015.
- [3] 김유미, 권윤정, “개인 및 부모자녀관계 요인이 일반계, 전문계 고등학생의 진로성숙도 변화에 미치는 영향: 다층 모형의 적용,” 한국인간발달학회, 제22권, 제2호, pp.93-111, 2015.
- [4] 김도연, 오옥선, 김성봉, “고등학생이 지각한 사회적 지지와 진로성숙도와의 관계에서 자기효능감의 매개효과,” 청소년학연구, 제19권, 제5호, pp.71-91, 2012.
- [5] 김봉환, 정철영, 김병석, *학교진로상담*, 학지사, 2000.
- [6] 김정원, 김옥인, “중학생의 자아개념 및 학업성취 수준과 진로성숙도와의 관계,” 한국아동교육학회, 제16권, 제4호, pp.75-82, 2007.
- [7] 김혜진, *초등학생이 지각한 담임교사의 지지와 학업성취도 및 교우관계와의 연관성 분석*, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2006.
- [8] 노미순, *일반계 고등학교 직업과정 청소년의 진로성숙과 사회적 지지에 관한 연구*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1999.
- [9] 맹희주, “마이스터고와 특성화고 학생들의 직업 가치관과 진로성숙도 비교 분석,” 교과교육학연구, 제18권, 제3호, pp.579-599, 2014.
- [10] 박성현, 조신섭, 김성수, *SPSS17.0의 이해와 활용*, 한나래아카데미, 2010.
- [11] 박지원, *사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구*, 연세대학교 대학원, 박사학위논문, 1985.
- [12] 변지현, *사회적 지지의 효과-청소년의 학교적응, 공감 및 가치관을 중심으로*, 한양대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2002.
- [13] 배상훈, “학교유형이 진로성숙도와 진로결정 자기효능감에 미치는 영향: 마이스터고 일반고 및 특성화고 집단의 비교,” 교육행정학연구, 제30권, 제1호, 2012.
- [14] 오은경, *사회적 지지와 의사결정유형, 진로성숙도의 관계*, 전남대학교 대학원, 석사학위논문, 2003.
- [15] 이경희, 윤미현, “청소년의 부모요인, 친구애착 및 자아존중감과 진로성숙도와의 관계,” 한국가족복지학, 제16권, 제1호, pp.175-199, 2011.
- [16] 이복원, *청소년의 애착요인 및 자아존중감이 진로성숙에 미치는 영향*, 숙명여자대학교, 석사학위논문, 2008.
- [17] 유영달, “신라대학교 대학생활 만족도조사,” 학생생활연구, 제34권, pp.87-229, 2014.
- [18] 이기학, *고등학생들의 진로태도 성숙과 심리적 변인들과의 관계*, 연세대학교, 박사학위논문, 1997.
- [19] 이은경, *자기효능감이 진로발달에 미치는 영향*, 이화여자대학교, 박사학위논문, 2000.
- [20] 이현림, 송재영, “대학생이 지각한 사회적 지지가 진로탐색행동에 미치는 영향,” 한국상담학회, 제5권, 제2호, pp.393-407, 2004.
- [21] 이현진, *대학생이 지각한 사회적 지지와 진로태도성숙 및 진로준비행동과의 관계*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2009.
- [22] 조명실, *청소년의 자아정체감, 사회적 지지, 진로결정 자기효능감이 진로성숙과 진로준비행동에 미치는 영향*, 성균관대학교 대학원, 박사학위논문, 2007.
- [23] 진성미, “서울시 초중고교생의 진로성숙도관련 변인별 집단비교,” 한국교육문제연구, 제29권, 제2호, pp.133-156, 2011.
- [24] 하영숙, 염동문, “중학생이 지각한 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향: 자기 효능 감의 매개효과를 중심으로,” 청소년문화포럼, 제34권, pp.153-180, 2013.
- [25] 한수현, *사회적 지지와 진로태도성숙 및 진로미결정과의 관계*, 홍익대학교, 석사학위논문, 2003.
- [26] 함승연, “마이스터고 및 특성화고 교사와 산업체가 인식하는 직업기초능력평가 문제해결능력 영

역의 성과와 과제 분석,” 한국수산해양교육학회, 제27권, 제4호, pp.948-962, 2015.

[27] D. L. Blustein, “A context-rich perspective of career exploration across the life roles,” Career Development Quarterly, Vol.45, pp.260-274,

[28] W. Furman and D. Buhrmester, “Age and sex differences in perceptions of networks of personal relationships,” Child Development, Vol.63, No.1, pp.103-115, 1992.

[29] P. Greed, L. A. Prideaux, and W. Patton, “Antecedents and consequences of career decisional states in adolescence,” Journal of Vocational Behavior, Vol.67, pp.397-412, 2005.

저 자 소 개

신 경 일(Kyung-Il Shin)

정회원



- 1994년 8월 : 부산대학교교육학과 상담심리전공(박사)
- 현재 : 신라대학교 교육대학원 상담심리전공 교수

<관심분야> : 아동·청소년상담, 노화불안

김 서 정(Seo-Jeong Kim)

정회원



- 2015년 8월 : 신라대학교 상담심리전공(석사)

<관심분야> : 진로상담, 청소년상담