

목표지향적 루브릭을 활용한 성인간호학 교육이 간호학생의 학업성취도에 미치는 효과

The Effects on Goal-directed Rubrics Nursing Student's Academic Achievement in Adult Nursing Education

장윤경, 김해란
호남대학교 간호학과

YounKyoung Jang(treesnail@honam.ac.kr), Hae-Ran Kim(rah00@hanmail.net)

요약

본 연구는 성인간호학 교육을 위한 목표지향적 루브릭을 개발하고, 개발된 루브릭이 간호학생의 학업성취도에 미치는 효과를 규명하기 위해 시도되었다. 본 연구의 대상자는 일 대학의 간호대학생 154명이 참여하였다. 학업성취도 측정을 위해 지필고사, 간호과정, 팀역량 평가점수가 활용되었다. 수집된 자료는 SPSS 20.0 Program을 이용하여 분석한 결과, 대조군 보다 실험군의 지필고사 평가점수($t=5.80, p<.001$), 간호과정 평가점수($t=3.37, p=.001$), 팀역량 평가점수($t=4.58, p<.001$) 모두 유의하게 높았다. 간호교육의 핵심영역인 성인간호학 교육에서 학습성과 향상을 위한 전략으로 루브릭 활용의 중요성이 증가됨에 따라 본 연구의 결과는 의미가 있다. 이에 성인간호학 전반에 걸쳐 타당도와 신뢰도가 높은 루브릭이 다양하게 개발되고 그 효과를 검증하는 연구가 필요하다.

■ 중심어 : | 루브릭 | 성인간호학 | 학업성취도 |

Abstract

The purpose of this study was to develop a goal-directed rubrics for a adult nursing education and to evaluate this rubric's effects on academic achievement of nursing students. A total of 154 nursing students participated in this study. The data were analyzed by t-test, χ^2 -test with SPSS win 20.0 program. Rubrics in adult nursing education was to improve the academic achievement. With this result, the rubrics development of nursing education in a variety of areas and would have to be evaluated.

■ keyword : | Rubric | Adult Nursing | Academic Achievement |

1. 서론

1. 연구의 필요성

최근 간호교육은 간호학생들의 전문역량 및 졸업 후 임상현장 적응력 증진을 위한 체계적인 교육과정 개발을 목표로 정하고 있다[1]. 한국간호교육평가원(Korean Accreditation Board of Nursing Education)은 간호학

과 학사학위 교육기관에서 간호학생들이 입학에서 졸업까지 달성해야 할 역량인 12가지 학습성과의 표준안을 제시하고 그 개념을 강조하고 있다. 이에 간호학생들의 학습성과 달성정도를 높이기 위해 교과목의 특성에 따른 학습성과 설정, 반영방법 및 평가방법에 대한 중요성이 점차 높아지고 있다.

학습성과 달성을 위해 간호학 교육과정에서는 간호

학생들의 능동적인 임상적응을 돕기 위해 학습자의 다양한 개성을 존중하고 학습역량을 최대한 신장시킬 수 있는 교육활동이 요구되고 있다. 따라서 학습은 전통적인 교수 주도에 의한 지식 전달 보다 학습자가 학습의 주체가 되어 스스로 학습하는 자기주도적 학습이 이루어져야 하고, 이에 대한 평가방법 개선도 함께 이루어지므로 새로운 평가체계 전략을 필요로 한다[2].

간호학 교육과정 안에서 성인간호학은 간호사 국가시험의 주요 교과목으로 성인 대상의 신체적, 심리적, 사회적, 영적 건강문제에 대한 간호과정은 물론 아동기를 제외한 모든 생애를 포괄하는 간호학문의 범주이다 [3][4]. 이에 한국간호교육평가원을 중심으로 성인간호학회와 많은 교육기관들은 성인간호학의 교육과정, 학습목표의 분류와 선정을 위해 노력하고 있다[5]. 그러나 명확하게 설정된 학습목표에 비해 학습목표 달성을 위한 평가체계가 미비한 실정이다. 평가체계는 학습자가 어떠한 지식이나 능력을 입증하며 어떠한 기준으로 평가할 것인가에 대한 내용을 포함해야 한다[6].

이를 위한 전략으로 학습자에게 학습과정이나 학습결과를 분석할 수 있도록 수행수준을 제시한 목표지향적 루브릭을 활용해 볼 수 있다. 목표지향적 루브릭은 학습목표 및 학습성과 달성을 위한 학습자 중심의 자기점검 도구로 학습수준을 점수로 목록화, 정량화 하여 객관적 지표로 보여주는 양식이기 때문에 학습결과와 실질적 개선을 가능하게 한다[7][8]. 또한 학습내용에 대한 평가방법을 매우 구체적으로 기술하기 때문에 학습자가 평가방법의 적절성을 이해할 수 있고, 교과목 학습과정의 안내를 도와 교수자와 학습자 간 의사소통의 수단이 될 수 있다[9]. 교수자는 학생들이 학습성과를 객관적인 점수로 계량화하여 학생의 역량을 체계적으로 파악하고 부족한 부분을 개별적으로 지도할 수 있다는 것이 장점이다. 더불어 루브릭은 학습자가 지식을 습득하는 일련의 과정 동안 자신과의 끊임없는 상호작용을 통해 학습수준을 객관적으로 평가하게 되며, 습득한 지식을 유지하고 일반화하는데 효과적이라고 할 수 있다[10][11]. 결과적으로 간호학생들은 루브릭을 통해 자신의 학습수준을 지속적으로 점검하여 학습량이 많은 성인간호학 학습활동에서 충분한 학습동기를 얻을

수 있을 것이며 학업성취도를 향상시킬 수 있을 것이다. 이에 성인간호학 교육에서 목표지향적 루브릭을 개발하고 이를 적용해 보는 것은 의미가 있다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 간호학과 3학년 학생들을 대상으로 목표지향적 루브릭을 성인간호학 교육에 활용해 보고 간호학생의 학업성취도에 미치는 효과를 파악하고자 하는 것이다.

II. 연구방법

1. 연구 대상자

본 연구의 대상자는 G시 일 대학의 간호학과 3학년 학생들을 대상으로 선정하였다. 실험군은 2015년도 3학년, 대조군은 2013년도 3학년 학생으로 동일한 대학에서 동일한 교육과정을 이수한 상태에서 3학년 1학기에 성인간호학 교육을 받았다.

실험군은 76명, 대조군은 78명 학생을 대상으로 연구의 목적을 이해하고 참여에 동의한 자로 선정하였다. 표본의 수를 G*Power 3.1.4를 이용하여 추정해보면, 독립표본 t-test를 위해 유의수준 $\alpha = .05$, 집단 수 = 2, 효과크기 .50, 검정력 .95로 계산한 결과 총 132명이 필요하다. 본 연구에서는 178명의 참여자 중 일반적 특성에 대한 설문지의 내용이 불충분한 15명과 이수 교육과정이 다른 편입생 9명을 제외하여 참여자의 86%인 154명의 자료를 활용하여 적절한 표본수를 확보하였다.

2. 연구 절차

본 연구는 2013년 3월에서 2015년 8월까지 진행되었으며, 연구 진행절차는 루브릭의 개발과 그 효과를 파악하는 순서로 진행하였다.

2.1 사전조사

루브릭 개발을 위해 한국간호교육평가원에서 제시한 학습성과를 기반으로 성인간호학 교과목을 5년 이상 운영해 본 경험이 있는 간호학 교수 4인과 임상실습지

도자들 및 대조군 학생들에게 수업이 마무리되는 시점에서 학습성과의 우선순위, 평가영역, 수행수준, 평가도구에 대한 의견을 설문조사 하였다. 실험군과 대조군에게는 성인간호학 교육 전 일반적 특성을 조사하였다.

2.2 실험처치 : 루브릭의 개발

Goodrich (1997)가 제시한 절차를 따라 [표 1]과 같이 루브릭을 개발하였다. 구체적인 절차를 살펴보면, 첫째, 성인간호학 교육을 위한 루브릭 개발 목표를 확인하였다. 본 연구에서는 성인간호학의 항상성, 신경계, 근골격계, 신장과 요로계, 피부계의 영역을 중심으로 학생과 간호학 교수, 임상실습지도자들의 실질적인 요구가 반영되도록 학습목표를 명확하게 진술하였다. 둘째, 루브릭 개발 영역을 선정하였다. 사전 설문 결과와 한국간호교육평가원의 12가지 학습성과에서 교과목과 가장 연관성이 높은 학습성과를 다음과 같이 선정하였다.

- 다양한 교양지식과 전공지식에 근거한 간호술을 통합적으로 실무에 적용한다. : 간호학생들은 교양 교과목을 포함한 다양한 영역의 지식을 통합하여 간호문제를 해결할 수 있어야 하므로 선정하였다.
- 비판적 사고에 근거한 간호과정을 적용하고 임상적 추론을 실행한다. : 간호학생들이 성인환자의 간호문제를 논리적으로 이해하는 과학적 사고를 증진시키기 위해 선정하였다[12].
- 보건의료 팀 내 업무조정 역할의 중요성을 설명한다. : 환자의 건강문제 해결이라는 공통의 목적과 목표를 공유하고 적극적으로 상호작용해야 하므로 보건의료 팀의 중요성을 이해할 수 있어야 한다 [13][14].

셋째, 루브릭의 수행준거 선정 및 수행수준을 진술하였다. 이는 성인간호학 교육에서 강조되는 공통 내용을 추출하여 진술문을 선정하였다. 각 준거의 최고 수행수준과 최저 수행수준을 설정한 후 중간 수준을 채워 선정하였다. 예로, '다양한 교양지식과 전공지식에 근거한 간호술을 통합적으로 실무에 적용한다.'에 대한 수행준거로 '성인대상자의 건강문제를 해결하기 위해 적절한 지식을 통합할 수 있다.'였고, '상' 수행수준은 '환자의 건강문제를 해결하는 데 필요한 지식을 다양하고 정확

하게 이해하고 있다.', '중' 수행수준은 '환자의 건강문제를 해결하는 데 필요한 지식을 적절하게 갖추고 있다.', '하' 수행수준은 '환자의 건강문제를 해결하는 데 필요한 지식을 부분적으로 갖추고 있다.'라고 진술하였다. 이와 함께 각 학습성과에 대한 교수학습방법과 평가도구도 선정되었다. '다양한 교양지식과 전공지식에 근거한 간호술을 통합적으로 실무에 적용한다.'는 강의식 수업방법을 선택하였고, 지필고사로 평가된다. '비판적 사고에 근거한 간호과정을 적용하고 임상적 추론을 실행한다.'는 팀기반학습에 의한 사례 기반 간호과정 보고서로 평가되고, '보건의료 팀 내 업무조정 역할의 중요성을 설명한다.'는 팀기반학습을 통한 팀역량 동료평가로 평가된다. 각 평가도구의 합산된 점수는 성적에 반영되도록 하였다.

넷째, 개발된 루브릭을 수정 및 보완하였다. 이에 1차 단계로 대조군 학생들과 2013년 졸업을 앞둔 4학년 학생들의 의견을 반영하고자 하였다. 이들은 학생 이해수준에 맞는 단어로 진술문을 작성해 주기, 평가도구에 대한 예시 보여주기, 학습결과에 대한 구체적인 피드백 주기를 요구하였다. 1차 단계에서 선정된 모든 진술문은 2차 단계로 성인간호학 교과목을 5년 이상 운영 경험이 있는 간호학 교수 3인에게 내용 타당도를 검증받았다. 그 결과, 산출된 내용 타당도 계수 CVI(Content Validity Index)가 모두 .80 이상임을 확인하였다. 이와 같은 과정에 의해 개발된 루브릭은 실험군에게 성인간호학 교육 과정의 시작 시점에 제시되도록 하였다. 루브릭 개발 과정에 학생과 전문가들의 의견을 반영했던 이유는 성인간호학 운영의 목표를 보다 분명하게 설정할 수 있고, 학습자가 교과목에서 꼭 성취해야 할 부분이 무엇인지 알게 해주며 학습자의 학습수준 또는 수행수준을 인식하게 하여 더 나은 방향으로 개선해 나가도록 도와준다는 선행연구들[15][16]에 근거한 것이다.

2.3 실험처치 : 루브릭의 적용

본 연구자는 실험군과 대조군에게 다음과 같은 내용이 포함된 수업계획서를 배포하였다.

- 학점 : 3
- 구분 : 전공필수

• 강의시간 : 3시간/주

대조군에게는 루브릭의 제시가 없는 성인간호학 교육을, 실험군에게는 개발된 루브릭을 제시한 후 대조군과 동일한 교육방법으로 성인간호학 교육을 적용하였다. 실험군과 대조군 모두 8주 교내수업, 8주 임상실습의 교육과정으로 본 시수의 2배인 주 당 6시간씩 성인간호학 교육이 이루어졌다. 1주차에 오리엔테이션과 피부 장애 대상자 간호 관련 강의식 수업, 2주차에 근골격계 장애 대상자 간호 관련 강의식 수업과 팀기반학습, 3주차에 신경계 장애 대상자 간호 관련 강의식 수업, 4주차에 신경계 장애 대상자 간호 관련 팀기반학습과 중간고사, 5주차에 항상성 유지 관련 강의식 수업, 6주차에 항상성 유지 관련 팀기반학습 및 신장과 요로계 장애 대상자 간호 관련 강의식 수업, 7주차에 신장과 요로계 장애 대상자 간호 관련 강의식 수업과 팀기반학습, 8주차에 기말고사의 순서로 진행되었다.

2.4 사후 조사

성인간호학 교육과정의 8주차에 평가도구인 지필고사 평가, 간호과정 평가, 팀역량 동료평가 점수를 합산하여 학업성취도를 측정하였다.

3. 연구 도구

• 학업성취도

본 연구에서는 성인간호학 교과목과 연관성이 있는 학업성취도를 측정하기 위해 지필고사 평가점수, 간호과정 평가점수, 팀역량 평가점수를 합산하였다.

지필고사는 최근 5년간 성인간호학 국가고시 문제를 기반으로 수업내용과 관련된 내용으로 중간고사 30문제, 기말고사 30문제를 출제하였다. 각 문항은 5지 선다형으로 맞으면 1점, 틀리면 0점을 주었고 최대 60점에서 최소 0점까지이다. 이를 80점으로 환산하여 최종 점수의 범위는 최대 80점에서 최소 0점까지 이다. 간호과정은 수업내용과 관련된 사례를 팀기반학습을 통해 학습하고 적절한 간호과정을 도출하여 개별과제로 제출하였다. 간호과정 평가를 위한 도구는 연구자가 개발 후 성인간호학 교과목을 운영하고 있는 교수 3인에게 평가내용에 대한 타당도를 검증받아 사용하였다. 가능한 점수의 범위는 최소 5점부터 최대 10점까지 이다. 팀역량은 팀기반학습 과정에서 각각 구성원들의 기여도를 동료평가 형식으로 학생들이 평가하도록 하였다. 팀역량 평가를 위한 도구는 연구자가 개발 후 팀학습으로

표 1. 성인간호학 교과목 운영을 위해 개발된 루브릭

학습성과(PO)	PO1. 다양한 교양지식과 전공지식에 근거한 간호술을 통합적으로 실무에 적용한다(80). PO4. 비판적 사고에 근거한 간호과정을 적용하고 임상적 추론을 실행한다(10). PO9. 건강문제 해결을 위한 보건으로 팀 역할의 중요성을 이해하고 전문분야 간 협력관계를 설명한다(10).		
달성목표	수강학생의 60%가 중급이상		
교육과정	선수과목 : 의학용어, 인체해부학, 인체생리학, 건강사정, 건강사정실습, 기본간호학, 기본간호학실습, 보건교육과상담, 성인간호학입문, 의사소통및인간관계론, 간호과정, 성인간호학입문, 성인간호학1, 약물의기전과효과 선행지식 : 항상성, 신경계, 근골격계, 신장과 요로계, 피부계의 해부학적 구조, 기능 및 생리, 간호과정		
방법	직접평가		
평가 도구	#1. 중간/기말고사(80) PO1	#2. 간호과정적용테스트(10) PO4	#3. 팀역량 동료평가(10) PO9
측정 평가	Rubrics (수행수준)	상 : 8점 이상 팀학습을 통해 상황별 우선순위에 따른 간호과정을 적용하고 적합한 임상적 추론을 실행할 수 있다.	상 : 8점 이상 참여정도, 의사소통능력, 팀기여도가 높다.
		중 : 5점 이상-8점 미만 팀학습을 통해 간호과정을 적용할 수 있고 그에 따른 임상적 추론을 부분적으로 실행할 수 있다.	중 : 5점 이상-8점 미만 참여정도, 의사소통능력, 팀기여도 중 1-2가지 부족하다.
		하 : 5점 미만 팀학습을 통해 간호과정의 적용과 임상적 추론의 실행능력이 부족하다.	하 : 5점 미만 참여정도, 의사소통능력, 팀기여도가 낮다.
측정시기	중간/기말고사 기간	TBL	학기말
분석평가	2015년 1학기 성적평가 기간 후 CQI 분석과 교육과정운영위원회를 통한 교육과정운영 논의를 통해 시행		
피드백	2015년 1학기 말		
공개	2015년 1학기 말 교수학습센터를 통해 공개		

교과목을 운영한 경험이 있는 교수 3인에게 평가내용에 대한 타당도를 검증받아 사용하였다. 가능한 점수의 범위는 최소 5점부터 최대 10점까지 이다.

4. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 20.0 program을 이용하여 분석하였다.

첫째, 실험군과 대조군의 일반적 특성에 대한 동질성 검증을 위해 t-test, χ^2 -test를 실시하였다.

둘째, 실험 효과를 파악하기 위해 학업성취도 점수에 대한 실험군과 대조군의 차이검정은 t-test로 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 일반적 특성에 대한 동질성 검정

본 연구 대상자의 평균 연령은 실험군 22.52(±0.90)세, 대조군 22.41(±0.81)세였고, 실험군과 대조군 모두 여학생이 대부분이었다. 간호학 전공에 대한 만족도는 실험군 40명(52.6%)과 대조군 53명(67.9%)이 보통이상으로 응답하였고, 학교생활에 대한 만족도는 실험군 49(64.5%), 대조군 48명(61.5%)이 낮다고 응답하였다. 이전 학기까지 취득한 평균 학점은 실험군의 경우 '3.51-3.99'와 '3.00-3.50'이 각각 31명(40.9%)였고, 대조군의 경우 '3.51-3.99'가 31명(39.7%), '3.00-3.50'이 33명(42.3%)였다. 두 집단의 일반적 특성에 대한 차이 검정 결과, 모든 항목에서 통계적으로 유의한 차이가 없어 두 군이 동질한 것으로 확인되었다[표 2].

2. 루브릭 제시에 대한 학업성취도

성인간호학 교육에서 루브릭을 제시한 실험군과 제시하지 않은 대조군의 학업성취도 점수를 분석한 결과 실험군의 점수가 대조군의 점수보다 통계적으로 유의하게 높았다. 구체적으로 살펴보면, 지필고사 평가점수는 실험군 74.29점, 대조군 62.78점으로 통계적으로 유의하게 실험군이 대조군보다 높았으며(t=5.80, p<.001), 간호과정 평가점수도 실험군 8.68점, 대조군 8.22점으로

통계적으로 유의하게 실험군이 높았으며(t=3.37, p=.001), 팀역량 평가점수도 실험군 8.685점, 대조군 8.12점으로 통계적으로 유의하게 실험군이 높았다(t=4.58, p<.001)[표 3].

표 2. 일반적 특성에 대한 동질성 검정 (n=154)

특성	범주	실험군	대조군	χ^2 or t	p
		(n=76) n(%) or Mean±SD	(n=78) n(%) or Mean±SD		
나이	M±SD	22.52±0.90	22.41±0.80	0.85	.398
성별	남	11(14.5)	7(9.0)	1.13	.324
	여	65(85.5)	71(91.0)		
학업 만족도	높음	12(15.8)	16(20.5)	3.78	.151
	보통	28(36.8)	37(47.4)		
	낮음	36(47.4)	25(32.1)		
학교생활 만족도	높음	3(3.9)	6(7.7)	0.99	.611
	보통	24(31.6)	24(30.8)		
	낮음	49(64.5)	48(61.5)		
성적	4.00-4.50	9(11.8)	6(7.7)	1.33	.722
	3.51-3.99	31(40.8)	31(39.7)		
	3.00-3.50	31(40.8)	33(42.3)		

표 3. 실험군과 대조군의 학업성취도 비교 (n=154)

변수	실험군	대조군	χ^2 or t	p
	(n=76) Mean±SD	(n=78) Mean±SD		
지필고사 평가점수	74.29±9.99	62.78±14.24	5.80	<.001
간호과정 평가점수	8.68±0.82	8.22±0.89	3.37	.001
팀역량 평가점수	8.68±0.75	8.12±0.79	4.58	<.001

IV. 결론 및 논의

본 연구는 성인간호학 교육을 위한 목표지향적 루브릭을 개발하여 간호학생들의 학업성취도에 미치는 효과를 파악하고, 이를 통해 성인간호학 교육의 학습성과를 증진시킬 수 있는 루브릭 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

Goodrich (1997)의 연구를 바탕으로 루브릭을 개발하였고 이를 통해 성인간호학 학습과정 안에서 학업성취도를 효과적으로 향상시키고자 하였다. 루브릭의 개발 과정에서 본 연구자는 학생과 전문가 집단을 참여시켜 더욱 분명하게 내용의 진술문을 구성할 수 있었고 성인

간호학 교육에서 간호학생들이 핵심적으로 이해해야 하는 내용을 명확하게 진술할 수 있었으며 학생의 관점에서 성취 가능한 수행수준을 인식할 수 있었다. 학생들은 학생수준의 언어로 진술, 정확한 평가시기 제시, 자신의 학습 수준을 평가할 수 있는 점수의 범위 제시 등을 요구하였고 루브릭에 반영되었다. 이는 김정덕(2009)[17], 전희정(2007)[18]의 연구 결과와 같이 교과목 운영에 있어 교수자와 학습자의 인식의 차이를 감소시켜 교수자의 일방적인 수업진행이 아닌 학습자와 함께 가는 수업이 진행되도록 하였다. 결과적으로 대조군의 의견이 반영된 루브릭을 제공했을 때 실험군 모두 내용과 관련하여 이의를 제기하지 않고 적극적으로 수업에 참여하였다. 이에 간호학 교과목의 다른 영역에서도 루브릭을 개발하고자 한다면 시간이 소요되더라도 학생을 포함하여 2번 이상의 타당도 검증을 받는 과정을 거쳐 교수자와 학습자의 거리를 좁히는 기회가 마련되어야 할 것이다.

루브릭을 제시한 성인간호학 교육은 간호학생들의 학업성취도 향상에 유의한 영향을 주었는데 이는 선행연구와 일치하는 결과이다[9][19]. 본 연구에서 운영된 성인간호학의 영역은 방대한 성인간호학 교육내용 중 일부분일 뿐이지만 그 학습량은 한 학기 동안 학습하기에 많은 양이다[20]. 이러한 이유로 간호학생들은 단기간 많은 학습량을 습득하는 것에 힘들어 하고 자신의 학습방법과 학업성취에 혼란을 느끼기도 하는데 교과목과 적절히 연계된 학습성과, 구체적으로 진술된 학습 목표, 주차별 학습내용 및 평가방법 등으로 구성된 평가체계인 루브릭이 이러한 문제점을 해결하는 데 도움이 된 것으로 사료된다. 이는 신민희(2012)[21], 정자영(2012)[22]의 연구와 같은 맥락으로 학습자가 루브릭을 통합하는 과정에서 궁극적으로 성취해야 할 성과가 무엇인지 확실히 인지하고 학습을 수행하는 데 무엇을 중심으로 해야 할 지도 알게 된다. 이와 같은 과정을 통해 루브릭에 대한 이해가 향상되어 결과적으로 성인간호학 교과목의 학습성과를 도출하는 데 도움을 주었으리라 사료된다.

학습방향이 명확하고 구체적으로 진술된 루브릭을 활용하여 수행준거와 수행수준을 통해 학생들은 지속

적으로 자신의 학습수준을 성찰하게 됨으로써 성취수준을 모니터링하고 개선하도록 노력하게 된다. 선행 연구의 결과[23-26]과 같이 이러한 성찰과정은 자기주도적 학습태도를 향상시켜 학습활동의 자기통제가 효과적으로 이루어져 학업성취도 향상에 도움을 준 것으로 보인다.

팀기반학습 과정 안에서 학생들은 루브릭을 통해 상호협력적인 피드백을 주고받았다. 짧은 수업 시간 동안 강의식 수업과 팀기반학습이 번갈아 가며 이루어 졌는데 혼란스러울 수 있는 교수학습방법임에도 불구하고 실험군 학생들이 팀 구성원들과 성취수준을 공유하여 성취수준이 낮은 학생들을 중심으로 피드백을 집중하는 것을 관찰할 수 있었다. 이를 통해 중요성을 크지만 강의식 수업에서 다루기 힘들었던 간호과정의 실제적 적용과 팀역량 부분까지 향상할 수 있었던 것으로 사료된다.

이와 같이 성인간호학 교과목에서 목표지향적 루브릭의 활용으로 교수와 학생은 상호협력 할 수 있었고 신뢰를 통해 교수는 소신을 갖고 교과목을 효과적으로 운영하여 학업성취도를 향상시킬 수 있었다. 그러므로 간호학 교육에서 그 중요성이 확대되고 있는 학습성과를 반영한 루브릭을 다양한 교과목에서 개발하여 적극적으로 활용해 보는 것은 간호학 교육의 질 향상에 큰 도움을 줄 것이라 사료된다.

참 고 문 헌

- [1] 조미영, "간호학 실습교육에 대한 국내 연구현황 분석," 한국간호교육학회지, 제16권, 제2호, pp.239-248, 2010.
- [2] 조현숙, 박은영, 최정실, "e-Learning기반간호실습 콘텐츠를 이용한 자기주도학습이 간호학생의 지식, 자신감, 교육만족도에 미치는 효과," 한국콘텐츠학회논문지, 제13권, 제9호, pp.504-514, 2013.
- [3] 박춘자, "성인간호학 교육의 현황," 성인간호학회지, 제6권, 제2호, pp.193-208, 1994.
- [4] 송라운, 신수진, 서연옥, 신성례, 박연환, 강운희,

- 김영경, “성인간호학 교육의 학습목표와 국가고시 문제 개선방안,” 성인간호학회지, 제23권, 제5호, pp.503-551, 2011.
- [5] 박지원, “프로그램 학습성과 기반 성인간호학 학습목표,” 성인간호학회 학술대회, pp.201-217, 2014.
- [6] 노원경, *루브릭을 활용한 학습전력 교육프로그램 개발 및 효과 연구*, 연세대학교, 박사학위논문, 2008.
- [7] H. G. Andrade, “Using rubrics to promote thinking and learning,” *Educational Leadership*, Vol.57, No.5, pp.13-18, 2000.
- [8] H. Goodrich, “Understanding rubrics,” *Educational Leadership*, Vol.54, No.4, pp.14-17, 1997.
- [9] B. M. Moskal, “Scoring rubrics: What, When and How?. Practical Assessment,” *Research & Evaluation*, Vol.7, No.3, 2000.
- [10] K. Lane, S. Graham, K. Harris, and J. Weisenbach, “Teaching writing strategies to young students struggling with writing and at risk for behavioral disorders: Self-regulated strategy development,” *Teaching Exceptional Children*, Vol.39, No.1, pp.60-64, 2006.
- [11] 박선희, 최미나, 이승기, “구조화된 인지적 성찰 일지가 메타인지와 학업성취에 미치는 영향에 관한 연구,” *공학교육연구*, 제11호, 제1권, pp.5-13, 2008.
- [12] 신경림, 하주영, 김건희, “간호대학생의 비판적 사고 성향과 비판적 사고 기술에 관한 종적 연구,” *대한간호*, 제44권, 제3호, pp.52-62, 2005.
- [13] 홍은혜, 김문실, “중환자실의 간호조직문화와 팀 효과성에 관한 연구,” *간호행정학회지*, 제10권, 제1호, pp.83-96, 2004.
- [14] 최정, 하나선, “간호관리자의 변혁적, 거래적 리더십과 관련 변인과의 관계,” *간호행정학회지*, 제7권, 제2호, pp.223-235, 2001.
- [15] G. Lundberg, “Student-generated assessment,” *The Science Teacher*, Vol.64, No.1, pp.50-53, 1997.
- [16] 이재희, *학습자 중심 루브릭을 적용한 수행평가가 학업성취도와 학습동기에 미치는 영향*, 한국교원대학교, 석사학위논문, 2006.
- [17] 김정덕, “루브릭에 대한 교사의 인식과 수행평가 실행과의 관계,” *교육방법연구*, 제21권, 제1호, pp.159-174, 2009.
- [18] 전희정, “웹기반 PBL에서 학습자의 메타인지와 스캐폴딩 유형이 문제해결과정에 미치는 효과,” *한국콘텐츠학회논문지*, 제7권, 제2호, pp.161-169, 2007.
- [19] 공진숙, *학습자 참여의 루브릭 개발이 초등영어 말하기 능력에 미치는 영향*, 공주교육대학교, 석사학위논문, 2006.
- [20] 고자경, “성인간호학 학습목표 개발을 위한 간호 실무 조사연구,” *성인간호학회지*, 제12권, 제3호, pp.418-430, 2000.
- [21] 신민희, “학습성과 수행평가를 위한 루브릭 개발과 적용에 관한 연구,” *공학교육연구*, 제15권, 제5호, pp.108-118, 2012.
- [22] 정자영, *비판적 사고력 신장을 위한 토론 루브릭에 관한 연구*, 한양대학교, 박사학위논문, 2012.
- [23] 김현진, 김현진, “한국 대학생들의 자기조절동기, 학업정서 및 인지적 자기조절 학습전략 사용 간의 경로 탐색 연구,” *한국교육심리학회지*, 제25권, 제3호, pp.693-716, 2011.
- [24] 남승권, 최완식, “정보기술단원 평가에서 분석적 루브릭의 적용이 학습자의 자기주도 학습력에 미치는 영향,” *대한공업교육학회지*, 제30권, 제1호, pp.56-67, 2005.
- [25] 한건우, 이은경, 이재희, 이영준, “학습자 중심 루브릭을 적용한 수행평가가 학습동기와 학업성취도에 미치는 영향,” *컴퓨터교육학회 논문지*, 제9권, 제4호, pp.35-42, 2006.
- [26] G. B. Wright, “Student-centered learning in higher education,” *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, Vol.2, No.3, pp.92-97, 2011.

저 자 소 개

장 윤 경(YounKyoung Jang)

정회원



- 1998년 2월 : 연세대학교 원주의
과대학 간호학과(학사)
- 2004년 8월 : 연세대학교 보건대
학원(석사)
- 2012년 2월 : 연세대학교 대학원
간호학과(박사)

▪ 2019년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 간호학과 교수
<관심분야> : 보건정책, 건강증진, 간호교육

김 해 란(Hae-Ran Kim)

정회원



- 2004년 2월 : 조선대학교 간호학
과(학사)
- 2009년 2월 : 조선대학교 간호학
과(석사)
- 2012년 2월 : 조선대학교 간호학
과(박사)

▪ 2012년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 간호학과 교수
<관심분야> : 성인간호학, 간호교육