

# 보육교사가 인지하는 장애아동의 인권인식과 사회통합에 대한 연구

## Childcare Teacher's Cognition of Human Right Awareness for Handicapped Children and Consciousness of Social Integration

이미나\*, 김영춘\*\*

전남도립대학교 아동복지과\*, 남부대학교 사회복지학과\*\*

Mi-Na Lee(lmn4780@naver.com)\*, Young-Chun Kim(minsun0917@hanmail.net)\*\*

### 요약

본 연구는 보육교사가 인지하는 장애아동의 인권인식과 사회통합에 대한 의식을 살펴보기 위하여 G시와 N지역내 어린이집 보육교사 209명을 대상으로 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS Ver 14.0을 사용하여 각 변인별 기술통계, 상관관계, 회귀분석을 실시하였다.

연구결과, 보육교사의 장애아동 인권에 대한 인식 중에서 생존권, 보호권, 참여권, 발달권은 사회통합에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 인권인식에 영향을 받은 사회적 지지 중 정보적 지지와 물질적 지지는 사회통합에 직접 및 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 보육교사의 인권에 대한 인식이 사회통합에 중요한 요인을 작용함에 따라 인권인식을 위한 체계적인 인권 교육을 실시하고, 다양한 사회적 지지체계 확보의 필요성을 인지함으로써 유아의 인권을 존중하는 사회적 분위기 조성 및 실생활에서 인권을 실천함으로써 보육교사가 아동 인권의 주체자로 성장할 수 있도록 해야 할 것이다.

■ 중심어 : | 인권인식 | 사회통합 | 사회적 지지 | 장애아동 |

### Abstract

The purpose of this research is to examine childcare teacher's cognition of human right awareness for handicapped children and consciousness of social integration. The subjects were 209 kindergarten teachers in G city. The collected data were analyzed by descriptive statistics, correlation, and regression analysis with SPSS ver. 14.0.

The results are as follows: Among the childcare teacher's awareness about children with disabilities human right, awareness of right to survive, right to be protected, right to participate, and right to development had direct effects on their consciousness of social integration. Among the social supports influenced by childcare teacher's awareness of human right, informational support and material support had both direct and indirect effects on their consciousness of social integration. Therefore, as childcare teachers' awareness of human right is an important factor for their consciousness of social integration, a systemic human right education for human right awareness should be provided, the necessity of establishing various social support system should be recognized to foster the social environment of respecting young children's human right, and human right awareness should be practiced into action in daily life, in order to help childcare teachers to develop as the main agents of children's human right.

■ keyword : | Human Right | Social Integration | Social Support | Handicapped Children |

## I. 서론

인간은 태어날 때부터 부여받은 평등하고 양도할 수 없는 권리가 인권이다.

인권이란 ‘인간의 권리’를 의미한다. 인권의 개념은 학자마다 다양하게 정의하고 있으며 한 사회의 사회·문화적 맥락에 따라 달리 해석하기도 한다. 인권이란 1948년 12월 10일 UN세계인권위원회 총회에서 결의되고 선포된 세계인권선언에서 정의되었다. 세계인권선언 제1조에서는 ‘모든 인간은 태어날 때부터 자유롭고 존엄과 권리에 있어서 평등하다’. 제2조에서는 ‘모든 인간은 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치 또는 그 밖의 견해, 민족 또는 사회적 출신, 재산 또는 다른 지위 등과 같은 그 어떤 종류의 구별도 없이 세계인권선언에 제시된 모든 권리와 자유를 누릴 자격이 있다.’라고 규정하고 있다. 즉, 인종·피부색·성·언어·종교·정치·재산·출생·지위가 다름에도 불구하고 누구에게나 자연법과 자연권이 보장하고 있는 권리와 자유를 의미한다. 인권은 사람이라면 누구나 가질 수 있고, 소유해야 할 자연적 권리, 즉, 남녀, 빈부, 귀천의 구별 없이 누구에게나 골고루 부여되어 있는 선천적 권리이자 인간이 인간다울 수 있는 고유권이라고 정의할 수 있다[1].

인권이란 인간이 태어나면서부터 자연적으로 얻게 되는 하나의 권리로 희망, 바람, 요구 등의 권리 개념으로 승화시킨 것이 바로 인권이라 하겠다. 이는 인권의 주체와 발생근원 및 인권의 실현을 위한 전제조건이 함축되는 의미로 ‘인류사회 구성원 모두가 인권의 주체’, ‘인간이라는 사실 자체가 인권의 근거’, ‘인권은 자유를 전제’한다는 점이다[2]. 특히, 장애아동의 인권인식은 보육시설의 일상 속에서의 일차적인 인권경험과 직결된다는 중요한 함의를 갖는다.

아동의 생존권과 보호권은 가족의 영향이 거의 절대적이다. 아동 및 장애아동 인권에 대한 관심의 증대에도 불구하고 신체적, 정서적 학대는 감소되지 않고 있으며, 방임, 중복학대, 정서학대, 신체학대, 성적학대, 유기 순이다(보건복지부 중앙아동학대예방센터, 2009). 2000년 이후 아동복지법 개정과 아동학대, 아동학대 범죄자에 대한 조치, 아동보호전문기관의 신설, 긴급전화

의 설치 등의 서비스가 있다[3].

## II. 이론적 배경

인권의식의 태도들을 살펴보면, 보편적으로 남성보다 여성이 인권에 대해 옹호적인 태도를 보인다고 분석[5][8]하였고. 인권에 대한 관심에 따라 사회복지분야에서도 교육과 의료와 함께 인권 전문직으로의 역할이 증대되고 중시되어함을 주장하였다[23].

보육교사가 인지하는 인권인식 수준은 인권감수성의 결과지각능력에서 높았다[21]. 인권의식을 향상시키기 위한 인권의식 연구에서 사회적 지지가 인권의식에 긍정적인 영향[8]이 있고, 부모의 양육태도와 고등학생 인권의식과의 관계에 관한 연구에서 부모의 자율적 양육태도가 인권의식과 긍정적인 상관관계가 나타나 부모의 양육태도가 자율적이고 타인의 권리를 존중하고 배려하는 사고를 가짐으로써 타인의 인권을 소중하게 생각한다고 하였다[11]. 사회적 지지(교사지지, 친구지지)가 인권의식에 정적인 영향력이 나타났[19]고 하였으며, 경제적 수준이 인권의식에 영향을 미치는 것[35]으로 나타났으며, 인권이 갖고 있는 보편적인 특성에도 불구하고 인권에 대한 인식은 연령, 사회적 참여의 정도, 인권교육에의 정도에 따라 다르게 나타난다[10]. 아동청소년 복지시설 종사자의 인권인식에 관한 연구에서 인권인식의 정도에 따라 직무만족에 간접적인 영향을 미치고 있다[36]고 하였다. 지금까지 아동 인권에 관한 연구로 부모 및 유아교사를 대상으로 한 인식조사[6][15][25], 아동청소년 복지시설[36], 인권침해[4], 아동인권 프로그램[16][18][20][27][28][32], 인권의식에 관한 연구들이 있다[7][13][33].

사회적 지지(social support)는 개인이 다양한 대인관계로부터 받을 수 있는 긍정적인 모든 도움으로 정의[39]하고 있으며, 특히 스트레스를 유발하는 사건에 대해 적응, 조절의 역할을 한다는 것이 밝혀지면서 다양한 심리적인 요인에 영향을 미치는 관련 변인으로 스트레스로 인해 야기되는 정서적, 신체적 증상으로부터 개인을 보호하고, 완화시켜 주는 완충요인으로 알려져 있

다[14]. 사회적 지지에 관한 선행연구에서 객관적인 지지가 아닌 지각된 지지의 개념으로, 개인이 받는 실제적 지지보다 대처방식의 효율성, 적응적 결과 및 심리적, 신체적 안녕에 대해 중대한 예언적 역할을 하는 것으로 보고 있다[40]. 직장인이 지각하는 사회적 지지는 업무만족 및 심리적 안녕에 긍정적인 영향을 주는 것이라 하고 사회적 지지가 높은 사람은 스트레스 사건에 대한 심리적 역효과들을 비교적 잘 이겨내는 경향이 있다[41]. 보육교사 대상의 선행연구에서 직무스트레스와 사회적 지지와의 관련성이 있다고 하였다[9]. 조직내 구성원 간에 존재하는 사회적 지지는 직무수행과 직무태도에 영향을 미친다[37]. 특히 유아교육기관 타 조직에 비해 규모가 작고 인간관계가 밀접한 곳으로 조직내의 구성원인 원장, 원감, 동료교사의 사회적 지지는 교사들의 직무수행과 직무태도에 큰 영향력을 미칠 수 있어 [12] 교사에게 중요한 자원이 될 수 있다. 직무상 어려움을 겪거나 스트레스가 있을 때 주변의 지지체계가 존재한다면 보육교사의 심리적 소진이 감소될 수 있다 [17][26]는 측면과 유아교사의 정서노동과 사회적 지지 간의 관계를 살펴본 연구들이 진행되어 왔다[29][31][34].

보육교사가 인식하는 사회적 통합 활동(social intergration activities)은 유아 및 장애아동 등 사회적 상호작용에 어려움을 보이는 유아들이 교사와 또래로부터 체계적인 지원을 제공받게 해주며, 이러한 지원적 맥락에서 사회-의사소통 능력이 뛰어난 또래들의 놀이를 관찰하고 함께 놀이 및 상호작용에 참여하면서 긍정적인 또래 상호작용을 경험한다[22].

보육 서비스 이용의 사회적 형평성과 사회통합의 관련성에 관한 질문에서 약 77%(58사례)의 전문가들이 보육 교육 서비스 이용 형평성과 사회통합은 긴밀한 관련성이 있다고 응답하였다. 이들은 아동과 부모(특히 취업모) 모두에게 사회통합을 증진시키는 긍정적 영향을 미치게 된다고 보았다. 아동에게는 생애 초기의 출발선이 좀 더 평등하고, 가족 배경 차이에 의한 불평등을 감소시켜 사회통합을 증진시킨다고 보았다. 즉, 사회통합을 위해서는 ‘생애초기 출발선의 평등 보장’이 반드시 필요하고 의무교육을 시작하기 이전인 유아기 단계부터 나타나며, 이 시기의 보육 서비스의 이용 기회 차

이는 무엇보다 유아가 처한 환경(지역, 가족배경 등)과 부모의 선택에 좌우된다고 하였다[24]. 보육 서비스가 유아를 위한 서비스일 뿐 아니라 대리양육이 필요한 가구를 위한 서비스라는 측면에서 이용의 형평성을 제고하기 위한 방안이 필요하며 OECD의 보고서 ‘한국의 성장과 사회통합을 위한 틀(2011)’에서는 한국의 ‘사회통합’을 달성하기 위해서는 지속적인 성장이 필요하며, 고령화 사회에 직면한 한국에서 지속적 성장의 필수조건인 여성의 경제활동참가율을 높이기 위해서는 ‘아동보육서비스’의 가용성을 증진시킬 개혁이 필요하다고 제안하였다. 이와 같은 OECD의 권고는 특히 경제활동을 위해 대리양육이 필요한 취업모에게 보육서비스 이용 기회가 적절히 제공되고 있는지가 사회통합과 긴밀한 관계가 있음을 전제하고 있다.

이처럼 ‘사회통합’의 측면에서의 교육격차 해소 대상은 유아기까지 확대되어야 할 필요성이 제기되고 있다 [20]. 이는 유아기의 교육(보육) 경험이 유아기의 발달 차이 뿐 아니라 중장기적으로도 다양한 차이를 가져올 수 있음이 연구를 통해 실증적으로 밝혀지고 있다 [20][38][42]. 즉 보육의 복지적 효과, 즉 사회통합에의 기여 효과를 직접적으로 언급하고 있다(OECD, 2011). 사회적 지지와 사회통합과의 관계를 볼 때, 사회통합은 상호작용을 위한 환경으로써 사회구조와 가치를 공유하는 도덕적인 지역사회가 구성하는 집단의식으로 구분하였다[44].

유아의 인권에 대한 인식은 제대로 정립되지 않아 교사의 인식 전환과 유아 인권 교육의 실천이 필요하다고 하였으며[30], 보육교사는 유아 인권의 중요성과 권리 교육의 필요성을 인지함으로써 유아의 권리를 존중하는 교육을 실생활에서 실천하여 유아를 인권의 주체자로 성장할 수 있도록 해야 한다. 이러한 유아의 다양한 인권을 보장하기 위해서는 가족의 영향뿐만 아니라 유아가 주로 이용하고 있는 보육시설에서 보육교사의 인권에 대한 인식정도가 많은 영향을 미칠 것이다. 따라서 보육교사의 인권인식 및 사회통합에 따른 연구를 통해 보육교사의 인권의식을 함양하고 인권을 보장할 수 있는 방안이 필요하다.

유아는 어릴 때부터 권리를 향유하고 실천할 수 있으

며 올바르게 성장할 수 있도록 하는데 직접적인 영향을 미치는 유아 인권인식 및 사회통합에 어떠한지를 알아 보는데 본 연구의 목적이 있다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사대상 및 자료수집

본 연구는 보육교사의 인권인식이 사회통합에 미치는 영향을 연구하기 위하여 G시와 N지역내 특수어린이집 및 통합보육을 실시하고 있는 보육교사 209명에게 임의표집하여 구조화된 설문지로 우편조사를 통해 실시한 자료를 분석하였다. 수집된 자료는 각 변수 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였으며, 사회통합에 미치는 영향에 대한 검증과 사회적 지지의 매개효과를 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

조사대상자의 인구사회학적 특성을 정리하면 [표 1]과 같다. 성별은 남자 33%, 여자 67%로 남자보다 여자의 응답 비율이 높았다.

표 1. 조사대상자의 인구사회학적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
성별	남	69	33.0
	여	140	67.0
연령	20세~29세	23	11.0
	30세~39세	87	41.6
	40세~49세	73	34.9
	50세~59세	24	11.5
	60세 이상	2	1.0
학력	고졸	80	38.3
	대졸	116	55.5
	대학원 졸	13	6.2
근무 경력	1년 미만	118	56.5
	1년 ~ 3년 미만	43	20.6
	3년 ~ 5년 미만	4	1.9
	5년 ~ 10년 미만	8	3.8
	10년 이상	36	17.2
합 계		209	100.0

연령별 현황을 살펴보면 30대 41.6%, 40대 34.9% 순으로 30대와 40대가 전체의 76.5% 높게 나타났으며, 학력은 대졸 55.5%, 고졸 38.3%, 대학원 졸 6.2% 순으로 대졸의 비율이 가장 높게 나타났다. 근무 경력을 살펴보면 1년 미만 56.5%, 1년 ~ 3년 미만 20.6% 순으로 나

타나, 77.1%가 3년 미만의 짧은 근무경력을 갖고 있는 것으로 나타났다.

#### 2. 연구모형 및 가설

본 연구는 보육교사가 인지하는 인권 인식, 사회적 지지, 사회통합과의 관계를 파악하기 위하여 다음 [그림 1]과 같은 연구모형을 설정하였다.

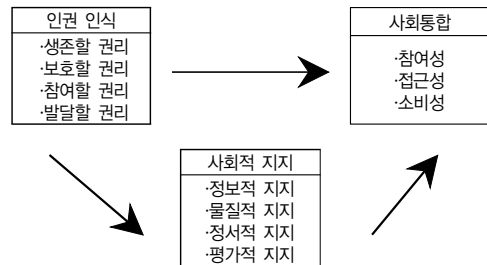


그림 1. 연구모형

#### 3. 측정도구

##### 3.1 인권인식

본 연구에서 사용한 인권인식의 측정도구는 1989년 UN 아동권리에 관한 국제협약에 근거하여 Hart & Zeider(1993)가 개발한 척도를 기초로 현영렬(2009)이 사용한 도구를 바탕으로 본 연구에서 인권인식을 측정하는 도구로 수정·보완하여 사용하였다[36]. 문항구성은 총 40문항으로 4개의 하위요인으로 생존할 권리 16문항, 보호할 권리 9문항, 참여할 권리 9문항, 발달할 권리 10문항이다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 인권인식 정도가 높음을 의미한다.

##### 3.2 사회적 지지

보육교사의 인권인식이 사회통합에 미치는 영향을 파악하기 위해 인권인식이 사회적 지지 정도에 따라 사회통합에 미치는 영향의 차이가 검증하기 위하여 매개변수로서 사회적 지지를 설정하였다. 사회적 지지를 측정하기 위한 측정도구는 박지원(1985)이 개발한 도구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다[14]. 문항구성은 총 23문항으로 4개의 하위요인으로 정보적

지지 8문항, 물질적 지지 5문항, 정서적 지지 6문항, 평가적 지지 4문항이다. 각 문항은 Likert형 5점 척도로 점수가 높을수록 해당 요인의 사회적 지지의 정도가 높은 것을 뜻한다.

### 3.3 사회통합

사회통합을 측정하기 위한 설문지는 Segal & Aviram(1978)이 개발한 사회통합(Social Integration Scale) 척도로서 이은혜(2006)가 사용한 설문지를 보육교사 평정척도로 문항을 수정·보완하여 사용하였다 [43]. 문항은 3개의 하위요인으로 소비성 7문항, 접근성 9문항, 참여성 4문항 등 총 20문항으로 구성하였다. 소비성은 일상적인 소비에 대한 양상, 접근성은 지역사회와의 접근성과 참여성은 사회활동에 대한 참여 등 각 문항은 Likert 5점 척도로 구성되어 ‘매우 그렇지 않다’의 1점에서 ‘조금 그렇지 않다’의 2점, ‘그렇다’ 3점 ‘조금 그렇다’의 4점 ‘매우 그렇다’의 5점으로 구성되었으며 점수가 높을수록 사회통합의 정도가 높음을 의미한다.

지금까지 본 연구에서 사용된 인권인식, 사회적지지, 사회통합에 대한 문항 구성을 정리하면 [표 2]와 같다.

표 2. 각 변수별 문항구성

	영역	하위영역 내용	문항 수	문항번호
인권 인식	생존할 권리	정신건강, 의료지원 생활수준, 재해구제 이음, 경제, 양육제공	16	11,13,16,17,18,19,20,21,22,25,26,27,28,29,30,31
	보호할 권리	후견인, 부모 비분리 사법문제 처우, 권리보장, 신체보호, 심리적 보호	9	23,32,34,35,36,37,38,39,40
	참여할 권리	타인교섭, 결정권 자유권, 의견권 사회참여권, 애정표현권	9	5,6,7,8,9,10,14,15,24
	발달할 권리	향유권, 교육권, 독립권 능력 및 자질개발권	10	1,2,3,4,12,33
사회적 지지	정보적 지지	문제해결과 관련된 정보 제공	8	18,19,20,21,22,23,24,25
	물질적 지지	돈, 필요한 물건을 지원	5	3,4,5,8,9
	정서적 지지	사랑, 이해, 격려, 신뢰 관심, 칭찬	6	1,7,12,13,14,15
	평가적 지지	칭찬이나 인정해 줌	4	10,11,16,17
사회 통합	참여성	사회활동 참여로 각종모임, 친구, 소핑, 레저 활동	4	14,16,18,19
	접근성	지역사회 접근으로 마트, 공원, 대중교통수단, 종교기관, 이미용실, 약국, PC방	9	4,5,6,9,10,11,12,13,15
	소비성	일상적인 소비로 식당, 쇼핑센터, 식당식사, 물건구입	7	1,2,3,7,8,17,20

### 4. 자료분석 방법

수집된 자료는 SPSS Ver 14.0을 사용하여 문항의 신뢰도를 확인하였으며, 조사대상자의 인구사회학적 특성, 인권의식, 사회적 지지, 사회통합에 대한 기술통계 분석과 각 변수간의 관계를 파악하기 위한 상관관계분석, 인권의식, 사회적 지지가 사회통합에 미치는 영향을 파악하기 위한 회귀분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 각 변수에 대한 기술적 통계

보육교사가 인지하고 있는 인권의식, 사회적 지지와 사회통합에 대한 기술통계 분석 결과는 [표 3]과 같다. 보육교사의 인권인식 평균은 3.12로 나타났으며, 사회적 지지 3.16, 사회통합 3.09로 나타났다.

표 3. 인권인식, 사회적 지지, 사회통합에 대한 기술통계

변인	평균	표준편차	왜도	첨도
인권인식	3.12	.394	.169	.336
생존할 권리	3.11	.475	.168	.335
보호할 권리	3.12	.641	.170	.338
참여할 권리	3.12	.744	.168	.335
발달할 권리	3.07	.676	.168	.335
사회적 지지	3.16	.454	.169	.337
정보적 지지	3.18	.694	.169	.336
물질적 지지	3.19	.710	.169	.337
정서적 지지	3.13	.638	.168	.335
평가적 지지	3.12	.735	.168	.335
사회통합	3.09	.515	.171	.340
참여성	3.12	.744	.168	.335
접근성	3.10	.661	.170	.338
소비성	3.09	.631	.169	.337

### 2. 신뢰도 및 타당도 분석

본 연구에서 사용된 각 변수를 측정하기 위한 설문지의 각 문항의 안정성, 일관성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 cronbach's  $\alpha$  계수를 통한 신뢰도를 검증하였다. 신뢰도 분석 결과는 [표 4]와 같다.

표 4. 신뢰도 분석

요인		문항수	cronbach's α
인권인식	생존할 권리	16	.780
	보호할 권리	9	.770
	참여할 권리	9	.763
	발달할 권리	10	.781
사회적 지지	정보적 지지	8	.788
	물질적 지지	5	.784
	정서적 지지	6	.781
	평가적 지지	4	.801
사회통합	참여성	4	.763
	접근성	9	.767
	소비성	7	.773

3. 인권인식, 사회적 지지와 사회통합간의 관계

보육교사가 인지하는 사회통합에 미치는 영향의 정도를 파악하고자 사용된 각 변인들간의 상관관 예측된 방향성을 파악하기 위해서 Pearson의 적률 상관관계를 분석하였으며, 그 결과는 [표 5]와 같다.

인권인식( $r=.564$ )은 사회통합과 정적인 상관관계를 나타내고 있으며, 하위요인별 상관관계를 살펴보면, 소비성( $r=.474$ ), 접근성( $r=.456$ ), 참여성( $r=.356$ ) 순으로 높은 상관관계를 보이고 있다.

이는 보육교사가 인지하는 인권에 대한 인식 정도는 사회통합 전체와 소비성, 접근성, 참여성과 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

사회적 지지( $r=.406$ )는 사회통합과 정적인 상관관계를 나타내고 있으며, 하위요인별 상관관계를 살펴보면, 소비성( $r=.373$ ), 접근성( $r=.335$ ), 참여성( $r=.218$ ) 순으로 높은 상관관계를 보이고 있다. 이는 보육교사가 인지하는 사회적 지지 정도는 사회통합 전체와 소비성, 접근성, 참여성과 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

지금까지 각 변수간의 상관관계 분석 결과, 보육교사가 인지하고 있는 인권인식, 사회적 지지는 사회통합과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타남에 따라 보육교사들의 인권에 대한 인식을 높게 함양할 수 있도록 하고, 사회적 지지를 높게 받을 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 것이다.

4. 사회통합에 미치는 영향

보육교사가 인지하고 있는 인권인식이 사회통합에, 인권인식이 사회적 지지에, 사회적 지지가 사회통합에 미치는 영향력을 살펴보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 실시하기 위해 종속변수의 자기상관과 독립변수간의 다중 공선성을 검증하였다[표 6].

표 5. 변수간의 상관관계

	인권 인식	생존할 권리	보호할 권리	참여할 권리	발달할 권리	사회적 지지	정보적 지지	물질적 지지	정서적 지지	평가적 지지	사회 통합	참여성	접근성	소비성
1.인권인식	1													
1-1. 생존할 권리	.804**	1												
1-2. 보호할 권리	.715**	.407**	1											
1-3. 참여할 권리	.356**	.241**	.209**	1										
1-4. 발달할 권리	.537**	.275**	.215**	.340**	1									
2. 사회적 지지	.497**	.306**	.553**	.218**	.233**	1								
2-1. 정보적 지지	.367**	.218**	.409**	.111	.070	.759**	1							
2-2. 물질적 지지	.295**	.211**	.308**	.171*	.146*	.624**	.262**	1						
2-3. 정서적 지지	.435**	.299**	.503**	.192**	.233**	.635**	.252**	.206**	1					
2-4. 평가적 지지	.155*	.032	.170*	.104	.217**	.535**	.159*	.248**	.228**	1				
3. 사회통합	.564**	.403**	.407**	.706**	.413**	.406**	.285**	.347**	.258**	.140*	1			
3-1. 참여성	.356**	.241**	.209**	1.000**	.340**	.218**	.111	.171*	.192**	.104	.706**	1		
3-2. 접근성	.456**	.262**	.340**	.483**	.375**	.335**	.256**	.245**	.215**	.133	.853**	.483**	1	
3-3. 소비성	.474**	.416**	.369**	.316**	.243**	.373**	.253**	.385**	.216**	.097	.707**	.316**	.321**	1

주: \* $p<.05$ , \*\* $p<.01$

표 6. 사회통합에 미치는 영향에 대한 위계적 회귀분석

모형		B	$\beta$	t	P	B	$\beta$	t	P
1 Model	(상수)	.559		3.123	.002**	.297		1.497	.136
	생존할 권리	.154	.140	2.739	.007**	.132	.120	2.379	.018*
	보호할 권리	.161	.198	3.946	.000***	.111	.136	2.442	.016*
	참여할 권리	.404	.588	12.055	.000***	.395	.575	12.118	.000***
	발달할 권리	.097	.127	2.578	.011*	.097	.127	2.592	.010*
2 Model	정보적 지지					.075	.100	2.064	.040*
	물질적 지지					.112	.153	3.231	.001**
	정서적 지지					-.021	-.026	-.503	.616
	평가적 지지					-.004	-.006	-.132	.895
R2 .606					R2 .639				
F 74.884***					F 42.187***				
P .000					P .000				

주: \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

모델 1에서는 생존할 권리, 보호할 권리, 참여할 권리, 발달할 권리 등 인권인식의 하위변수를 투입하여 분석한 결과 60.6%의 설명력을 보이고 있으며, 참여할 권리( $\beta=.588$ ), 보호할 권리( $\beta=.198$ )에서 유의미한( $p<.001$ ) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 생존할 권리( $\beta=.140$ )에서 유의미한( $p<.01$ ) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 인지하는 인권에서 참여할 권리, 보호할 권리, 발달할 권리에 대한 인식을 높게 할수록 사회통합이 잘 이루어진다는 것을 알 수 있다.

모델 2에서는 생존할 권리, 보호할 권리, 참여할 권리, 발달할 권리 등 인권인식의 하위변수와 사회적 지지의 하위변수인 정보적 지지, 물질적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지를 동시에 투입하여 분석한 결과 63.9%의 설명력을 보이고 있으며, 참여할 권리( $\beta=.575$ ), 물질적 지지( $\beta=.153$ ), 보호할 권리( $\beta=.136$ ), 발달할 권리( $\beta=.127$ ), 생존할 권리( $\beta=.120$ ), 정보적 지지( $\beta=.100$ ) 순으로 유의미한( $p<.05$ ) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 참여할 권리, 보호할 권리, 생존할 권리를 잘 인식할수록, 물질적 지지, 정보적 지지가 잘 이루어질수록 사회통합이 잘 이루어진다는 것을 알 수 있다.

### 5. 가설검증

본 연구는 보육교사가 인지하는 인권인식, 사회적 지지가 사회통합에 미치는 영향의 정도를 파악하기 위하여 회귀분석을 실시하였다[표 7].

가설 I은 “보육교사가 인지하는 인권인식은 사회통합에 영향을 미칠 것이다.”에 대한 가설을 검증하였다. 인권인식의 하위변수인 생존할 권리, 보호할 권리, 참여할 권리, 발달할 권리를 독립변수로 설정하여 분석한 결과 60.6%의 설명력을 보이고 있으며, 참여할 권리( $\beta=.588$ ), 보호할 권리( $\beta=.198$ ), 생존할 권리( $\beta=.140$ ), 발달할 권리( $\beta=.127$ )에서 유의미한( $p<.05$ ) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 참여할 권리, 보호할 권리, 생존할 권리, 발달할 권리를 높게 인식할수록 사회통합이 잘 이루어진다는 알 수 있다.

표 7. 인권인식, 사회적 지지가 사회통합에 미치는 영향에 대한 회귀분석

		B	$\beta$	t	P	
인권 인식	(상수)	.559		3.123	.002**	R2 .606 F 74.884*** P .000
	생존할 권리	.154	.140	2.739	.007**	
	보호할 권리	.161	.198	3.946	.000***	
	참여할 권리	.404	.588	12.055	.000***	
	발달할 권리	.097	.127	2.578	.011*	
사회적 지지	(상수)	1.621		6.847	.000***	R2 .186 F 11.329*** P .000
	정보적 지지	.129	.174	2.549	.012*	
	물질적 지지	.196	.269	3.945	.000***	
	정서적 지지	.131	.161	2.379	.018*	
	평가적 지지	.009	.013	.186	.853	

주: \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

가설 II는 “보육교사가 인지하는 사회적 지지는 사회통합에 영향을 미칠 것이다.”에 대한 가설을 검증하였다. 사회적 지지에서는 하위변수인 정보적 지지, 물질적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지를 독립변수로 설정하여 분석한 결과 18.6%의 설명력을 보이고 있으며, 물질적 지지( $\beta=.269$ ), 정보적 지지( $\beta=.174$ ), 정서적 지지( $\beta=.161$ )가 유의미한( $p<.000$ ) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 물질적, 정보적, 정서적 지지를

높게 받을수록 사회통합이 높게 이루어진다는 것을 알 수 있다.

가설Ⅲ은 “보육교사가 인지하는 인권인식에 영향을 받은 사회적 지지는 사회통합에 영향을 미칠 것이다.”에 대한 가설을 검증하였다[표 8].

표 8. 인권인식, 사회적 지지를 결합한 표준회귀분석(β) : 사회통합에 미치는 영향

독립변수	정보적 지지	물질적 지지	정서적 지지	평가적 지지	사회통합	
인권인식	생존할 권리	.121	.091	.095	-.081	.120*
	보호할 권리	.406***	.244*	.433*	.156*	.136*
	참여할 권리	.038	.084	.048	.017	.575***
	발달할 권리	-.043	.040	.099	.201**	.127*
사회적 지지	정보적 지지					.100*
	물질적 지지					.153**
	정서적 지지					-.026
	평가적 지지					-.006
	R2 =.175 F =10.564 *** p=.000	R2 =.116 F =6.465 *** p=.000	R2 =.280 F =19.444 *** p=.000	R2 =.175 F =10.564 *** p=.000	R2 =.639 F =42.187 *** p=.000	

주: \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

경로분석을 통해 생존할 권리, 보호할 권리, 참여할 권리, 발달할 권리, 정보적 지지, 물질적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지가 사회통합에 미치는 영향을 다중회귀분석(5개)에 의해 분석해 보았다. 5개의 회귀분석 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 정보적 지지, 물질적 지지, 정서적 지지에는 보호할 권리가, 평가적 지지에는 보호할 권리, 발달할 권리가 유의미하게(p<.05) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 둘째, 사회통합에는 참여할 권리, 물질적 지지, 보호할 권리, 생존할 권리, 정보적 지지가 유의미하게(p<.05) 영향을 미치는 것으로 나타났다.

독립변수 위주로 영향력을 살펴보면, 인권인식 변수 중 생존할 권리는 사회통합에, 보호할 권리는 정보적 지지, 물질적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지, 사회통합에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 참여할 권리는 사

회통합에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 발달할 권리는 평가적 지지, 사회통합에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 발달할 권리를 잘 인식할수록 물질적 지지와 사회통합이 높아지고, 보호할 권리를 잘 인식할수록 정보적, 정서적, 평가적, 물질적, 사회통합이 높아지며, 참여할 권리를 잘 인식할수록 정보적, 정서적, 평가적 지지가 높아지며, 생존할 권리를 잘 인식할수록 정서적 지지가 높아짐을 의미한다. 또한 사회적 지지 중 정보적 지지와 물질적 지지는 사회통합에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 정보적 지지와 물질적 지지를 잘 받을수록 사회통합이 잘 이루어진다는 것을 의미한다.

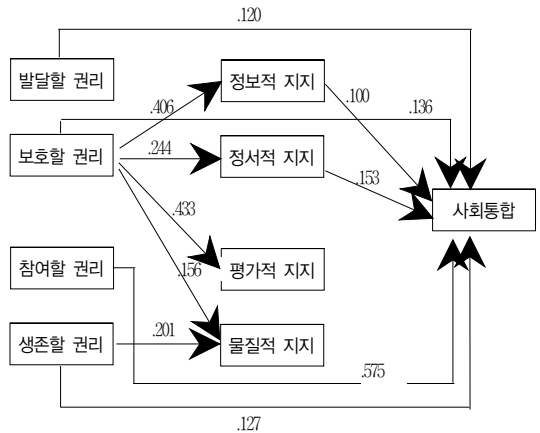


그림 2. 인권인식, 사회적 지지를 결합한 사회통합에 대한 경로분석 결과

사회통합에 영향을 미치는 변수의 영향력을 살펴보면, 참여할 권리(β=.575), 물질적 지지(β=.153), 보호할 권리(β=.136), 발달할 권리(β=.127), 생존할 권리(β=.120) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. [표 8]의 변수들 중 사회통합에 유의미하게 영향을 미치는 변수들 간에 관계를 나타내면 [그림 2]와 같다.



변수 간 경로	표준화 계수( $\beta$ )
① 생존할 권리 → 사회통합	.120
② 보호할 권리 → 사회통합	.136
③ 참여할 권리 → 사회통합	.575
④ 발달할 권리 → 사회통합	.127
⑤ 보호할 권리 → 정보적 지지	.406
⑥ 보호할 권리 → 물질적 지지	.244
⑦ 보호할 권리 → 정서적 지지	.433
⑧ 보호할 권리 → 평가적 지지	.156
⑨ 발달할 권리 → 평가적 지지	.201
⑩ 정보적 지지 → 사회통합	.100
⑪ 물질적 지지 → 사회통합	.153

사회통합에 영향을 미치는 변수들에 대한 직접효과, 간접효과, 총 효과의 분석결과는 [표 9]와 같다. 사회통합에 미치는 영향요인 분석결과, 정보적 지지와 물질적 지지는 직접 및 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 생존할 권리, 보호할 권리, 참여할 권리, 발달할 권리는 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회통합에 미치는 총 효과는 참여할 권리( $\beta=.575$ ), 물질적 지지( $\beta=.190$ ), 정보적 지지( $\beta=.141$ ), 보호할 권리( $\beta=.136$ ), 발달할 권리( $\beta=.127$ ), 생존할 권리( $\beta=.120$ ) 순으로 나타났다.

표 9. 사회통합에 대한 인권인식, 사회적 지지의 직접효과, 간접효과, 총 효과( $\beta$ )

독립변수	사회통합		
	직접효과	간접효과	총 효과
인권인식	생존할 권리	.120	.120
	보호할 권리	.136	.136
	참여할 권리	.575	.575
	발달할 권리	.127	.127
사회적 지지	정보적 지지	.100	.041
	물질적 지지	.153	.037
	정서적 지지		
	평가적 지지		

## V. 결론 및 논의

본 연구는 보육교사가 인지하고 있는 인권에 대한 인식의 정도, 사회적지지 정도가 사회통합에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 파악하고, 인권인식과 사회통합과의 관계에서 사회적 지지가 어떠한 매개역할을 하고 있는지를 파악하여 보육교사의 인권의 중요성과 인권교

육의 필요성을 인지하고, 다양한 사회적지지 체계를 확보함으로써 장애아동의 인권을 보장하고 사회통합을 이루는데 기여하고자 실시하였다.

먼저, 보육교사가 인지하는 장애아동의 인권인식이 사회통합에 미치는 영향을 파악하고자 하는 연구 분석결과, 인권에 대한 인식 중 참여할 권리, 보호할 권리, 생존할 권리, 발달할 권리가 사회통합에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사 인간의 권리 중 참여할 권리, 보호할 권리, 생존할 권리, 발달할 권리를 잘 인식할수록 사회통합에 긍정적인 영향을 미침에 따라 보육교사를 대상으로 인권에 대한 올바른 인식을 함양할 수 있도록 체계적인 교육과 인권인식 개선을 위한 제도적 뒷받침이 필요할 것이다. 이는 모든 아동의 인권에 대한 인식은 제대로 정립되지 않아 교사의 인식 전환과 유아 인권 교육의 실천이 필요하다는 연구와 보육교사는 아동 인권의 중요성과 권리교육의 필요성을 인지함으로써 유아의 권리를 존중하는 교육을 실생활에서 실천하여 유아를 인권의 주체자로 성장할 수 있다는 이재연의 연구와 일부 지지한다고 할 수 있다[30].

둘째, 보육교사가 인지하는 사회적 지지가 사회통합에 미치는 영향을 파악하고자 하는 연구 분석결과, 사회적 지지 중 물질적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지가 사회통합에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사가 사회적 지지 중 물질적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지를 잘 인식할수록 사회통합에 긍정적인 영향을 미침에 따라 보육교사를 대상으로 사회적 지지를 잘 받을 수 있도록 물질적, 정서적, 평가적 지지체계를 마련해야 할 것이다. 이는 유아 및 장애아동 등 사회적 상호작용에 어려움을 보이는 유아들이 교사와 또래로부터 체계적인 지원을 제공 해주며, 사회-의사소통 능력이 뛰어난 또래들의 놀이를 관찰하고 함께 놀이 및 상호작용에 참여하면서 또래 상호작용을 경험한다는 이소현의 연구결과와 부분적으로 일치한다고 할 수 있다[22].

셋째, 보육교사가 인지하는 인권인식과 사회통합과의 관계에서 사회적 지지의 매개효과를 파악하는 연구 분석결과, 보육교사의 아동 인권에 대한 인식 중에서 생존할 권리, 보호할 권리, 참여할 권리, 발달할 권리는

직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 이러한 인권인식에 영향을 받은 사회적 지지 중 정보적 지지와 물질적 지지는 직접 및 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사회적 지지(교사지지, 친구지지)가 인권인식에 정적인 영향이 있다는 유성남연구와 경제적 수준이 인권인식에 영향을 미친다는 하경희·강병철의 연구와 일부분 같다고 할 수 있다[19][35].

지금까지 보육교사가 인지하는 장애아동의 인권인식이 사회통합에 미치는 영향요인을 파악하고자 하는 연구 분석 결과를 종합해 보면, 보육교사가 인식하고 장애아동 인권에 대한 인식 중에서 참여할 권리, 물질적 지지가 가장 영향력이 높게 나타났으며, 정보적 지지, 보호할 권리, 발달할 권리, 생존할 권리 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서, 보육교사의 인권인식과 사회통합에 대한 연구를 통해 보육교사가 인권에 대한 올바른 인식과 다양한 사회적 지지가 있어야만 사회통합을 이루는데 중요한 의미를 갖고 있다고 할 수 있다. 즉, 영유아 및 장애아동을 대상으로 보육서비스를 제공하는 보육교사는 인권인식, 올바른 사회적 지지체계가 중요하다는 것을 알 수 있다는 의미있는 연구로 사료된다.

#### 참 고 문 헌

- [1] 김병, “인권교육 교사 워크숍 자료집,” 유네스코 한국위원회, 2000.
- [2] 윤정숙, *인권단체 인권교육을 활용한 학교 인권교육 활성화 방안*에 관한 연구, 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.
- [3] 고명석, *사회생활시설 종사자의 인권인식에 관한 연구*, 서울기독교대학교 대학원, 박사학위논문, 2008.
- [4] 김승엽, *정신지체장애인의 인권침해에 대한 사례 분석연구*, 서강대학교 신학대학원, 석사학위논문, 2007.
- [5] 김자영, *청소년 인권인식의 유형 및 영향요인에 관한 연구*, 서울대학교 대학원, 박사학위논문, 2012.
- [6] 김진숙, *보육교사가 인식하는 영유아권리준중보육의 의미와 실행수준*, 숙명여자대학교, 대학원 박사학위논문, 2009.
- [7] 김현진, “사회복지사의 인권에 대한 인식 차이 분석,” *한국지역사회복지학*, 제34권, pp.109-132, 2010.
- [8] 김혜정, *고등학생의 인권태도에 영향을 미치는 심리사회적 요인에 관한 연구*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2002.
- [9] 권연희, “사회적 지지, 스트레스 대처방식이 보육교사의 직무스트레스에 미치는 영향: 직장보육시설을 중심으로,” *한국생활과학회지*, 제19권, 제3호, pp.21-39, 2010.
- [10] 류지현, 허창영, “대학생의 인권인식에 대한 요인분석 및 인권태도의 인식수준,” *민주주의와 인권*, 제8권, 제1호, pp.175-202, 2008.
- [11] 박봉규, *부모의 양육태도와 고등학생 인권인식의 관계*, 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2007.
- [12] 박은혜, “교회학교 교사의 헌신에 대한 연구,” *한국기독교교육학회 기독교교육 논총*, 제34권, pp.317-348, 2013.
- [13] 박정선, *사회복지사의 인권감수성과 인권현안 인식에 관한 연구*, 성공회대학교 대학원, 석사학위논문, 2007.
- [14] 박지원, *사회적지지 척도 개발을 위한 일 연구*, 연세대학교 대학원, 박사학위논문, 1985.
- [15] 서영숙, 서혜정, 김진숙, “유아권리와 권리교육에 대한 보육교사 인식 및 요구분석,” *유아교육 보육행정연구*, 제13권, 제3호, pp.216-232, 2009.
- [16] 서정은, *유아 인권교육프로그램 개발과 적용*, 숙명여자대학교, 석사학위논문, 2000.
- [17] 안선희, 김지은, “영아 및 유아 보육교사의 개인적 특성 근무 여건 사회적 지지가 소진에 미치는 영향,” *열린유아교육연구*, 제12권, 제5호, pp.147-164, 2007.
- [18] 양옥경, “유치원 교사 양성체제와 유아교육의 전문성 신장,” *한국교원교육연구*, 제19권, 제1호, pp.25-43, 2007.
- [19] 유성남, *청소년의 인권태도에 영향을 미치는 요*

- 인에 관한 연구, 공주대학교 산업과학대학원, 석사학위논문, 2008.
- [20] 김기현, 신인철, “생애 초기 교육기회와 불평등: 취학 전 교육 및 보육경험의 사회계층간 격차,” 한국교육사회학회, 교육사회학연구, 제21권, 제4호, pp.29-55, 2011.
- [21] 이미래, *보육교사의 인권감수성과 아동인권인식에 관한연구*, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문, 2012.
- [22] 이소현, “장애유아의 사회적 통합 촉진을 위한 사회-의사소통 능력 증진,” 언어청각장애연구, 제8권, 제1호, pp.300-325, 2003.
- [23] 이용교, 이희길, *인권교육의 기법*, 서울: 인간과 복지, 1997.
- [24] 이정원, 정주영, 최효미, 김진미, *사회통합 관점의 보육 교육 서비스 이용 형평성 제고 방안*, 육아정책연구소, 2014.
- [25] 이지영, *영아의 권리에 대한 보육교사의 인식*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2011.
- [26] 이경화, 주미정, 이희영, “유치원 교사가 지각하는 교사 효능감과 사회적 지지가 교사의 소진에 미치는 영향,” 직업교육연구, 제30권, 제1호, pp.97-111, 2011.
- [27] 이상희, *중학생의 인권감수성 향상을 위한 인권교육프로그램의 개발과 효과성에 관한 연구*, 성공회대학교 대학원, 석사학위논문, 2007.
- [28] 이미나, 백현옥, “그림책을 활용한 인권교육활동이 유아의 자아존중감과 친사회적 행동에 미치는 효과,” 한국홀리스틱교육학회지, 제19권, 제1호, pp.99-119, 2015.
- [29] 이영미, *문태소리 유아교육기관 교사의 사회적 지지, 정서노동 및 직무스트레스가 조직몰입에 미치는 영향*, 대구카톨릭대학교 대학원, 박사학위논문, 2013.
- [30] 이재연, *아시아 아동의 삶의 변화*, 유엔아동권리협약 20주년 국제학술대회, 2009.
- [31] 이진화, *보육교사의 정서노동과 개인 및 기관의 정서변인, 직무만족도, 소진과의 관계*, 이화여자대학교 대학원, 박사학위논문, 2007.
- [32] 장희수, *아동권리 교육프로그램에 대한 교사와 부모의 인식 조사*, 세종대학교 대학원, 석사학위논문, 2008.
- [33] 주효경, *인권감수성 훈련이 정신간호사의 인권 인식과 정신질환자에 대한 태도에 미치는 효과*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2012.
- [34] 최경희, *보육교사에 대한 사회적 지지가 정서노동 유형에 미치는 영향*, 인천대학교 행정대학원, 석사학위논문, 2008.
- [35] 하경희, 강병철, “대학생의 인권태도에 대한 탐색적 연구 - 사회복지 전공 대학생을 중심으로,” 사회복지연구, 제40권, 제2호, pp.183-202, 2008.
- [36] 현영렬, *아동 청소년복지시설 종사자의 인권인식과 직무만족에 관한 연구*, 서울시립대학교 대학원, 박사학위논문, 2009.
- [37] M. Frese, “Social support as a moderator of relationship between work stressors and psychological dysfunctioning: A longitudinal study with objective measures,” *Journal of Occupational Health Psychology*, Vol.4, No.2, pp.179-192, 1999.
- [38] G. Camilli, S. Vargas, S. Ryan, and W. S. Barnett, “Meta-analysis of the effects of early education interventions on cognitive and social development,” *The Teachers College Record*, Vol.112, No.3, pp.579-620, 2010.
- [39] S. Cohen and H. M. Hoberman, “Positive event and social supports as buffers of life change,” *Journal of Applied Social Psychology*, Vol.13, pp.99-125, 1983.
- [40] S. Cohen and S. L. Syme, *Issues in the study and application of social support*, New York: Academic Press, 1985.
- [41] S. Cohen and T. A. Wills, “Stress, social support, and the buffering hypothesis,” *Psychological Bulletin*, Vol.98, pp.310-357, 1985.
- [42] V. Barnett, “Statistical Analyses of Pollution

Problems Statistics for the Environmant,” Vol.3, pp.3-44, 1995.

[43] 이은혜, *여성장애인의 사회통합에 영향을 미치는 요인 연구*, 서울여자대학교 사회복지대학원, 석사학위논문, 2006.

[44] E. Durkeim, *The Division of Labor in Society*, N.Y ; The Free press, 1987.

### 저자 소개

이 미 나(Mi-Na Lee)

종신회원



- 2004년 2월 : 남부대학교 교육대학원(유아교육석사)
- 2008년 2월 : 광신대학교 교육대학원 유아특수교육과(교육학석사)
- 2009년 8월 : 목포대학교 대학원 가정학과(이학박사)
- 2015년 2월 : 동방대학원대학교 상담심리학 박사
- 2010년 ~ 현재 : 전남도립대학교 아동복지과 초빙교수  
<관심분야> : 아동문학, 아동상담, 부모교육

김 영 춘(Young-Chun Kim)

정회원



- 1993년 2월 : 원광대학교 사회복지학과(문학사)
- 2004년 2월 : 목포대학교 사회복지학과(사회복지학석사)
- 2011년 2월 : 원광대학교 사회복지학과(사회복지학박사)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 남부대학교 사회복지학과 교수  
<관심분야> : 사회복지행정, 지역복지, 장애인복지