

초, 중등 영어 교과과정 연계성 인식 조사를 위한 설문도구 개발

Development of Survey to Inquire Continuity of English Curriculum between Elementary and Middle School

원은석*, 전영주**

목원대학교 교양교육원*, 목원대학교 영어교육과**

Eun-Sok Won(lastgoodman@hanmail.net)*, Young-Ju Jeon(ipeuni2@hanmail.net)**

요약

본 연구는 영어 교사들의 의견을 수렴하여 초, 중 영어 교육과정의 연계성 인식조사를 위한 설문도구를 개발하였다. 이를 위해 총 3단계에 걸쳐 문항개발 절차를 기획하였다. 초기 단계로 연구의 틀을 정립하기 위해 선행연구를 대상으로 키워드 추출법을 적용하여 주요 키워드를 추출하였다. 이후 단계로, 교사들의 의견 수렴을 위한 개방형 설문조사를 102명의 초, 중등 영어교사를 대상으로 수행하였다. 그 중, 22명을 표집하여 인터뷰를 진행하였고, 설문결과와 인터뷰 자료를 종합적으로 분석한 결과를 반영하여 최종 설문 문항을 작성하였다. 최종적으로 7개 요인으로 구성된 40개 문항과 응답자들의 의견을 적확하게 파악할 수 있도록 3개의 개방형 문항을 더하여 전체 43개 문항으로 구성된 설문도구를 개발하였다.

■ 중심어 : | 설문도구 개발 | 교사인식 | 교과과정 연계성 | 초, 중등 영어교과과정 |

Abstract

This study tried to design survey questions to inquire continuity in the English curriculum between elementary and middle school by integrating English teachers' opinions. To achieve this goal, the authors designed three-step development procedure. First, to set fundamental structure of the research, the researchers elicited main keywords by adopting Keyword Extraction toward precedent studies. Next, implemented a survey to 102 English teachers and analyzed their quantitative and qualitative responses. Among them, 22 teachers were selected as interviewee. Based on the results drawn from the pilot survey and the interview, this study suggested a survey, containing 40 questions designed to examine seven factors and 3 open-ended questions, to be utilized in researching cognition of continuity of the English curriculum.

■ keyword : | Survey Design | Continuity of Curriculum | Teachers' Cognition | Elementary and Middle School English Curriculum |

1. 서론

현재 교육과정은 우리나라 영어교육이 학교 급 별, 학년 별로 단계적인 위계성을 가져야 한다고 명시하고

있다[1-3]. 즉 교과과정의 구성에서 수평적, 수직적 연계성이 매우 중요하고[4][5], 초등학교와 중학교 그리고 고등학교 과정 간 높은 수준의 연속성과 연계성을 요구하고 있다[6].

* 이 논문은 2012년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-과제번호)(NRF-2012S1A5A2A03034020)

접수일자 : 2016년 08월 01일

수정일자 : 2016년 08월 17일

심사완료일 : 2016년 08월 17일

교신저자 : 전영주, e-mail : ipeuni2@hanmail.net

하지만, 초, 중등 영어 교과과정이 과연 제대로 연계되어 있는지 여부는 지속적으로 관심을 받아온 문제였다. 기본적인 교과과정이 다를 뿐만 아니라 교원양성기관 그리고 교육현장 관리의 주체 등 콘텐츠뿐만 아니라 표면적 인프라까지 차이를 보이기 때문이다. 표면적으로 제기되고 있는 초, 중등 영어 교과과정 간 차이는 [표 1]과 같이 정리할 수 있다[4].

표 1. 초등학교, 중학교 영어교육 과정 비교표

	초등학교	중학교
기능	의사소통 기능 중심 (듣기, 말하기)	문해 기능 중심 (읽기, 쓰기)
방식	활동중심	교사중심
목표	기초적인 의미이해	영어기능의 활용

교육부[1]가 공개한 개정교육과정에서 초등은 ‘일상생활에서 영어로 기초적인 의사소통을 할 수 있는 바탕을 마련한다.’를, 중등은 ‘일상생활과 일반적인 주제에 관하여 효과적으로 의사소통한다.’를 영어교육 과정의 주요 목표로 제시하고 있다. 자세히 논의해보면, 초등 영어교육 과정은 상위 학교 급에서 영어 학습이 가능한 기초적인 이해능력을 기르는 것을 목표로 삼고 있으나 중등의 경우, 활용측면을 강조한다는 것을 알 수 있다. 이러한 교육 목표의 차이에서도 초, 중등 영어교육의 연계성 확보가 어렵다는 것을 파악할 수 있다[7].

그러나 연계성에 대해 문제의식을 가진 그 동안의 연계성 연구는 주로 교과서에 초점을 맞추어 교육과정 개정 시기에 맞추어 교과서가 변경 될 때마다 교과서에 수록된 내용(어휘, 문장 등)에 초점을 맞추어 연계성을 살피는 연구들이 주를 이루었다[8]. 따라서 초등학교와 중학교 영어교육 과정의 연계성에 대한 문제는 영향을 미치는 요인들을 종합적으로 파악하고 분석하여 대책을 모색하는 것이 필요하다. 연계성 문제에 대한 각각의 정보 구축을 위해 기존 교육과정과 교과서를 주요 테마로 다루고 있는 기존의 연계성 연구에서 한 발 더 나아가 일선 현장의 교사로서 시선을 확장하여 초, 중등 교사 간 영어교육의 성격, 목표, 내용, 방법 등에 관한 인식의 차이를 각각도로 살펴보고는 것이 총체적인 문제의 현상 파악과 진단을 위해 중요하다.

교사는 교육과정을 실제 수업으로 구현하여 학생에게 전달하는 역할을 수행하므로 초, 중 교사인식의 차이는 교사가 수업내용을 설계하고 실행할 때 중요한 차이로 드러나게 될 것이다. 더불어, 초등학교 교사들과 중학교 영어교사의 양성과정과 양성기관이 다르고 실제로 양성과정에서 배우는 내용과 방법도 많이 다르기 때문에 영어교과를 대하고 가르치는 초등학교 교사와 중학교 영어교사 사이에 인식의 차이가 많은 것으로 추정된다.

이러한 필요성을 토대로 본 연구는 연계성 문제에 대한 교사들의 인식을 각각도로 진단하는데 활용 가능한 설문도구를 개발하고자 한다. 선행연구 키워드 추출을 통한 키워드의 체계화와 개방형 설문과 인터뷰를 통한 의견수집 단계를 거쳐 최종 설문문항 개발을 진행하고 자 한다.

II. 선행연구 고찰

연계성은 계속성과 계열성이라는 두 요인을 주요 원칙으로 삼아 나선형으로 교육과정과 내용을 조직하는 접근방식을 의미한다. 이러한 방식을 통해 학습 내용을 점차 심화하여 집약할 수 있으며 그 결과물은 추상적으로 이해하고 종합하는 것이 가능하다[4]. 구체적으로 처음에는 단순한 언어형식을 선정한 이후, 점차 구조와 개념이 복잡해지도록 제시되는 것[9]과 새로운 언어 항목을 반복하여 활용하고[5], 점진적으로 확장하는 방식[10]으로 수업내용과 교과과정을 구성하는 것을 포함한다.

초등과 중등 영어교육 과정의 연계 정도에 문제가 있다는 것은 현장 교사들과 연구자들이 지속적으로 지적해 온 의견이었다[11]. 연계성 문제에 대한 초기 연구는 초등학교 영어교육의 효과성 차원에서 주로 접근한 경우가 많다. 이완기 외 3인[7]은 초등학교 영어교육과 중학교 영어교육이 추구하는 목표가 상이하며 목표의 차이가 교육내용과 방법의 차이가 점점 커지는 것을 야기하게 되었다고 주장하였다.

이후, 구체적인 연계성을 살펴본 연구들이 뒤이어 제

시되었다. 최순주[12]는 초등 6학년과 중 1학년 영어교과서 어휘를 분석하였고, 최은선[13]은 교과서에 초점을 맞추어 초등 6학년과 중 1학년 교과서 내용의 연계성을 분석하였다. 그리고 한지영[14]은 초등과 중등 영어 교과서를 활용하여 코퍼스(corpus)를 구축하고 이를 분석하여 연계성 여부를 조사하였다. 또한, 김정렬과 천윤희[15]는 코퍼스를 활용하여 어휘의 연계성을 분석하는 연구를 수행하였다.

이처럼 연계성과 관련된 초기 연구의 흐름은 교과서와 교과서 수록 어휘에 초점을 맞추어 교과서에 수록된 문장이나 활동 그리고 어휘의 특성을 분석하고 이를 토대로 초등, 중등 영어 교육과정의 차이를 고찰하였다. 이후, 다양한 연구 방법들이 연계성 연구에 접목되기 시작하였다. 전문기[16]는 Coh-Metrix를 활용하여 중학교 교과서 읽기 자료의 연계성을 분석하였다. 이후, 김정렬과 양지운[17]은 Coh-Metrix를 활용하여 영어 교과서 내용의 연계성을 파악하였다. 이를 통해, 기존의 표층적인 분석에서 나아가 문장의 응집성, 명확도 등의 심층적인 구조를 비교한 자료를 제시하였다.

이처럼 연계성과 관련된 선행 연구들은 대부분 교과서와 교과서 수록 단어와 같이 교과과정에서 제시하고 있는 교육내용을 연구대상으로 삼고 있음을 알 수 있다. 그러나 본 연구의 주요 목표인 교사를 대상으로 연계성에 대한 의견을 묻는 연구는 아직까지 활발하게 이루어지지 않고 있다.

III. 연구방법

본 연구는 초, 중등 교과과정 연계성에 대한 초등, 중등교사의 인식을 조사하기 위한 설문도구를 개발하는 것을 목표로 삼고 있다. 이를 위해 효과적으로 다수의 의견 수집을 수집할 수 있는 델파이 기법을 적용하여, 총 3 단계로 의견수집 과정을 설계하였다. 1 단계는 선행연구에서 키워드를 추출하여 이를 유목화하고 범주화하여 문항 구성을 위한 기본 체계를 구성하였다.

다음 단계로, 일선 교사들의 의견을 총체적으로 수집하는 과정으로 개방형 설문조사 및 인터뷰를 통해 의견

을 수집하였다. 마지막 3 단계는 이렇게 체계화한 키워드 범주 결과를 토대로 2차 설문 문항을 작성하여 이를 활용한 초등, 중등 영어교사 각 20명씩 총 40명을 대상으로 파일럿테스트를 실시하였다.

이후, SPSS를 활용하여 요인분석을 실시하고 요인을 구성하는 문항 간 신뢰도를 검증하였다. 또한, 각 문항과 파일럿테스트 분석 결과를 토대로 전문가 검토를 실시하여 설문 문항을 보완하였다.

IV. 설문문항 구성

1. 선행연구 키워드 추출을 통한 키워드 추출 및 범주화

설문문항 구성을 위한 1 단계로 일선 교사들을 대상으로 교육내용 및 교육과정 연계성에 대해 개방형 설문지를 구성하였다. 영어 교과과정 연계성에 대한 교사의 인식도를 효율적으로 조사하기 위해서는 교육내용 및 교육과정의 연계성이라는 주제에 수렴할 수 있는 타당한 키워드를 선정하는 것이 중요하다[18].

표 2. 분석대상 선행연구 주요 내용

	연구자	년도	주요내용
4	배두분	1996	영어교육에서 연계성 회두 제시
8	김정렬	2014	계열성에 초점을 맞춘 교과서 연계성
11	김진실	2014	초, 중등 교사 발화 비교 분석
12	최순주	2003	중1 영어교과서 어휘 분석
13	최은선	2004	초6, 중1 교과서 연계성 분석
14	한지영	2010	코퍼스 기반 초, 중등 교과서 연계성
15	김정렬외 1인(천)	2008	코퍼스 기반 초, 중등 교과서 연계성
16	전문기	2011	Coh-Matrix를 활용한 중1, 2 연계성
17	김정렬외 1인(양)	2012	Coh-Matrix를 활용한 초, 중 연계성
19	송자경외 1인	2003	초등 의사소통 기능문 연계성 분석
20	윤지애	2014	초, 중등 의사소통 기능 연계성
21	서혜진	2014	초, 중등 연계성 확립 방안 연구
22	김진석	2003	멀티미디어 자료 중심 초, 중등 연계성
23	서혜진	2014	공립 초, 중등 영어교육 연계성

키워드 선정을 위해 우선, 초, 중등 교육내용 및 교육과정 연계성에 대해 다루고 있는 선행연구 14편을 수집

하였다[4][8][11-17][19-23]. 그리고 수집한 논문내용 중 연구를 수행한 목적과 필요성을 수록한 '서론' 또는 '연구의 필요성' 부분과 수행한 연구의 결과를 다루고 있는 '결론' 또는 '논의'부분, 그리고 전체적인 연구내용을 요약한 '초록' 부분을 발췌하여 텍스트를 추출하였다.

상기 방식으로 추출한 텍스트를 'Nvivo 10'에 등록하여 가장 많이 등장한 어휘 상위 50개를 추출하였다. 이 자료를 전문가 3이 서로 논의를 거쳐 50개의 단어 중 유사한 의미를 갖는 단어끼리 포섭하고 다른 의미를 가진 키워드는 분리하는 유목화를 진행하였고, 그 결과 [표 3]와 같이 총 21개의 키워드를 설정할 수 있었다.

표 3. 연계성 관련 주요 키워드 추출

순번	키워드	순번	키워드
1	교과서(173)	11	분석(15)
2	학년(78)	12	신출(15)
3	연계성(75)	13	어휘(13)
4	중학교(45)	14	문장(12)
5	영어(44)	15	난이도(11)
6	교육과정(43)	16	연구(11)
7	학습(25)	17	7단계의(10)
8	의사소통(24)	18	간의(10)
9	초등학교(24)	19	구성되어(10)
10	쓰기(18)	20	기능(10)
		21	동일(10)

* ()안의 숫자는 빈도

이후, 전문가 3인의 논의를 통해 21개의 키워드에 대한 범주화를 진행하였다. 일단 전문가 개인이 키워드를 1차적으로 분류하여 범주를 설정하였다. 이후 서로 모여 각자 도출한 1차 범주화 결과를 비교하여 결과물에 대한 협의를 진행하였고, 그 결과를 반영하여 총 10개의 소범주를 설정할 수 있었다. 그리고 10개의 소범주에 대해 전문적인 방식대로 다시 한 번 논의를 진행하여 대범주 5개를 도출하였다.

앞서 21개 키워드를 살펴보면, 연계성과 관련된 기존 선행연구가 대부분 초, 중학교의 교과서 분석이나 교육과정 내용 분석에 초점을 맞추고 있었기 때문에, 범주를 설정 결과, 특정 범주에 키워드가 편중되거나 부족하였다. 이에, 키워드의 보정작업을 [표 4]와 같이 수행

하였다. 소범주 '언어영역'의 경우, '의사소통', '쓰기', '어휘', '문장' 이렇게 4가지 키워드를 포함하고 있었다.

그러나 언어영역에서 균형있는 의견을 도출하기 위해서는 '언어영역' 범주가 언어의 전체 하위영역을 수록해야 한다는 것으로 전문가 의견이 모아졌다. 따라서 '의사소통'에 대응하도록 '리터러시' 키워드를 추가하였고, '말하기', '듣기', '어휘' 그리고 '문법' 키워드를 더하여 범주 내 키워드 간 균형을 맞추었다.

또한, 소범주 '학습'에서는 기존의 연구들이 학생에 초점을 맞추어 '학습'이라는 키워드만 추출되었지만, 본 연구의 주요 목적은 교사의 의견을 파악하는 것이므로 '학습'에 대응하는 '교수' 키워드를 추가하였다.

표 4. 키워드 범주화 및 보정 결과

대범주	소범주	범주단어	빈도
대상 (363)	교육매체 (173)	교과서	173
		초등학교	24
		중학교	45
	학교급 (147)	학년	78
	교육과정 (43)	교육과정	43
영역 (157)	과목 (44)	영어	44
		언어영역 (67)	의사소통
	연구영역 (46)	말하기	(보정추가)
		듣기	(보정추가)
		리터러시	(보정추가)
		읽기	(보정추가)
		쓰기	18
		문법	(보정추가)
		어휘	13
		문장	12
		난이도	11
		학습량(신출)	15
		기능	10
동일	10		
학습 (25)	학습 (25)	학습	25
		교수	(보정추가)
주제 (105)	연계성 (85)	연계성	75
		간의	10
	구성 (20)	7단계의	10
연구방법 (26)	연구방법 (26)	구성되어	10
		연구	11
		분석	15

* ()안의 숫자는 출현빈도

2. 개방형 설문문항 작성

키워드와 키워드 범주를 보완한 결과를 기반으로 델파이 1차 연구 수행을 위한 개방형 설문 및 인터뷰 질

문을 구성하였다. 각 문항은 일차적으로 대범주를 토대로 각 대범주 키워드를 조합하였고, 이후, 대범주 안에 포함된 키워드를 추가하는 방식으로 제작하였다.

설문 대상에 따라 초등학교 교사용과 중학교 교사용으로 나누어 제작하였으며, 두 설문은 타 학교 급 정보를 묻는 2번, 6번 질문에만 차이가 있고 이를 제외한 나머지 질문은 동일하다. 1번, 2번(2-1, 2-2포함) 문항은 응답자가 속하거나 속하지 않은 학교 급 교과과정의 이해 여부에 대해 묻고 있으며, 3번은 연계성에 대한 교사들의 생각을 좀 더 넓게 수집하려는 목적을 가지고 있다.

표 5. 1차 개방형 설문문항

문	항(중학교 교사용)
1	나는 중학교 영어 교과과정에 대해 잘 알고 있다.
2	나는 초등학교 교과과정에 대해 잘 알고 있다. (2-1은 '예', 2-2는 '아니오'에 대한 세부이유 질문)
3	[교과과정의 연계성]에 대해 생각나는 키워드를 떠올리는 대로 5개 기술해 주세요. 그리고 각 키워드를 떠올리신 이유를 기술해 주세요.
4	초등학교, 중학교 각 영어 교과과정에서 가장 중요하다고 생각하시는 언어교육 영역(말하기, 듣기, 문법, 쓰기, 어휘, 읽기)을 순서대로 기술해 주세요.
5	나는 초등학교 영어 교과과정에 어떤 학습활동(activity)이 구성되어 있는지 잘 알고 있다.
6	나는 중학교 영어 교과과정에 어떤 학습활동(activity)이 구성되어 있는지 잘 알고 있다.
7	나는 학습활동(activity) 측면에서 초등학교와 중학교 영어 교과과정의 연계성이 높다고 생각한다. (7-1은 '예', 7-2는 '아니오'에 대한 세부이유 질문)
8	나는 학습내용의 난이도 측면에서 초등학교와 중학교 영어 교과과정의 연계성이 높다고 생각한다. (8-1은 '예', 8-2는 '아니오'에 대한 세부이유 질문)
9	나는 학습내용의 학습량 측면에서 초등학교와 중학교 영어 교과과정의 연계성이 높다고 생각한다. (9-1은 '예', 9-2는 '아니오'에 대한 세부이유 질문)
10	다음의 학습영역(말하기, 듣기, 문법, 쓰기, 어휘, 읽기) 중에서 초등학교 중학교 교과과정 간 연계성이 높다고 생각하는 영역에 따라 1부터 6까지 순서를 정해주세요. 그리고 순위를 정하신 이유를 기술해 주세요.
11	초등학교 중학교 간 영어 교과과정의 연계성을 높이기 위해서는 어떤 주제가 주도적으로 나서야 할까요? 주제와 이유를 기술해 주세요

4번은 각 세부 언어영역에서 각 급 교사들이 생각하고 있는 중요도 차이를, 5, 6번은 타 학교급 학습활동을 얼마나 이해하고 있는지 살펴보고자 하였다. 7번, 8번, 9번은 학습활동, 난이도, 학습량 측면에서 두 교과과정 간 연계가 잘 되어 있는지에 대한 생각을 듣고자 하였

다. 10번은 현재 교과과정에서 각 언어영역 별 연계정도를, 11번은 연계성 향상을 위한 노력을 누가 주로 해야 할 것인가에 대한 내용을 담고 있다.

3. 개방형 설문 수행 및 결과 분석

이렇게 작성한 개방형 설문문항을 활용하여 초등 51명, 중등 51명 총 102명의 교사를 대상으로 파일럿테스트를 실시하였다. 설문은 개방형 설문지 파일을 온라인으로 배포한 후, 교사들이 작성하여 온라인으로 수거하는 방식으로 진행하였다. 그 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다[24].

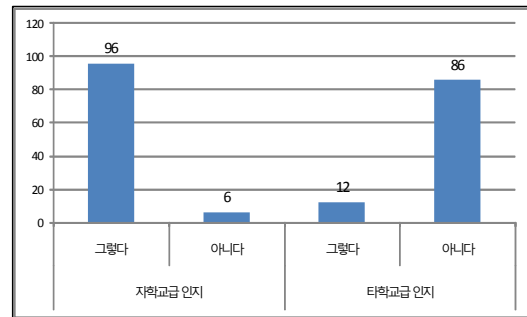


그림 1. 자 학교 급/타 학교 급 영어 교과과정 인지 여부

교과과정 인식도에 대한 응답을 분석해 본 결과[그림 1], '자 학교 급의 영어교육과정을 잘 알고 있다'에 대해 96명이 '그렇다'고 답하였다(94%). 반면 '타 학교 급의 영어교육과정을 잘 알고 있다'에 대해서는 86명이 '아니다'라고 응답하였다(84%). 이는 대부분의 교사들이 자신이 소속된 학교 급의 교과과정은 잘 이해하고 있지만, 타 학교 급의 교과과정에 대해서는 대부분 잘 알지 못하고 있다는 것을 파악할 수 있다. 타 학교 급의 영어 교육과정을 잘 알고 있다는 응답은 12명으로 12%를 차지하고 있었다.

학교 급 별 활동에 대해 얼마나 인식하고 있는지 여부를 조사해 본 결과[그림 2] 초등의 경우, 자 학교 급 교과과정의 활동에 대해 모든 응답자가 인지하고 있다고 응답한 반면, 타 학교 급 활동에 대해서는 '아니다'가 44명(90%)이었다. 그러나 중등의 경우 자 학교 급 활동 인식에 대해 부정의 응답을 선택한 응답자는 41명으로

80%를 차지하고 있었고 초등 과정의 활동에 대해 인식하고 있다고 답한 응답자는 46명(90%)이었다.

이렇게 초등학교 교사와 중학교 교사 간 큰 응답차이를 보이는 이유는 초등, 중등 교과과정이 가지고 있는 기본적인 차이를 언급할 수 있다. 초등학교의 경우 교과과정이 활동 중심으로 구성되어 있으나, 중학교의 경우에는 교과과정에 활동의 비중이 적고 영어 교사라면 이러한 차이에 대해서는 대부분 인식하고 있다. 따라서 중학교의 경우, 자 학교 급 활동에 대해서는 부정적이 높지만, 초등학교에 대한 인지도는 긍정으로 응답이 집중된 것으로 판단할 수 있다.

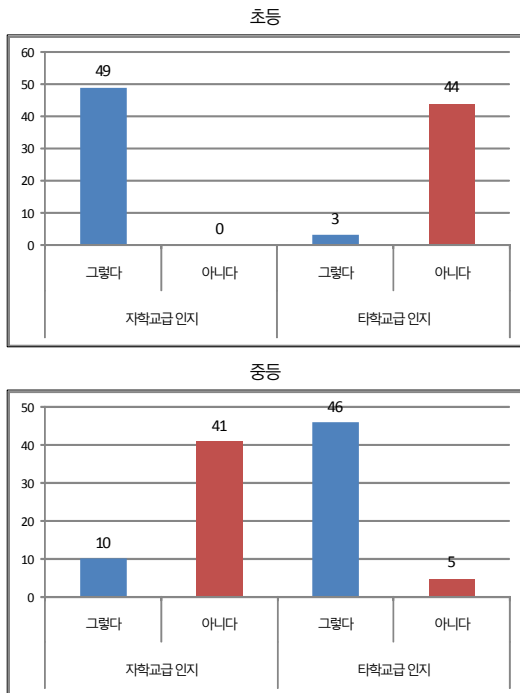


그림 2. 학교 급 별 활동 인지 여부

4. 교사 인터뷰 및 결과 분석

개방형 설문조사를 통해 초, 중등 교사들의 연계성 인식에 대한 의견을 수집했지만, 더욱 자세한 현장의 의견을 반영하기 위해 FGI(Focused Group Interview)를 실시하였다. 대상은 파일럿테스트 설문조사에서 성실히 응답하였고, 응답내용 중에서 시사점을 얻을 수

있거나 근무환경에서 특이점을 찾을 수 있을 것으로 연구자가 판단한 응답자를 초등 11명, 중등 11명, 총 22명 선별하였다.

인터뷰는 전화로 실시하였으며, 질문 내용은 개방형 설문조사 문항과 [표 3]에서 제시된 소범주 키워드를 중심으로 구성하였다. 인터뷰 녹취에 대해서는 대상자와 사전에 합의하였으며, 녹취한 인터뷰 내용은 전사하여 텍스트파일로 바꾸어 Nvivo를 활용하여 이를 분석하였다. 더불어 응답자의 의견을 최대한 객관적으로 분석하기 위해[25] 응답자의 진술 속 키워드 선별, 키워드의 범주화, 범주화 된 자료의 기술, 그리고 확인 및 검토 총 네 단계로 구성된 Colaizzi[26]의 자료 분석 방법을 도입하여 적용하였다.

여러 응답자의 의견 중 과반이 넘는 대상자가 공통적으로 언급한 내용을 1차적으로 추려 주요 키워드로 설정하고, 해당 키워드에 대해 교사들이 언급한 내용을 따로 모아 유목화하여 응답자들의 의견을 수렴하였다.

우선, 교과과정의 연계성 문제에 대해서는 초등 교사보다 중등교사가 전체적으로 민감하게 반응하고 있었다. 대상자 중 중등교사의 9명이 초등학교 과정과 중학교의 과정에 큰 간극이 있으며, 그 때문에 중1 수업에서 학생 수준 차이로 인해 야기되는 어려움을 많이 겪는다고 진술하였다. 그러나 초등교사의 경우, 중학교 교과과정으로 인해 수업에 어려움을 겪는다는 의견은 없었다. 이는, 초등교사의 경우, 학생들이 졸업하여 중학교로 진학하면 학생들의 지도가 종료되기 때문에, 중학교 교과과정이 실제 자신들의 지도활동에 큰 영향을 미치지 않는다는 것을 이유로 제시할 수 있다.

그리고 초-중등이라는 학교 급 간 연계성 보다는 학교 급 내 연계성을 더 큰 문제로 인식하고 있었다. 초등의 경우 대상자 중 7명이, 중등은 4명이 이 문제에 대해 언급하였다. 즉, 초등의 경우 3, 4, 5, 6학년 총 4년 동안 영어를 공부하게 되는데, 3-4학년 간 난이도에 비해, 4-5학년, 5-6학년 간 난이도가 갑자기 높아지는 문제가 있다고 언급하였다. 중등의 경우에도 1-2, 3학년 간 난이도 격차가 커 2학년 학생들이 어려움을 겪는다는 의견을 주었다.

이렇게 학교 급 내 연계성을 확보하기 힘든 원인으로

는 교과서를 제시하였다. 각 학년마다 각각 다른 출판사 교과서를 활용하는 경우가 많은데, 이 경우 아무리 교과서가 공통 교과과정을 토대로 제작되었다고 하더라도 집필진과 세부적인 구성에서 차이가 있기 때문에, 수업을 연속성 있게 진행하기가 어렵다고 하였다.

또한, 응답자들은 공통적으로 교육제도와 근무환경에 대한 문제를 언급하였다. 특히 교육과정의 경우, 교사는 정해진 과정에 따라서 수업을 진행하기 때문에 교육과정의 개편이나 교육과정이 가지고 있는 문제를 인식하고 있지만, 이러한 문제를 해결하는 것이 자신이 담당해야 할 역할은 아니라고 생각하고 있었다. 응답자 중, 교육과정 연계성 문제에 대한 해결 주체가 누구냐는 질문에 '교사'를 언급한 사람은 없었다. 그리고 초, 중등 대부분의 응답자들이 공통적으로 입시제도로 인해 연계성 문제가 심화된다는 의견을 제시하였다. 특히 중등의 경우 학생들의 니즈를 맞추려면, 중2, 3학년부터 수능준비를 위한 수업이 필수적인데 이로 인해 전체적인 수업이 독해와 문법 위주로 구성될 수밖에 없는 구조라고 하였다.

5. 최종 설문문항 개발

파일럿테스트를 통해 수집한 정량적 정성적 결과를 통해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 영어 교육이라는 같은 분야에 종사하고 있지만, 타 학교 급의 교과과정에 대해서는 잘 알지 못하고 있다. 둘째, 초등학교 교과과정 내에서도 학년 간 연계성이 확보되지 않는 경향이 있다. 셋째, 교과과정에 따른 실제 수업 운영에 있어서 입시평가와 같은 '교육제도'가 교사들이 체감하는 가장 중요한 키워드 중 하나이다. 다섯째, 초등교사보다는 중등 교사가 연계성 확보에 대한 중요성을 더욱 많이 인지하고 있었다.

이러한 시사점을 토대로 [표 3]의 키워드, 1차 개방형 설문문항을 종합하여 초-중등 연계성에 대한 교사 인식도를 조사할 수 있는 최종문항을 작성하였다. 전체 40문항으로 구성된 본 설문도구의 타당성을 파악하기 위해 272명의 초, 중등 교사를 대상으로 설문을 수행하였다.

전체 40문제를 범주화하기 위해 Varimax 방법으로

직교회전시켜 요인분석을 실시하였다. 주성분 분석을 활용하여 아이겐값(Eigenvalue)이 1 이상인 항목을 추출하여 묶은 결과 총 40개의 문항이 7개의 요인으로 나뉘어 추출되었다. 본 요인분석 결과 모형에 대해 변수 간 상관관계가 얼마나 잘 설명되는지를 나타내는 KMO 측도는 .720으로 양호한 결과를 보였고, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱 값은 444.345, 모형의 유의확률은 .000으로 요인분석 결과가 통계적으로 유의미성을 가지고 있었다.

전체 요인의 추출된 각 요인에 대해서는 전문가 3인이 논의를 통해 합의하는 방식으로 명명하였다. 각 요인과 그에 해당하는 질문을 살펴보면 다음과 같다[24].

첫 번째 요인은 총 4개의 문항으로 구성되었고 아이겐 값은 3.007, 공통변량 14.616%였다. 각 문항들이 교원양성기관, 입시평가제도, 수업시수 등의 내용을 묻고 있어 '교육제도'를 전체 문항들을 포괄하는 키워드로 제시할 수 있다. 이에, 본 요인을 '연계성에 영향을 미치는 교육제도'로 명명하였다. 요인 내 문항 간 신뢰도는 $\alpha = .689$ 로 양호한 일관성을 보이고 있다.

표 6. 첫 번째 요인과 문항

요인명	연계성에 영향을 미치는 교육제도	신뢰도 $\alpha = .689$
1 전체	학교 급 간 영어교육과정의 연계성을 확보하기 위해서는 교원 양성기관(교대, 사범대)의 교과과정 개편이 필요하다고 생각한다.	.707
2 전체	현재 입시평가제도(수능평가)가 초등학교-중학교 영어교육 연계성에 영향을 미친다고 생각한다.	.701
3 전체	영어의사소통능력(말하기, 쓰기)가 강화된 입시 평가제도가 도입되면, 초등학교-중학교 영어교육 연계성이 높아질 것으로 생각한다.	.692
4 전체	초등학교 영어수업 시수가 늘어나면, 초등학교-중학교 영어교육 연계성 확보에 도움이 된다고 생각한다.	.661
아이겐 값 : 3.007, 공통변량(%) 14.616, 누적변량(%) 14.616		

두 번째 요인 역시 총 4개의 문항으로 이루어졌으며 아이겐 값은 2.985, 공통변량은 7.281%였다. 각 문항들이 '교육방법', '교육목표', '교육내용' 그리고 '평가영역'에 대한 내용을 다루고 있어 이를 모두 아우를 수 있는 키워드로 '영어교육과정'을 제안할 수 있었고 이에, 본 요인을 '초-중 영어교육과정 차이'로 명명하였다. 네 문

항에 대한 신뢰도는 $\alpha=.797$ 로 높은 일관성을 보이고 있다.

표 7. 두 번째 요인과 문항

요인명	초-중 영어교육과정 차이		신뢰도 $\alpha=.797$
5	전체	초등학교 영어수업과 중학교 영어수업은 교육방법 측면에서 차이가 크다고 생각한다.	.904
6	전체	초등학교 영어수업과 중학교 영어수업은 교육목표 측면에서 차이가 크다고 생각한다.	.875
7	전체	초등학교 영어수업과 중학교 영어수업은 교육내용 측면에서 차이가 크다고 생각한다.	.788
8	전체	초등학교 영어수업과 중학교 영어수업은 평가영역 측면에서 차이가 크다고 생각한다.	.757
아이겐 값 : 2.985, 공통변량(%) 18.496, 누적변량(%) 33.112			

세 번째 요인은 총 5개의 문항을 포함하고 있으며 아이겐 값은 2.278, 공통변량은 10.318%였다. 각 문항들은 ‘연계성’과 ‘교육과정’을 키워드로 연계성 자체에 대한 인식 여부, 연계성에 대해 고민해 본 경험 여부, 학교 급간 교육과정 인식 등에 대한 내용을 다루고 있다. 따라서 본 요인의 이름을 ‘연계성에 대한 인식’으로 제안할 수 있으며, 요인 내 문항 간 신뢰도는 $\alpha=.689$ 로 양호한 일관성을 보이고 있다.

표 8. 세 번째 요인과 문항

요인명	‘연계성’에 대한 인식		신뢰도 $\alpha=.695$
9	전체	‘교육과정 연계성’이라는 단어의 개념에 대해 잘 알고 있다고 생각한다.	.721
10	전체	초등학교-중학교 영어교육과정의 연계성에 대해 고민하는 편이다.	.689
11	전체	초등학교-중학교 영어교육 연계성은 중요한 문제라고 생각한다.	.622
12	초/중	타 학교 급 영어교육과정을 알고 있는 것이 필요하다고 생각한다.	.588
13	전체	예비교사 시절, 학교 급 간 영어교육과정의 연계성에 대해 고민한 적 있다.	.531
아이겐 값 : 2.278, 공통변량(%) 10.318, 누적변량(%) 43.430			

네 번째 요인은 총 6개 문항으로 구성되어 있다. 아이겐 값은 2.093, 공통변량은 14.365%였다. 연계성 향상에 대한 생각, 동일 출판사 교재 활용, 연계성 향상을 위한 참여 등 전체적으로 연계성을 높이는 활동을 주로 묻고 있다. 이에, 본 요인을 ‘초-중 영어교육 연계성 확보 의

지’로 명명하였다. 문항 간 신뢰도는 $\alpha=.749$ 로 양호한 일관성을 보이고 있다.

표 9. 네 번째 요인과 문항

요인명	초-중 영어교육 연계성 확보 의지		신뢰도 $\alpha=.749$
14	전체	교사의 관점에서 초등학교-중학교 간 영어교육의 연계성을 높이는 것이 필요하다고 생각한다.	.721
15	전체	학생의 관점에서 초등학교-중학교 간 영어교육의 연계성을 높이는 것이 필요하다고 생각한다.	.667
16	초/중	초등/중학교 내 교과과정 연계성 확보를 위해 같은 출판사의 교과서를 활용하는 것이 좋다.	.663
17	전체	초등학교-중학교 영어교육 연계성을 높이기 위해 수행해야 할 일이 주어진다면, 참여할 의향이 있다.	.602
18	전체	초등학교 저학년비해 초등학교 고학년은 중학교 교육과정을 고려하여 수업을 진행하는 것이 필요하다.	.539
19	전체	타 학교 급 교육과정에 대한 정보를 알 수 있는 연수프로그램이 있다면, 참가할 의향이 있다.	.510
아이겐 값 : 2.093, 공통변량(%) 14.365, 누적변량(%) 57.795			

다섯 번째 요인은 총 5개 문항으로 구성되어 있으며 아이겐 값 2.093, 공통변량 8.175를 보였다. 전체적인 문항들이 흥미, 난이도, 학습량 그리고 사교육 의존도와 같은 측면에서 초등학생과 중학생의 차이에 대해 다루고 있다. 문항들을 아우르는 요인명을 ‘연계성 측면 초-중 영어교육 차이’로 설정하였다. 문항 간 신뢰도는 $\alpha=.743$ 으로 양호한 일관성을 보이고 있다.

표 10. 다섯 번째 요인과 문항

요인명	연계성 측면 초-중 영어교육 차이		신뢰도 $\alpha=.743$
20	전체	평균적으로 초등학생들이 중학생이 되면, 영어에 대한 흥미를 잃는다고 생각한다.	.498
21	전체	평균적으로 초등학생들이 중학생이 되면, 영어를 어려워한다고 생각한다.	.412
22	전체	초등학교 6학년 영어에 비해 중학교 1학년 영어는 난이도가 급격히 높아진다고 생각한다.	.387
23	전체	초등학교 6학년 영어에 비해 중학교 1학년 영어는 학습량이 급격히 많아진다고 생각한다.	.344
24	전체	중학교 영어수업을 대비하여 사교육에 의존하는 학생들이 많다.	.314
아이겐 값 : 2.093, 공통변량(%) 8.175, 누적변량(%) 65.970			

여섯 번째 요인은 총 5개의 문항으로 구성되어 있으며, 전체적으로 연계성을 기반으로 연계성이 높은지, 만

족하는지, 잘 연계가 되는지를 묻고 있다. 이에, 본 요인을 ‘초-중 영어교육 연계성 만족도’라 명명하였다. 아이겐 값은 1.974, 공통변량은 6.498%였다. 문항 간 신뢰도는 $\alpha=.693$ 으로 양호한 일관성을 보이고 있다.

표 11. 여섯 번째 요인과 문항

요인명		초-중 영어교육 연계성 만족도	신뢰도 $\alpha=.693$
25	전체	초등학교-중학교 영어교육과정의 연계성이 높은 편이라고 생각한다.	.551
26	초/중	초등/중학교 영어교육 과정에 대해 전반적으로 만족한다.	.508
27	초/중	초등/중학교 학년 간 영어교육과정의 연계성은 높은 편이라고 생각한다.	.457
28	전체	영어교과서는 초등학교 영어교육과정을 잘 반영하고 있다고 생각한다.	.368
29	전체	초등학교 6학년 영어는 중학교 1학년 영어수업을 대비하기에 적절하다.	.329
아이겐 값 : 1.974, 공통변량(%) 6.498, 누적변량(%) 72.468			

마지막 요인은 응답자에 따라 의견이 나뉘는 문항을 따로 묶어 구성하였다. 주로 자 학교 급과 타 학교 급에 대한 내용으로 구성된 문항들인데, 이 문항들은 응답자의 소속이 초등 또는 중등인지 여부에 따라 응답이 갈리도록 설계되어 있거나 한 학교 급에 주로 해당되는 내용으로 이루어져 있다. 그래서 요인분석의 결과 다른 요인에 포섭되지 못한 나머지 문항들과 연구자와 전문가 2인의 의견 교환을 통해 직관에 따라 따로 분류한 문항들이 이 요인에 수록되어 있다.

표 12. 일곱 번째 요인과 문항

요인명		기타 문항
30	전체	초등학교 영어교육과정에 대해 잘 알고 있다.
31	전체	중학교 영어교육과정에 대해 잘 알고 있다.
32	전체	초등학교 영어교육은 중등(중, 고등학교) 영어교육과는 다른 특성을 가지고 있다.
33	전체	초등학교 영어교육은 중등(중, 고등학교) 영어교육과는 별도로 고려해야 한다.
34	초만	교과전담제도가 초등학교 영어교육의 효율성 향상에 도움을 준다고 생각한다.
35	전체	평균적으로 초등학교생들이 중학교 1학년이 되면, 중학교 영어수업에 잘 적응한다고 생각한다.
36	전체	직접 가르쳐보기 전에는 교육과정을 이해하기 힘들다고 생각한다.
37	전체	나는 영어교사로서 전문성을 갖추고 있다고 생각한다.

38	초/중	지금까지 초등/중학교 영어교육과정에 대한 정보를 얻을 수 있는 기회가 많이 없었다.
39	전체	학교의 다른 업무로 인해 수업 준비가 어렵다.
40	초/중	초등/중학교 교과과정에 대한 정보를 제공해주는 연수프로그램이 있다.

이러한 설문 문항과 더불어 응답에 대한 분석을 다각도로 진행할 수 있도록 응답자 정보를 구성하였다. 본 설문에서 요구하는 응답자 정보는 [표 13]과 같다.

표 13. 일곱 번째 요인과 문항

1. 소속 : 지역(시, 도) 학교(초등학교)
2. 성별 : (남 / 여)
3. 출생년도 : ()년 * 예: (1979)년
4. 영어지도 경력 : ()년 * 반 년 단위로 기재(예 : 1.5년, 0.5년 등)
5. 최초 임용년 : ()년
6. 영어지도 경력 (1, 2, 3, 4, 5, 6 학년) * 해당 항목에 모두 체크
7. 현재 영어지도학년 (1, 2, 3, 4, 5, 6 학년) * 해당 항목에 모두 체크
8. 근무지역 : (도시벽지, 읍면지역, 시지역, 특별/광역시지역)
9. 학교규모 : 전 학년 ()개 학급
10. 학급규모 : 학급 당 ()명/반
11. 현재 학교에서 모든 학년이 같은 출판사의 영어교과서를 사용한다. (그렇다 / 아니다)

인터뷰에 따르면 규모가 작은 학교의 경우, 교과를 전담하는 교사의 수도 비교적 적기 때문에 소수에 의한 의사결정이 진행되고, 각자 생각의 공유도 비교적 잘 이루어지는 편이라는 의견이 수집되었다. 또한 파일럿 테스트의 통계 분석을 통해 학급 규모의 경우, 학생 수에 따라 교사들이 활용할 수 있는 활동과 교수학습 방법에 차이가 있기 때문에, 이를 기준으로 학년 간 연계성 또는 학습방법이나 학습목표의 연계성 인식에 영향을 주는 것으로 결과가 도출되었다. 상기 이유를 토대로 교사의 경력, 학교규모 그리고 학급규모를 연계성에 대한 인식 차이를 줄 수 있는 주요 변인으로 설정할 수 있도록 인적사항 정보 수집을 기획하였다.

앞서 제시한 7요인 40개 문항과 더불어 구체적으로 응답자의 의견을 파악할 수 있도록 개방형 설문을 고안하였다. 41, 42, 43 총 3개 문항이다. [표 14]는 연계성 변화가 필요한 학교 급에 대한 의견을 묻는 질문이다. 이 질문에 대해 파일럿테스트에서 중학교 교사들은 초

등 5, 6학년 과정이 중학교과 호환될 수 있도록 난이도를 높여야 한다는 의견이었고, 초등 교사들은 중학교 교과과정이 더 쉬워져야 한다는 의견이었다. 이렇게 각 학교 급에 따라 나뉘는 의견을 더욱 적확하게 수집하기 위해 개방형 문항으로 구성하였다.

표 14. 연계성 변화가 필요한 학교 급

41. 초교-중학교 간 영어 교과과정의 연계성을 지금보다 더 높이기 위해 어느 학교 급의 교과과정이 변화가 더 필요하다고 생각하십니까?

[①초등학교 / ②중학교] * 둘 중 하나만 선택

선택한 과정이 어떤 방식으로 바뀌는 것이 좋을지 의견을 부탁드립니다.

파일럿테스트에서 연계성 문제를 해결해야 하는 주제([표 4], 11번 문항)에 대한 의견을 수집한 결과, 응답자들이 어떤 주체가 어떤 역할을 수행하는지에 대한 구체적인 정보가 부족한 것으로 파악되었다. 이에, 응답자가 수월하게 어떤 주체들이 있고, 각 주체가 어떤 역할을 담당하는지에 대한 정보를 기재하여 42번 문항을 구성하였다.

표 15. 연계성 확보를 위해 노력해야 하는 주체

42. 초등학교-중학교 간 영어 교과과정의 연계성을 지금보다 더 높이기 위해 어떤 주체가 가장 많이 노력해야 한다고 생각하십니까? 가장 많은 노력이 필요하다고 생각하는 주체에 대해 순위를 숫자로 적어주세요.		
주 체	주 요 역 할	순 위 (1-6순위)
교육부	국가차원의 교육 정책의 수립 및 정책 운영	
교육과정 평가원	초, 중등 영어 교육과정 개발/수학능력시험 개발 및 운영	
대학교수	예비교원 교육/교육과정 개발 참여	
교육청	지역중심의 영어교육 정책 운영 및 학교/교사 관리	
학교장	학교 자체의 영어수업 정책 관리 및 운영	
현장교사	현장 영어수업 운영 및 진행	

마지막으로 어떤 영역이 얼마나 연계성이 높은지에 대한 응답자의 의견을 효율적으로 수집하기 위해 한 번에 순위와 연계정도를 표기할 수 있도록 43번 문항을

[표 16]의 형식으로 구성하였다.

표 16. 영역 별 초-중 연계 정도

43. 초-중 영어교육에서 연계성이 높다고 생각하는 영역에 대해 순위를 숫자로 적어 주시고, 생각하시는 연계정도에 "○" 표시를 해주세요.						
영역	순 위 (1-6순위)	연계정도				
		매우 낮다	낮다	중간 이다	높다	매우 높다
말하기						
듣기						
읽기						
쓰기						
문법						
어휘						

V. 결론

본 연구는 교육 현장에서 직접 영어를 가르치고 있는 교사들이 초-중 영어 교육과정의 연계성에 대해 가지고 있는 의견을 종합적으로 측정할 수 있는 설문도구를 개발하고자 하였다. 이를 위해 총 3단계에 걸쳐 문항개발 절차를 기획하였다. 초기 단계로 연구에 활용할 개념의 틀을 정립하기 위해 '연계성'을 키워드로 선행연구를 수집하고, 선행연구를 분석하여 연계성 관련 연구에서 주로 등장하는 키워드를 추출하여 이를 체계화하는 과정을 수행하였다.

이후, 교사들의 의견 수렴을 위해 개방형 설문지를 구성하고 102명의 응답자를 대상으로 파일럿 테스트를 진행하였다. 그리고 응답자 중 22명을 표집하여 인터뷰를 진행하였고, 설문결과와 인터뷰 자료를 종합적으로 분석한 결과를 반영하여 최종 설문 문항을 작성하였다.

최종 설문문항에 대한 타당성과 신뢰도 검증을 위해 272명을 대상으로 설문조사를 수행했고, 수집된 응답에 대해 요인분석 및 신뢰도검사를 실시하여 최종적으로 7개 요인으로 구성된 40개 문항을 도출하였다. 그리고 수집된 의견에 영향을 줄 수 있는 주요 변인들이 수집될 수 있도록 인적사항 정보 기재란을 기획하고, 응답자들의 의견을 적확하게 파악할 수 있도록 3개의 개방형 문항을 기획하여 전체 43개 문항으로 구성된 설문도

구를 개발하였다.

현재까지 연계성과 관련된 연구가 대부분 교육과정과 교과서에 초점을 맞추고 있었던 것과 달리 본 연구는 교육과정에서 제시하는 내용을 학습자에게 직접적으로 전달하는 역할을 수행하는 교사들로 초점을 옮겨 연계성 연구에 새로운 시사점을 제공하는 것으로 목표로 설정하였다. 이를 위해 객관적이고 신뢰할 수 있는 설문도구를 개발하기 위해 교사들의 의견을 수집하는 것을 효시로 이를 여러 단계의 과정을 거쳐 설문문항으로 가공함으로써 연계성에 대한 현장의 의견을 효율적으로 수집할 수 있는 기반을 마련하고자 하였다.

본 연구 성과를 토대로 향후 초·중등 영어교육 연계성 문제에 대한 현장 교사의 의견이 향후 교과과정 기획과 구성에 반영될 수 있을 것으로 예상된다. 나아가 본 연구에서 제시한 설문문항을 토대로 다른 과목으로 확대 적용된다면, 연계성에 대한 폭넓은 논의가 가능할 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

- [1] 교육부, *외국어과 교육과정(I). 제7차 교육과정*, 교육부고시 제 1997-15호, 1998.
- [2] 교육부, *중학교 교육 과정 해설(V)*, 서울: 대한교과서 주식회사, 1999.
- [3] [http://www.ncic.go.kr/mobile.kri.org4.inventory List.do](http://www.ncic.go.kr/mobile.kri.org4.inventory>List.do)
- [4] 배두분, "연계성 있는 영어교육 방안," *Studies in English Education*, 제1권, pp.18-24, 1996.
- [5] F. Dubin and E. Olshrain, *Course Design: Developing Program and Materials for Language Learning*, Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
- [6] 고희광, 박정준, "중학교 영어 교과서의 어휘적 연계성에 대한 코퍼스 바탕 연구," *영어학연구*, 제24권, pp.27-45, 2007.
- [7] 이완기, 최연희, 부경순, 이경원, "중학교 1학년 영어교육에 나타난 초등학교 영어교육의 효과," *영어교육*, 제56권, 제4호, pp.211-241, 2001.
- [8] 김정렬, "초중등 영어교육 연계성 문제: 영어교과서의 계열성을 중심으로," *어학연구*, 제50권, 제1호, pp.161-184, 2014.
- [9] M. Finocchiaro and C. Brumfit, *The functional-notional approach: From theory to practice*. Oxford, UK: Oxford University Press, 1983.
- [10] B. Tomlinson(Ed.), *Materials development in language teaching*, Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2011.
- [11] 김진실, *초등학교와 중학교 영어 수업에 나타난 교사 발화 비교 분석*, 청원: 한국교원대학교, 미출간 석사학위논문, 2014.
- [12] 최순주, *초등학교 6학년과 중학교 1학년 영어교과서의 어휘 분석*, 미출간 석사학위논문. 대전: 충남대학교, 2003.
- [13] 최은선, *초등학교 6학년 교과서와 중학교 1학년 교과서 연계성분석*, 서울: 한양대학교, 미출간 석사학위논문, 2004.
- [14] 한지영, *코퍼스에 근거한 초등학교와 중학교 영어 교과서의 연계성 분석*, 서울: 한양대학교, 미출간 석사학위논문, 2010.
- [15] 김정렬, 천윤희, "코퍼스 언어학적 분석을 통한 초중등 영어 교과서의 연계성 연구," *영어교육*, 제63권, 제2호, pp.361-394, 2008.
- [16] 전문기, "Coh-Metrix를 이용한 중학교 1학년과 2학년 개정 영어교과서 읽기 자료의 코퍼스 언어학적 연계성 분석," *언어과학연구*, 제56권, pp.201-218, 2011.
- [17] 김정렬, 양지윤, "Coh-Metrix를 통한 초, 중등 영어교과서 연계성 분석," *영어교육*, 제67권, 제2호, pp.319-341, 2012.
- [18] 이제영, "메타분석을 통한 영어 교과에서의 문법 교육의 효과 분석," *한국콘텐츠학회논문지*, 제16권, 제1호, pp.743-752, 2016.
- [19] 송자경, 윤이정, "초등학교 영어 교과서의 연계성 분석: 제7차 교육과정의 의사소통 기능문을 중심으로," *초등영어교육*, 제9권, 제2호, pp.149-188,

2003.

- [20] 윤지애, 초, 중등 영어 교과서의 의사소통 기능의 연계성 분석, 부산: 부산대학교, 미출간 석사학위논문, 2014.
- [21] 서혜진, "초, 중등 영어교육 연계성 확립 방안"에 관한 고찰, 교과서연구, 제76호, pp.60-65, 2014(6).
- [22] 김진석, "영어 멀티미디어 자료 개발에서의 초, 중등 간 연계성," 영어교육연구, 제15권, 제1호, pp.145-161, 2003.
- [23] 서혜진, 한국 공립 초중등 영어교육 연계성 확립 방안 연구, 서울: 성균관대학교, 미출간 석사학위논문, 2014.
- [24] J. B. Lee and E. S. Won, "Development of Survey Questionnaire on Teacher's Cognition for Continuity between Elementary and Secondary English Education," International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering, Vol.11, No.2, pp.363-370, 2016.
- [25] 이해정, "중등교사 역할에 대한 예비교사들의 인식 분석," 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제4호, pp.500-512, 2014.
- [26] P. Colaizzi, Psychological research as phenomenologist views it. In R. Valle & King(Eds.), *Existential phenomenological alternative for psychology*(pp.48-71), New York: Oxford University Press, 1978.

저 자 소개

원 은 석(Eun-Sok Won)

정회원



- 2004년 8월 : 중앙대학교 영어교육과(학사)
 - 2009년 8월 : 중앙대학교 대학원 영어언어과학과(박사)
 - 2012년 3월 : 목원대학교 교양교육원(교수)
 - 2013년 ~ 2014년 : 한국외국어교육학회 총무이사
 - 2016년 : 한국영어어문교육학회 총무이사
- <관심분야> : 영어교육, 게임기반교육, 영어콘텐츠 제작, 멀티미디어영어교육

전 영 주(Young-Joo Jeon)

종신회원



- 2010년 4월 ~ 현재 : 목원대학교 사범대학 영어교육과 교수

<관심분야> : 영어교육정책, 영어교수법, 교재연구 및 제작, 영어다독