

유아를 위한 자연물 미술교육프로그램 개발 및 적용효과

The Verification of the Effect of Developing the Art Education Program Through Natural Objects

손혜경*, 손은경**

세종·창의·인성연구소*, 중부대학교 유아교육과**

Hae-Kyoung Son(hyae24@naver.com)*, Eun-Kyoung Son(toloveme2000@nate.com)**

요약

본 연구의 목적은 유아를 위한 자연물 미술교육 프로그램의 구성항목을 개발하고 적합성을 검증하는데 있다. 이를 위해 자연물 미술활동에 대한 문헌고찰 및 선행연구 분석과 델파이조사를 통하여 자연물 미술교육프로그램을 개발하였다. 구성된 프로그램은 만 5세 유아에게 12주 동안 총 24회 차시를 적용하였으며, 유아의 미술표상능력과 자연친화적 태도 검사를 통하여 프로그램의 효과를 검증하였다. 그 결과 본 연구에서 개발한 유아를 위한 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 미술표상능력과 자연친화적 태도에 효과적임을 알 수 있었다. 이에 본 연구에서 개발한 유아를 위한 자연물 미술교육프로그램은 유아교육현장에서 유아의 자연물을 활용한 미술교육활동을 계획하고 실천할 수 있도록 돕는 기초자료로서 제공 되어질 수 있을 것이다.

■ 중심어 : | 자연물 | 유아미술교육프로그램 |

Abstract

The purpose of this study was to develop a natural object configuration items of art education programs for children and had verify compliance. To this end, through the literature review and analysis of previous research and the Delphi investigation of natural objects art activities were developed natural objects of art education programs. The program was applied consisting of a total of 24 times periods for 12 weeks to five year olds, represented through the art skills of children and nature-friendly attitude tests were proven the effectiveness of the program. The results showed that the natural objects of art education programs for children in the study developed effective representation in art and nature-friendly attitude, the ability of young children. This study natural objects for the art education in early childhood development programs could be provided as a basis to help plan and practice the art education activities utilize the natural objects of children in early childhood education.

■ keyword : | Natural Products | Art Early Childhood Education Program |

* 이 논문은 2016년 중부대학교 일반대학원 손혜경의 박사학위논문 일부를 정리한 것입니다.

접수일자 : 2016년 08월 09일

심사완료일 : 2016년 09월 09일

수정일자 : 2016년 09월 09일

교신저자 : 손은경, e-mail : toloveme2000@nate.com

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

자연은 인간과 함께 더불어 살아가는 가치적 존재이다. 인간이 자연과 더불어 이 세계를 조화롭게 살아가기 위해서는 어린 시절부터 자연을 존중하는 태도를 길러야 한다[1]. 자연은 유아들이 가장 즐겨 찾는 세계로서 유아들의 일상생활과도 밀접하게 관련되어 있으며, 자연 속에서 독특한 미적 형태를 갖고 있는 다양한 자연물이 많이 있기 때문에 유아들의 미적 경험을 가능하게 해줄 뿐만 아니라 풍부하게 해주는 곳이다[2].

특히 자연 속에서 이루어지는 미술활동은 인간 본래의 순수한 본성의 회복이라는 측면에서 의의를 지닌다[3]. 그러나 대부분의 유아교육기관에서는 숲 또는 주변의 자연환경을 의도적으로 교육과정에 수렴하여 직접 체험하기엔 물리적, 인적 한계를 가지고 있다.

이러한 한계를 극복하기 위해 다양한 자연과 연관된 활동들을 통한 교수방법이 제시되고 있다[3-5]. 숲체험, 자연생태교육 등 다양한 발달영역과의 통합교육 등이 있다. 무엇보다도 자연의 산물인 자연물을 활용한 미술활동을 통해 자연과 충분히 접하지 못하는 유아들의 감각을 깨우며, 탐색할 수 있는 기회와 자연물을 통해 자연과 유아의 내면의 교감을 기대할 수 있다. 유아기부터 자연의 가치를 알고 자연의 생태적 특성을 이해하며 유아와 자연의 적극적 교류를 통해 이루어져야 한다[6].

유아기의 아름다움을 표현하는 방법은 언어적으로 표현하기 훨씬 이전부터 시작되며 자신의 느낌과 생각을 끄적거리고, 만들고, 꾸미기를 즐겨한다. 이것은 인간의 본능적인 심미적 성향과 미술 창작 욕구가 있기 때문이다. 예술을 인간 본성에 내재한 생물학적 본능이며, 인류의 보편적인 특성이다[7]. 유아기의 미술 경험을 Matiss는 아름다움을 보는 눈을 기르는 것으로 잘 보고 많이 보고 새롭게 보는 것부터 시작된다고 하였다. 유아들은 사물과 자연 등을 봄으로써 아름다움에 대한 인식과 민감성이 길러지고 이를 통해 아름다움을 창조할 수 있는 표현력이 발달된다[2]. 또한 유아들은 타고난 호기심으로 주변세계를 탐색하고 조작하며, 자신의 생각이나 주변세계에 대한 느낌을 표현한다[8].

미술은 유아에게 끊임없이 무언가를 그리거나 만들게 하여 자기표현을 하게 만들어 오감을 자극시킴으로써 이미지를 형상화 시킨다[9]. 미술은 유아에게 언어처럼 의미를 전달하는 상징체계의 기능을 할 뿐만 아니라 학습의 도구로 활용된다[10]. 유아 미술활동은 유아가 즐겁고 자연스럽게 표현하는 과정에서 발달과 학습이 이루어지는 자유롭고 창조적인 놀이이며, 재료를 탐색하고 끊임없이 만져 보고, 만들어 보고, 꾸미는 표상활동을 통해 표현 욕구를 만족시킴으로 창의적인 내적 동기를 발현할 수 있게 한다[11]. 이처럼 미술은 인간 내면의 생각, 느낌, 감정을 자연스럽게 외적으로 표현하는 자아표현과 소통, 이해의 수단이 된다[2].

이러한 유아 미술교육의 중요성에 비추어 볼 때 유아들의 의사소통 중심에 있는 미술활동임에도 불구하고 유아교육현장에서는 미술활동을 하는 것에 대해 어려움을 갖고 있으며, 유아교사들의 유아를 위한 미술활동에 대한 관심과 지원, 방법들에 대해 개선해야 하는 문제점이 남아 있다.

자연을 활용한 미술활동은 유아들에게 단순한 표현이 아니라, 자연 환경과의 만남을 통해 의미를 구성하고 나아가 감각으로 느낀 경험이 심미적인 가치관을 형성한다[12]고 하였다. 유아에게 가장 좋은 교재는 자연이 주는 환경이며, Comenius는 자연의 발자취를 따라 가면 교육의 과정이 용이하다는 것을 발견할 수 있을 것이라고 하였다. 또한 자연의 재료들을 교육의 재료들로 적극 활용하도록 하였다[13]. 이는 자연물이 유아가 일상적으로 쉽게 접할 수 있는 매체[8][34]이며, 모래, 돌, 나뭇가지 같은 자연세계의 소재들은 유아들이 세상을 만들어 가고 세상을 조형해 나가는 활동에 사용될 수 있다[14].

유아들은 자연을 직접적으로 관찰하고 탐색할 수 있는 환경을 제공하고 그들의 놀이에 대한 욕구와 창조적인 본능을 자극하여 보다 새로운 것을 발견하고 호기심을 지속시킴으로써 표현에 대한 성취감을 갖게 한다[15].

따라서 유아들의 일상생활에서 자주 접하는 주변 환경에서 자연과의 활동을 통해 유아들이 잃어버린 감각을 찾을 수 있는 기회를 찾고[16] 미술이라는 도구가 유아들의 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 교육적 매체가 되어야 한다.

최근 유아의 미술교육은 자연적인 성장이나 발달의 결과가 아니라 적극적인 탐색 및 탐구과정의 결과이며, 교사의 적극적인 지원과 역할이 필요하다는 의견들이 제시되고 있다[17]. 유아기는 성장과 발달의 속도가 빠르며 환경과의 긴밀한 상호작용을 통해 발달하는 시기이므로 교육환경을 어떻게 조직적이고 합리적으로 계획하고 구성하느냐가 유아의 균형 있는 성장과 발달에 큰 영향을 미친다[18]. 자연물을 활용한 미술작품을 활용하여 미술요소를 탐색하는 활동에 관한 연구[2][19-23] 자연물을 활용한 유아의 발달에 관한 연구[18][24-27] 자연물에 대한 미술활동의 발달적 증진효과를 연구[19][24][28][29]가 있으나 자연물을 이용한 미술활동 프로그램개발에 대해서는 제한적으로 연구되었다.

이에 본 연구에서는 자연물을 활용한 유아미술교육 프로그램의 구성항목을 개발하고 적합성을 검증하여 자연물을 활용한 미술교육프로그램의 기초 자료를 제공하고자 한다. 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 유아를 위한 자연물 유아미술교육프로그램의 구성은 어떠한가?
- 연구문제 2. 자연물을 활용한 유아미술교육프로그램의 적용효과는 어떠한가?

II. 유아를 위한 자연물 미술교육 프로그램 개발 절차

1. 자연물 미술교육 프로그램 개발 절차

본 연구의 목적은 자연물 미술교육 프로그램을 구성하고 적용하여 효과검증을 하는데 있다. 본 연구의 프로그램 개발절차는 문헌 및 선행연구고찰 및 델파이 조사, 프로그램구안, 프로그램 타당성 검증, 프로그램 적용으로 이루어졌다. 문헌 및 선행 연구 고찰과 델파이 조사에서는 자연물 미술교육에 관한 문헌과 선행연구를 고찰하였으며 델파이 조사는 전문가 집단의 자연물 미술교육에 대한 요구도 조사를 실시하였다. 이를 바탕으로 하여 자연물 미술프로그램의 시안을 구성과 자연물 미술프로그램의 적용 효과검증을 과정으로 진행하였다. 연구방법 및 절차는 [그림 1]과 같이 구성하고 적용하여 평가하는 과정을 수행하였다.

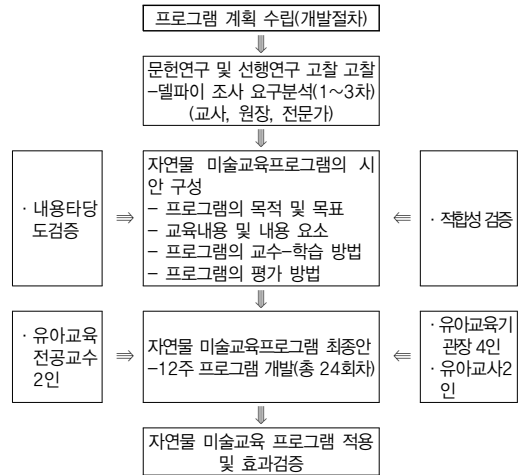


그림 1. 자연물 미술교육 프로그램 구성 및 절차과정

본 프로그램 개발을 위한 준비단계로 자연물 미술교육 프로그램에 관한 문헌 및 선행연구를 고찰 하였으며 이 과정을 통해 본연구의 필요성을 확인 하였으며 프로그램의 기초 방향을 설정하였다.

자연물을 통한 미술교육 관련 문헌연구와 선행연구를 고찰하고 전문가 집단의 델파이 조사 등의 연구를 통해 프로그램 개발을 위한 목적, 목표, 교육 내용, 교수-학습방법, 평가를 선정하였다. 이렇게 선정한 프로그램의 모형에 따라 활동 사안을 마련하여 전문가와 협의 과정을 통해 수정 보완되었다. 1차 프로그램이 개발된 후 직접 적용효과를 위한 실험처치에 앞서 예비연구를 통해 프로그램의 내용 및 교수-학습 방법이 현장에 적용하는데 어려움이 없는지 확인하는 절차를 거쳤고, 최종적으로 전문가 2차 협의를 통해 본 연구의 프로그램을 확정하였다. 본 프로그램은 자연물 미술교육 프로그램이며, 이에 적합한 교육목적을 설정하고 교육 내용 요소와 교수-학습 방법, 평가를 추출하여 만 5세 유아에게 적합한 미술교육 프로그램으로 구성하였다.

2. 자연물 미술교육 프로그램의 문헌 및 선행연구 분석

1) 자연물 선정

자연물은 유아가 일상적으로 쉽게 접할 수 있는 매체이며, 다양한 형태의 종류에 따라 입체와 평면 활동이

가능하며, 궁극적으로 확장활동과 창의성을 기를 수 있는 것이어야 한다. 자연물을 선정을 위하여 자연물을 활용한 유아교육 관련 문헌[25]을 기초로 하였으며, 본 연구의 교육내용에 적합한 자연물 선정기준을 위해 전문가 8인(미술선공자 2인, 유아교육교수 2인, 기관운영자 2인, 유아교사 2인)의 타당도를 검증받았다. 자연물 선정 기준은 [표 1]과 같으며, 선정기준을 토대로 분석하여 자연물의 준거를 구성하였다. 구성과정의 방법은 전문가 8인과 협의하여 그 결과를 수정·보완하였으며 타당도를 검증받았다. 자연물의 선정 기준과 준거는 [표 1][표 2]와 같다.

표 1. 자연물 선정 기준

적합한 자연물 선정 기준
◦ 다양한 미술작품 활동을 할 수 있는 자료인가?
◦ 유아들의 흥미를 느끼고 즐겁게 동기유발을 하는가?
◦ 평면, 입체 활동이 구현이 되는 자료인가?
◦ 유아와 교사가 함께 자연물을 탐색하며 다양한 활동을 제안 할 수 있는가?
◦ 일반적으로 쉽게 접근이 가능한 자료인가?
◦ 확장 활동을 할 수 있는가?
◦ 지속적으로 흥미를 느낄 수 있는 자료인가?

표 2. 자연물 선정 준거

종류	미적요소					자연물 선정이유	적합성
	선	형태	색	명암	질감/공간		
돌맹이						- 지속적 활용이 가능 - 쉽게 수집이 가능 - 종류에 따라 색, 모양, 크기 다양 - 입체 활동이 가능	○
나뭇잎*						- 다양한 크기로 유아의 흥미유발 - 색의 다양하여 확장활동이 가능 - 평면활동과 입체 활동이 가능	○
잎**						- 수집이 용이 - 다양한 모양과 크기로 유아에게 - 흥미 유발 가능	○
나뭇가지						- 다양한 길이의 입체표현이 가능 - 다양한 확장활동이 - 쉽게 접근이 용이함	○
솔방울						- 다양한 입체표현이 가능 - 지속적 흥미를 느낄 수 있는 자료 - 다양한 크기와 모양을 유아에게 - 흥미를 유발가능 - 입체 활동이 가능	○
꽃						- 꽃 색깔의 종류에 따라 흥미를 유발 - 모양이 다름으로 동기를 유발 가능 - 다양한 활동을 제안 할 수 있음	○
도토리						- 입체 활동이 용이 - 양이 풍부하므로 지속적으로 흥 - 미를 느낄 수 있음	○ 계절고 려
땅콩						- 다양한 모양과 색을 입힐 수 있어 - 동기 유발이 가능	○ 계절고 려
나무껍질(나무 조각)						- 다양한 모양으로 흥미를 유발 - 다양한 평면활동과 입체 활동 가능	○
솔잎***						- 쉽게 수집이 가능 - 풍부하여 다양한 확장 활동 가능	○

* 나무 가지에 달린 잎 ** 일년초 & 다년초에 달린 잎 *** 소나무의 잎

[표 2]의 자연물 선정 준거는 유아의 주변 환경을 바탕으로 교실 내·외에서 활동 하는 프로그램으로 활동을 진행 할 원의 주변에서 접할 수 있고 준비와 구입이 용이한 자연물을 선정 하였으며, 계절의 특성이 있는 도토리와 땅콩은 활동을 고려하여 목록을 작성 하였다.

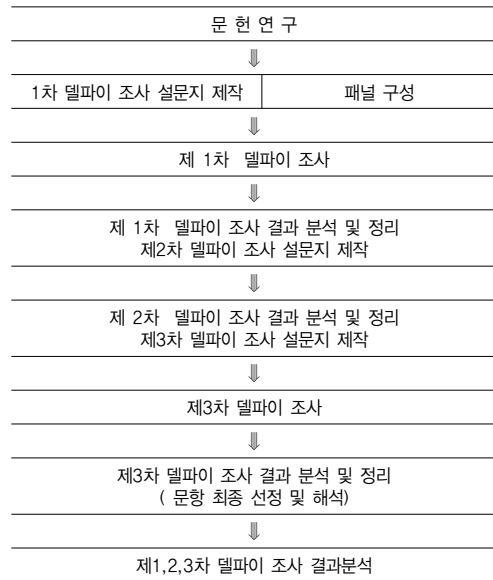


그림 2. 제 1, 2, 3차 델파이 연구 진행과정

본 연구의 전문가 집단의 요구도 조사를 위한 델파이 설문조사는 [29]가 제시한 델파이 절차를 참고로 2015년 4월 1일~5월 30일에 걸쳐 총3회에 걸쳐 실시·분석되었다. 델파이 조사 패널 집단은 두 집단으로 구성하였다. 패널 집단은 유아 미술과 관련하여 대학에서 유아교육 전공 강의를 하는 교수와 유아교육기관장을 연구자 집단으로 현직 유아교육기관 교사로 교육경력이 총 5년 이상인 실무자 집단으로 하여 총 30명의 전문가를 대상으로 자연물을 활용한 미술교육프로그램의 구안을 위한 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가에 대해 구체적인 설문을 받아 적용하는 것으로 진행하였다. 조사의 회차별 응답률을 높이기 위해 연구자가 직접 전달하고 직접회수 하는 방법을 사용하였다. 전문가 집단의 패널 구성 및 선정기준은 [표 3]과 같다.

표 3. 패널 구성 및 집단 선정기준

구분	선정기준	구성방법	참여 인원
		특성	인원
연구자	◦해당분야의 강의 경력자 ◦어린이집과 유치원 운영경력 ◦력이 5년 이상인 기관장	대학의 유아미술 및 유아교육관련학과 교수 및 강사	7명
		유아교육기관 기관장	8명
실무자	◦교육경력 5년 이상으로 해당 분야 지도 경험이 있는 현직교사 ◦유아교육기관의 원장으로부터 유아미술 지도 능력을 인정받은 현직교사	유치원 교사	7명
		어린이집 교사	8명
		계	30명

(1) 1차 설문조사

1차 델파이 조사 결과분석은 각 영역별로 유사한 응답을 유목화 하여 분류하는 방식으로 하였다. 기타의견은 교육내용과 관련이 있는 경우 이를 유사 응답으로 하여 교육내용에 포함하여 분석하였으며 교사의 역할은 교수-학습과 중복되어 나타나 교수-학습으로 분류하여 분석하였다. 이 결과를 토대로 2차 설문을 실시하였다.

(2) 2차 설문조사

2차 조사에서는 1차 조사를 토대로 선정된 총 75개의 문항에 대해 적합성을 평정 하도록 하였다. 각 문항에 대해 강한 동의와 강한 부정까지 4단계 Likert 척도형으로 구성된 2차 설문지를 작성하였다. 이를 1차 조사에 응답한 패널 30명에게 설문하여 각 문항의 적합성을 평정하도록 하였다. 2차 델파이 조사결과를 분석하기 위해 각 문항에 대한 패널의 평균, 표준편차, 변이계수를 산출하였다. 각 문항의 변이계수 값이 0.3보다 높은 경우 패널 간의 일관성이 낮다고 판단되므로 설문문항에서 36문항이 제외 되었다. 설문 75문항 중 선정된 39 문항은 3차 델파이 조사의 문항으로 선정하였다.

(3) 3차 설문조사

3차 델파이조사에서는 2차 델파이 조사에서 정리된 총 39문항에 대한 응답결과를 요약하여 평균과 최빈값을 표기하여 그 적합성을 다시 평정 하도록 하였다. 즉 패널들로 하여금 각 문항에 대한 자신의 견해를 제고하고 수정 할 수 있는 기회를 제공 하였으며 3차 델파이

조사를 통해 얻어진 자료 역시 각 문항에 대한 평균, 표준편차, 변이계수를 산출하였다. 각 문항의 변이계수 값이 0.3이하로 일관성이 높다고 판단되는 문항들만 최종 선별하여 총 31개의 문항을 선정 하였다.

3. 유아를 위한 자연물 미술교육 프로그램 최종(안)

1) 프로그램의 타당성

자연물 미술교육 프로그램의 활동을 유치원 교사 20명을 대상으로 미리 가선택된 활동의 내용 적합성 검사를 실시하였다.

표 4. 현장교사들에 따른 활동의 내용 적합성

회차	활동명	M	적용여부	전문가 협의내용
1	춤추는 선	3.26	○	
2	사랑을 나눠요	3.47	○	
3	나만의 집 만들기	3.32	○	
4	유치원 꾸미기	2.58	-	
5	터널 만들기	3.42	○	
6	얼굴 꾸미기	3.37	○	
7	집으로 가는 길	2.95	-	
8	친구 만들기	3.42	○	
9	거울 비친 하늘	3.11	○	
10	그림 그리기	3.21	○	
11	우리들의 태양 만들기	3.42	○	
12	소리 찾기	2.89	○	** 제외 항목:
13	꽃 요정 만나기	3.00	○	◦ 4, 7, 17,
14	동물 집 꾸미기	2.21	-	20, 24, 29,
15	친구를 따라다녀요.	3.21	○	31
16	나의 나무	3.21	○	: 다른
17	액자 만들기	20.5	-	활동과 중복
18	세계의 집	3.47	○	◦ 27: 선정된
19	빵집을 열어요.	3.47	○	표현 방법이
20	탑 쌓기	3.37	-	제한적으로
21	수호천사 만들기	3.00	○	활동에서
22	나뭇잎의 여행	2.42	○	제외
23	바다 속 여행	3.16	○	
24	연 만들기	2.42	-	
25	꽃 길 만들기	3.16	○	
26	모빌 만들기	3.26	○	
27	모자이크하기	2.63	-	
28	내 몸을 꾸며요.	3.16	○	
29	거울집을 자요	2.95	-	
30	꼭꼭 숨어라	3.21	○	
31	완관 만들기	2.68	-	
32	행복한 친구들	3.47	○	
33	내 마음	3.33	○	

[표 4]의 현장 교사의 적합성 여부는 4점 평정 척도를 사용하여 실시하였으며, 본 연구자가 가선택 한 33

개의 활동 중 현장교사의 적합성에 대해 평균 3.00이상인 활동을 유아교육 전공교수 2인, 유아교육기관장 4인과 현직 유아교사 2인의 타당도를 검증하여 총 24개의 활동을 선정하였다.

2) 프로그램의 최종안

자연물 활동은 자연물의 특징에 따라 활동에 중심이 되는 미적 요소와 활동을 직·간접적으로 포함되는 미적요소로 하여 24회차 활동 최종 선정하였다. 선정된 활동은 [표 5]와 같다.

표 5. 자연물 활동

회차	활동명	미술적 요소					
		선	형태	색	명암	질감	공간
1	춤추는 선	●					
2	사랑을 나눠요			●			
3	나만의 집 만들기						●
4	터널 만들기				●		
5	얼굴 꾸미기					●	
6	친구 만들기		●				
7	거울 비친 하늘						●
8	그림 그리기					●	
9	우리들의 태양 만들기	●					
10	소리 찾기		●				
11	꽃 요정 만나기			●			
12	친구를 따라다녀요.				●		
13	나의 나무	●					
14	세계의 집					●	
15	빵집을 열어요.		●				
16	수호천사 만들기						●
17	나뭇잎의 여행				●		
18	바다 속 여행			●			
19	꽃 길 만들기	●					
20	모빌 만들기		●				
21	내 몸을 꾸며요.			●			
22	꼭꼭 숨어라				●		
23	행복한 친구들						●
24	내 마음		●				

● 활동에 중심이 되는 미적 요소 활동에 포함되는 미적 요소

2. 자연물 미술교육 프로그램 개발

자연물 미술교육 프로그램의 개발체계는 문헌 및 선행연구 고찰과 델파이조사를 통해 추출된 프로그램의 목적, 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가. 교사의 역할 순으로 제시하였으며 본 연구와 적합한 내용을 추출하여 적합성을 유아교육 전공교수 2인, 유아교육기관장 4인과 현직 유아교사 2인에게 적합한지를 검토하여 최

종 선정하였다. 이를 각 단계별로 살펴보면 다음과 같다.

1) 교육목적

자연물 미술교육프로그램의 목적을 선정하고자 자연물을 이용한 선행연구와 델파이조사의 결과를 살펴보면 문헌 및 선행연구에서 추출된 내용과 델파이 조사에서 추출된 결과를 통합하여 1차적으로 추출한 내용으로는 첫째, 유아의 주변 자연환경에 관심을 갖고 미술요소, 미술기법을 자유롭게 표현력을 기른다. 둘째, 유아들에게 자신의 감정과 생각을 다양한 미술재료로 표현 할 수 있도록 한다. 셋째, 또래와 함께 미술작품에 대해 토의하며 또래의 생각을 듣고 자신의 생각을 말할 수 있다. 넷째, 자신의 생각이나 느낌을 다양한 미술기법으로 표현한다. 이다. 조사 결과 중 유사한 내용을 통합하여 최종 목적을 선정 하였다. 최종 목적으로 선정된 내용은 전문가의 적합성과 일치도의 검증을 받았으며, 본 프로그램의 목적을 [표 6]와 같이 선정 하였다.

표 6. 추출된 자연물 미술교육 프로그램의 목적

문헌 및 선행연구	델파이조사
<ul style="list-style-type: none"> 유아의 주변 자연환경에 관심을 갖는다. 자신의 생각이나 느낌을 다양한 방법으로 미술 요소, 미술기법을 자유롭게 표현력을 기른다. 유아들에게 자신의 감정과 생각을 미술로 표현할 수 있는 표현력을 기른다. 유아의 잠재된 창의성을 기른다. 	<ul style="list-style-type: none"> 유아들의 주변 사물에 대해 관심을 갖는다. 유아의 오감각을 통한 전뇌발달의 촉진 도모 및 탐색능력 향상에 있다. 주변 환경에서 미적요소를 탐색해 본다. 유아 자신과 자기 주위의 세계에 대한 유아의 생각과 느낌을 또래와 자유롭게 언어적 상호작용을 한다. 유아들에게 자신의 감정과 생각을 다양한 미술 재료로 표현 할 수 있도록 한다. 유아의 풍부한 상상력을 자극함으로써 내재되어 있는 창의적 표현의 산물이어야 한다. 또래와 함께 미술작품에 대해 토의하며 또래의 생각을 듣고 자신의 생각을 말할 수 있다. 자신의 생각이나 느낌을 다양한 미술기법으로 표현한다.
↓	
1차 적용점	
<ul style="list-style-type: none"> 유아의 주변 자연환경에 관심을 갖고 미술요소, 미술기법을 자유롭게 표현력을 기른다. 유아들에게 자신의 감정과 생각을 다양한 미술재료로 표현 할 수 있도록 한다. 또래와 함께 미술작품에 대해 토의하며 또래의 생각을 듣고 자신의 생각을 말할 수 있다. 자신의 생각이나 느낌을 다양한 미술기법으로 표현한다. 	
최종 목적	
<ul style="list-style-type: none"> 유아의 주변 환경을 미술적 요소로 탐색하고, 유아자신의 생각이나 느낌을 자연물로 표현한다. 	

자연물 미술교육 프로그램의 최종 목적으로 유아의 주변 환경을 미술적 요소로 탐색하고, 유아자신의 생각이나 느낌을 자연물로 표현 한다로 최종 선정하였다.

2) 교육목표

자연물 미술교육 프로그램의 목표 선정을 위해 여러 미술교육 관한 문헌 및 선행연구와 델파이 조사 결과를 본 연구의 최종 목적으로 선정된 유아의 주변 환경을 미술적 요소로 탐색하고, 유아자신의 생각이나 느낌을 자연물로 표현 한다를 기초로 하여 구체적인 하위 목표를 같이 선정 하였다. 선정 과정은 [표 7]과 같다.

표 7. 추출된 자연물 미술교육 프로그램의 목표

문헌 및 선행연구	델파이조사
<ul style="list-style-type: none"> 자연, 주변 환경, 일상생활, 미술 작품 등 대상에 대한 미적 안목, 심미감, 주변 세계에 대한 이해 미술요소에 대한 인식하고 시지각 및 미적지각 능력의 발달시킨다. 자연과 주변 환경에서 발견한 아름다움과 예술적 요소에 관심 갖고 탐색한다. 자연 및 주변 환경의 예술적 표현을 위한 재료 도구를 탐색 자연의 미적요소에 관심을 갖고 아름다움을 찾아보기 	<ul style="list-style-type: none"> 유아 주변의 자연물을 자유롭게 탐색하여 본다. 다양한 미술재료를 가지고 표현해 본다. 미술과 문화에 대한 긍정적 태도 형성, 미적 체험을 새롭게 표현할 수 있다. 자연에서의 미적요소와 미적원리를 찾아 표현할 수 있다. 생활주제에 접합하도록 주변 자연 환경에 대해 그림이나 작품으로 탐색 할 수 있다. 유아 주변 환경의 미적요소를 자유롭게 탐색하여 본다. 통합적 방법으로 미술요소를 탐색하고 이해 할 수 있다.
↓	
최종목표	
<ul style="list-style-type: none"> 일상생활 주변 환경에서의 미술요소 탐색하기 주변 환경에서의 관찰능력을 증진시키기 자연물을 이용한 다양한 미술기법 활용하기 또래와의 토의를 통한 작품의 가치를 발견하기 	

또한 프로그램의 목적을 위해 선정한 최종 하위 목표로는 첫째, 일상생활 주변 환경에서의 미술요소 탐색하기, 둘째, 주변 환경에서의 관찰능력을 증진시키기, 셋째, 자연물을 이용한 다양한 미술기법 활용하기, 넷째, 또래와의 토의를 통한 작품의 가치를 발견하기로 선정하였다.

3) 교육내용

본 프로그램의 자연물 미술교육 프로그램의 목적과 목표를 달성하기 위한 내용을 구성하기 위해 문헌 및 선행연구와 델파이 조사에서 추출한 내용을 통합하여

선정하였다. 자연물 미술교육프로그램의 구체적인 내용요소로는 ‘생활주변의 자연에서 미술적 요소 탐색하기’는 유아의 생활주변에서 볼 수 있는 자연에서의 미술적 요소를 탐색하는 활동은 유아에게 자연스럽게 이루어지게 되며 자연물의 특성을 탐색하는 기회를 제공할 것이다. ‘자연물로 표현과정 즐기기’는 자연물의 특성을 표현활동에 매체로 사용함으로써 미술적 요소를 직접 체험하여 자연물에 대해 관심을 갖고 즐길 수 있도록 하며 ‘자연물 작품 감상하기’는 자연물 작품에서 미술적 요소를 또래와 함께 찾아보면서 자연물 작품에 대한 아름다움을 느껴 볼 수 있도록 선정 하였다. 선정한 최종 내용요소와 하위요소는 [표 8]과 같다.

표 8. 추출된 자연물 미술교육 프로그램의 교육 내용

문헌 및 선행연구	델파이 조사
<ul style="list-style-type: none"> 자연의 특성과 가치 인식하기 생활주변의 자연에서 선, 명암, 색, 형태, 질감, 공간의 미적요소 찾기 자연물을 이용한 미술 활동하기 유아자신의 작품과 다른 사람의 작품에서 감각과 미적요소들을 나타 내보기 	<ul style="list-style-type: none"> 베끼기 한지법 (물들이기, 찢기, 꼬기, 구기기) 자연물 오브제(공간 꾸미기) 스티바랜법 (나무조각, 첫가리등 문질러 채색) 거품으로 찍어내기 (거품 떨어뜨기, 빨대불기) 천으로 이용한 공예품 만들기
↓	
내용요소	하위내용
생활주변의 자연에서 미술적 요소 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> 생활주변 자연에 관심가지기 생활주변 자연에서 미술적 요소 탐색하기
자연물로 표현과정 즐기기	<ul style="list-style-type: none"> 자연물의 미술적 요소 찾아보기 오브제 (공간 꾸미기) 활동하기 자연물로 표현과정 즐기기
자연물 작품 감상하기	<ul style="list-style-type: none"> 자연물 미술 작품에서 토의를 통해 미술적 요소 찾기 자연물 작품의 아름다움 감상하기

본 연구에서 개발한 자연물 미술프로그램의 교육내용과 하위 내용을 살펴보면 ‘생활주변의 자연에서 미술적 요소 탐색하기’의 하위 내용요소로는 유아의 생활주변 자연에 관심을 갖고 미술적 요소 탐색하는 활동을 통해 일상생활 주변의 자연에 관심을 갖도록 하는 것이다. ‘자연물로 표현과정 즐기기’의 하위요소는 자연물을 표현의 매체로 활용함으로써 표현활동의 과정을 즐길 수 있도록 하며, ‘자연물 작품 감상하기’의 하위요소는 자연물 활동으로 표현한 다양한 작품을 토의 통해 미적 요소를 찾아보고 아름다움을 감상하는 태도를 기르는 것이다.

4) 교수-학습방법

본 프로그램의 교육내용을 실행하기 위한 교수-학습 방법을 구성하기 위해 문헌 및 선행연구와 델파이 조사에서 추출한 내용을 통합하여 선정하였다. 선정된 자연물 미술교육 프로그램 교수-학습방법의 과정은 [표 9]와 같다.

표 9. 추출된 자연물 미술교육 프로그램의 교수-학습 방법

문헌 및 선행연구	델파이조사
<ul style="list-style-type: none"> ◦미적요소를 중심으로 자연물의 특성을 구체적으로 탐색하기 ◦소집단 토의 ◦자연물을 연계한 미술적 표현 ◦자연에서 수집한 자연물로 표상하기 	<ul style="list-style-type: none"> ◦견학 ◦간접교수법(책, 동시, 동화, 사진) ◦활동과의 통합 ◦동화 및 동극 ◦게임 ◦교육영역과의 통합
↓	
최종 교수-학습방법	
<ul style="list-style-type: none"> ◦개념인식 ⇒ 미술적 요소에 대해 알기 ◦탐색하기 ⇒ 생활주변 자연과 자연물에서 미술적 요소 찾아 탐색하기 ◦표현하기 ⇒ 다양한 미술기법을 사용하여 자연물로 표현하기 ◦감상·토의하기 ⇒ 또래와 작품에서의 미술적 요소를 찾아 감상·토의하기 	

본 프로그램의 교수-학습 방법으로는 교사-유아 상호 주도적 방법으로 구성하였다. 개념 인식하기에 따른 활동에서는 미술적 요소의 개념과 이해를 위해 교사 주도적 지도방법으로 구조적 경향을 가지고 있으며, 탐색하기 활동에서의 교사는 미술적 요소에서는 교사의 주도적 활동으로 안내자, 촉진자의 역할을 하며 탐색활동은 유아 주도적으로 활동으로 비구조적 특징을 가지고 있다. 즉 교사-유아 상호 주도적 활동이라고 할 수 있다. 표현하기 활동에서는 교사는 조력자로서의 역할하게 되고 유아는 자유롭게 하는 활동으로 유아 주도적 요소가 많이 포함되어 비구조적의 교수 방법을 택하게 된다. 감상·토의하기는 교사가 관찰자로서 역할을 하며 유아의 주도적 활동과 토의를 통해 또래와의 상호작용이 발휘되게 된다. 본 프로그램의 특징적 교수-학습 방법은 유아 주도적 활동에 교사는 안내자, 촉진자, 조력자, 관찰자로서 역할을 함으로써 균형적 교수-학습으로 라고 할 수 있다.

5) 평가

본 프로그램의 평가하기 위한 평가 방법을 구성하기 위해 문헌 및 선행연구와 델파이 조사에서 추출한 내용

을 통합하여 제시하면 [표 10]과 같이 선정하였다.

표 10. 추출된 자연물 미술교육 프로그램의 평가

선행연구	델파이조사
<ul style="list-style-type: none"> ◦미술활동과 과정과 결과로써 작품에 대한 평가 - 포트폴리오 - 행동 관찰 일지 	<ul style="list-style-type: none"> ◦포트폴리오 ◦관찰법 ◦학습활동일지
↓	
최종 평가	
◦유아에 대한 평가 ⇒ 포트폴리오 평가, 교사에 의한 평가	

본 연구의 평가는 평가의 방법을 양적평가에서 질적 평가 방법으로 전환 되어야 하고 유아발달의 특성을 고려하여 수행평가 방법을 적용 실천 할 수 있어야 한다고 보았다. 이에 본 연구에서는 질적 평가의 한 방법인 포트폴리오 방법으로 평가가 이루어진다. 포트폴리오는 미술 활동을 포괄적이고 총체적 평가 방법으로 활동 과정이나 작품을 사진이나 미술 작품집을 이용한 평가 방식으로 이루어진다.

이상의 모든 활동을 통해 개발된 자연물 미술교육 프로그램의 모형을 제시하면 [표 11]과 같다.

표 11. 자연물 미술교육 프로그램 모형

목적	⇒	◦일상생활에서의 주변 환경을 미술적 요소로 탐색하고, ◦유아자신의 생각이나 느낌을 자연물로 표현한다.
목표	⇒	◦일상생활 주변 환경에서의 미술요소 탐색하기 ◦주변 환경에서의 관찰능력을 증진시키기 ◦자연물을 이용한 다양한 미술기법 활용하기 ◦또래와의 토의를 통한 작품의 가치를 발견하기
교육 내용	⇒	◦생활주변의 자연에서 미술적 요소 탐색하기 -생활주변 자연에 관심가지기 -생활주변 자연에서 미술적 요소 탐색하기 ◦자연물로 표현과정 즐기기 -자연물의 미술적 요소 찾아보기 -오브제 (공간 꾸미기) 활동하기 -자연물로 표현과정 즐기기 ◦자연물 작품 감상하기 -자연물 미술 작품에서 토의를 통해 미술적 요소 찾기 -자연물 작품의 이름다음 감상하기
교수 학습 방법	⇒	◦개념인식 ⇒ 미술적 요소에 대해 알기 ◦탐색하기 ⇒ 생활주변 자연과 자연물에서 미술적 요소 탐색하기 ◦표현하기 ⇒ 다양한 미술기법을 사용하여 자연물 표현하기 ◦감상·토의하기 ⇒ 또래와 작품에서의 미술적 요소 감상·토의하기
평가	⇒	◦질적 평가 ⇒ 포트폴리오 평가, 교사에 의한 평가

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 자연물을 이용한 미술교육 프로그램의 교육적 효과를 검증하기 위하여 D광역시에 위치한 P유치원 2학급 만 5세 유아 50명 중 3월 1일 기준 월령이 72개월을 초과한 유아 5명과 미만인 1명, 연구기간동안 결석을 2차례 이상한 유아 4명을 제외한 유아를 연구대상으로 선정 하였다. 본 연구를 위한 실험집단 20명과 비교집단 20명으로 구성 하였으며, 연구대상인 만 5세의 학부모 동의서를 받아 본 연구를 행하였다. 대상의 구성을 표로 제시하면 [표 12]와 같다.

표 12. 대상 유아의 분포

집단	N	월령		t
		평균	SD	
실험집단	20	66.5	2.91	.772
비교집단	20	65.75	3.22	
전체	40	66.12	3.05	

실험집단의 평균월령은 66.50개월(SD=3.05)이며 비교집단 월령평균은 65.75개월(SD=3.22)로 두 집단의 평균월령에 대한 t검증 결과 두 집단의 월령 간에는 유의한 차이가 없어($t=.772$ $p>.05$) 실험집단과 비교집단은 동질 집단으로 판단된다.

2. 연구도구

1) 미술 표상능력 검사도구

(1) 검사도구의 내용

본 연구에서는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 미술표상 능력에 미치는 효과를 검증하기 위해 검사도구 [35]의 미술표상능력 평가 척도를 사용하였다. 미술표상능력 평가 척도는 8가지 하위 요인으로는 기본 도형과 선의 병합 능력, 다양한 색체의 사용능력 세부적 묘사 능력, 조화로운 구성 능력, 다양한 형태의 사용능력, 주제관련 표상 능력, 그림의 완성능력, 표상과 언어의 연계능력으로 제시한 [표 13]과 같다(Cronbach $\alpha=.89$).

표 13. 미술표상능력 평정근거

평가항목	점수	평정 근거
선과 도형의 병합	5	선과 기본도형의 병합이 다양하게 변화 되고 정교함
	4	선과 기본도형의 병합이 단순하게 나타남
	3	선과 기본도형의 병합 없이 각기 따로 나타남
	2	선과 선사이의 연결은 나타나지만 기본 도형은 나타나지 않음
	1	단순한 선으로만 나타남
다양한 색체	5	9가지 이상의 색체 사용
	4	6~8가지 색체 사용
	3	4~5가지 색체사용
	2	2~3가지 색체 사용
	1	1가지 색체사용
세부적 묘사	5	전체적으로 세밀하게 묘사함
	4	전체중 반 이상을 세부적으로 묘사함
	3	특정한 부분만을 세부적으로 묘사함
	2	형태의 기본 특징만 묘사함
	1	자세히 표현된 부분이 거의 없이 형태를 확인 할 수 없음
조화로운 공간표상	5	전체적으로 조화를 이룸
	4	전체의 2/3 정도가 조화를 이룸
	3	부분적으로 조화를 이룸
	2	전체의 1/4 정도가 조화를 이룸
	1	전혀 조화를 이루지 못함
다양한 형태	5	형태가 7가지 이상 나타남
	4	형태가 5~6가지 나타남
	3	형태가 4가지 나타남
	2	형태가 3가지 나타남
	1	형태가 1~2가지 나타남
주제관련 표상 정도	5	주제와 연관된 내용과 소재가 분명하게 나타남
	4	주제관련 형태들이 연관되어 있음
	3	주제관련 형태들이 각각 독립되어 있음
	2	주제관련 형태가 나타남
	1	주제관련 표상이 전혀 나타나지 않음
표상의 독특성	5	주제에 대한 상상적인 표현이 뛰어남
	4	전체적인 표현이 매우 독특함
	3	형태 중 몇 부분을 독특하게 표현함
	2	형태 중 한 부분을 독특하게 표현함
	1	사물 그대로를 표현함
그림의 완성	5	전체적으로 색을 칠해 그림을 거의 완성함
	4	전체 중 절반 이상을 색칠함
	3	형태의 일부부분만 색칠함
	2	형태는 있으나 색칠을 하지 않음
	1	형태를 완성하지도 못하고, 색칠도 하지 않음
표상과 언어의 연계성	5	주제에 대한 설명이 분명하고, 아이디어가 독특함
	4	주제에 대한 설명이 있음
	3	부분적 형태에 대해 명명함
	2	명명을 했지만, 주제와 관련성이 부족함
	1	표상에 대한 설명이 없음

(2) 검사 및 채점 방법

미술 표상능력 평가 항목은 영역별 세부특성에 따라 1~5점으로 평점 하여 한 유아가 받을 수 있는 최고 점수는 45점이다. 미술표상 능력 평가 척도의 하위 영역별 내용에 따른 채점 방법을 살펴보면, 선과 도형의 병

합은 선과 기본도형의 병합정도와 선과 선 사이의 연결 정도에 따라 측정 하며, 다양한 색채는 유아가 사용한 색채의 가지 수에 따라 1가지 색채부터 9가지이상의 색채 사용까지 측정하며, 세부적 묘사는 형태의 기본 특징이 세밀한 정도에 따라 측정한다.

조화로운 구성은 공간 평면위에 조화로운 구성 정도를 등분하여 측정하고 다양한 형태는 유아가 그림으로 표현한 형태의 개수에 따라 1~2가지에서 7가지 이상까지 측정하고 주제 관련 표상은 주제와 관련된 형태가 사실 그대로인지 창의적이고 독특한 정도에 따라 측정하고, 그림의 완성은 공간 화면에 전체적으로 색을 칠해 그림을 완성한 정도에 따라 측정하고 표상과 언어의 연계성은 그림을 표상한 후, 그림에 관한 유아가 그림의 주제와 내용에 대한 유아 설명의 정도에 따라 측정한다. 미술표상 능력검사도구의 하위영역별로 유아의 미술표상 능력을 평가하기 위해 사전 1회와 사후 1회, 총 2회에 걸쳐 40분 동안 개별유아가 자유화를 그리도록 하였고, 이를 수집한 후, 평가 준거에 따라 5점 척도로 점수화 하였다.

(3) 검사자 간의 일치도

유아미술표상 능력 척도는 미술을 전공하고 교육현장에서 유아미술을 지도하고 있는 교사1인이 검사자가 되어 평정 하도록 하였다. 미술표상능력 평가 척도의 이해 및 세부항목의 기준 설정과 적용에 관해 익숙해지도록 연구자와 함께 토론한 후, 표상 측정 항목에 따라 채점하여 검사자와 연구자 간의 일치도를 구한 결과가 95%로 나타났다. 이에 따라 미술을 전공하고 유아미술을 지도하고 있는 연구보조자인 검사자 1인에 의해 점수화 되었다.

2) 자연친화적 태도 검사도구

(1) 검사도구의 내용

본 연구에서는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 자연 친화적 태도에 미치는 효과는 검증하기 위해 검사도구 [38]을 본 연구자가 연구의 목적과 내용에 맞게 일부 보완한 후 유아교육 전문가 2인에게 적합성의 여부에 대해 검증 받아 사용하였다. 자연친화적 태도 검사는 동식물에 대한 관심과 애호, 생명에 대한 존중의식,

인공적 환경보다 자연환경선호 이 3가지 구성요소의 검사로 총 10개의 문항으로 구성 하였다. 본 연구에서 사용된 유아의 사전조사결과에 따라 그림의 명확성을 높이기 위해 미술전문가의 협조를 얻어 그림을 재구성 하였다, 검사도구의 각 문항은 질문과 함께 A5(148×210 mm)크기의 그림으로 제시하였다. 자연친화적 태도 검사의 구성은 [표 14]와 같다.

표 14. 자연친화적 태도 범주

범주	문항번호	문항수
동식물에 대한 관심과 애호	1,2,3,6,7,9	6개
생명에 대한 존중의식	5,8	2개
인공적인 환경보다 자연환경 선호	4,10	2개
총계		10개

(2) 검사방법

유아의 자연친화적 태도 검사는 개인 면접 방법으로 진행 되었으며, 각 문항마다 동일한 상황에 대하여 긍정적인 태도와 부정적인 태도를 보이는 상반된 두 부류의 이야기를 듣고 유아 자신이 어느 쪽 유아와 비슷한 생각을 하고 있는지 선택하도록 하였다. 선택 후, 크기가 다른 3개의 동그라미 카드를 보여주며 아주 많이 비슷한지, 비슷한지, 약간 비슷한지를 생각하게 한 후 아주 많이 비슷한 경우엔 아주 큰 동그라미를, 비슷한 경우에는 중간 크기의 동그라미를, 약간 비슷한 경우엔 작은 동그라미를 선택하도록 하였다.

(3) 채점 방식

유아의 자연 친화적 태도 검사의 평가 기준은 6점 척도로 구성되었다. 자연에 대해 매우 친화적 태도에서 비친화적 태도까지 6단계로 나누어 각각 6, 5, 4, 3, 2, 1점으로 채점하는데 ,그림내용의 질문에 대해 유아가 자연친화적인 태도 그림을 선택한 후 아주 큰 동그라미를 선택하면 6점, 중간 크기의 동그라미를 선택하면 5 점, 작은 동그라미를 선택하면 4점으로 채점 된다. 그에 반해 그림내용의 질문에 유아가 자연에 대한 비 친화적 태도의 그림을 선택한 후, 아주 큰 동그라미를 선택하면 1점, 중간크기의 동그라미를 선택하면 2점 작은 동그라미를 선택하면 3점이된다. 총점의 범위는 6점에서

60점이며, 채점된 점수의 합이 유아의 자연친화적 태도의 점수가 되고, 점수가 높을수록 유아의 자연친화적 태도가 높은 것으로 해석된다.

3. 연구절차

1) 연구보조자 훈련

본 연구의 연구보조자는, 자연친화적 태도검사는 유아교육을 전공하고 유아교육박사과정 대학원생 1명, 유아미술표상 능력 척도는 미술을 전공하고 교육현장에서 유아미술을 지도하고 있는 교사 1명으로 연구보조자에게 연구의 목적과 개요를 설명한 후 미술표상능력 검사, 자연친화적 태도 검사를 위한 훈련을 실시하였다. 훈련 내용은 검사 내용에 대한 숙지와 검사 실시 상 주의 사항 및 기록 방법 등에 관한 것이다. 본 연구자가 검사의 목적과 내용을 연구보조자에게 자세히 설명한 후, 만 5세 유아를 대상으로 시연을 보이고 연구 보조자에게 자료 제시 방법과 기록 시 유의 사항들을 시연해 보게 하는 과정을 통해 문제점 및 보완 사항에 대해 수정하였다.

2) 예비검사

본 연구에서 사용할 검사 도구의 적합성 및 검사자간 채점의 일관성을 검토하고자 연구자와 검사자 1인이 예비검사를 실시하였다. 우선 2015년 6월 22일부터 26일까지 실험에 참여하지 않는 대전광역시 D구에 소재한 S유치원 만 5세 유아 10명의 유아에게 본 연구자와 검사자 1인이 유아와 개별적으로 자연친화적 태도 검사를 실시하였고, 검사 결과 문항별로 교사의 질문에 따른 이해정도, 내용수준, 중복되는 질문 등에 대한 수정, 보완이 이루어졌다. 유아미술표상 능력검사는 미술을 전공하고 교육현장에서 유아미술을 지도하고 있는 교사 1인이 검사자가 되어 평정하였으며 유아개별 자유화 그리기를 실시하고 그림에 대한 설명은 담임교사에게 하였고, 소요되는 시간은 40분 정도였다.

미술표상 능력, 자연친화적 태도 검사에 대한 본 연구자와 검사자간 채점 점수에 차이가 있는지 알아보기 위해 검사자와 연구자간의 일치도를 구한 결과는 95%로 검사자간 점수는 높은 일관성이 있는 것으로 나타났

다. 평정한 내용 중 일치하지 않은 항목은 연구자와 검사자간 의견교환을 통해 협의하여 예비검사를 진행하였다. 검사자간 일치하지 않은 내용으로는 조화로운 공간표상, 표상의 독특성으로 나타났다. 조화로운 공간표상에서의 조화는 주제 또는 그림의 명명에 맞는 소재로 된 부분이 그림을 차지하는 부분으로 하여 협의하였고 독특성은 그림의 명명에 따른 것으로 표현방식이 다른 것으로 협의하여 선정하였다.

3) 사전, 사후 검사

프로그램을 실시하기 이전에 실험집단 유아와 비교집단 유아 간의 동질성을 알아보기 위해 사전검사를 실시하였다. 실험집단과 비교집단 유아의 미술표상능력 검사는 30분 동안 자유화 그리기를 1회에 걸쳐 실시한 후에 분석이 이루어졌고, 이를 점수화하였다. 또한 유아들의 자연친화적 태도검사는 본 연구자의 진행으로 개별 면접 방법으로 실시하였는데, 각 유아 당 15분~20분 정도의 시간이 소요되었다. 검사 장소는 학급과 분리된 조용한 원장실과 도서실을 이용하였다.

(1) 실험처치 기간 및 일과 운영

본 연구의 실험 처치는 2015년 9월 7일부터 11월 27일까지 12주 동안 총 24회에 걸쳐 실시하였으며 학급의 기본교육과정운영에 무리가 없도록 하기 위해 점심식사 후에 실시하였다. 실험집단과 비교집단의 하루 일과 운영은 [표 15]와 같이 이루어졌으며, 두 집단의 활동비교는 [표 16]와 같다.

표 15. 두 집단의 하루일과 운영

실험집단	일과시간	비교집단
등 원	8:30~	등 원
일과계획 및 활동소개		일과계획 및 활동소개
이야기 나누기	9:00~9:30	이야기 나누기
자유선택활동	9:30~11:00	자유선택활동
정리정돈 및 손 씻기	11:00~11:20	정리정돈 및 손 씻기
대그룹 활동	11:20~12:00	대그룹 활동
점심	12:00~13:00	점심
자연물을 활용한 미술교육	13:00~13:40	일상적인 재료를 활용한 미술교육
정리정돈 및 화장실가기	13:40~14:00	정리정돈 및 화장실가기
자유선택활동	14:00~14:30	자유선택활동
간식	14:30~14:50	간식
평가 및 귀가지도	14:50~15:00	평가 및 귀가지도

실험집단과 비교집단 모두 9시부터 3시까지 일과 운영이 같았으며, 활동의 형태는 등원, 일과 계획 및 활동 소개, 이야기 나누기, 자유선택활동, 정리정돈 및 손 씻기, 대그룹 활동, 점심, 자연물 미술교육활동(누리과정 미술활동), 정리 정돈 및 화장실 가기, 자유선택활동, 간식, 평가 및 귀가 지도이다. 주1회의 산책활동이 포함되며, 누리교육과정에서도 자연물 또는 자연체험활동을 다양하게 전개하였다. 두 집단의 실험처치 및 활동과정을 표로 제시하면 다음과 같다.

표 16. 두 집단의 실험 처치 및 활동과정

구분	실험집단	비교집단
대상	20 명(남:10, 여:10)	20 명(남:10, 여:10)
실시횟수	주 2회 12주 실시	
사전검사	그림표상능력, 자연친화태도	
활동형태	*대집단-소집단, *개별활동-대집단	
자료	자연물	일상적 재료
실험처치	자연물을 활용	미술활동
활동 진행 과정	도입 (10')	*미적요소 인식하기 *자연물의 재료탐색
	전개 (20')	*자연물로 표현하기 *일상적인 재료 표현하기
	마무리 (10')	*미술작품 소개하기 *토의하기
사후검사	*미술표상능력, *자연친화 태도	

두 집단의 실험 처치 및 활동과정으로 실험집단과 비교집단의 대상의 구성은 각 남 11명, 여11명 22명이며 총 44명의 유아를 대상으로 구성하였다. 주 2회 12주 24회의 자연물 미술교육 프로그램으로 실시하였으며 사전검사와 사후 검사의 도구로는 미술표상능력과 자연친화 태도 검사를 실시하였다. 교육재료는 자연물을 활용하는 활동으로 자연물 선정 기준을 고려하여 일상생활에서 쉽게 구하고 용이하게 사용할 수 있는 것으로 정하였다. 실험처치로는 실험집단은 자연물 미술교육 프로그램을 실시하였으며, 비교집단은 누리교육과정의 미술활동을 실시하였다. 활동 진행의 과정은 도입, 전개, 마무리로 같게 진행하였으며, 수업 종료된 일주일후 사후 검사를 실시하였다. 실험집단의 자연물 미술교육 활동의 예시 안은 [표 17]과 같으며 유아들이 자연물을 활용한 미술교육활동이 되도록 4단계의 과정으로 계획안을 구성하였다. 첫째로 개념 인식하기는 유아들이 자연물에 대한 사전 경험나누기, 정보 교환하기, 미적 요

소 개념 인식하기의 단계이다. 둘째로 탐색하기는 자연물을 오감으로 느껴보는 단계이다. 셋째, 표현하기는 유아들의 주어진 자연물을 활용하여 미술표상활동을 실시하는 단계이다. 넷째, 감상 및 토의하기는 마무리 단계로 유아들이 다른 유아들이 자연물을 활용해 표현한 작품을 감상하고 재료와 활동의 전반적인 내용에 대한 토의 시간으로 평가의 단계라고 할 수 있다. 또한 활동안의 내용에는 미적 요소가 1단계의 과정에서 다루어질수 있도록 하였으며, 사전 교사교육을 통해 유아들의 개념인식하기를 소홀히 하지 않도록 연구자가 미리 교사와 상의하여 진행하였다.

표 17. 자연물을 활용한 미술교육프로그램 예시안

차시	1	연령	만5세	시간	40'
활동명	춤 추는 길			집단	개별집단
활동목표	자연물을 이용하여 주변 환경의 선을 표현 할 수 있다.				
미적요소	선	형태	색	명암	질감
	●				공간
교육과정 관련요소	*예술경험)미술적 요소 탐색하기(자연과 사물에서 색, 질감, 모양, 공간 등을 탐색한다.				
	*예술경험)예술적 표현하기)미술활동에 필요한 재료와 도구를 다양하게 사용한다.				
활동단계	활동 방법				
도입	개념 인식하기	*선에 대해 이야기 나눈다. - 이것이 무엇일까?(다양한 선을 보여준다) - 이 선을 본적이 있니? - 우리 주변에 선이 어디에 있는지 찾아보기로 하자			
	탐색하기	* 교실 주변의 선을 탐색 해 본다. - 다양한 선 그림 중 찾아보고 싶은 선의 그림카드를 가지고 주변 환경에서 찾아본다. * 다양한 선을 찾아 살펴본다.			
전개	표현하기	* 주변 환경에서 찾아본 선을 다양한 자연물을 가지고 종이위에 자연물을 놓아 표현해 본다. * 작품의 이름을 정한다.			
	마무리 및 토의하기	* 다른 유아들의 작품을 보면서 이야기 나눈다. * 친구의 작품에 대해 궁금한 것을 질문해 본다. - 어떤 선이야? - 어디서 그 선을 볼 수 있을까? - 왜 돌을 사용했니? * 친구의 작품에 대해 궁금한 것을 질문해 본다.			



4) 교사교육

자연물 미술교육 프로그램의 효과 검증을 위해 실험 집단의 교사교육을 프로그램 적용전과 적용과정 중으

로 나누어 교사교육을 실시하였다. 미술교육의 개념, 중요성, 목표, 내용, 교수학습방법, 활동의 실제, 프로그램 평가로 적용전은 2회의 교사교육의 시간을 진행하였으며, 프로그램 적용과정에서는 수시로 활동의 진행사항과 활동의 내용에 대한 협의를 하였다. 교육의 자료는 프린트자료와 활동계획안으로 설명과 토의로 수행하였다.

표 18. 교사교육 프로그램

구 분	교육내용	교수 자료	교수 방법
적용전	미술교육의 개념	미술적 요소에 대한 정의 및 내용 *자연물과 미술과의 관계	프린트 자료
	토의와 표현의 중요성	*미술교육에서의 탐색과 표현, 감상의 의미 *작품 감상에서의 토의의 중요성	프린트 자료
	프로그램의 목표	*일상생활에서의 미적 감수성 발달 *심미감과 감수성의 발달 *통합적 표현력 향상	프린트 자료
	프로그램의 내용	*미술적 요소에 대한 이해 *일상생활 주변의 자연과 미술과의 관계 *자연물 미술교육에 대한 의미와 중요성	프린트 자료
	프로그램의 교수·학습 방법	*균형적인 상호 주도적 방법 *자연물 미술교육의 방법 *흥미와 동기유발을 위한 교사의 언어적 상호작용	프린트 자료
	프로그램의 활동 실제	*활동계획안 분석 *미술적 요소의 개념인식, 탐색하기, 감상 토의하기를 위한 자료 분석 *활동자료 점검	활동 계획안 및 활동자료
	프로그램 평가	*프로그램전과 후의 미술표상능력, 자연친화적 태도 증진 검사 실시 *유아의 반응, 포트폴리오에 따른 평가 후 반영	
적용과정	활동 준비	*활동내용 요점확인 *자연물에 대한 활동자료 점검 및 준비	활동 계획안 및 활동자료
	활동 후	*유아의 활동에 대한 반응의 분석 *활동내용에 대한 지도계획 협의	활동 계획안

4. 자료처리 및 분석

본 연구에서는 자연물 미술교육 프로그램을 실시하기 전 유아연령의 동질성을 알아보기 위하여 t검증을 실시하였고, 자연물 미술교육 프로그램 실시에 따른 미술표상 능력과 자연친화적 태도에 대한 효과를 검증하기 위하여 SPSS 프로그램을 이용하여 각 집단 간 사전 사후 평균에 대한 독립표본 t검증을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 자연물 미술교육프로그램이 유아의 미술표상 능력에 미치는 효과

1) 선과 도형의 병합

유아의 미술표상능력 중 선과 도형의 병합에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 19]와 같다.

표 19. 선과 도형의 병합 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	3.00	0.76	0.74
	비교집단	20	3.35	0.48	
사후	실험집단	20	4.30	0.48	2.732*
	비교집단	20	3.70	0.66	

p<.05

[표 19]에 제시한 바와 같이 유아의 선과 도형의 병합에 관한 사전·사후 검사결과 두 집집단의 사후 검사에서는 실험집단(M= 4.43, SD= 0.48)과 비교집단(M= 3.70, SD= 0.66)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다(t=2.732, P<.05). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아는 일반적인 미술활동을 했던 비교집단의 유아에 비해 선과 도형의 병합에 긍정적 영향을 미친 것으로 분석된다.

2) 다양한 색채

유아의 미술표상능력 중 다양한 색채에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 20]과 같다.

표 20. 다양한 색채 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	3.40	0.88	3.40
	비교집단	20	2.55	0.69	
사후	실험집단	20	3.65	0.74	1.23
	비교집단	20	3.30	1.03	

p<.05

위의 [표 20]에 제시한 바와 같이 유아의 다양한 색채에 관한 사전·사후 검사결과 두 집집단의 사후 검사에

서는 실험집단($M=3.65, SD=0.74$)과 비교집단($M=3.30, SD=1.03$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아에게 다양한 색채에는 영향을 미치지 않는 것으로 해석 할 수 있다.

3) 세부적 묘사

유아의 미술표상능력 중 세부적 묘사에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 21]과 같다.

표 21. 세부적 묘사 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	2.75	0.97	-.366
	비교집단	20	2.85	0.74	
사후	실험집단	20	3.80	0.95	1.608
	비교집단	20	3.35	0.81	

유아의 세부적 묘사에 관한 사전·사후 검사결과 두 집단의 사후 검사에서는 실험집단($M=3.80, SD=0.95$)과 비교집단($M=3.35, SD=0.81$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아에게 세부적 묘사에는 영향을 미치지 않는 것으로 해석 할 수 있다.

4) 조화로운 공간표상

유아의 미술표상능력 중 조화로운 공간표상에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 22]와 같다.

표 22. 조화로운 공간표상 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	3.25	0.78	-.483
	비교집단	20	3.35	0.48	
사후	실험집단	20	4.30	0.57	3.399*
	비교집단	20	3.75	0.44	

p<.05

[표 22]에 제시한 바와 같이 유아의 조화로운 공간표상에 관한 사전·사후 검사결과 두 집단의 사후 검사

에서는 실험집단($M= -4.48, SD= 0.48$)과 비교집단($M= 3.75, SD= 0.44$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($t=3.399, P<.05$). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 미술활동을 했던 비교집단의 유아에 비해 조화로운 공간표상에 대해 긍정적 영향을 미친 것으로 분석된다.

5) 다양한 형태

유아의 미술표상능력 중 다양한 형태에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 23]과 같다.

표 23. 다양한 형태 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	2.60	0.68	1.823
	비교집단	20	2.15	0.67	
사후	실험집단	20	3.40	0.75	0.749
	비교집단	20	2.90	0.97	

p<.05

[표 23]에 제시한 바와 같이 유아의 다양한 형태에 관한 사전·사후 검사결과 두 집단의 사후 검사에서는 실험집단($M=3.40, SD=0.75$)과 비교집단($M=2.90, SD=0.97$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않는다($t=.749, P>.05$). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아에게 다양한 형태에는 영향을 미치지 않는 것으로 해석 할 수 있다.

6) 주제에 관련 표상정도

유아의 미술표상능력 중 주제와 관련된 표상정도를 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 24]와 같다.

표 24. 주제관련 표상정도 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	3.35	0.87	0.749
	비교집단	20	3.15	0.87	
사후	실험집단	20	3.75	0.78	0.784*
	비교집단	20	3.55	0.82	

p<.05

[표 24]에 제시한 바와 같이 유아의 주제관련 표상에 관한 사전·사후 검사결과 두 집집단의 사후 검사에서는 실험집단($M= -3.75, SD=0.78$)과 비교집단($M= 3.55, SD= 0.82$) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($t= .784, P<.05$). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 미술활동을 했던 비교집단의 유아에 비해 주제관련 표상에 대해 긍정적 영향을 미친 것으로 분석된다.

7) 표상의 독특성

유아의 미술표상능력 중 표상의 독특성에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단 간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 25]와 같다.

표 25. 표상의 독특성 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	1.75	0.97	2.011
	비교집단	20	1.25	0.55	
사후	실험집단	20	3.25	1.25	3.526**
	비교집단	20	2.00	0.97	

p<.001

유아의 표상의 독특성에 관한 사전·사후 검사결과 두 집집단의 사후 검사에서는 실험집단($M=3.25, SD=1.25$)과 비교집단($M=2.00, SD=0.97$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($t=3.526, P<.001$). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 미술활동을 했던 비교집단의 유아에 비해 표상의 독특성에 대해 긍정적 영향을 미친 것으로 분석된다.

8) 그림의 완성

유아의 미술표상능력 중 그림의 완성에 영향을 미치는 가를 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 26]과 같다.

표 26. 그림의 완성 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	3.35	0.87	-0.630
	비교집단	20	3.50	0.87	
사후	실험집단	20	4.35	0.67	2.508*
	비교집단	20	3.85	0.58	

p<.05

유아의 그림의 완성에 관한 사전·사후 검사결과 두 집집단의 사후 검사에서는 실험집단($M=4.35, SD=0.67$)과 비교집단($M=3.85, SD=0.58$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($t=2.508, P<.001$). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아가 일반적인 미술활동을 했던 비교집단의 유아에 비해 그림의 완성에 대해 긍정적 영향을 미친 것으로 분석된다.

9) 표상과 언어의 연계성

유아의 미술표상능력 중 표상과 언어의 연계성을 검증하기 위해 집단간 사전·사후점수의 평균과 표준편차의 분석을 실시한 결과는 [표 27]과 같다.

표 27. 표상과 언어의 연계성별 사전·사후 검사 분석

	집단	N	M	SD	t
사전	실험집단	20	3.00	0.65	0.00
	비교집단	20	3.00	0.00	
사후	실험집단	20	3.80	0.61	1.814
	비교집단	20	3.45	0.60	

유아의 표상과 언어의 연계성에 관한 사전·사후 검사결과 두 집집단의 사후 검사에서는 실험집단($M=3.80, SD=0.61$)과 비교집단($M=3.45, SD=0.60$)간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않다($t=0, P>.05$). 이 결과 자연물 미술활동을 실시한 실험집단의 유아에게 표상과 언어의 연계성에는 영향을 미치지 않는 것으로 해석할 수 있다

2. 자연물 미술교육프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 효과

1) 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향

자연물 미술교육 프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단의 사전 사후 검사에서 얻은 자연친화적 태도의 점수를 분석한 결과를 제시하면 [표 28]과 같다.

표 28. 자연친화적 태도에 미치는 영향 사전 사후 검사

자연친화적 태도	사전		t	사후		t
	M	SD		M	SD	
비교집단(n=20)	36.4	4.09	1.72	36.20	3.84	-14.87***
실험집단(n=20)	34.4	4.09		48.00	2.31	

***p<.001

[표 28]에서 제시한 바와 같이 자연친화적 태도의 사전 검사에서 실험집단 (M=34.40, SD=4.09)과 비교집단 (M=36.40, SD=4.09)를 비교 했을 때 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-1.72, p>.05$). 이것은 통계적으로 실험처치 전의 실험집단과 비교집단 유아의 자연친화적 태도는 동질적이라고 할 수 있다.

자연친화 태도의 사후검사를 비교해 보면 실험집단 (M=48.00, SD=2.31)과 비교집단(M=36.20, SD=3.84)간에 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났다($t=-14.87, p<.001$). 즉 이와 같은 결과는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

2) 유아의 자연친화적 태도의 하위 요소에 미치는 영향

자연물 미술교육 프로그램의 적용이 유아의 자연친화적 태도의 하위요소인 동·식물에 대한 관심과 애호, 생명에 대한 존중의식, 인공적 환경보다 자연환경에 대한 선호의 집단 간 사전·사후 점수의 통계 결과는 [표 29]와 같다.

표 29. 자연친화적 태도의 하위요소 사전·사후 검사 분석

자연친화적 태도		사전검사		t	사후검사		t
		M	SD		M	SD	
동식물에 대한 관심과 애호	비교집단 (n=20)	21.85	32.32	.735	22.25	3.22	-9.81***
	실험집단 (n=20)	21.30	2.70		29.15	1.93	
생명에 대한 존중의식	비교집단 (n=20)	7.65	1.61	.233	7.05	1.98	-5.66***
	실험집단 (n=20)	7.55	1.40		10.00	1.08	
인공적 환경보다 자연환경	비교집단 (n=20)	6.90	2.02	.543	6.90	2.02	-4.68***
	실험집단 (n=20)	6.60	2.14		9.60	1.35	

***p<.001

자연친화적 태도 하위요소 중 동·식물에 대한 관심과 애호의 사전 검사에서 실험집단 (M=21.30, SD=2.70)과 비교집단(M=21.85, SD=32.32)를 비교 했을 때, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=.735, p>.05$). 이것은 통계적으로 실험처치 전의 실험집단과 비교집단 유아의 자연친화적 태도는 동질적이라고 할 수 있

다. 동·식물에 대한 관심과 애호의 사후검사를 비교해 보면 실험집단(M= 29.15, SD= 1.93)과 비교집단(M= 22.25, SD= 3.22) 간에 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났다($t=-9.81, p<.001$). 즉 이와 같은 결과는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 자연친화적 태도의 하위요소중 동·식물에 대한 관심과 애호에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

자연친화적 태도 하위요소 중 의 사전 검사에서 실험집단(M=7.55, SD=1.40)과 비교집단(M=7.65, SD=1.60)를 비교 했을 때, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=.233, p>.05$). 이것은 통계적으로 실험처치를 하기 전의 실험집단과 비교집단 유아의 자연친화적 태도 하위요소 중 생명에 대한 존중은 동질적이라고 할 수 있다.

동·식물에 대한 관심과 애호의 사후 검사를 비교해 보면 실험집단(M=10.0, SD=1.08)과 비교집단(M=7.05, SD=1.98)간에 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났다 ($t=-5.66, p<.001$). 즉 이와 같은 결과는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 자연친화적 태도 하위요소 중 생명에 대한 존중에 대한 관심과 애호에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

자연친화적 태도 하위요소 중 인공적 환경보다 자연환경의 사전 검사에서 실험집단 (M=6.60, SD=2.14)과 비교집단(M=6.90, SD=2.02)를 비교 했을 때, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=.543, p>.05$). 이것은 통계적으로 실험처치 전의 실험집단과 비교집단 유아의 자연친화적 태도 하위요소 중 생명에 대한 존중은 동질적이라고 할 수 있다.

동·식물에 대한 관심과 애호의 사후 검사를 비교해 보면 실험집단(M=9.60, SD=1.35)과 비교집단(M=6.90, SD=2.02)간에 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났다 ($t=-5.66, p<.001$). 즉 이와 같은 결과는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 자연친화적 태도 하위요소 중 생명에 대한 존중에 대한 관심과 애호에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 개발된 자연물 미술교육 프로그램의 효과를 검증한 결과 유아의 미술표상능력의 하위요소 선과 도형의 병합, 다양한 색채, 세부적 묘

사, 조화로운 공간표상, 다양한 형태, 주제와 관련된 표상정도, 표상의 독특성, 그림의 완성, 표상과 언어의 연계성의 모든 영역에서 실험집단이 비교집단보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 또한 유아의 자연친화적 태도의 하위요소 동·식물에 대한 관심과 애호, 생명에 대한 존중의식, 인공적 환경보다 자연환경에 대한 선호는 실험집단이 비교집단 보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 결론적으로 본 연구에서 개발된 자연물 미술교육프로그램은 유아의 미술표상능력과 자연친화적 태도의 향상을 도모하는데 긍정적인 영향을 주었음을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 자연물 미술교육 프로그램 개발

자연물 미술프로그램의 개발 과정을 목적, 목표, 교육 내용, 교수-학습방법, 평가로 구분하여 논의 하면 다음과 같다. 본 연구에서 개발한 프로그램의 목적은 일상생활에서의 주변 환경을 미술적 요소로 탐색하고, 유아 자신의 생각이나 느낌을 자연물로 표현한다. 이다. 이는 아는 만큼 보인다는 것을 말하는 것으로 ‘아는 미술’이라고 할 수 있다. 자연의 미술적 요소의 개념을 인식하여 일상생활 주변 환경을 탐색하고 이에 대한 자신의 생각과 느낌을 적절히 표현하며 삶 속에서 아름다움을 느끼고 자연의 아름다움을 즐기고 이를 표현 할 수 있도록 하는 것이다. 최근 유아미술교육이 자연과 함께하는 활동을 통해 자연의 소중함을 알고 생명에 대한 경의심을 갖는 자연친화적인 태도의 발달을 돕기 위한 자연과 미술을 통합한 교육적 접근을 강조하는 학자들의 견해[15][30-32]와 연구 결과들에 근거한 최신 경향[16][30][33]을 잘 반영한 것이라 하다. 특히 일상생활의 미술적 요소를 구체적으로 인식하면서 표현력을 높이고자 하는 미술 교육 방안을 제시한 학자들의 견해[30][34][35] 일관된 방향의 접근이라 하겠다.

그러나 본 프로그램에서 개발한 자연물 미술교육 프로그램은 지금까지 이루어져 왔던 일반적인 유아 미술 교육, 다양한 재료를 통합하여 표현, 자연을 감상하고

미술로 표현하는 것을 주로 하는 접근과는 차별화된 접근이다. 미적 요소에 관한 연구는 주로 감상하기 활동을 중심으로 활동이 이루어져 있으며 감상 대상 또한 유명한 화가의 명화로 제한되어져 이루어지고 있다. 또한 자연과 미술의 통합 활동인 자연미술, 자연체험활동은 관점에 따라 다르게 자연물을 활용하였다.

미적 관점에서 자연물을 활용하는 것이고 자연적 관점에서는 자연을 표현하기 위해 미술을 활용 하는 것으로 관점에 따라 도구적이거나 수단적 성격을 띠고 있다. 자연물의 미적 개념을 알고 일상생활 주변의 자연 환경에서 자연의 아름다움을 탐색하고 감상하며 이를 자연물로 표현하고 감상하는 접근으로 미술표현의 가장 기본이며 미적 감수성 개발에 중요한 요소인 미적 요소를 일상생활의 자연에서 면밀히 탐색하고 이를 표현, 감상을 통해 접근함으로써 총체적 미술교육의 좋은 방안을 제시한 것이라 하겠다.

앞에서 제시한 바와 같이 아는 만큼 보인다는 아는 미술을 강조하면서 아는 미술을 위한 적절한 교육적 접근으로 미적 요소에 관한 미술활동을 제안하고 있다 [1][15][16][30-33] 또한 자연을 바라보는 대상이 아닌 자연과 교감, 가치, 소중함을 발견하고 자연친화적 태도를 발달시키는 접근을 강조 하고 있다. 뿐만 아니라 일상생활 주변의 다양한 매체를 활용하는 미술교육의 효과가 제시 되면서 현대 유아들의 미적 감각과 표현 능력을 발달시키기 위한 대안적 요구가 많아지고 있다. 이는 감각의 결정적 시기인 유아기에 보다 직접적이고 감각적인 경험을 바탕으로 미적 요소의 개념을 바탕으로 대상에 대한 미술적 이해를 깊게 하고 아름다움을 느끼며 삶으로의 내면화 하고자하는 특성이 있다고 할 수 있다.

따라서 일상 생활주변의 자연은 생생하고 감각적인 창조의 감각이 세계로 유아들이 아름다움을 탐색하고 감상하는 대상으로서의 가치는 매우 크며 자연의 산물인 다 감각적인 자연물을 미적 요소의 개념을 기초로 하여 유아들의 미적 감각을 발달시키기 위한 미술재료로써 활용 가치가 크다고 볼 수 있다. 미술로 자연과의 교감과 가치에 대한 인식으로 자연친화적인 태도를 발달시키는데 효율적인 교육 접근이 될 수 있다고 판단된다.

본 연구는 자연물 미술교육 프로그램의 구성에 있어 유아미술교육의 목적인 심미감 과 창의적 표현력을 향상 시키고자 하였으며, 자연물의 미적 요소의 개념을 인식하고 일상생활주변에서 탐색하여 자연의 가치와 교감 능력을 증진시켜 자연친화적 태도를 발달시키는 일에 중점을 두고 교육내용을 구성하였다. 교수매체로는 일상생활주변의 자연환경을 적극적으로 활용하도록 하였다. 자연물 미술교육 프로그램은 화가의 작품을 감상하고 표현 하는 활동에서의 선행연구들의 제한점을 실물 중심으로 자연과 미술을 통합하여 보완 하였다는 데에 의의를 찾을 수 있다.

이에 본 연구에서 개발한 프로그램의 특징과 의의에 대해 목적, 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가로 나누어 구체적으로 논의 하면 다음과 같다.

프로그램의 목적은 ‘일상생활에서의 주변 환경을 미적 요소로 탐색하고, 유아자신의 생각이나 느낌을 자연물로 표현 한다’에 있다. 이러한 목적을 위해 네가지 목표를 선정하였다. 첫째, 일상생활 주변 환경에서의 미적 요소 탐색하기 둘째, 주변 환경에서의 관찰능력을 증진 셋째, 자연물을 이용한 다양한 미술기법 활용 넷째, 또래와의 토의를 통한 작품의 가치를 발견하는데 있다. 이러한 목적은 최근 자연과 미술의 통합 활동에서 궁극적으로 지향하는 목적과도 일치한다[1][16][30][31][36].

교육 내용은 생활주변의 자연에서 미적 요소 탐색하기, 자연물로 표현과정 즐기기, 자연물 작품 감상하기로 구성하였다. 하위 교육내용으로는 생활주변 자연에 관심가지기, 생활주변 자연에서 미적 요소 탐색하기, 자연물의 미적 요소 찾아보기, 오브제(공간 꾸미기) 활동하기, 자연물로 표현과정 즐기기, 자연물 미술 작품에서 토의를 통해 미술적 요소 찾기, 자연물 작품의 아름다움 감상하기를 포함 하였다. 이는 문헌 및 선행 연구와 유아미술 전문가들이 요구하는 미술내용을 분석하여 공통적으로 강조하는 내용들을 다룬 것이다. 이와 같이 미적 요소를 교육내용으로 제시한 선행연구[35-37][46]들이 있기는 하나 대부분 자연적 관점으로 미술을 두고 탐색하는 것에만 두거나 한 개나 두 개의 미적 요소로만 구성하여 제시하였다. 기존의 한계점을 넘어서 미적 요소의 개념을 일상생활주변의 자연에서 구체적으로

다루면서 자연의 아름다움에 대해 인식하였다는데 의의가 있다. 미적 요소의 개념을 알고 경험함으로써 유아의 심미적 감각을 높일 수 있도록 적극적으로 활용해야 한다는 학자들의 견해[30][31][37]와 유아들이 자연의 가치와 아름다운 곳이라는 인식을 심어주어야 하고, 환경교육은 자연의 아름다움을 인식하는 것으로부터 출발해야 한다는 견해[38][39]를 반영하는 것으로, 유아기의 발달과 학습특성에 적합하다고 할 수 있다.

교수-학습방법의 과정은 총 4단계로 진행할 것을 제안하였다. 본 연구에서는 1단계 개념인식하기로 미적 요소에 대해 알아보도록 하였고, 2단계는 탐색하기는 생활주변 자연과 자연물에서 미적 요소 찾아 탐색 해봄으로써 자연물의 미적 요소에 대해 민감해 지도록 하였다. 3단계 표현하기는 자연물의 활용하여 유아자신의 느낌을 다양한 미술기법으로 표현 하도록 하였다. 또한 4단계 감상·토의하기는 또래와 작품에서의 미적 요소를 토의를 통해 찾아보고 작품이 주는 느낌을 감상해 보도록 하였다. 이 과정은 유아의 일상생활주변의 자연 환경에서 자연의 아름다움을 미적 요소를 기초로 하여 아름다움을 보는 눈을 기르고 자연물 재료를 미술적 요소를 고려하여 제공하여 독창적인 표현력을 기르는 과정으로 단계적 교수-학습방법을 제시 하였다는데 의의가 있다고 할 수 있다.

평가는 유아평가는 포트폴리오 평가 방법과 교사의 유아의 반응을 관찰하는 것으로 이루어졌다. 이는 과정 중심을 강조하는 평가이며 일상적 생활에서 이루지는 평가로서 교육현장에서 효과적으로 활용하는 방법이라고 판단된다.

2. 자연물 미술교육 프로그램 적용 효과검증

유아의 미술표상 능력 전체에서 자연물 미술교육 프로그램에 참여한 실험집단 유아들의 사후 점수가 유의미한 수준에서 높았고, 세부적 하위 요인별로 살펴보면 ‘선과 도형의 병합’, ‘조화로운 공간표상’, ‘주체에 대한 표상정도’, ‘표상의 독특성’, ‘그림의 완성’에서의 사후검사가 결과가 자연물 미술프로그램을 경험한 실험집단의 유아 비교집단의 유아보다 통계적으로 유의한 수준에서 높게 나타났다(선과 도형의 병합 $t=2.732$, $P<.05$,

조화로운 공간표상 $t=3.399$, $P<.05$, 주제에 대한 표상정도: $t=.784$, $P<.05$, 표상의 독특성 $t=3.526$, $P<.001$, 그림의 완성: $t=2.508$, $P<.001$).

유아의 자연친화적 태도 전체 점수에서 자연물 미술 교육 프로그램에 참여한 실험집단유아들의 사후 점수가 유의미한 수준에서 높았고, 세부적 하위 요인별로 살펴보면 ‘동·식물에 대한 관심과 애호’, ‘생명에 대한 존중 의식’, ‘인공적 환경보다 자연환경에 대한 선호’에서 사후검사 결과가 자연물 미술프로그램을 경험한 실험집단이 유아 비교집단의 유아보다 통계적으로 유의한 수준에서 높게 나타났다(동·식물에 대한 관심과 애호 $t=-9.81$, $p<.001$, 생명에 대한 존중 의식 $t=-5.66$, $p<.001$, 공적 환경보다 자연환경에 대한 선호 $t=-5.66$, $p<.001$).

자연물 미술교육 프로그램에 참여한 실험집단 유아들은 미술표상능력에 있어 유의미한 수준에서 높았으며, 미술표상 능력 향상에 긍정적일 영향을 주는 것으로 밝혀졌다. 이를 세부적 하위 요인별로 살펴보면 ‘선과 도형의 병합’, ‘조화로운 공간표상’, ‘주제에 대한 표상정도’, ‘표상의 독특성’, ‘그림의 완성’에서의 자연물 미술교육 프로그램을 경험한 실험집단의 유아 비교집단의 유아보다 유의한 수준에서 높게 나타났다. 이는 자연물 미술교육 프로그램이 유아의 미술표상 능력에 영향을 주었음을 알 수 있다.

이러한 연구 결과는 자연물 미술프로그램이 자연에서 미술적 요소를 탐색하고 활용함으로써 심미감을 발달시키며 이를 독창적인 미술표상 능력 발달에 도모할 수 있다는 선행 연구결과[31][40][41]들과도 일치하며 유아의 지각적 인식을 높임으로써 표상활동 능력을 향상시킬 수 있다는 견해[17][37][42][43]와도 일치함을 알 수 있다.

자연물 미술프로그램이 미술표상능력 발달에 긍정적 영향을 미치고 있음을 보여주는 본 연구 결과는 자연에 대해 직접 체험하고 표현 활동에 자유로이 탐색함으로써 자연물의 특징과 세부적인 미적요소를 관찰하면서 새로운 형태의 표상능력이 생성 되었다고 할 수 있다.

유아의 자연친화적 태도 검사의 전체에서는 자연물 미술교육 프로그램에 참여한 유아들의 유의미한 수준

에서 높게 나타났으며 세부적 하위 요인별로 살펴보면 ‘동·식물에 대한 관심과 애호’, ‘생명에 대한 존중 의식’, ‘인공적 환경보다 자연환경에 대한 선호’에서의 자연물 미술프로그램을 경험한 유아가 통계적으로 유의한 수준에서 높게 나타났다. 이는 자연물 미술교육프로그램이 유아의 자연친화적 태도 향상에 긍정적 영향을 주었음을 알 수 있다. 자연과 미술의 통합 교육이 자연친화적 태도에 영향을 미친다는 여러 연구들[6][31][44-46]과 맥락을 같이 한다. 유아들은 자연물을 미술재료로 활용하는 과정에서 가연물의 가치를 새롭게 인식하고 있으며 이로 인해 일상 주변의 자연환경에 대해 자연의 아름다움을 알고 가치를 소중히 하는 것을 볼 수 있었다.

따라서 본 연구에서 개발한 자연물 미술교육프로그램을 적용하는 것이 유아의 자연적 태도를 향상시키기 위해서 매우 효과적인 교육적 접근임을 알 수 있다고 말할 수 있다.

이상의 연구 결과와 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유아미술 활동은 미적 요소의 개념을 기초로 하여 미적 안목을 기르는데 중점을 두어야 한다. 이는 유아가 미적 요소를 앎으로써 아름다움에 대한 안목과 미술적 대상의 이해와 아름다움에 대한 자신의 느낌을 표현 할 수 있을 것이다. 미적 개념을 설명을 통하여 하는 것은 자칫 하나의 지식으로만 인식 할 수 있으므로 실질적인 대상을 가지고 활동함으로 미적요소를 구체적으로 인식하도록 하여야 한다. 이는 미적요소를 통합하여 탐색하고 표현하고 감상하는 유기적으로 활동이 이루어 져야 한다.

둘째, 유아의 미술 활동은 일상생활 주변의 자연환경과 자연물을 적극적으로 활용하여야 한다. 자연은 공간적 측면에 많은 제한이 많이 따르고 있으나 변화를 자연스럽게 느낄 수 있고 유아의 익숙한 공간인 일상생활 주변의 자연환경으로 접근성이 좋아 유아가 탐색하고 감상하고는 것이 바람직하다고 볼 수 있다. 또한 표현하는 재료를 자연물을 활용한다면 같은 재료로 다양한 미술표상 활동을 할 수 있을 것이다.

셋째, 유아의 미술 활동은 실물자료인 자연물을 활용하여 자연의 아름다움을 표현하는 과정에서 나타난 자

연친화적 태도를 형성하는데 중점을 두어야 한다. 자연물을 미술적 도구나 수단이 아닌 자연의 아름다움을 발견하는 가치 있는 매체로써 유아들이 일상생활 주변에서 표현하는 활동 과정을 통해 자연과 교감하여 자연물의 독특한 특성을 발견하고 자연의 아름다움을 인식하고 탐색하고 감상하고 자연의 가치와 소중함을 인식할 수 있도록 해야 한다.

위와 같은 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 미술교육활동을 자연물에 국한되어 이루어 졌다. 자연물 이외에 일상생활의 주변 환경에서 다양한 사물의 미적요소와 자연 친화적 태도를 증진시킬 수 있는 것들이 숨어져 있다. 유아들이 적극적으로 주변을 탐색하여 미적요소를 찾고 발견하고, 과정에서 유아들은 자연과 친밀해 질 수 있는 기회를 갖게 된다. 유아들은 탐색적 과정에서 친화적 태도를 발달시킬 수 있다. 따라서 자연물뿐만 아니라 주변의 다양한 자연적 사물을 적극적으로 탐색할 수 있는 교육 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증해 보는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 만 3-5세의 누리교육과정의 생활주제와는 연계성이 부족하며, 생활주제화 통합하여 활동을 수행하지 못하였다. 이에 유아들은 생활의 교육 경험이 유아들의 전인발달에 도움이 되는 것을 고려해 볼 때, 자연물을 활용한 미술교육 프로그램이 생활주제와의 연계성이 중심이 되는 프로그램의 개발과 효과검증이 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 자연물 미술프로그램이 유아의 발달에 미치는 효과를 알아보기 위하여 12주 동안 24회 자연물 미술활동을 통해 단기적 양적연구를 실시하였다. 이는 유아가 미술표상 능력과 자연친화적 태도 능력이 변화하고 심화되어 내면화 되는지 파악하는 데 제한이 있어 후속연구에서는 유아의 감수성, 미술에 대한 관심, 표현력의 변화 등 장기적 질적 연구를 실시하여 자연물 미술활동의 효과를 검증하는 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- [1] 교육과학기술부, "3-5세 연령별 누리과정 해설서, 서울: 교육과학기술부·보건복지부, 2013.
- [2] 김미영, 생태적 패러다임에 기반한 유아 환경교육 공간디자인 모형에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2015.
- [3] 조현, "유아 찰흙활동 지도방법에 관한 모색," 한국조형교육학회, 제20권, pp.433-460, 2003.
- [4] 김정희, 김성숙, 김혜숙, 안금희, 이성도, 이주연, 황연주, 미술교육과 문화, 서울: 학지사, 2003.
- [5] 민정선, 자연미술활동의 교육적 의미 탐색, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.
- [6] 정수연, 자연체험활동을 통한 유아미술 교육프로그램 개발, 영남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2012.
- [7] 전경원, 창의력 개발을 위한 유아미술교육, 서울: 교문사, 2002.
- [8] C. Colbert and M. Taunton, "Developmentally appropriate practices for the visual arts education of young children. NAEA briefing paper," Reston, VA: The National Art Education Association, 1992.
- [9] 이승욱, 영유아 그림 표상 특성에 관한 연구, 대구대학교 재활과학대학원, 석사학위논문, 2005.
- [10] 우자영, 자연물을 활용한 조형 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향, 경인교육대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2010.
- [11] 임미진, 통합적 접근을 통한 생태미술교육 방안 연구: 유아를 중심으로, 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2007.
- [12] 김호, "자연물을 활용한 교육활동이 유아의 창의에 미치는 효과," 어린이미디어연구, 제8권, 제3호, pp.241-258, 2009.
- [13] 정설희, 임양금, 안진경, "유아 미술 관련 연구의 동향 분석," 열린유아교육연구, 제8권, 제14호, pp.297-319, 2009.
- [14] 조형숙, "자연 친화교육," 유아교육지, 제27호, 한국유아교육협회, 2004.

- [15] 교육과학기술부, *유치원교육과정 해설*, 2009.
- [16] 함영숙, *전통미술과 자연의 미적요소에 기초한 유아미술교육 프로그램 개발 및 효과*, 성신여자대학교 일반대학원, 박사학위논문, 2014.
- [17] 이숙재, 이봉선, 김경란, *유아미술교육*, 서울: 창지사, 2002.
- [18] 김지영, “코메니우스와 몬테소리 교육 사상 비교: 감각교육을 중심으로,” *실천유아교육학회*, 제17권, 제2호, pp.55-7, 2012.
- [19] 고은별, *자연물을 활용한 조형활동이 유아의 그림 표상능력 및 미술성향에 미치는 효과*, 전남대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.
- [20] 김혜원, *자연물을 활용한 협동 조형 활동이 유아의 창의성 및 친사회적 행동에 미치는 영향*, 경인교육대학교 교육전문대학원, 석사학위논문, 2005.
- [21] 이영자, 이기숙, 이정옥, *유아교수 학습방법*, 서울: 창지사, 1999.
- [23] 임춘연, *자연물을 이용한 찰흙활동이 유아의 공간능력에 미치는 효과*, 동국대학교 대학원, 석사학위논문, 2005.
- [24] 김귀숙, *초등학교 미술과 미적 체험 영역에서 자연미 지도방안*, 한국교원대 대학원, 석사학위논문, 2000.
- [25] 김보영, 김용미, “2세 영아의 정서조절 측면에서 나타내는 교사의 의미,” *아동학회지*, 제34권, 제5호, pp.17-41, 2013.
- [26] 김숙자, 김지영, “자연물을 활용한 유아 수학교육활동 경험,” *유아교육학논집*, 제11권, 제4호, pp.199-222, 2007.
- [27] 문현수, *자연소재를 이용한 미술교수법 개발*, 한국교육대학교 대학원, 석사학위논문, 2002.
- [28] 이호성, *자연 환경을 이용한 미술수업 지도안 연구*, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- [29] 박태학, 이정화, 김길권, “유아미술교육 교사연수 프로그램 구안을 위한 전문가 델파이 조사,” *유아교육연구*, 제29권, 제6호, 2009.
- [30] 김경희, *미술요소를 중심으로 한 통합미술교육 프로그램 개발*, 경성대학교, 대학원박사학위논문, 2011.
- [31] 김선월, *자연산책을 통한 미술요소 탐색활동이 유아의 그림 표현에 미치는 영향*, 중앙대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2002.
- [32] 이은주, *자연체험 활동을 통한 미술활동이 유아의 창의성 및 미술표현력에 미치는 영향*, 강남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2008.
- [33] 최현이, *글 없는 그림책을 활용한 협력적 조형활동 프로그램이 유아의 창의성 및 조형미술 표현력에 미치는 효과*, 성신여자대학교 대학원 박사학위논문, 2010.
- [34] 정미경, *창의적인 아동 미술 표현을 위한 조형놀이 프로그램 연구: 초등학교 저학년 아동을 중심으로*, 경기대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2003.
- [35] 유희정, “탐색활동을 통한 미적 요소의 이해와 미적 요소에 기초한 감상-선과 색을 중심으로,” *한국연구재단(NRF) 연구성과물*, 광주대학교, 2009.
- [36] 이미혜, *자연친화적 유아미술교육 프로그램 개발 및 효과*, 전남대학교 일반대학원, 박사학위논문, 2009.
- [37] 송미정, *야외에서 자연물을 이용한 놀이 활동이 유아의 친사회적 태도와 미술표현력에 미치는 영향*, 원광대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2012.
- [38] N. Rosenow, Teaching and learning about the natural world: Learning to love the earth and each other, *Young Children on Web* January 2008. [http://www.journal.naeyc.org/about/permission .asp](http://www.journal.naeyc.org/about/permission.asp).
- [39] R. A. Wilson, “Nature and young children : A natural connection. young children,” Vol.50, No.6, pp.4-11, 1995.
- [40] 손지민, *홀리스틱 교육을 기초한 자연체험 미술 교육 프로그램 개발 연구*, 동아대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2007.
- [41] 정순남, *자연체험활동에 기초한 조형미술활동이 유아의 조형미술 표현에 미치는 영향*, 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2004.
- [42] 이제현, *경험으로서의 예술*, 서울: 책세상, 2003.

- [43] D. Cohen and J. Strayer, Empathy in conduct-disordered and comparison youth, *Development Psychology*, Vol.32, No.6, pp.988-998, 1996.
- [44] 서민정, 박성혜, 김정주, “자연물을 활용한 미술활동이 유아 그림표현력과 환경친화적 태도에 미치는 효과,” *한국영유아보육학회*, 제58권, pp.167-187, 2009.
- [45] 소경희, *자연체험활동이 유아의 자연친화적 태도와 미술표현력에 미치는 효과*, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2007.
- [46] P. D. Jenkins, *Art for the fun of it*. 1980. 재미있는 미술공부-생각하는 어린이가 되고 싶어요, 김수영 역, 서울:교육과학사, 1995.

저 자 소 개

손혜경(Hyae-Kyoung Son)

정회원



- 2012년 2월 : 충남대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공(교육학석사)
- 2016년 2월 : 중부대학교 유아교육학과(문학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 세종·창의인성·연구소 연구원

인성·연구소 연구원

<관심분야> : 아동미술치료, 아동심리치료, 아동미술, 교사교육

손은경(Eun-Kyoung Son)

정회원



- 2004년 2월 : 중부대학교 유아교육학과(교육학석사)
- 2008년 2월 : 원광대학교 유아교육학과(문학박사)
- 2016년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육학과 겸임강사

<관심분야> : 유아교육기관운영관리, 교과교육론, 안전관리, 아동미술, 영·유아 관찰 및 평가