

# 지역사회 경찰활동 적용을 통한 한국관광경찰대의 개선방안에 관한 연구

## A Study on Improvement Plan of Korea Tourist Police through Application of Community Policing

김성환

동국대학교(경주) 행정경찰공공학과

Sung-Hwan Kim(kimsunghwan@dongguk.ac.kr)

### 요약

우리나라에 방문하는 외래관광객이 증가하고 있다. 이에 따라 다양한 범죄 및 관광불편사항들이 발생되고 있다. 이를 방지하면 우리나라 관광사업 발전에 부정적 영향을 줄 수 있다. 이를 예방하기 위해 2013년도 관광경찰대를 도입하였다. 이 연구에서는 서울, 인천, 부산에서 시행 중인 관광경찰대에 대한 현황과 우리나라 관광관련 현황을 살펴보고 다음 네 가지의 문제점을 도출하였다. 첫째, 지역사회 및 유관기관과의 협력 부족, 둘째, 관광경찰 선발기준의 미비, 셋째, 부족한 인력, 마지막으로 대응의 획일화이다. 이를 개선하기 위한 방안으로는 지역사회 경찰활동의 적용을 제시하였다, 세부적으로 들어가 지역사회 경찰활동의 구성요소인 문제지향적 경찰활동, 이웃지향적 경찰활동, 전략지향적 경찰활동을 적용하여 개선방안을 제안하였다.

■ 중심어 : | 지역사회 경찰활동 | 한국관광경찰대 | 문제지향적 경찰활동 | 이웃지향적 경찰활동 | 전략지향적 경찰활동 |

### Abstract

Foreign tourists visiting our country are increasing. Accordingly, diverse crime and inconvenient points of tourism are occurring. It may have the negative effect on the development of tourist industry of our country if this is neglected. The Tourist Police Force has been introduced in 2013 to prevent this. The current status for the Tourist Police Force being implemented in Seoul, Incheon and Busan and the current status in relation to the tourism of our country are checked and following 4 kinds of points at issue have been deducted in this research. First, the cooperation deficit with the regional community and related institutions, second, the incompleteness for the selection criteria of Tourist Police Force, third, the insufficient manpower, finally, it is the uniformity of maneuver. The application for the community policing has been proposed as the plan to improve this. For further details, the improvement plan has been proposed by applying the Problem-Oriented Policing, Neighborhood-Oriented Policing and Strategic-Oriented Policing being the component of community policing.

■ keyword : | Community Policing | Korea Tourist Police | Problem-Oriented Policing | Neighborhood-Oriented Policing | Strategic-Oriented Policing |

## I. 서론

우리나라를 방문하는 외래관광객의 수가 증가하고 있다. 2012년 처음으로 1,000만 명이 넘는 11,140,028명이 관광을 위해 우리나라를 찾았으며 그 후 증가하여 2016년에는 1,700만명이 넘어 사상 최대치를 기록하였고 국가별 관광경쟁력 순위에서도 2011년도 32위에서 2017년에는 19위로 상승하였다[1]. 관광객이 증가할수록 관광객 관련 범죄 및 연도별 관광불편신고가 다양화되었고 2011년 724건에서 2015년 829건으로 증가하였다[2].

이러한 범죄 및 관광불편신고가 증가하면 관광객은 재방문 의사가 없어지며 각자의 나라로 돌아가 한국관광에 대한 부정적 의견을 제시하여 우리나라 관광사업에 악영향을 미칠 것이다. 우리나라 관광환경에 범죄율과 관광객 수와의 관계에 대한 연구에서도 범죄율 감소가 관광객 수를 증가시킨다는 것을 확인하면서 관광지에서의 범죄율 감소를 위한 치안활동이 관광객의 관광지 선택에 중요한 요인인 것을 확인하였다[3][4]. 우리나라 경찰에서도 이러한 점을 토대로 2013년 관광경찰대를 도입하였다.

관광경찰 도입과 더불어 많은 연구가 진행되었다. 많은 연구에서 관광경찰의 치안서비스 강화를 위해 지역사회와의 파트너십을 강조하였다. 파트너십을 강조하는 경찰활동 중 대표적인 것이 지역사회 경찰활동이다. 지역사회 경찰활동은 지역사회 구성원과 경찰과의 긴밀한 관계를 통해 지역의 범죄 및 무질서를 유발하는 문제를 해결하기 위한 활동이며 경찰활동에 대한 새로운 철학이다.

이 연구는 우리나라 관광경찰제에 대하여 지역사회 경찰활동 적용을 중심으로 문제점을 도출하고 개선방안을 제시하는 것이 목적이다.

## II. 관광경찰과 지역사회 경찰활동에 대한 이해

### 1. 관광경찰의 의의

#### 1.1 관광경찰의 개념

관광경찰에 대한 개념은 연구마다 다양하게 정의하고 있다. 몇몇 관광경찰 선행연구에서는 경찰기관의 한 부서로 관광지에서 관광객을 대상으로 하는 경찰활동을 하는 경찰로 개념화하고 있다. 조남재(2001)는 관광경찰을 관광지 내에서 경찰관직무집행을 근거로 법적 권한을 행사하는 자로 정의하고 이와 같은 맥락으로 신현기(2014)는 기존의 경찰조직에 소속되어 기존 경찰업무와 더불어 관광객과 관련된 경찰업무를 중심으로 수행하는 경찰로 정의하고 있다[5][6]. 이러한 개념들은 협의의 관광경찰 개념으로 특정 대상인 관광객과 특정 장소인 관광지에 기존의 경찰활동을 집중시키는 것을 강조하였다.

이와 같은 정의와 더불어 관광경찰의 개념에서 핵심 요소인 관광지와 관광객의 특성에 따라 관광경찰의 정의가 조직 및 활동 면에서 확대되고 있다. 안영훈(2009)의 연구에서는 기존의 경찰조직과 더불어 일반공무원, 정원경찰, 공익근무요원, 민간경비업체, 자원봉사자, 자율방범대 등의 활동을 제안하면서 다양한 조직에서 협력활동을 제시하였다. 영국 런던에서는 민간인 신분으로 관광경찰활동을 하는 경찰보조인(police community support officers)제도를 활용하고 있어[8] 조직 측면에서의 개념의 확대가 필요하다. 그러므로 조직 측면에서는 관광경찰을 소속이 경찰뿐만 아니라 독자적인 조직을 갖는 조직도 포함하는 견해가 있다. 문화관광부(2013)는 관광경찰을 “경찰조직에 소속되거나 별도 독자적인 조직을 갖고 관광 질서유지와 관광객의 안전을 도모하기 위한 제반역할 및 관광 치안서비스를 제공하면서 일련의 경찰작용을 행사하는 경찰기능을 의미한다”고 정의하면서 경찰조직에 소속된 경찰공무원뿐만 아니라 기타 독자적 조직도 포함하는 광의의 개념으로 정의하였다[9].

또한 기능면에서도 관광지의 범죄예방 및 치안유지와 더불어 외래 관광객을 대상으로 한 불법행위의 단속 및 수사 등과 더불어 관광정보 제공 및 교통안내, 외래 관광객의 언어불편 해소까지 확대되어 경찰활동과 더불어 관광관련 서비스를 제공하는 활동까지 포함한다.

그러므로 이 연구에서는 확대된 개념으로 관광경찰의 개념을 관광지에서 관광객을 대상으로 경찰활동 및

관광관련 서비스를 제공하는 경찰조직에 소속되거나 별도 독자적인 조직을 갖는 조직으로 정의한다.

1.2 관광경찰의 유형

관광경찰은 목적에 따라 세 가지 유형으로 구별된다. 첫째는 치안 중심형 관광경찰이며 치안이 불안한 나라에서 관광 활성화를 위해 관광지의 안전을 보장하기 위한 강력한 법집행 중심의 관광경찰활동을 말한다. 국내 치안의 불안, 테러, 내란 등으로부터 관광객을 보호하기 위한 것이다.

둘째, 서비스지향형 관광경찰이다. 이는 나라의 치안 상태가 비교적 안정적인 나라에서 외래 관광객의 만족도 제고를 위해 다양한 서비스를 제공하는 관광경찰을 말한다. 불편사항 개선, 관광안내 및 통역 등까지 포함한 치안서비스를 제공한다.

셋째, 치안중심형과 서비스지향형 관광경찰의 혼합형으로 관광지 내에서 관광객과 밀접한 범죄와 불편사항 등을 처리하고 이와 더불어 관광지 안내 및 통역 등 관광서비스를 제공하는 업무를 수행하는 관광경찰을 말한다.

표 1. 목적에 따른 관광경찰 유형[8]

구분	내용
치안중심형 관광경찰활동	관광지역내 관광객의 안전을 확보하기위해 치안 질서 유지를 중심으로 활동하는 경찰활동
서비스지향형 관광경찰활동	관광지역내 관광객을 위한 서비스제공을 위주로 하는 관광경찰활동
혼합형 관광경찰활동	관광지역내 관광객의 불편사항 해결과 치안유지 질서를 중심으로 전개하는 관광경찰활동

활동대상에 따라 관광경찰을 구분하면 내·외국인 모두를 포함하는 관광객 중심과 외국인 관광객 중심으로 나눌 수 있다. 대만에서는 내국인과 외국인의 구분 없이 범죄예방활동과 서비스를 제공하며 우리나라의 경우 외국인 관광객을 대상으로 집중적으로 관광경찰 활동을 진행 중이다[10].

2. 지역사회 경찰활동의 의의

2.1 지역사회 경찰활동의 개념

지역사회 경찰활동은 지역사회 구성원과 경찰과의 긴밀한 관계를 통해 지역의 범죄 및 무질서를 유발하는 문제를 해결하기 위한 활동이며 경찰활동에 대한 새로운 철학이다[11].

경찰과 시민 사이의 의사소통 촉진을 위한 조직의 분권화와 순찰방향의 재설정을 통해 지역의 광범위한 문제의 해결에 초점을 두며 이러한 문제들의 우선순위를 결정할 때 지역의 요구들을 반영하고 지역사회 조직과 범죄예방활동을 통해 지역사회가 스스로 범죄문제를 해결할 수 있도록 돕는 것이 지역사회 경찰활동의 원리이다[12].

2.2 지역사회 경찰활동의 구성요소

지역사회 경찰활동의 구성요소는 문제지향적 경찰활동(Problem Oriented Policing), 이웃지향적 경찰활동(Neighborhood Oriented Policing), 전략 지향적 경찰활동(Strategic Oriented Policing)이다[13]. 문제지향적 경찰활동은 전통적 경찰활동의 특징인 사건지향적 경찰활동을 비판하며 강조되었다. 신고된 사건에 대한 단순 처리를 하는 것이 아닌 그 각각의 사건들을 유발시키는 원인인 문제를 찾아 해결하는 것을 말한다[14].

이웃지향적 경찰활동은 경찰과 지역사회 사이의 의사소통을 활성화 시키고 지역의 공동체 의식 제고를 위해 경찰과 지역사회가 협력하는 프로그램 모두를 포함하는 개념이다[13][15].

전략지향적 경찰활동은 치안수요가 많은 시간대와 장소에 경찰자원을 재분배하여 많은 경찰인력을 배치하여 최대한의 범죄 및 무질서를 예방하는 효과를 거두는 활동을 말한다[16].

III. 관광경찰제 현황 및 문제점

1. 관광경찰제 현황

1.1 관광경찰대

외래 관광객의 증가와 관련된 관광산업의 성장으로 안전한 관광환경을 만들기 위하여 우리나라는 2013년 10월 서울 관광경찰대의 출범을 시작으로 2014년 부산

및 인천으로 확대 출범되어 관광경찰의 운영관리 및 행정업무 등을 하는 행정팀과 관광지 범죄예방 순찰 및 단속, 관광불편사항 처리등을 하는 순찰팀, 단속범죄 처리 및 첩보수집 등을 통한 기회·인지수사를 하는 수사팀으로 구성되어 있다[17]. 서울, 부산, 인천의 관광경찰대 인원현황을 살펴보면 [표 3]과 같다. 대부분의 인원이 관광객과 접촉이 가능한 순찰팀으로 구성되어 있다.

표 3. 관광경찰대 인원현황[10]

구분	합계	서울	부산	인천
총 인원	153명	99명	30명	24명
순찰팀	119명	80명	21명	18명
수사팀	16명	8명	5명	3명
행정팀	18명	11명	4명	3명

역할은 관광객들의 즐겁고 편안한 여행을 위해 관광객 보호 및 관광지 범죄예방, 관광과 관련된 각종 불법 및 무질서 행위 단속, 관광안내 및 외국어 통역, 관광현장에서 발생하는 각종 불편사항 처리 등 다양한 관광지 안서비스를 제공한다. 2015년 기준 지역별 관광불법행위 적발현황을 살펴보면 [표 4]와 같다. 서울은 무등록 숙박이 472건으로 가장 많고 부산은 관광버스관련 불법행위가 398건, 인천의 경우 택시와 관련된 불법행위가 가장 많았다. 지역 특성에 따라 관광불법행위의 빈도가 차이가 있는 것을 알 수 있다.

표 4. 2015년 지역별 관광불법행위 적발현황[8]

	무자격 가이드	택시	무등록 숙박	가격 미표시	원산지 미표시	
서울	121	310	472	455	29	
부산	23	259	114	1,175	-	
인천	220	440	16	72	-	
	상표법	관광버스	외환관리	호객 행위	기타	합계
서울	4	132	110	53	844	2,530
부산	3	398	24	3	284	2,282
인천	-	110	1	4	500	1,363

2. 관광관련 현황

2012년 처음으로 1000만명이 넘는 위2015년에 메르스 사태로 인한 감소를 제외하면 우리나라에 입국하는 외래관광객의 수가 매년 증가하는 추세에 있다. [표 5]는 연도별 입국관광통계이다.

표 5. 연도별 입국관광통계[1]

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
계	9,794,796	11,140,028	12,175,550	14,201,516	13,231,651	17,241,823

외래관광객의 증가와 관광산업의 성장과 더불어 관광관련 불편사항도 다양해지고 있다. [표 6]은 2015년 기준 관광불편신고 현황이다. 내국인과 외국인의 관광불편신고에 차이가 있으며 다양하게 나타나는 것을 알 수 있다. 외국인의 경우 쇼핑, 택시, 숙박의 불편신고가 구성비의 50%를 차지하는 것으로 나타났다. 쇼핑과 관련된 사건으로는 가격시비, 탁송지연 및 내역오류, 부과세 환급, 제품 및 맞춤불량이 있으며 숙박관련 사건은 예약취소 및 위약금, 서비스 불량, 시설 및 위생관리 불량, 택시관련은 부당요금 징수 및 미터기 사용거부, 난폭운전 및 우회운전, 운전자 불친절, 여행사 관련 사건으로는 안내서비스 불량, 옵션상품 등 쇼핑관련, 계약조건 불이행 등으로 구성되어 있다[2].

표 6. 2015년 관광불편신고 현황[2]

유형	외국인			
	2014년		2015년	
	건수	구성비	건수	구성비
쇼핑	317	35.7	261	31.5
택시	128	14.4	117	14.1
숙박	84	9.5	98	11.8
공항 및 항공	64	7.2	79	9.5
여행사	47	5.3	49	5.9
음식점	45	5.1	49	5.9
분실 및 도난	42	4.7	32	3.9
철도 및 선박	32	3.6	25	3.0
버스	21	2.4	22	2.7
관광중사원	18	2.0	17	2.1
콜벤	4	0.5	3	0.4
안내표지판	1	0.1	-	-
기타	85	9.6	77	9.3
총계	888	100.0	829	100.0

2016년 외래관광객 실태조사 보고서를 살펴보면, 2016년 기준으로 한국을 방문한 15,456,810명의 외래관광객 중 중국인이 50.2%를 차지하는 것으로 나타났고 일본이 14.7%, 대만이 5.3%, 미국이 5.2%, 홍콩이 4.2%, 태국이 2.7% 등으로 나타났고. 여행 유형은 개별여행이 67.4%로 가장 많았으며, 단체여행 (25.0%),

Air-tel(7.6%) 순이었다[18].

### 3. 관광경찰제의 문제점

#### 3.1 지역사회 및 유관기관과의 협력 부족

관광경찰활동은 주목적은 외래 관광객들이 경험할 수 있는 각종 범죄 및 불편사항들을 제거하여 자유롭게 관광을 할 수 있는 관광환경을 만들어 재방문율을 높이고 관광산업을 육성하는 것이다. 지역사회 관광지의 치안유지 및 관광관련 서비스를 통한 지역사회의 관광산업 육성은 경찰조직뿐만 아니라 전체 지역사회의 목표이다. 하지만 관광경찰활동에 대한 지역사회 및 유관기관의 협력이 부족하다. 대부분 유관기관인 관광공사와 시청은 예산 및 시설에 대한 지원뿐이며 관광경찰활동에는 직접적으로 참여하지 않는다.

#### 3.2 관광경찰 선발 기준 미비

관광경찰대 경찰 선발 시 토익점수, 관련 외국어 능력을 기준으로 1차 심사 후 면접을 통해 선발한다. 외래 관광객과 소통을 위한 외국어 능력도 중요하지만 효과적인 치안활동을 위해서는 특정 관광지의 환경 및 특징에 대해 잘 알고 있고 그 관광지에서 발생하는 범죄 및 무질서의 원인이 무엇인지 알 수 있는 능력이 필요하다.

#### 3.3 부족한 인력

관광경찰대의 인력은 혼합형 관광경찰활동 즉 관광치안유지 및 관광관련 서비스를 제공하여 관광객들에게 편안하고 안전한 관광환경을 조성하기에는 턱없이 부족하다. 특히 관광안내 및 외국어 통역과 같은 관광관련 서비스는 대민 접촉이 빈도가 많아야 하지만 이를 수행하기에 매우 부족한 인력이다.

#### 3.4 대응의 획일화

3장의 관광관련 현황을 살펴보면 관광지별로 다양한 특성을 갖고 있는 것을 알 수 있다. 관광지의 특성과 상관없이 활동시간과 장소가 획일적이다. 각 나라별로 선호하는 관광지가 다르고 관광지 환경에 따라 선호되는 시기가 다르다. 박외병(2016)도 인력운영의 효율성을

위해 외래 관광객 방문 추이 및 계절요인 등 외래관광객의 활동시간을 분석하여 탄력적인 운용의 필요성을 강조하였다.

## IV. 지역사회 경찰활동 적용을 통한 한국관광경찰제 개선방안

### 1. 지역사회 경찰활동 적용

우리나라의 관광경찰은 관광경찰 유형 중 관광지를 중심으로 관광객들의 불편사항의 해결과 치안활동, 질서유지를 중심으로 하는 혼합형 관광경찰활동을 하고 있다. 이 유형은 치안중심형과 서비스지향형의 혼합으로 다양한 기본임무를 갖고 있어 경찰만으로 활동을 유지하기에 부족하다. 이를 반영하여 많은 국내의 선행연구에서 지역사회와의 협력을 강조하고 있다. 이창무·이도선(2013)은 관광경찰제도의 보완을 위해 관광정책기관과의 협력을 강조하였다[19].

이러한 선행연구에서의 협조는 관광경찰의 보조적 역할이 아닌 협력기관과 공동으로 주도하는 것을 제안한다. 박한호·한상암(2014)의 연구에서는 보다 성공적인 관광경찰서비스 제공을 위해 지역사회 구성원과 함께 하는 지역사회 주도형 경찰활동을 제안하면서 지역구성원, 관광객, 관광관련 사업자 및 기관, 관광경찰이 모두 치안책임을 공유해야 한다고 주장하였다. Sonmez et al.(1999)의 연구에서는 관광안전을 위해 지역사회의 요구부터 관습, 일정, 사회적 구조를 파악하고 있는 지역사회 경찰활동의 활용을 강조하였다[20]. 특히 외래관광객의 치안(안전성)에 대한 만족도가 높은 수준이므로 지역사회 경찰활동을 통해 서비스지향형 관광경찰을 강조할 필요가 있다.

### 2. 문제지향적 경찰활동의 적용

부족한 인원과 대응의 획일화를 개선하기 위해서는 관광경찰이 사건지향적 경찰활동이 아닌 문제지향적 경찰활동 중심으로 활동하여야 한다. 문제지향적 경찰활동은 관광지역에서 일어나는 범죄 사건이나 불편신고에 대해 단순처리를 목표로 하는 것이 아니라 범죄나

불편신고가 반복하여 발생하는 근본적 원인을 찾아 해결하는 것을 말한다. 그러므로 관광지 범죄 및 불편신고와 관련된 문제를 해결하기 위해서는 관광지역에 대한 이해가 선행되어야 한다. 3장에서 살펴본 관광관련 현황에서도 관광지에 따라 다양한 환경과 특성을 갖고 있는 것을 확인할 수 있었다. Sonmez et al.(1999)의 연구에서는 관광경찰의 역할인 관광지의 안전과 질서유지를 위해 관광 성수기, 서비스 수요, 관광지 매력과 같은 관광지 정보수집의 중요성을 강조하면서 관광지역 사회의 이해와 문제 해결을 위한 훈련된 관광경찰인력이 필요하다고 주장하였다. 그러므로 이를 위해 관광지 환경 및 특징에 대한 교육도 필요하다.

서울, 부산, 인천의 관광불법행위 적발현황을 살펴보면, 서울, 부산, 인천에서 적발되는 관광불법행위가 다른 것을 알 수 있고 관광객이 단체여행보다 개별여행이 많다. 그러므로 각각의 관광지에 특성과 환경에 따라 해결할 문제의 우선순위가 다르다. 이를 위해서는 사전에 문제에 대한 정보수집이 필수이다. 이러한 정보수집을 위한 활동 중심으로 관광경찰이 역할이 수정되어야 할 것이다. 이러한 역할의 대표적 예가 미니애폴리스의 RECAP(Repeat Call Address Policing)이다. 이는 문제지향적 경찰활동을 하는 팀으로 4명의 순찰경찰관과 1명의 경사로 구성하여 반복적으로 신고가 들어오는 장소에서 범죄를 발생시키는 문제를 해결하기 위한 활동을 한다[21].

### 3. 이웃지향적 경찰활동의 적용

문제지향적 경찰활동을 활성화하기 위해서는 문제의 원인에 대한 정보가 필요하며 관광지 및 지역사회에 대한 문제의 정보를 얻기 위해서는 의사소통의 활성화가 필요하다. 또한 관광경찰의 적은 인력을 보완하기 위해서도 이웃지향적 경찰활동을 활용해야 한다. 많은 연구에서 이웃지향적 경찰활동 적용 필요성을 강조하였다. 안영훈(2009)의 연구에서도 서울시 관할 계약직 공무원, 청원경찰, 공익근무요원, 민간경비업체, 교통 관련 자원봉사자, 자율방범대 등의 활용을 제시하였다.

이와 같이 이웃지향적 경찰활동에서 이웃이란 크게 시민뿐만 아니라 관련기관도 포함되는 개념이다. 먼저

시민의 협력에 대해서는 선행연구에서도 그 필요성을 주장하였다. 박한호·한상암(2014)도 민간인 신분으로 관광객을 위한 안내와 같은 서비스를 제공하는 런던의 경찰보조인(Police Community Support Officers)제도를 예를 들며 보조인 제도를 활용할 것을 제안하였다. 특히 관광경찰의 활동들이 대부분 직접적인 강력범죄에 대한 범집행이 아니고 치안문제 중에서 사회문제와 불편사항에 대한 서비스에 집중되어 있으며 관광경찰의 활동 시 지역구성원의 협조가 필요한 사항이 많아 보조인제도의 적용이 유용하다는 것을 주장하였다. 우리나라의 경우 현재 치안(안전성)면에서 외래관광객의 만족도가 높아 서비스 중심의 관광경찰활동을 강조할 필요가 있다. 이를 위해서는 다양한 시민참여활동을 통해 관광경찰의 효과성을 극대화시킬 필요성이 있다. 시민의 참여에 대한 예를 들면 숙박시설, 음식점 등에서 일본어, 중국어 등 다양한 언어로 만들어진 설명지를 통해 불편사항을 받는 것이 있다.

두 번째 협력관계를 통한 관광경찰의 참여가 필요한 이웃은 관련기관들이다. 앞서 언급한 지역사회의 정보수집을 통한 문제 해결 중심의 경찰활동을 하기 위해서는 관련기관과의 협력관계가 필요하다. 문제지향적 경찰활동의 대표적 예로는 미니애폴리스 경찰서의 RECAP(Repeat Call Address Policing)과 캘리포니아 발레오 경찰서의 Beat Health Program이 있다. Beat Health는 지역사회 문제 해결을 위한 경찰기관의 부서로 법률, 소방, 건축, 수자원관리 관련 기관들과 함께 활동하며 시민, 기업, 이웃 등과 회의하고 이웃감시, 지역사회 청소, 거주자 교육, 화재예방, 낙서금지 등의 프로그램과 같은 활동을 한다[21]. 또한, 직접적인 단속과 같은 경찰활동과 관련된 사항 외의 활동인 길안내, 관광지 순찰활동, 관광정보 제공 등은 시 소속인 관광안내원, 자율방범대원 등과 함께 협력하고 경찰 본연의 업무에 전념할 수 있도록 하여야 한다[10]. 유관기관의 협조지원은 시설에 한정되어 있다. 향후 업무 협조를 통해 관광경찰활동에서 길안내, 관광지 순찰활동, 관광지 정보 제공 등의 업무의 협조가 필요하다.

마지막으로 이웃에는 관광경찰이 아닌 지역사회 치안활동을 하는 경찰도 포함된다. 이영남(2009)는 관광

객과 근접한 지역에서는 범죄예방업무와 관광부조리 단속업무를 통한 관광지 이미지 강화 및 경쟁력 제고를 위해 관광경찰의 필요성을 강조하면서 전국적으로 모든 국가경찰이 관광경찰의 임무를 해야 한다는 것을 강조하였다[22]. 우리나라 관광경찰의 경우 인원이 적고 관련 업무가 다양하여 관광경찰에게만 이러한 임무수행을 전담으로 하면 효과적이지 못할 것이다. 관광경찰은 관광지의 문제에 대한 이해를 통해 관련 불편 사항 및 불법 행위에 대한 범집행 및 경찰활동이 필요시 그 지역경찰 인프라를 활용하여 관광지 관련 문제를 해결해야 할 것이다. 관광경찰대와 기존 지역경찰과의 협조가 활발하면 관광경찰대 조직에서 수사팀과 행정팀을 따로 구성하지 않더라도 지역경찰의 수사부서와 행정부서의 연계를 통해 지원을 받을 수 있을 것이다.

#### 4. 전략지향적 경찰활동 적용

전략지향적 경찰활동의 목표는 범죄를 유발하는 요소나 무질서의 원인을 제거하는 것이며 이를 위해 정선순찰, 공격순찰, 포화순찰 등으로 구성되어 있다[23]. 정선순찰은 가능하면 순찰구역 전부에 순찰의 영향이 미칠 수 있도록 사전에 정해진 노선을 따라 규칙적으로 순찰하는 것을 말한다[16]. 공격순찰은 범죄 및 무질서의 원인인 문제를 감소시키기 위해 특별한 상황을 통해 접촉의 양을 단순히 증가시키는 것을 말하며 현장검문, 교통검문 등이 이에 속하며 포화순찰은 특정시간과 장소에 경찰력을 집중 배치하는 것이다.

Montolio & Planells-Struse(2013)의 연구에서는 스페인의 관광관련 범죄의 증가를 해결하기 위해 관광객이 집중되는 시기의 관광지에 경찰을 집중 배치를 통한 경찰활동 강화를 제안하였다[24].

#### V. 결론

우리나라에 방문하는 외래관광객이 증가하고 있음에 따라 다양한 범죄 및 관광불편사항들이 발생되고 있다. 이를 방지하면 우리나라 관광사업 발전과 전체적인 국가이미지에 부정적 영향을 줄 수 있다. 이러한 점

을 예방하기 위해 2013년도 관광경찰대를 도입하였다.

이 연구에서는 서울, 인천, 부산에서 시행 중인 관광경찰대에 대한 현황과 우리나라 관광관련 현황을 중심으로 살펴보고 네 가지의 문제점을 도출하였다. 네 가지의 문제점은 첫째, 지역사회 및 유관기관과의 협력 부족, 둘째, 관광경찰 선발기준의 미비, 셋째, 부족한 인력, 마지막으로 대응의 획일화이다.

이를 개선하기 위한 방안으로는 지역사회 경찰활동의 적용을 제시하였다, 세부적으로 들어가 지역사회 경찰활동의 구성요소인 문제지향적 경찰활동, 이웃지향적 경찰활동, 전략지향적 경찰활동에 대한 각각의 적용 방안을 제시하였다.

#### 참고 문헌

- [1] 관광지식정보시스템 입국관광통계 국가별 관광 경쟁력 순위(<http://www.tour.go.kr/>)
- [2] 한국관광공사, 2015 관광불편신고 종합분석서 요약, 한국관광공사, 2016.
- [3] B. Biagi, M. G. Brandon, and C. Detotto, "The effect of tourism on crime in Italy: A dynamic panel approach," *Economics: The Open-Access, Open-Assessment E-journal*, Vol.6, pp.1-24, 2012.
- [4] E. L. Grinols, D. B. Mustard, and M. Staha, "How do Visitors Affect Crime," *Journal of Quantitative Criminology*, Vol.27, No.3, pp.363-378, 2011.
- [5] 조남재, "관광범죄 예방제도에 관한 연구," 경기대학교 대학원 논문집, 제27권, pp.250-257, 2001.
- [6] 신현기, "우리나라 관광경찰제의 현황과 미래지향적 제언," *치안정책연구소*, 제28권, 제1호, pp.245-279, 2014.
- [7] 안영훈, "관광자치경찰제 도입방안에 관한 소고," *한국자치경찰학회*, 제4회 정기학술세미나 자료집, pp.37-73, 2009.
- [8] 박한호, 한상암, "국내 관광경찰 도입에 따른 지역사회 주도형 관광경찰 활동전략에 관한 연구," 한

국경찰학회보, 제16권, 제1호, pp.75-99, 2014.

[9] 문화관광부, *관광질서 확립을 위한 관광경찰제도 도입 방안*, 연구보고서, 2013.

[10] 박외병, “관광경찰 현황분석과 정체성 확립방안” 한국공안행정학회보, 제25권, 제4호, pp.233-260, 2016.

[11] 임준태, *범죄예방론*, 대영문화사, 2009.

[12] 이황우, 임창호, *현대 경찰학개론*, 법문사, 2014.

[13] 김현동, 이문수, 조현빈, “지역사회 경찰활동 관점에서 본 현장 경찰활동,” 한국콘텐츠학회논문지, 제13권, 제6호, pp.177-186, 2013.

[14] 김영환, “문제지향적 경찰활동에 관한 이론적 논의,” 한국컴퓨터정보학회 학술발표논문집, 제16권, 제1호, pp.79-83, 2008.

[15] W. M. Oliver, *Community Oriented Policing: A Systemic Approach to Policing*, Prentice Hall, 1988.

[16] 신현기, 박억중, 안성률, 남재성, 이상열, 임준태, 조성택, 최미옥, 한형서, *경찰학사전*, 법문사, 2012.

[17] <http://tourist.police.go.kr/outline.html#roll>

[18] 문화체육관광부, *2016년 외래관광객 실태조사 보고서*, 문화체육관광부, 2017.

[19] 이창무, 이도선, “외국인 관광객 대상 위법행위 실태와 관광경찰제도에 관한 연구,” 한국경호경비학회지, 제37호, pp.197-220, 2013.

[20] S. F. Sonmez, Y. Apostolopoulos, and P. Tarlow, “Tourism in crisis: managing the effects of terrorism,” *Journal of Travel Research*, Vol.38, pp.13-18, 1999.

[21] 김동복, 김성환, “적극적 시민참여활동을 위한 Third Party Policing의 도입방안,” 한국콘텐츠학회논문지, 제10권, 제12호, pp.309-317, 2010.

[22] 이영남, “관광경찰의 역할과 기능: 강원도를 중심으로,” *경찰학논총*, 제4권, 제2호, pp.1-23, 2009.

[23] 임창호, *지역사회와 경찰활동: 이론 및 실제*, 청목출판사, 2013.

[24] D. Montolio and S. Planells-Struse, “Does

tourism boost criminal activity—Evidence from a top touristic country,” *Crime & Delinquency*, Vol.20, No.10, pp.1-27, 2013.

저 자 소 개

김 성 환(Sung-Hwan Kim)

정회원



- 2007년 2월 : 원광대학교 경찰행정학과(법학사)
- 2009년 2월 : 원광대학교 경찰행정학과(경찰학석사)
- 2013년 8월 : 동국대학교 경찰행정학과(경찰학박사)

▪ 현재 : 동국대학교 경주캠퍼스 행정경찰공공학과 조교수

<관심분야> : 경찰조직, 경찰인사, 범죄예방, 지역사회 경찰활동