

‘사회복지와 안전(가칭)’ 교과과정 개발 연구

Research on "Social Welfare and Safety" (tentative) Curriculum Development

이경진

용인송담대학교 사회복지과

Kyung-Jin Lee(kjlee@ysc.ac.kr)

요약

본 연구는 변화하는 복지환경 가운데 안전에 대한 사회적 관심과 중요성에 기초하여 사회복지전공 대학생들을 대상으로 하는 안전교육의 필요성을 제기하고 안전교육을 실시하기 위한 교과목 개발 방안을 제시하는데 목적이 있다. 이를 위해 사회복지 현장 및 학계 전문가 12인을 대상으로 델파이 기법을 활용한 조사를 실시하고 기술 통계분석과 응답의 안전성, 내용타당도를 검증하였다.

연구 결과 교과목의 명칭은 ‘사회복지와 안전’으로, 교과목의 학점 및 시간은 정규교과목(3학점 3시간·2학점 2시간), 교과목의 목적 및 목표는 ‘안전관리의 필요성 및 안전의식 정립’, ‘시설 유형에 따른 안전관리 방법 학습’을 포함 9개의 의견이 수렴되었다. 교과목의 내용에 관한 의견으로는 ‘사회복지 종사자의 위험관리’, ‘시설 내 안전사고 발생 시 대응방안’을 포함 20개의 의견이 수렴되었다. 마지막으로 본 연구의 제한점과 새로운 교과목이 성공적으로 운영되기 위한 세부적인 방안 마련을 위한 후속 연구를 제안하였다.

■ 중심어 : | 사회복지 안전 | 안전교육 | 교과과정 개발 | 델파이 기법 |

Abstract

This research aims to propose the necessity of conducting safety education to undergraduates majoring in social welfare studies and suggest a curriculum developing plan founded on social concern over safety along with its importance in the middle of changing welfare environment. I surveyed 12 experts with Delphi method conducted descriptive statistical analysis, and then verified reliability of the responses and validity of contents.

As a result of the research, the curriculum was named as "Social Welfare and Safety" and proposed to be operated as "a regular course (3credits/3hours · 2credits/ 2hours)". In terms of objectives and goals of the curriculum, 9 themes were proposed including "Establishment of safety awareness and necessity of safety management" and "Studying safety management methods depending on different types of facilities". For the curriculum contents, 20 themes were proposed including "Safety management by social workers" and "Countermeasures for safety accidents in social welfare facilities". In order for the new curriculum to be successfully conducted, follow-up studies should be conducted on details regarding operation of the curriculum such as curriculum operation manuals, curriculum guidelines, etc.

■ keyword : | Safety of Social Welfare | Safety Training | Curriculum Development | Delphi Technique |

I. 서론

화성시 청소년 수련원 씨랜드 화재 사고, 장성 요양원 화재 사고, 사회복지전담 공무원의 연이은 자살에 이르기까지 사회복지 실천 현장에서는 안전사고 들이 계속해서 발생하고 있다. 안전에 대한 무지와 불감증에 더해 안전 관리에 관한 관심과 노력이 사회복지시설의 이익에 직접적인 영향을 주지 않는다는 생각으로 안전에 대한 대처의 미흡, 소홀한 안전 관리의 결과는 다양한 형태의 사고를 발생시키고 있는 것이다[1].

이러한 심각성을 깨닫고 위험사회, 위기관리와 사회복지의 관계를 연구하는 학자들이 많아지고 있지만[2], 사회복지의 안전에 관한 관심이 구체적인 실천과 대안 마련으로 이어지고 있는지는 의문이다.

사회복지학은 실천과 실용을 지향하는 학문으로 사회복지를 교육하는 대학에서는 사회복지실천을 위해 필요한 기본적인 지식에 대한 교육이 반드시 이루어져야 하고, 이를 통하여 복지 현장에서 필요로 하는 전문성과 업무 수행 능력을 갖춘 사회복지 전문가 양성이 이루어져야 한다. 또한, 현장 적응성을 높이기 위해서는 사회 변화에도 민감하게 반응하고 적응해야 하며, 그 변화를 예견하고 대처할 수 있는 실질적인 교육이 필요하다[3]. 하지만 사회복지현장의 변화에 대응하기 위한 역량에 대해 뚜렷한 정의 없이 교육이 이루어지다보니 사회복지 교육이 시대성과 현장성을 반영하는데 미흡한 상황이라는 평가를 받고 있다[2]. 이러한 비판 중에는 사회복지현장의 안전과 관련한 사항도 포함되어 있는데, 사회복지현장에서는 서비스 제공 이전에 최소한의 안전 관리를 통해 이용자의 생명과 안전을 보장해야 하지만[4], 선행연구를 살펴보면 사회복지 현장의 안전에 관한 연구가 미흡하고, 사회복지 교육현장에서도 학생 안전교육과 관련된 연구와 실천 노력은 미비한 상황이다. 실제로 사회복지 교육 현장에서도 사회복지를 전공하는 대학생들이 자원봉사활동과 인턴십 프로그램, 사회복지현장실습 등을 통한 다양한 활동에 참여하고 있고 또한, 취업이라는 좁은 관문을 통과하는 순간 사회복지 실천현장의 수많은 위험에 고스란히 노출되고 있는 상황에 대해 우리는 성찰적으로 되돌아봐야 한다.

안전의 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않으나 강조만으로는 안전이 확보되지 않는다. 이제는 안전의 중요성을 선언적 구호가 아닌 실질적인 연구와 교육 그리고 실천으로 이어지도록 해야 한다. 이를 위해서는 예비 사회복지사를 양성하는 사회복지 교육과정에서부터 안전에 대한 교육이 선행되어야 한다. 이로써 일상적인 위험과 함께 예측하지 못했던 새로운 위험들이 끊임없이 증가하고 있는 사회복지 현장에서 사회복지종사자 자신의 안전은 물론 클라이언트의 안전과 기관의 안전을 도모하여야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 새로운 교과목 개설 방안을 연구해 봄으로써 예비 사회복지사들이 다양한 안전 관련 지식과 기술을 체계적으로 학습하여 사회복지 실천 과정에서 안전을 확보하기 위한 기반을 마련하고자 안전에 관한 관심과 필요성에 기반을 둔 신규 교과목 개설의 함의와 안전교육 사례가 사회복지교육에 주는 시사점 도출함으로써, 새로운 교과목 운영을 위한 방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사회복지와 안전

안전은 ‘마음과 몸이나 물품에 위험을 초래하는 다양한 위험을 제거하여 사건·사고의 발생을 방지하고, 만일 사건 사고나 재해가 발생하면 사고 피해가 최소화되도록 적절히 대처한 상태’이며, 사건 사고 피해의 위험을 느끼지 않는 상태’이다[5]. 이런 의미에서 사회복지에서의 안전은 ‘종사자나 클라이언트의 심리적, 신체적 그리고 사회복지시설의 환경적 안전을 위협하는 다양한 위험을 사전에 제거하여 안전 문제를 예방하고, 안전사고나 재난, 재해가 발생한 경우라도 그 피해가 최소화될 수 있도록 대처 방안이 마련된 상태’로 볼 수 있다. 따라서 사회복지현장의 안전을 이해하기 위해서는 사회복지 위험에 대한 개념을 함께 이해할 필요가 있다.

사회복지 위험은 클라이언트, 사회복지사, 기관을 기준으로 분류할 수 있는데[6], 클라이언트의 위험으로는 학대, 자해, 자기 방임을 사회복지사의 위험으로는 신체

적, 정서적 폭력, 업무상 부주의와 과실에 의한 위험을, 기관을 기준으로 업무관련 사고, 보안, 위생과 관련한 위험, 경영수지 악화, 전문가의 부정행위, 방화·화재·수해·교통사고·전염성 질환 등의 위험이 있다. 여기에 더해 최근에는 사회복지사의 업무 과중에 의한 소진이나 스트레스, 사회복지사에게 강요하는 희생정신으로 인하여 간과하거나 참고 견디었던 감정노동과 같은 정서적 위험이나 종사자의 인권에도 관심이 커지고 있다[7].

결국 사회복지에서의 안전은 위에서 제시한 다양한 위험 요인들이 제거되거나 예방하고 만일 사고가 발생한 경우라도 그 피해를 최소화할 수 있도록 하는 것이다. 이를 위해서 사회복지 실천가는 실천 현장의 위험을 파악하고 이를 예방하며 사고 발생 시 대응 방안에 관한 충분한 이해가 있어야 한다. 이는 교육과 훈련이 뒷받침되어야 가능한 일이며, 그 교육의 시작 지점이 사회복지사를 양성하는 대학 교육과정이어야 하는 필요성은 다음과 같다.

2. 대학에서의 안전교육의 필요성

안전교육은 교육이라는 수단을 통하여 일상생활에서 개인과 집단의 안전에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 이해시키고, 자신과 타인의 생명을 존중하며 안전한 생활을 영위할 수 있는 습관을 형성시키는 것으로[8]. 안전한 사회를 조성하고 사회구성원들로 하여금 안전한 생활을 할 수 있도록 하는 기초가 됨에도 우리나라의 초등학교에서 대학교까지 전 교육과정에서의 학교 안전교육 실태는 여전히 열악한 실정이다.

초·중·고등학교의 경우, 교육부의 ‘교육 분야 안전 종합 대책’에 따른 후속 조치로 학생의 발달 단계를 고려한 체계적인 안전교육 7대 표준안이 마련되어, 초등에서는 생활안전, 폭력·신변 안전 영역을, 고등학교에서는 실습 시 직업안전을 강화하는 등 표준안을 토대로 교육과정 단위 구성 및 수업을 활용하고 그 결과를 학교 알리미 사이트를 통해 공지하고 있다. 하지만 대학의 경우에는 자율적으로 대학 시설안전 평가 결과, 안전교육 현황 등을 “대학 알리미”에 공지하도록 하고 있지만, 대학 알리미에서 검색해보니 2015년 학교시설안전관리현황 공시 결과에는 건물안전점검 결과와 기숙

사생을 대상으로 한 (소방)교육·훈련 운영 실적만 기록되어 있어 대학에서의 안전교육 실태를 파악하기 어려운 상황이다[9].

학교에서의 안전교육의 목표가 일상생활 전반의 안전 확보를 위해 필요한 사항을 실천적으로 이해하고, 자신과 타인의 생명을 존중하고, 평생 안전한 생활 기반을 기르는 동시에 안전하고 안심할 수 있는 사회 만듦에 참여하고 기여할 수 있는 자질과 능력을 기르는 데 있다고 보았을 때[5], 사회복지 교육과정에 있는 학생들을 위한 안전교육은 학생 스스로 생활 전반의 안전을 확보할 뿐만 아니라, 사회인이 되어서도 안전한 생활 환경을 조성해 나갈 기반을 마련해 줄 것이다. 이는 사회복지현장에서 클라이언트의 생명을 존중할 뿐만 아니라 안전하고 안심할 수 있는 사회복지 시설, 나아가 건강한 지역사회로의 변화를 이끌어 가는데 중추적인 역할을 할 사회복지 전문가로서 필요한 지식과 기술을 배양시킬 수 있는 기반이 될 것이다. 따라서 사회복지 전공 대학교에서의 안전교육은 학생 자신의 안전 유지는 물론이고, 졸업 후 사회복지사가 되었을 때, 사회의 안전을 확보하고 증진하는데 있어서 훌륭한 지도자로 육성된다는 점에 유념해야 할 것이다.

3. 국내외 사회복지 안전교육 현황과 시사점

3.1 해외 사회복지 안전교육 사례

영국의 보건케어전문협회의는 ‘검증 기준 (Standards of proficiency)’ 15가지를 선정하고 사회복지사로 공식 등록을 하기 이전에 반드시 훈련과정 안에서 반드시 알아야 하고 교육받아야 하는 기준들로 제시하였다[10]. 15개의 기준에서도 첫 번째로 제시하는 기준은 ‘사회복지사는 각자의 실천 범주 안에서 안전하게 효과적으로 실천할 수 있어야 한다’이다. 여기서 “안전하게”의 의미는 실천의 한계 인식, 자신의 작업량과 자원에 대한 인식, 위험에 대한 평가, 예기치 않은 상황에 대한 관리 및 대응, 피해·학대와 방치의 징후 인식 및 적절한 대응 방안들에 대한 인식 등으로 안내되고 있다. 영국 보건케어전문협회의의 검증 기준은 사회복지사가 현장에서 사회복지를 실천할 때 안전하고, 효율적이며 합법적으로 일할 수 있도록 다양한 실천 기술이나 지식을 습득

하기 이전에 갖추어야 할 기준으로 안전에 관한 사항이 교육과정에 반영되게 조치하고 있는 것이다.

미국의 경우에는 정규 교과목 운영을 통한 안전교육은 아니지만, 실습, 현장 세미나, 위기관리 교과목 내에 한 부분으로 가르치고 있었다[11]. 미국의 경우, 눈여겨 볼 것은 미국사회사업가협회(NASW)에서 발간한 사회복지사를 위한 사회복지현장 안전지침서(Guidelines for Social Worker Safety in the workplace)이다[12]. 이는 사회복지종사자를 위한 지침서로서만이 아니라 사회복지학부, 대학원 및 현장실습, 기관 연수 프로그램의 교육 교재로 활용되고 있는데 사회복지사의 안전과 관련된 10개의 표준(standard)을 제시하고 있다. 그 내용을 살펴보면 안전 및 보안의 조직문화, 예방, 사무실 안전, 안전기술의 사용, 휴대전화의 사용, 현장 방문에 대한 위험평가, 클라이언트 송영, 종합보고 연습, 후보고와 대응 안전교육, 학생안전으로 현장에서의 안전을 강화하기 위한 구체적인 지침을 제시하고 있다.

3.2 국내 사회복지 안전교육 사례

우리나라에도 사회복지교육에서의 안전교육의 필요성과 내용을 명시한 기준이 제시되어 있다. 산업 현장 전문가와 교육전문가들이 협력하여 구조화한 국가직무능력표준(NCS, National Competency Standards)에서는 사회복지사가 사회복지 기관을 안정적으로 운영하는데 필요한 직무능력으로 사회복지 조직 환경(시설) 관리 과정을 포함하고 있다[13]. 직무 능력 단위의 하나인 ‘안전 관리하기’는 클라이언트의 안전과 건강을 위협하는 요소를 사전에 조사하고 개선할 수 있는 능력, 자위소방대 조직 및 소방훈련 시행, 자동제세동기 설치 및 심폐소생술 교육, 피난설비, 재난 대처요령 등 응급 상황에 대처할 수 있는 시스템을 구축하고 정기적으로 교육, 점검 등으로 4개의 수행 준거를 제시하고 있다.

‘안전 관리하기’의 직무능력을 성취하는데 필요한 최소 훈련 시간은 8시간으로 설정되어 있다. 교육과정을 통하여 소방기본법, 식품위생법, 각종 계약 실무에 관한 지식과 소방 및 피난설비를 다루는 기술, 응급처치 기술을 습득하고 관련 교육이 가능할 수 있도록 해야 하며, 학생들은 안전사항 준수, 위협에 적극 대처하는 태

도 등을 갖게 된다고 한다. 직무능력표준이 ‘무엇을 하여야 한다’ 보다 ‘무언가 할 수 있다’라고 보았을 때 현재의 교육 방법으로 ‘안전 관리하기’ 직무능력을 성취할 수 있을지 의문이 든다[14]. 반면 같은 사회복지분야에 속해 있는 보육 영역에서의 안전교육 교과목 운영은 이와 좀 다른 모습을 보이고 있다. 서울·경기권의 전문대학을 포함한 대학 학부과정의 교과 과정을 살펴보았을 때 “안전”교육을 교과 과정에 포함하여 운영 중인 사회복지전공 학과는 찾아보기 어려운 것에 반해 보육교사 자격을 취득하기 위한 이수과목 중 선택과목으로 ‘아동 안전관리’ 교과목이 개설되어 있다.

아동안전 관리 교과목은 총 15주의 교육 과정을 가지고 보육 시설에서 영유아가 신체적, 정신적으로 안전하게 지내기 위하여 영유아의 발달단계 특성을 토대로 안전하게 생활할 수 있도록 지원하는 능력을 배양함을 목표로 하고 있다. 이를 위해 보육교사들이 아동안전과 건강을 관리하기 위한 기초적인 지식을 습득하고 응급 상황에 신속하게 대처할 수 있는 숙련된 기술을 습득할 수 있도록 노력한다. 또한, 안전한 보육환경을 구성함과 동시에 아동들이 안전 지식과 기술, 태도를 함양할 수 있는 실천적인 프로그램을 계획, 실행할 수 있는 현장 적용 능력을 함양시키기 위한 교육과정을 운영하고 있다.

이상과 같이 문헌 고찰을 통한 예비 사회복지사를 위한 안전교육 교과과정 개발에 있어서의 시사점은 세가지로 정리된다.

첫째 ‘안전’이 사회복지실천에서 기본이 되어야 하며, 우선적으로 존중되어야 하는 가치라는 것이다. 영국의 경우처럼, 안전의 가치가 사회복지 교육과정 전반에 반영될 수 있도록 해야 할 것이며, 이를 통하여 학생 스스로 생활 전반의 안전을 확보할 뿐만 아니라, 사회복지 실천가로서 현장에 근무하게 되었을 때 종사자 스스로는 물론이고 클라이언트와 시설, 나아가 지역사회의 안전한 생활 기반을 조성해 나가도록 해야 할 것이다.

둘째, 사회복지 교육현장과 실천 현장에서 안전교육의 필요성에 대한 공감대가 형성되어야 한다. 사회복지 영역에서는 여전히 안전에 관한 관심이 크지 않고 교육 역시 매우 소극적인 방식으로 이루어지고 있지만 이러한 현실을 되짚어 보고 안전 교육의 필요성에 대한 환

기와 공감대 형성이 되어야 할 것이다.

셋째, 안전교육의 전문화, 내실화가 이루어져야 한다. 교육 운영을 위한 인프라 마련과 함께 교육 내용에서도 기존의 시설 안전과 신체적 안전에만 관심을 둘 것이 아니라, 정신적, 사회적 안전을 확보하기 위한 교육내용까지도 포함될 수 있도록 구체적인 교육 운영 방안이 마련되어야 할 것이다.

4. 안전교육, 사회복지교육 관련 선행연구

학교안전교육 관련 선행연구로는 초·중학교에서의 안전교육 현황과 필요성 및 문제점 그리고 학생 대상 교육 프로그램 개발 연구와[8][15-18], 대학생의 안전의식 함양을 위해 안전교육과정의 확대와 활성화 및 안전의식을 고취시키기 위한 교육프로그램의 필요성을 제시하는 연구가 수행되었다[19-22]. 대학 전공 분야별로 살펴 보면 간호대학생을 위한 환자안전교육 프로그램 개발 연구[23][24], 산업공학과 등 공학계열 학과에서 안전관리자를 양성하기 위한 교과과정 개발 연구[25], 부산 지역 소재 대학 유아교육 관련 학과의 안전교육 현황 분석 연구가 수행되었다[26].

사회복지 교육 관련 선행연구로는 사회복지 교육의 전반적인 문제점들을 찾고 대안을 마련하기 위한 연구[27-30]와 사회복지 교육 과정의 개발 및 개편에 관한 연구로 사회복지교육과정 개편 방향의 논의와 과제[31], 과정 이수형 자격제도 운영 학과의 NCS 기반 교육과정 설계 모형 연구 등을 볼 수 있다[32].

특정 교과목에 대한 현황 분석 및 교과 과정의 개선을 위한 연구로는 지역사회복지론 교육과정 모형 개발에 관한 연구[33], 학교 사회복지 교과 과정 보완 및 교재 분석[34], 학교 사회복지 교과 과정의 방향[35], 대학 사례관리 교과 과정 내용 구성[36], 사회복지사의 상담교육에 대한 욕구와 사회복지교육과정 변화에 관한 탐색적 연구[37], 노인복지 교육 방향과 교과 과정 연구[38], 사회복지 교육 과정에서의 군 사회복지 교과목 운영 방향에 관한 연구 등이 있다[39].

이상과 같이 선행연구들을 살펴보았을 때, 사회복지 전공 분야에서는 안전과 관련한 연구 특히, 예비 사회복지사를 대상으로 하는 안전교육을 직접 다루거나 필

요성을 제기한 연구는 수행되고 있지 않았음을 볼 수 있다. 또한, 교육과정 관련 연구에서도 기존에 개발되어 있는 교과목에 대한 개선 방향을 제시하는 연구들을 다수 수행되어 왔으나 새로운 교과목을 개발하기 위한 연구는 미흡한 상황으로 볼 수 있다.

III. 연구방법

교과목 개발 및 설계에 있어 교육 방법과 교육 내용은 필수적인 요소로[40], 본 연구는 델파이 기법에 의한 실증조사를 통하여 안전교육의 방법 및 내용을 제시하고자 하였다. 사회복지과 교수 2인과 사회복지 현장 전문가 10인 등 총 12명으로 전문가 패널을 구성하고, 2차에 걸쳐 패널들의 의견을 수집하였다. 1차 라운드 조사는 2016년 9월 23일부터 10월 3일까지 개방형 질문을 통하여 사회복지교육 과정에서의 안전 교과목 운영 방식, 교과목의 목적 및 목표, 교육 내용, 교육 운영에서 유의점 등에 관한 의견을 이메일을 통하여 수렴하였고, 2차 라운드는 10월 5일부터 10월 10일까지 구조화된 설문지를 통하여 1차 라운드에서 수렴된 각각의 변수들에 대한 우선순위 및 선호도, 필요성을 평가하는 방식으로 조사하였다. 조사 결과는 기술 통계, 응답의 일치성(안전도, stability) 검증, 각 변수에 대한 내용 타당도(Content Validity)검증을 통하여 분석하였다.

응답의 일치성은 표준편차를 산술평균으로 나눈 변동계수 값이 0.5이하인 경우 추가적인 라운드가 필요 없으며 0.5-0.8인 경우 비교적 안정적, 0.8이상인 경우 추가적인 조사가 필요하다고 판단한다[41].

본 연구의 2차 조사 분석 결과 각 변수들에 대한 변동계수가 0.09-0.24으로 나타나 패널들의 합의가 잘 이루어졌다고 판단할 수 있으며, 내용타당도검증은 CVR(Content Validity ratio)로 판단하며, 패널이 12명 일 경우 최소값은 0.56이다.

IV. 연구결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구는 전문가 패널 13인에게 설문을 의뢰하였으며, 1,2차 모두 12명이 응답하여 92.3%의 응답률을 보였다. 사회복지현장에서의 다양한 요구를 반영하기 위하여 노인, 장애인, 지역사회, 직업재활, 정신보건 등 종사하고 있는 사회복지시설의 종류를 최대한 다양하게 분포시키려 하였다. 패널의 일반적 특성은 [표 1]의 내용과 같다.

표 1. 패널의 일반적 특성

구분	성별	학력	소속	직급	경력
1	남	석사	장애인직업지원센터	원장	16년
2	여	석사	노인복지관	과장	20년 4개월
3	여	석사	장애인복지관	국장	21년
4	남	석사	노인복지관	국장	16년 8개월
5	남	석사	종합사회복지관	부장	16년 3개월
6	남	석사	노인통합지원센터	센터장	12년
7	남	석사	장애인복지관	국장	17년
8	남	학사	노인주간보호센터	센터장	8년 2개월
9	여	박사	종합사회복지관	부장	19년 8개월
10	남	학사	장애인주간보호센터	센터장	13년 3개월
11	남	석사	대학/정신요양원	겸임교수	17년 5개월
12	남	박사	대학교	교수	3년 7개월

2. 새로운 교과목 운영 방안

2.1 교과목의 이름

‘사회복지와 안전’이 평균 3점에 내용타당도 비율 0.83으로 가장 선호하는 이름으로 조사되었다. ‘사회복지실천과 안전 관리’는 3.17점으로 평균은 가장 높았으나 내용 타당도 비율인 CVR의 최저 기준인 0.56에 미치지 못하여 내용 타당도가 떨어지는 것으로 판단할 수 있다. 내용 타당도가 기준에는 미치지 못하지만 새로운 교과목의 이름으로 사회복지 안전 관리, 복지시설 안전 관리, 시설운영과 안전 관리, 사회복지 안전체계 등이 제시되었다.

표 2. 교과목 명칭에 대한 선호도

교과목 명칭	최소-최댓값	평균	표준편차	CVR
사회복지와 안전	2-4	3.00	0.730	0.83
사회복지 안전관리	2-4	2.75	0.754	0.16
복지시설 안전관리	2-4	2.75	0.866	0.00
사회복지실천과 안전관리	2-4	3.17	0.835	0.50
시설 운영과 안전관리	2-3	2.58	0.515	0.16
사회복지 안전체계	2-4	2.67	0.778	0.00

2.2 교과목 학점 및 시간

교과목의 학점 및 교육 시간에 관한 우선순위 조사 결과[표 4], 정규 교과목 운영 3학점 / 3시간으로 운영이 5명(41.7%), 정규 교과목으로 운영 2학점 2시간 운영이 3명(25.0%), 교양강좌로 운영이 4명(33.3%)으로 조사되었다. 결과를 보면 정규교과목으로 운영이 66.7%, 교양강좌로 운영이 33.3%로 나타나 정규교과목으로 운영하는 것에 더 우선순위를 두는 것으로 결과는 [표 3]과 같이 나타났다.

표 3. 교과목 학점 및 시간에 대한 우선 순위

교과목 운영 방식	빈도	비율
정규 교과목 3학점 3시간	5	41.7
정규 교과목 2학점 2시간	3	25.0
교양 강좌로 운영	4	33.3
합계	12	100

2.3 교과목 목적 및 목표

교과목의 목적 및 목표에 대한 필요성을 조사한 결과, 전 항목 내용타당도 비율(Content Validity ratio : CVR)이 최솟값인 0.56 보다 커 내용 타당도는 확보된 것으로 나타났다. 교과목 목적 및 목표의 주요 내용으로는 ‘시설유형에 따른 안전관리 방법 학습’, ‘안전관리의 필요성 및 안전의식 정립’, ‘안전의 기본개념과 기초이론의 이해’, ‘위기·응급상황 대응기술 및 지식 습득’, ‘시설별 안전관리 기획과 적용에 필요한 지식 및 기술 습득’ 등의 의견을 포함하여 모두 9개의 의견이 수렴되었다. 자세한 내용은 [표 4]과 같다.

표 4. 교과목 목적 및 목표에 대한 필요성

교과목 명칭	최소-최댓값	평균	표준편차	CVR
시설유형에 따른 안전관리 방법 학습	3-4	3.58	0.515	1
안전관리의 필요성 및 안전의식 정립	3-4	3.58	0.522	1
안전의 기본개념과 기초이론의 이해	3-4	3.50	0.522	1
위기응급상황 대응기술 및 지식 습득	3-4	3.50	0.522	1
시설별 안전관리 기획과 적용에 필요한 지식 및 기술 습득	3-4	3.50	0.522	1
클라이언트의 생애주기에 따른 위험과 예방 방법 학습	2-4	3.42	0.669	0.83
사회복지 안전관리 법령에 대한 이해	2-4	3.33	0.651	0.83
안전사고 대비모의 훈련 기획 및 운영을 위한 연습	2-4	3.08	0.515	0.83
유형별 안전관리 방안 학습(전기, 가스, 소방, 식품, 화재, 교통)	2-4	3.00	0.603	0.66

2.4 교과목 내용

교과목 내용에 관한 필요성 조사 결과, 유형별 안전 관리 방안 (전기, 가스, 소방, 식품, 교통) 항목을 제외하고 내용 타당도 비율(Content Validity ratio : CVR)인 최소값 0.56 보다 크게 조사되어 내용 타당도가 확보된 것으로 나타났다.

교과목의 내용으로는 ‘사회복지 종사자의 위험관리’, ‘시설 내 안전사고 발생 시 대응 방안’, ‘사회복지 안전과 위험의 개념 이해’, ‘복지환경 변화에 따른 안전 증진 방안’, ‘사회복지 안전사고 사례 분석’, ‘사회복지 안전관리 법령 및 규정의 이해’, ‘안전관리 및 소방계획 수립’, ‘안전교육 및 훈련기획 및 운영’, ‘안전관련 유관기관 조사 및 네트워크 구축’, ‘분야별 현장 견학’, ‘자연 재난에 따른 대응 및 조치 방안’, ‘안전·위기·재난 관련 이론의 이해’ 등을 포함 모두 20개의 의견이 수렴되었다.

표 5. 교과목 내용

교과목 내용	최소-최대값	평균	표준편차	CVR
사회복지 종사자의 위험관리	3-4	3.5	0.522	1.00
시설 내 안전사고 발생 시 대응 방안	3-4	3.5	0.522	1.00
사회복지 안전과 위험의 개념 이해	3-4	3.42	0.515	1.00
복지환경 변화에 따른 안전 증진방안	3-4	3.42	0.515	1.00
사회복지 안전사고 사례 분석	3-4	3.42	0.515	1.00
사회복지 안전관리 법령 및 규정의 이해	3-4	3.33	0.492	1.00
안전관리 및 소방계획 수립	3-4	3.33	0.492	1.00
안전교육 및 훈련기획 및 운영	3-4	3.33	0.492	1.00
안전관련 유관기관 조사 및 네트워크 구축	3-4	3.33	0.492	1.00
분야별 현장 견학	3-4	3.33	0.492	1.00
자연재난에 따른 대응 및 조치 방안	3-4	3.25	0.452	1.00
안전위기재난 관련 이론의 이해	3-4	3.08	0.289	1.00
학대, 폭력, 성폭력의 개념 및 대처 방안	2-4	3.58	0.669	0.83
클라이언트 생애 주기에 따른 안전관리방안	2-4	3.42	0.669	0.83
안전의식, 안전문화 증진을 위한 조직 관리	2-4	3.33	0.651	0.83
시설의 정보 및 보안 관리	2-4	3.33	0.651	0.83
자위소방대 결성 및 운영의 실제	2-4	3.25	0.622	0.83
시설 안전점검의 실제 및 실습	2-4	3.25	0.452	0.83
사회복지와 인권	2-4	3.58	0.793	0.66
외국의 사회복지시설 안전관리	2-4	3.00	0.603	0.66
유형별 안전관리 방안 (전기, 가스, 소방, 식품위생, 교통 등)	2-4	3.00	0.739	0.5

2.5 기타 교과목 운영 시 유의사항

새로운 교과목의 운영에 따른 유의 사항을 자유롭게

기술하도록 하였을 때, 제시된 의견으로는 ‘새로운 교과목이 반드시 전공 필수과목으로 개설되어야 한다’, ‘이론보다는 실습 위주의 교육으로 운영되어야 한다’, ‘관련 전문가와의 연계를 통한 교육내용의 전문성 강화’, ‘국가직무능력표준(NCS)에 맞춘 교육 커리큘럼과 평가 방식 도입’, ‘교과목 이수 후 이수증 및 수료증 발급으로 학생들의 교육 참여 동기 부여 및 취업 시 혜택을 줄 수 있도록 조치’, ‘학생 대상 교과목 운영뿐만 아니라 사회복지종사자 보수교육 및 평생교육 차원에서 실무자를 대상으로 교육 기회 제공’ 등의 의견이 제시되었다.

V. 결론 및 제언

새로운 교과목을 운영하기 위한 기본 방안으로 교과목의 명칭, 학점 및 시간, 교과목의 운영 목적 및 목표, 교과목의 내용, 교과목 운영 시 유의점 등에 관한 전문가들의 의견을 수렴한 결과는 다음과 같다.

‘사회복지와 안전’이 평균 3점에 내용 타당도 지수 0.83으로 가장 선호하는 이름으로 조사되었다. 학점 및 시간에 대한 의견으로는 정규 교과목으로 운영하는 방안(3학점 3시간 / 2학점 2시간)을 우선순위로 선정한 인원이 8명으로 전체 인원의 66.7%로 나타났다.

새로운 교과목의 목적 및 목표로는 ‘안전 관리의 필요성 및 안전의식 정립’, ‘시설 유형에 따른 안전 관리 방법 학습’이 필요성이 가장 높은 항목으로 조사되었으며, 그다음으로 ‘안전의 기본 개념과 기초이론의 이해’, ‘위기·응급상황 대응기술 및 지식 습득’, ‘시설별 안전 관리 기획과 적용에 필요한 지식 및 기술 습득’, ‘클라이언트의 생애 주기에 따른 위험과 예방 방법 학습’, ‘사회복지 안전 관리 법령에 대한 이해’, ‘안전사고 대비모의 훈련 기획 및 운영을 위한 연습’, ‘안전사고 대비 모의 훈련 기획 및 운영을 위한 연습’, ‘유형별 안전 관리 방안 학습’의 순으로 조사되었다.

새로운 교과목의 내용으로는 평균과 내용타당도가 가장 높은 항목으로 ‘사회복지 종사자의 위험 관리’, ‘시설 내 안전사고 발생 시 대응 방안’으로 나타났으며, ‘사회복지 안전과 위험의 개념 이해’, ‘복지환경 변화에 따

른 안전 증진방안’, ‘사회복지 안전사고 사례 분석’, ‘사회복지 안전관리 법령 및 규정의 이해’, ‘사회복지 안전관리 법령 및 규정의 이해’등의 의견으로 수렴 되었다.

본 연구는 그간 수행됐던 사회복지 교육 과정과 교과목 운영 방향, 교과목 분석 등에 관한 선행 연구들과는 다르게 사회적 관심과 필요성에 기반을 둔 새로운 교과목 개발을 시도했다는 점과, 안전에 관한 관심과 노력이 사회복지 교육 과정에서부터 실천되어야 한다는 필요성을 부각시키는데도 기여할 것으로 생각된다.

본 연구의 이러한 함의에도 불구하고, 몇 가지 제한점이 존재하는데 본 연구의 주요 방법인 델파이 기법의 단점이기도 한 소수 전문가 집단의 주관적인 판단에 기반을 둔 연구라는 점에서는 한계가 있다. 이러한 한계를 개선하기 위한 후속 연구에서는 교육자와 피교육자 그리고 다양한 지역과 사회복지시설에서 종사하는 사회복지 실무자들을 대상으로 설문조사를 하여 좀 더 객관적인 자료를 확보할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한, 각 항목의 우선순위를 도출하고 패널 판단의 논리적 일관성을 검증하기 위한 AHP 분석 방법 등을 통한 후속 연구가 필요하다.

또한, 본 연구를 통하여 개발된 새로운 교과목이 사회복지교육현장에서 정규 교과목으로 도입되기 위해서는 많은 후속 작업들이 수행되어야 한다는 점이다. 사회복지 실천 현장과 교육현장에서의 교육의 필요성에 대한 공감대 형성과 국가직무능력표준(NCS)의 수행능력 및 학습 모듈 수정·보완, 각 사회복지 전공 학교에서의 교육과정 개편 작업, 교과목 운영에 필요한 교재 개발, 안전교육 전문 교·강사의 양성 등 많은 후속 작업들이 뒷받침되어야 할 것이다.

이 외에도 사회복지 현장과 학생들의 욕구를 반영한 교과목 지침서 개발, 교육 운영 매뉴얼 개발 등이 추가로 진행되어야 할 것이며 사회복지 전공 대학생을 대상으로 하는 안전교육의 효과성 연구의 필요성도 제언한다.

참 고 문 헌

[1] 노충래, *사회복지와 위험관리*, 집문당, 2009.

[2] 현외성, 이광석, 임현승, 조추용, 양영자, 이성희, *현대복지국가의 사회복지교육*, 공동체, 2014.

[3] 문선화, “한국사회복지교육협의회의 비전과 미션,” *한국사회복지교육*, 제4권, 제2호, pp.43-67, 2008.

[4] 김문근, “사회복지시설 안전 관련 법률 및 규정에 관한 연구: 정신재활시설을 중심으로,” *사회복지정책*, 제42권, 제3호, pp.135-16, 2015.

[5] 文部科學省. *生きる”力おはぐくむ學校での安全教育*, 2010.

[6] 박미은, *사회복지 위험관리의 이해*, 집문당, 2010.

[7] 서동명, “서울시 사회복지사 근로실태조사 분석 결과,” *서울사회복지사 근로환경개선을 위한 정책토론회 자료집*, pp.3-44, 2013.

[8] 최인범, 전순호, “학교안전·보건교육의 필요성과 실태에 관한 연구,” *한국사회안전학회지*, 제21권, 제1호, pp.25-39, 1998.

[9] www.academyinfo.go.kr

[10] HCPC, *Social workers in England*, 2012.

[11] Faria G. et al. “Safety Education: A Study of Undergraduate Social Work Programs,” *The Journal of Baccalaureate Social Work*, Vol.12, No.2, pp.141-153, 2007.

[12] NASW, *Social Worker Safety in the workplace*, 2013.

[13] www.ncs.go.kr.

[14] 진선미, 장혁기, “사회복지 분야 NCS기반의 교육요구 분석,” *한국콘텐츠학회논문지*, 제16권, 제10호, pp.65-71, 2016.

[15] 강신원, “초등학교 안전교육에 대한 연구동향 분석; 연구의 추세와 과제를 중심으로,” *초등교육연구*, Vol.28, No.2, pp.1-24, 2015.

[16] 박효정, 유선영, *학교 안전교육 현황과 내실화 방안*, 한국교육개발원, 2015.

[17] 류영주, 최지연, “초등학교 저학년 안전교육 프로그램 개발 및 평가,” *학습자중심교과교육연구*, Vol.15, No.12, pp.745-763, 2016.

[18] 이지혜, “초등학교 안전교육 현황과 사회과 교육에서의 안전교육 방향 탐색,” *한국초등교육*, 제27

- 권, 제2호, pp.259-278, 2016.
- [19] 한여옥, "「학교 안전교육 7대 표준안」 적용에 따른 초등학교 안전교육 실제," 서울교육, 제58권, 제1호, pp.142-149, 2016
- [20] 김보균, 박인성, "대학생들의 응급처치에 대한 교육 지식 및 요구," 한국엔터테인먼트산업학회 논문지, Vol.7, No.3, pp.103-111, 2013.
- [21] 이옥철, "대학생의 국민안전의식지수(PSCI) 및 응급상황대처 자기효능감에 대한 안전교육 효과," 한국위기관리논집, Vol.10, No.10, pp.1-18, 2014
- [22] 김상엽, "대학생의 안전의식과 안전실천행위에 관한 연구," 디지털융복합연구, Vol.13, No.2, pp.279-289, 2015.
- [23] 김혜령, *간호대학생을 위한 환자안전 교육내용 개발*, 가톨릭대학교 대학원, 석사학위논문, 2012.
- [24] 박아영, *간호대학생을 위한 환자안전과 질 향상 교육프로그램의 개발 및 효과 평가*, 조선대학교 대학원, 석사학위논문, 2014.
- [25] 양광모, 박시현, "안전관리 직무에 대한 대학의 교육과정 설계에 관한 연구," 2013년 대한안전경영과학회 추계학술대회 발표문, 2013.
- [26] 하연희, 김성원, "대학교의 예비유아교사를 위한 안전교육 현황 분석 탐색 -부산광역시 중심으로," 한국유아교육학회 정기학술발표논문집, 2016권: p.657, 2016.
- [27] 김도희, 구차순, "사회복지 교육의 국제적 기준에 따른 한국 사회복지 교육 분석," 한국사회복지교육, Vol.4, No.2, pp.67-93, 2008.
- [28] 홍선미, 최명민, "사회복지교육실태 진단 및 사회복지교육의 질관리 방안에 관한 탐색적 연구 : 사회복지교육, 사회복지교육실태, 사회복지교육의 전문성. 사회복지교육의 질," 한국사회복지교육 Vol.11, pp.1-31, 2010.
- [29] 노혜련, "사회복지실천교육의 평가와 과제," 한국사회복지교육, 제15권, pp.51-86, 2011.
- [30] 장현, 이봉진, "복지환경 다변화에 따른 사회복지 교과목 개편 필요성 연구," 한국사회복지교육, 제18권, pp.158-174, 2012.
- [31] 정종화, 최은라, 김제선, "사회복지교육과정 개편 방향의 논의와 과제: 사회복지사업법 시행령 및 시행규칙 개정안(案)을 중심으로," 한국사회복지교육, 제27권, pp.1-24, 2014.
- [32] 박용운, 김경미, 유태완, "과정이수형 자격제도 운영 학과의 NCS 기반 교육과정 설계모형 연구," 한국콘텐츠학회논문지, 제16권, 제2호, pp.652-665, 2016.
- [33] 김동배, 이해원, "지역사회복지론의 교육과정 모형 개발," 한국사회복지학, 제3권, pp.105-133, 1997.
- [34] 이상균, 윤철수, "대학에서의 학교사회복지 교육 내용에 대한 분석: 교과과정 및 교재분석을 중심으로," 학교사회복지, 제18권, pp.53-85, 2010.
- [35] 김혜래, 오창순, "텔파이 조사를 통한 학교사회복지 교과과정 방향 모색," 한국사회복지교육, 제12권, pp.51-72, 2010.
- [36] 정순돌, 김성원, "대학 사례관리교과과정 내용구성," 한국사회복지교육, 제19권, pp.88-108, 2012.
- [37] 배화숙, "사회복지사의 상담교육에 대한 욕구와 사회복지교육과정 변화에 대한 탐색적 연구," 한국사회복지교육, 제23권, pp.179-200, 2013,
- [38] 김진, 박미진, "대학의 실천지향적 노인복지 교육방향과 교과과정 연구," 비판사회정책, 제44권, pp.46-81, 2014.
- [39] 서혜석, 김정은, 황성철, 이대식, 조성심, 이길구, "사회복지교육과정에서의 군사회복지 교과목 운영 방향," 한국사회복지교육, 제34권, pp.1-25, 2016.
- [40] 송홍준, "대학교육 만족도 측정도구 개발에 관한 연구," 한국콘텐츠학회논문지, 제16권, 제8호, pp.556-567, 2016.
- [41] 강용주, *텔파이 기법의 이해와 적용사례*, 한국장애인고용공단, 2008.

저 자 소 개

이 경 진(Kyung-Jin Lee)

정회원



- 1997년 2월 : 강남대학교 노인복지학과(학사)
- 2007년 8월 : 강남대학교 사회복지전문대학원(사회복지석사)
- 2017년 2월 : 강남대학교 사회복지전문대학원(사회복지학 박사

수료)

- 2014년 3월 ~ 현재 : 용인송담대학교 사회복지과 조교수

<관심분야> : 사회복지 안전, 비영리 조직