

전남 혁신학교의 효과성 분석 -혁신학교와 일반학교간의 비교 분석-

Analysis on the Effectiveness of Innovation Schools in Jeonnam Region -Comparison Analysis of Innovation Schools with General Schools-

김용기

한서대학교 교양교육원

Yong-Ki Kim(nova365@naver.com)

요약

본 연구의 목적은 전남혁신학교의 효과성 분석을 위하여 일반학교와 혁신학교의 ‘민주적 학교 운영’, ‘교육과정’, ‘학습 공동체’, ‘교육만족도’를 비교 분석하였다. 설문조사는 혁신학교 24개교, 일반학교 24개교를 실시하였다. 혁신학교 학생 912명, 일반학교 학생 913명, 혁신학교 교사 99명, 일반학교 99명, 학부모는 혁신학교 101명, 일반학교는 103명이 응답하였다. 설문 결과, 혁신학교 효과성이 일반학교에 비하여 높았다. 특히 중등에 비해 초등학교가 높았다. ‘학교의 민주적인 변화’ ‘교육만족도’가 일반학교에 비해 효과성이 가장 높은 것으로 교사, 학생, 학부모는 인식하고 있는 것으로 나타났다.

■ 중심어 : | 혁신 학교 | 혁신학교 성과 | 민주적인 학교 문화 |

Abstract

The purpose of this study was to analyze effectiveness of Jeonnam Innovation School based on comparison of ‘democratic school management,’ ‘curriculum,’ ‘learning community,’ and ‘satisfaction with education,’ between general schools and innovation schools. For the study, a survey was conducted among 24 innovation schools and 24 general schools, with 912 students of the innovation schools, 913 students of the general schools, 99 teachers of the innovation schools, 99 teachers of the general schools, 101 parents of the innovation schools, and 103 parents of the general schools as respondents. In the result, innovation schools showed higher effectiveness than general schools, especially in the middle schools in comparison to the elementary schools. The difference in effectiveness between innovation schools and general schools was greatest in ‘democratic changes of the school’ and ‘satisfaction with education’ according to the responses from the teachers, students, and parents.

■ keyword : | Innovation School | Innovation School Performance | Democratic School Culture |

1. 서론

혁신이라는 표현은 2006년 교육인적자원부(현 교육

부)에서 교육 격차의 해소를 위해 공영형 혁신학교를 도입하면서 등장하기 시작하였다. 이후 공영형 혁신학교는 개방형 자율학교로 불리며 전인교육과 학교운영

* 이 논문은 전남교육정책연구소 「무지개연구학교 성과분석」의 데이터를 활용하였음[1].

접수일자 : 2017년 02월 14일

수정일자 : 2017년 03월 17일

심사완료일 : 2017년 03월 17일

교신저자 : 김용기, e-mail : nova365@naver.com

의 혁신을 강조하는 학교 형태에 대한 관심을 가지기 시작하였다[2]. 혁신학교는 자율형 공립고, 차터스쿨과 유사한 학교 운영차원의 혁신 뿐 아니라 학교교육과정 차원의 혁신이 함께 추진되고 있다는 점에서 독자적인 성격을 동시에 갖는다. 특히 혁신학교는 학생들의 성적 향상보다는 낙후 지역(구도심, 도서·벽지지역) 소재 학교, 저소득층 학생비율이 높은 학교 등 열악한 대상으로 하고 있다[3].

최근 우리나라 교육감 선거에서 진보교육감이 대거 당선됨에 따라 교육청 및 학교 현장에 대한 혁신의 바람이 거세다. 경기도교육청을 비롯하여 전남, 전북, 강원, 광주교육청 등 진보로 분류된 13개 시·도교육감이 혁신학교를 공약으로 내세웠기 때문이다. 진보성향의 교육감 당선은 학교 변화 대한 학부모 열망이 투표에 반영된 결과로 보인다. 교육청은 일선 학교의 희망을 받아 혁신학교를 지정한다. 그리고 지정을 받은 학교는 혁신학교 추가예산을 배정 받아 기존 학교에 대한 폐단 및 문제점을 해결하고 과거 모순된 학교 문화에 대한 새로운 대안을 모색하기 위해 다양한 노력을 한다.

서근원(2014)은 혁신학교의 핵심을 크게 3가지(민주공동체, 학습공동체, 창의지성교육)로 분류하였다[4].

첫째는 학교를 민주적인 자치공동체로 만드는 것이다. 교사, 학부모, 학생의 민주적인 참여와 결정에 의해서 학교가 운영되도록 하는 것이다.

둘째는 교사들을 전문적인 학습공동체로 만드는 것이다. 교사들이 일상적으로 서로의 교육활동과 관련하여 대화하고 학습하는 가운데 전문가로서 성장하도록 하는 것이다.

셋째는 학교에서 창의지성교육을 실현하는 것이다. 학생들이 인류가 남긴 지적 유산을 바탕으로 비판적이고 사고하는 가운데 각자의 지식을 창의적으로 구성하도록 하는 것이다.

혁신학교는 ‘미래형학교’, ‘공교육정상화 모델학교’로 정의되며 2016년 현재 13개 시·도교육청에서 추진되고 있다. 전남형 혁신학교는 2010년부터 지속적으로 교육청 중점과제로 추진되었으며, 2011년 최초 30개교 지정 이후 2012년 10개교, 2013년 12개교, 2014년 16개교를 지속적으로 확대 운영하였다. 전남교육청은 2014년까

지 전남형 혁신학교 1기 운영을 마쳤다. 전남형 혁신학교 2기는 2015년부터 시작하여 75개교를 지정하여 운영하고 있다.

전남교육청은 22개 시·군교육지원청을 운영하고 있다. 그래서 중소도시를 포함하여 농·산·어촌이 모두 분포된 지역이다. 즉 전남 사례는 또한 전국 비슷한 지역·환경에서 확산 활용할 수 있다. 이에 본 연구는 전남을 선정하였으며, 혁신학교와 일반학교간의 비교·분석을 통하여 혁신 학교의 거시적인 미래상과 성과분석 결과를 제시하고자 한다.

본 연구의 내용은 크게 3가지이다. 첫째 ① 민주적인 학교운영 ②수업지원 ③ 교육과정 ④ 학교운영 ⑤ 교육만족도에 대한 교사의 인식을 알아본다.

둘째①학생 자치·존중 문화 ② 교육과정 ③교육만족도에 대한 학생의 인식정도를 알아본다.

셋째, ① 민주적인 학교운영 ②교육과정 ③교육공동체 ④교육만족도에 대한 학부모의 인식정도를 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 혁신학교의 개념

혁신학교의 개념은 아직 도입이 얼마 안 되었고, 혁신학교를 실시하고 있거나 실시를 계획 중인 13개 시·도교육청의 학교마다 처한 환경과 형태가 다르기 때문에 다양한 방법으로 정의되고 있다. 대표적인 혁신학교 연구자들의 정의를 살펴보면 다음과 같다.

이성대(2011)는 ‘더불어 배우고 함께 성장하는 학교로서 흥미에 기초한 배움이 일어나고 사회적 삶에서의 참여와 진정한 의미·소통을 위한 교육환경 마련의 과정이 일어나는 곳’으로 정의하였다[5]. 김성천(2014)은 ‘교육주체들의 협력으로 학교문화를 새롭게 창출하여 교육과정, 수업, 평가체제에 의미있는 변화를 시도하는 학교이다’라고 말하였다[6]. 하봉규(2011)는 ‘우리나라 학교교육의 문제 극복을 위해 노력하는 학교로서 전반적인 학교문화 혁신을 통해 본래의 모습을 되찾는 것’이라고 정의하였다[7]. 송주명(2011)은 ‘학교교육의 수준과 환경을 질적으로 높여 교육의 내용과 방법 모두에

서 창의성을 극대화하고 집단지성과 다양한 잠재력의 개발을 통해 수월성을 추구하며 협조와 공존으로 민주 시민을 육성하고 평화와 소통, 협력을 추구하는 미래지향적인 세계인을 키워나가는 총체적 교육혁신의 학교'로 정의 하였다[8]. 이들 연구자들이 정의한 혁신학교를 정리하면 혁신학교는 민주적인 의사결정을 통해 학교를 특성에 맞게 인재를 육성하고 학교라고 정의할 수 있다.

2. 혁신학교 특징

박승철(2014)은 선행연구를 토대로 혁신학교의 특징을 다음과 같이 정리하였다[9].

첫째, 혁신학교는 교육청이나 관리자의 지시·명령이 아닌 단위학교 구성원들의 내부 논의와 학습을 통한 자발성과 역동성을 강조한다. 둘째, 혁신학교는 학교와 학교 간, 학교와 지역주민 간, 학교와 지역단체 간 연대와 네트워크를 강조한다. 셋째, 혁신학교가 지향하는 가치는 경쟁이 아닌 협력이다. 즉 수업과정에서 협력의 모습이 자연스럽게 나타나도록 하고 있다. 넷째, 혁신학교는 선발보다는 학교의 교육효과를 중시한다. 즉 공부를 잘하는 학생 선발보다는 입학한 학생을 잘 기르는데 관심을 기울이고 있음을 의미한다. 이상 살펴본 내용을 토대로 우리나라 혁신학교와 미국의 혁신학교라고 할 수 있는 차터스쿨(협약학교)과 비교하여 얻을 수 있는 시사점을 정리하였다.

표 1. 혁신학교와 차터스쿨(charter school)의 비교[10][11]

항목	우리나라혁신학교	차터스쿨	시사점
운영주체	도교육청지정 단위학교 추진	민간주도로 운영주체가 다양함	계약에 의한 목표 달성, 비전이 학교운영의 중심
학교장임용	교장자격소지자로 임용 또는 공모	석사과정 이수 이상의 학력소지자중 6개월 이상 리더십과정 이수자 중에서 공모	교육경력 보다는 학교 경영의 기업가정신 중시
교사임용	엄격한 자격주의 임용고사를 통한 선발배치	구인구직 박람회를 통한 인력풀 구축, 학교장이 교사임용 자격 없는 자도 임용 가능	학교장이 교사임용 계속근무로 학교문화 공유 및 비전 숙지
학생선발	통학구역에 따른 강제 배치(초등)	학부모와 학생의 학교선택권 보장	소질과 적성에 따른 학교 선택권

재정지원	표준교육비의 인센티브로 학교당 2500만원에서 1억까지 차등 지원	평균교육비 78% 재정지원 기부금 유치 및 자유로운 사용 가능	성과에 따른 차등 지급, 한국의 경우 역차별 현상 발생
교육과정	국가수준교육과정	주정부 교육과정 제시 지원, 카운티교육지원청별기준안제시	학교 자율로 교육과정 편성운영 자율적인 교과목 및 시수운영
교과서	규정 또는 검인정 교과서 사용	주정부가 제작 보급하는 교과서는 있으나 대부분 단위학교 담당 교사가 자율적으로 제작 활용	교과서가 없는 경우도 많음
학생평가	학교별 성취도 평가 교사별 상시 평가	카운티교육지원청 평가, 국가수준학업성취도평가 (실시하지 않는 주(州)도있음)	학교평가가 학교평가의 주요 지표로 작동
학교평가	도교육청이 제시한 평가 영역에 따른 지표 활용 -자율 경영체제 구축 -민주적 자치공동체 형성 -전문적 학습공동체 형성 -창의지성 교육과정 운영	구조화된 평가 척도표 학생의 학업성취도 78% 학생의 학업성취를 위한 노력 12% 학부모와 교직원의 만족도 8% 학교경영 10%	각각의 지표가 계량화되어 있어 평가 결과가 명확하고 수정 및 개선 사항 제시
학부모 학교 참여	학부모회의, 어머니 폴리스, 녹색어머니회등	PAT	하나의 단체 교육 참여 활성화

III. 연구대상 및 방법

본 연구에서는 전남 혁신학교 운영에 대한 양적 데이터를 활용하였다. 연구에 대한 대상자는 혁신학교 운영, 학급 규모, 지역 현황, 학년을 고려하여 선정하였다. 초등학교는 5-6학년 각 학년당 1학급을, 중학교는 2-3학년 각 학년당 1학급을 설정하여 설문을 조사하였다. 설문대상은 전남형 혁신 학교 및 일반학교 학생 /학부모/교사를 대상으로 실시하였다. 설문내용은 5개 영역(학교 문화/ 교육과정 중심 지원체제/ 역량 중심 교육과정 운영/ 학부모·지역사회와 협력관계/교육만족도)측정 지표를 통해 운영 성과를 측정하였다. 설문분석은 SPSS 20.0을 이용하였으며, 설문지는 5점 척도방식으로 분석하였으며 빈도분석(frequency tables) 및 교차분석(cross tables)을 통한 명목 변수 분석과 독립 표본 검정(t-test)을 통한 집단별 평균비교를 실시하였다.

표 2. 설문조사 대상

구분	표집학교수			학생수(명)		
	초	중	계	초	중	계
혁신학교	15	9	24	297	615	912
일반학교	15	9	24	297	616	913
합계	30	18	48	594	1,231	1,825
구분	교사수(명)			학부모수(명)		
	초	중	계	초	중	계
혁신학교	58	41	99	48	53	101
일반학교	58	41	99	49	54	103
합계	30	18	48	594	1,231	1,825

기준: 2015.7월 설문 실시

또한 효과성을 교육공동체(교사·학생·학부모)가 유기적인 관계를 맺어 주도적인 학습능력과 진로탐색, 창의성 등과 같은 미래 핵심역량을 기를 수 있는 교육활동에 효과적으로 접근하는 활동으로 보고 이를 토대로 상위영역으로 ①학교문화, ②학습지원체제, ③지역공동체 및 만족도 3개 영역으로 나누었으며 다시 하위영역으로 교사는 ①민주주의 협의회운영, ②학생 자치활동, ③학생 존중문화, ④전문적 학습공동체 운영, ⑤수업지원체제 구축, ⑥미래핵심역량, ⑦특색있는교육과정, ⑧평가방법개선, ⑨학교 교육공동체 운영, ⑩지역사회 협력 네트워크, ⑪교육만족도 학생은 ①학생자치, ②학생존중문화, ③미래핵심역량, ④특색있는 교육과정, ⑤교육만족도, 학부모는 ①민주적인 협의회 운영, ②특색있는 교육과정, ③학교교육공동체 운영, ④지역사회협력네트워크, ⑤교육만족도등으로 나누어 설문을 설계하여 조사를 실시하였다.

표 3. 설문조사 영역

구분	영역	구분	영역
교사	I-1. 민주적인 협의회운영	학생	I-1. 학생 자치
	I-2. 학생 자치 활동		I-2. 학생 존중 문화
	I-3. 학생 존중 문화		II-1. 미래핵심 영역
	II-1. 전문적 학습공동체 운영		II-2. 특색 있는 교육과정
	II-2. 수업 지원체제 구축		III. 교육 만족도
	III-1. 미래 핵심 역량	학부모	I-1. 민주적인 협의회 운영
	III-2. 특색있는 교육과정		II-1. 특색있는 교육과정
	III-3. 평가 방법 개선		III-1. 학교 교육공동체 운영
	IV-1. 학교 교육공동체 운영		III-2. 지역사회 협력 네트워크
	IV-2. 지역사회 협력 네트워크		IV. 교육만족도
	V. 교육만족도		

IV. 연구 결과 및 해석

1. 학생

1.1 초등학교

표 4. 초등학교 설문결과

영역	대상	N	평균	표준 편차	평균의 표준 오차	t
I-1. 학생 자치 활동	혁신	233	4.21	0.63	0.04	10.940***
	일반	173	3.28	0.98	0.07	
I-2. 학생 존중문화	혁신	238	4.02	0.73	0.05	1.177
	일반	180	3.94	0.64	0.05	
II-1. 미래 핵심 역량	혁신	197	4.15	0.73	0.05	4.375***
	일반	172	3.84	0.61	0.05	
II-2. 특색 있는 교육 과정	혁신	240	3.95	0.91	0.06	-1.087
	일반	178	4.04	0.90	0.07	
III. 교육 만족도	혁신	233	4.10	0.69	0.05	2.721**
	일반	170	3.92	0.69	0.05	

* p(0.05), ** p(0.01), *** p(0.001)

초등학교의 설문결과를 분석해보면 다음과 같다. 첫째, 혁신학교는 일반학교에 비해 ‘학생자치활동(혁신학교4.21/일반학교3.28)’성차가 높았다. 학생 자치활동 분야에서 학생 체험활동, 행사 등의 직접기획 및 참여와 스스로 동아리를 만드는 등 자치활동을 장려하는 혁신학교의 문화가 반영된 결과로 보인다. 둘째, ‘미래 핵심역량분야(혁신학교4.15/일반학교3.84)’에 혁신학교는 토론수업, 협력적인 수업, 학습부진학생의 배려에 대한 부분이 반영되어 일반학교에 비해 통계적으로 유의미한 차이가 나타난 것으로 보인다. 셋째, ‘교육만족도(혁신학교4.10/일반학교3.92)’ 영역은 학교만족도, 학교장 리더십만족도, 민주문화만족도, 자기효능감 4개 요소로 설문한 결과 혁신학교가 일반학교에 비해 평균적으로 보다 우수하게 나타났다. 혁신학교는 과거 수동적인 교육에서 능동적인 교육을 의미한다. 주입식의 수동적인 교육에서 학생중심의 주체적인 회의진행, 수업진행이 학교만족도, 학교장리더십만족도, 민주문화만족도, 자기효능감이 높게 나타난 것으로 해석된다.

1.2 중학교

표 5. 중학생 설문결과

영역	대상	N	평균	표준편차	평균의 표준오차	t
I-1. 학생 자치활동	혁신	670	3.7627	.82261	.03178	3.574***
	일반	321	3.5607	.85225	.04757	
I-2. 학생 존중문화	혁신	667	3.8471	.88028	.03408	2.105*
	일반	284	3.7183	.82184	.04877	
II-1. 미래 핵심역량	혁신	686	3.8710	.86927	.03319	1.220
	일반	306	3.8028	.78579	.04492	
II-2. 특색 있는 교육과정	혁신	705	3.7738	.98076	.03694	1.591
	일반	326	3.6748	.90304	.05001	
III. 교육만족도	혁신	667	3.8817	.83099	.03218	.478
	일반	317	3.8545	.84165	.04727	

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

중학생의 설문결과를 분석해보면 다음과 같다.

첫째, ‘학생 자치활동(혁신학교3.76/일반학교3.56)’영역은 학교운영참여, 학교의 체험학습·행사, 기획운영, 동아리 활동 등을 설문하였으며 혁신학교가 일반학교에 비하여 통계적으로 유의미하게 높았다. 특히 스스로 동아리를 만들어 활동을 한다는 설문 결과가 가장 성과가 두드러지게 나타났다. 둘째, ‘미래핵심역량(혁신학교 3.87/일반학교3.80)’영역은 협력적인 배움, 토론수업, 학습부진학생 배려 요소를 설문조사하였으며, 협력적인 배움 부분이 일반학교에 비해 높았다. 그리고 토론수업, 학습부진학생에 대한 배려는 유의미하게 높은 차이를 보였다. 셋째, ‘교육만족도(혁신학교3.88/일반학교3.85)’는 혁신학교가 일반학교에 비해 ‘학교장 리더십 만족도’가 높았으며, 선생님과 학생과의 ‘관계만족도’는 혁신학교가 일반학교보다 조금 높은 유의미한 차이를 보였다. 중학교의 혁신학교 설문결과가 일반학교에 비해 높지만 초등학교에 비해서는 차이가 덜하다. 그 이유는 초등학교는 입시에 자유롭게 학교 프로그램이 자유롭지만 중학교는 입시에 자유로운 프로그램의 운영에 한계가 있는 것으로 풀이된다.

2. 학부모

2.1 초등학교

표 6. 초등학교 학부모 설문결과

영역	대상	N	평균	표준편차	평균의 표준오차	t
I-1. 민주적인 협의회 운영	혁신	40	4.03	0.77	0.12	2.131*
	일반	49	3.65	0.88	0.13	
II-1. 특색 있는 교육과정	혁신	42	4.07	0.77	0.12	1.705
	일반	50	3.77	0.89	0.13	
III-1. 학교 교육공동체 운영	혁신	45	4.14	0.86	0.13	2.999***
	일반	50	3.56	1.03	0.15	
III-2. 지역사회 협력네트워크	혁신	45	4.18	0.71	0.11	1.217
	일반	51	4.00	0.72	0.10	
IV. 교육만족도	혁신	43	4.14	0.81	0.12	-.033
	일반	44	4.14	0.72	0.11	

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

초등학생 학부모의 설문결과를 분석해 보면 다음과 같다. 첫째, 혁신학교가 일반학교에 비하여 ‘민주적인 협의회 운영(혁신학교4.03/일반학교3.65)’이 일반학교에 비하여 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 둘째, ‘특색 있는 교육과정(혁신학교4.07/일반학교3.77)’은 혁신 학교 특성상 일반학교에 비하여 높게 나타났다. 체험교육, 생태·인권·평화교육등 전남 혁신학교 프로그램이 반영된 결과로 보인다. 셋째, ‘학교교육 공동체운영(혁신학교4.14/일반학교3.56)’은 ‘학부모 참여’와 ‘학부모회와 학부모 동아리 활동’이 이루어지고 있는 혁신학교가 일반학교에 비하여 통계적으로 유의미한 차이를 나타내며 높았다. 학부모는 학교 프로그램 운영에 참여하여 자녀들이 좋은 교육을 받기를 원한다. 특히 자녀들의 나이가 어릴수록 더욱 그러하다. 따라서 교육공동체운영의 설문결과 가장 높게 나타난 것으로 해석된다.

2.2 중학교

표 7. 중학교 학부모 설문결과

영역	대상	N	평균	표준편차	평균의 표준오차	t
I-1. 민주적인 협의회 운영	혁신	66	4.52	0.51	0.06	3.616**
	일반	38	3.99	0.80	0.13	
II-1. 특색 있는 교육과정	혁신	66	4.16	0.70	0.09	1.497
	일반	34	3.90	0.87	0.15	

III-1. 학교 교육공동체 운영	혁신	66	4.41	0.63	0.08	2.695**
	일반	35	3.91	1.00	0.17	
III-2. 지역 사회 협력네트워크	혁신	66	4.34	0.63	0.08	1.317
	일반	37	4.15	0.75	0.12	
IV. 교육 만족도	혁신	65	4.39	0.58	0.07	2.342*
	일반	35	4.00	0.90	0.15	

* p(0.05, ** p(0.01, *** p(0.001

중학생 학부모의 설문결과를 분석하면 다음과 같다. 첫째, ‘민주적인 협의회운영(혁신학교4.52/일반학교 3.99)’에서 혁신학교 학부모가 일반학교학부모에 비해 성도가 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미하였다. 특히 중학교 혁신학교 학부모는 교장의 리더십과 학부모 의견 청취에 매우 긍정적으로 인식하고 있었다. 둘째, ‘학교교육공동체영역(혁신학교4.41/일반학교 3.91)’은 혁신학교 학부모가 일반학교에 비하여 ‘학부모 참여’, ‘학부모자치’ p>0.001 수준에서, ‘학교철학 공유’와 ‘지역사회 협력’은 p>0.05수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 셋째, ‘교육만족도영역(혁신학교 4.39/일반학교4.00)’은 혁신학교가 일반학교보다 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다. 혁신학교의 특징인 교육과정 의견 합의와 반영, 참여, 그리고 소통 등으로 인하여 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다. 과거 일방적인 교육을 받은 학부모세대는 혁신학교의 학교에 대한 민주적 참여, 공동체운영, 학부모 의견등의 청취등에 대한 만족도가 높은 것으로 해석된다.

3. 교사

3.1 초등학교

표 8. 초등학교 교사 설문결과

영역	대상	N	평균	표준 편차	평균의 표준 오차	t
1-1. 민주적인 협의회 운영	혁신	56	4.60	0.57	0.08	5.181***
	일반	58	3.90	0.85	0.11	
1-2. 학생 자치 활동	혁신	55	4.63	0.51	0.07	5.862***
	일반	55	3.77	0.97	0.13	

I-3. 학생 존중 문화	혁신	57	4.68	0.34	0.05	3.132***
	일반	55	4.40	0.58	0.08	
II-1. 전문적 학습공동체 운영	혁신	57	4.48	0.67	0.09	3.620***
	일반	56	3.97	0.83	0.11	
II-2. 수업 지원 체제 구축	혁신	57	4.54	0.62	0.08	5.396***
	일반	56	3.75	0.92	0.12	
III-1. 미래핵심 역량	혁신	53	4.55	0.45	0.06	3.558***
	일반	55	4.17	0.66	0.09	
III-2. 특색 있는 교육과정	혁신	53	4.61	0.49	0.07	4.386***
	일반	56	4.11	0.69	0.09	
III-3. 평가방법 개선	혁신	58	4.59	0.57	0.07	5.874***
	일반	58	3.93	0.63	0.08	
IV-1. 학교 교육 공동체 운영	혁신	57	4.46	0.64	0.08	4.696***
	일반	55	3.72	0.98	0.13	
IV-2. 지역사회 협력네트워크	혁신	58	4.50	0.61	0.08	2.893***
	일반	56	4.13	0.74	0.10	
V. 교육만족도	혁신	52	4.55	0.52	0.07	5.025***
	일반	56	3.93	0.76	0.10	

* p(0.05, ** p(0.01, *** p(0.001

초등교사의 설문결과를 분석하면 다음과 같다.

첫째, ‘민주적인 협의회 운영(혁신학교4.60/일반학교 3.90)’과 ‘학생 존중 문화영역’에서 학교문화 즉 ‘학생 자치회의 생활규칙을 스스로 정하고 실천한다’는 설문과 교사가 학생동아리를 자율적으로 운영하도록 돕는다는 부분이 높게 나타났다. 혁신학교 교사는 학생들이 자발적으로 학생들이 자치활동을 할 수 있도록 도와주고 있다는 인식이 높게 나타났다.

둘째, 혁신학교교사는 일반학교보다 ‘수업지원체제(혁신학교4.54/일반학교3.75)’가 높다는 것이 유의미하게 차이를 나타냈다. 즉 교사동아리, 학생상담등, 수업 중심, 자발성 등이 반영된 결과로 보인다.

셋째, ‘교육만족도영역(혁신학교4.55/일반학교3.93)’은 혁신학교교사가 일반학교에 비하여 통계적으로 높게 나타났다. 대부분 혁신학교 교사는 지속적인 연수와 동아리, 교육과정에 참여로 인하여 자기만족도 높은 것으로 보인다.

3.2 중학교

표 9. 중학교 교사 설문결과

영역	대상	N	평균	표준 편차	평균의 표준 오차	t
I-1. 민주적인 협의회 운영	혁신	73	4.44	0.47	0.05	2.300*
	일반	44	4.20	0.67	0.10	
I-2. 학생자치 활동	혁신	72	4.32	0.56	0.07	2.161*
	일반	45	4.06	0.68	0.10	
I-3. 학생 존중 문화	혁신	70	4.28	0.66	0.08	1.716
	일반	46	4.06	0.69	0.10	
II-1. 전문적 학습공동체 운영	혁신	72	4.31	0.52	0.06	2.486*
	일반	48	4.03	0.69	0.10	
II-2. 수업 지원 체제 구축	혁신	72	4.28	0.58	0.07	2.395*
	일반	44	3.95	0.78	0.12	
III-1. 미래핵심 역량	혁신	70	4.14	0.57	0.07	2.152*
	일반	44	3.90	0.59	0.09	
III-2. 특색 있는 교육과정	혁신	66	4.17	0.59	0.07	1.689
	일반	44	3.97	0.62	0.09	
III-3. 평가방법 개선	혁신	73	4.00	0.65	0.08	1.245
	일반	49	3.84	0.67	0.10	
IV-1. 학교 교육 공동체 운영	혁신	74	4.23	0.66	0.08	2.407*
	일반	44	3.91	0.71	0.11	
IV-2. 지역사회 협력네트워크	혁신	74	4.28	0.64	0.07	2.536*
	일반	46	3.97	0.68	0.10	
V. 교육만족도	혁신	63	4.28	0.56	0.07	1.441
	일반	43	4.11	0.61	0.09	

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

중학교교사의 설문결과를 분석하면 다음과 같다.

첫째, ‘민주적인 협의회운영(혁신학교4.44/일반학교 4.20)’, ‘학생 자치활동(혁신학교4.32/일반학교4.06)’, ‘학생 존중문화(혁신학교4.28/일반학교4.06)’등 학교문화에 대한 부분에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 혁신학교의 자유로운 의사결정과정 및 협의의 문화, 학생 인권의식 교육등이 반영된 결과로 보인다. 둘째, ‘전문적인 학습공동체 운영(혁신학교4.31/일반학교4.03)’, ‘수업지원체제 구축(혁신학교4.28/일반학교3.95)’에서 혁신학교가 일반학교와 비교하여 유의미한 차이를 나타냈다. 배움중심협의회운영, 교사동아리운영, 교사 행정 업무경감, 수업지원등의 혁신학교 프로그램 반영의 결과로 보인다. 셋째, ‘학교공동체운영(혁신학교4.23/일반

학교3.91)’, ‘지역사회협력네트워크(혁신학교4.28/일반 학교3.97)’, ‘교육만족도(혁신학교4.28/일반학교4.11)’는 혁신학교가 일반학교에 비하여 유의미한 관계로 차이를 나타냈다. 혁신학교 프로그램인 교사동아리, 교사연수, 학부모참여, 지역사회참여 등이 반영된 결과로 보인다.

V. 결론

전남 혁신학교가 일반학교에 비하여 통계적으로 우수하게 나타났다. 짧은 시간에 비하여 비교적 인식과 만족도가 높게 나타났다. 또한 혁신학교의 긍정적인 표현이 초등학교가 중학교보다 높게 나타났다. 혁신학교 안착도는 초등학교가 중학교보다 높게 나타난 것이다. 이는 2가지로 해석된다. 입시에 자유로운 초등학교가 중학교에 비하여 쉽게 혁신학교 문화를 형성할 수 있었을 것이다. 두 번째로는 학교급(초등/중등)의 문화와 관련된 것으로 보인다. 초등학교는 단일교대 비율이 높아 결속력과 상호이해도가 높다. 그러나 중학교는 출신학교가 다양하고, 과목 또한 다양하여 결속력이 초등에 비하여 높지 않다. 또한 초등교사 결속력이 높지만 동시에 단일교대 선·후배라는 것은 학교문화 형성에 장애물일수도 있다. 학교 선후배라는 것은 공식적이든 비공식적이든 여러 분야에서 작용할 수 있기 때문이다(박승배(2014)의 연구도 동일한 연구 결과가 나왔음[8]). 그러나 혁신학교 지정 학교는 선·후배간의 선 순환적 결속력으로 작용하였고 이에 대한 결과가 ‘민주적인 학교 문화’ 형성으로 들 수 있다. 과거 학교문화는 교장의 1인 리더십으로 학교가 운영되었으나, 현재의 혁신학교는 참여와 소통, 협의를 통하여 학교가 운영되고 있다. 변화된 교장 리더십과 변화된 교사의 모습이 반영되어 새로운 학교문화를 창출하고 있다.

전남교육청에서는 혁신학교를 지정하면서 교사가 수업에 전념할 수 있도록 행정업무 경감을 위하여 공문 줄이고, 교무 행정사를 추가배치 노력을 기울이고 있다. 이에 ‘특색 있는 교육과정’과 ‘교육만족도’에서 성과가 높은 것으로 나타났다. 학생들을 위한 교육과정과 준비하는 교사와 그리고 민주적인 학교 운영을 위하여 교육

청관계자와 학교 관리자가 노력을 해야 할 것이고 더 나아가 혁신학교 안착을 위하여 이에 대한 구체적인 사례와 방향에 대하여 추가적인 연구가 있어야 할 것으로 보인다.

참고 문헌

- [1] 김권호, *무지개학교 운영 성과 분석*, 전남교육 정책연구소, 2015.
- [2] 임용순, “혁신학교 중학생의 정의적 요인에 관한 단기종단적 비교 분석,” *한국교육학회*, Vol.30, No.3, pp.10-121, 2013.
- [3] 김수경, “혁신학교 운영의 실태와 성과 분석,” *교육행정학회*, Vol.29, No.4, pp.145-168, 2015.
- [4] 서근원, “질적연구방법과 교육의 평등: 혁신학교 사례를 중심으로,” *교육사회학연구*, Vol.24, No.3, pp.99-129, 2014.
- [5] 박승철, *경기도 혁신학교 정책 평가연구*, 중부대, 박사학위, 2014.
- [6] 이성대, *진보교육감 1년의 성과와 과제: 진보교육감1주년 교육자치, 교육혁신의 성과와 과제*, 토론회 자료집, 2011.
- [7] 하봉규, *혁신학교 운영 모델 탐색*, 성균관대, 박사논문, 2011.
- [8] 송주명, *창의지성교육*, “2011 혁신학교 아카데미 최고관리자과정 연수자료집,” 경기도교육청, 2011.
- [9] 박승배, “전라북도 제1기 혁신학교 성과분석,” *한국 초등교육학회*, Vol.27, No.4, pp.27-51, 2014.

저자 소개

김 용 기(Yong-Ki Kim)

정회원



- 2004년 : 중앙대학교 교육학과 교육학 석사
- 2016년 : 중앙대학교 교육학과 교육학 박사
- 2017년 3월 ~ 현재 : 한서대학교 교양교육원 연구 조교수

<관심분야> : 교육정책, 통일교육