

# 인성교육에 대한 영유아교사의 인식 및 실태 연구

## Study on the Real Condition and Understanding of the Early Childhood Educator About the Personality Education

김용숙\*, 유지은\*\*

중부대학교 유아교육과\*, 서울한영대학교 유아특수재활학과\*\*

Yong-Sook Kim(yskim82@joongbu.ac.kr)\*, Ji-Eun Yoo(my-yujieun@hanmail.net)\*\*

### 요약

본 연구는 인성교육의 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고 여전히 인성교육에 대한 영유아교사의 인식이 부족하고, 본질적으로 인성교육이 가야할 운영방향에 대한 내용 분석은 거의 수행되지 않았다. 이에 다시 한번 조사 연구를 통해 인성교육에 대한 영유아교사들의 의견을 수렴하고자 하였다. 조사대상으로는 S시의 어린이집에 근무하는 교사 208명을 대상으로 설문조사하였으며, SPSS 18.0 프로그램을 활용하였다. 이에 결과는 다음과 같다. 첫째, 인성교육에 대한 영유아교사의 인식에서는 인성교육에 대해 많은 관심이 있었으며, 필요한 것으로 나타났다. 인성교육을 강조하는 이유는 "개인이기주의"이며, 영향을 미치는 요인으로는 "부모의 가치관", 도움을 주는 요인은 "전인적 인간발달과 건강증진", 인성교육의 내용에서는 내적내용은 "용기", 외적내용은 "예절"인 것으로 나타났다. 둘째, 인성교육에 대한 영유아교사의 실태에서는 과반수 이상이 인성교육을 시행하고 있었으며, 그에 따른 교수자료로는 "인성교육 관련 자료", 교수-학습방법은 "이야기나누기", 횟수는 "주 1회", 소요시간은 "30분 이내", 주체자는 "담임교사", 어려운 점으로는 "학부모의 비협조적"인 것으로 나타났다. 마지막으로 인성교육에 대한 영유아교사의 요구에서는 가장 적합한 시기는 "영아기"부터이며, 지도방법은 "가정과의 연계하여 지도"해야 하며, 고려해야 할 사항으로는 "교사의 솔선수범"인 것으로 나타났다. 따라서 영유아에게 올바른 인성교육을 위해서는 발달수준에 맞는 다양한 프로그램이 제공되어야 하며, 더불어 이에 따른 교사교육이 먼저 시행되어야 할 것이다.

■ 중심어 : | 인성교육 | 인성교육진흥법 | 영유아교사 |

### Abstract

Although this research puts the emphasis on the importance of the personality education, and lacks the understanding of the early childhood educator about the personality education, and essentially the content analysis of the direction of the operation of the personality education hasn't been performed. Therefore through the research study once again we collected the opinion of the early childhood educator about the personality education. As the object of the investigation, we questioned 208 teachers who work in the Daycare Center in the S city, and applied the SPSS 18.0 program. The result is as the following. First, there was a lot of concern in the understanding of the early childhood educator about the personality education, and that it was in need. The reason for emphasizing the personality education appears to be the "Individual Egoism", and the "Parental Value" as the factor of influence, and "Whole People Human Development and Health Promotion" as a factor of helping, and "Courage" as the inner information of the information of the personality education, and "Manner" as the outer information. Secondly, more than the majority was carrying out the personality education in the real state of the early childhood educator on the personality education and it happens to be that the instructional material is the "Material related to the personality education", "Conversation" as the teaching learning method, "Once per week" as number of times, "Within 30 minutes" as lead time, "Teacher in Charge" as the host, and "Uncooperative parents" as the difficulty. Lastly the accurate time of demanding the early childhood educator about the personality education happens to be from "Infancy", and the teaching method is "Teaching by making a connection with the family", and that "Leading by example of the teacher" is the factor of consideration.

■ keyword : | Personality Education | Personality Education Promotion Act | Teacher of Infants |

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

21세기 고도의 정보화, 지식 산업화에 따른 새로운 기술의 발달은 우리 사회의 급속한 변화를 가져왔으며, 사람들의 삶의 방향을 빠르게 변화시켰다. 이렇게 급격한 경제발전은 우리나라가 선진국에 도달할 수 있는 발판을 제공하는 계기가 되었다. 그러나 그에 반해, 인간으로써 갖추어야 할 인간존중에 대한 신념과 배려는 무너졌으며, 가정, 학교, 사회에서는 집단 이기주의, 비인간화, 반인륜적 범죄가 하루에도 몇 건씩 뉴스 및 인터넷 실시간 검색에 오르내리기도 했다. 특히, 2011년 대구에서 한 중학생이 학교폭력을 견디다 못해 유서를 남기고 스스로 목숨을 끊었던 사건, 2014년 4월 16일 선장의 무책임한 행동으로 수백 명의 학생의 목숨을 빼앗아간 세월호 사건 등 우리 사회가 얼마나 심각하게 병들었는지 깨우치는 계기가 되었다.

결국 이와 같은 현상은 사회 구성원 간, 세대 간 깊은 갈등을 유발하는 등 여러 가지 사회 문제를 일으켰으며 결국 개인의 문제를 넘어 사회 전체의 정신건강의 문제로 성장하는 아이들의 인성적 문제까지도 위협하는 결과를 초래하였음을 비추어 볼 수 있다[1]. 이에 따른 사회적 차원의 도덕성 회복과 인성 회복에 대한 요구가 높아지고 그에 따른 대처 방안으로 “인성교육”이 모든 교육과정에 재조명되기 시작하였다[1][2]. 즉, 인간의 존엄성을 저해하는 수많은 사건의 발생 원인에 대해 “인성교육의 부재”가 가장 큰 문제임을 제기하면서 동시에 ‘인성교육’에 관심을 갖기 시작한 것이다[3][4]. Lickona[5]은 ‘한 인간을 도덕이 아닌 머리로만 교육하는 것은 사회에 대하여 하나의 위험인물을 교육하는 것과 다를 바 없다’고 주장하면서 인성교육의 부재나 실패는 위험한 인간과 공동체를 만들 수 있음을 시사하였다[6].

사실 인성교육은 교육학의 학문적 정체성 확립에 앞서 역사적으로 수차례 논의 되어 왔으며, 1995년 무렵에 교육 개혁안에서 시작된 인성교육에 대해 2009년 “창의·인성 교육”이라는 이름으로 탈바꿈하였다. 또한 2010년 이후에는 각 대학교에서도 인성교육의 필요성

을 인식하고 2014년 교육부 주관 대학특성화사업에 응모한 거의 모든 대학교에서 인성교육 강화가 주요 경향으로 나타났다[7]. 그리고 유아교육 및 보육현장에서 아동학대 문제가 사회적으로 이슈가 되면서 인성의 중요성에 대한 관심이 높아졌으며, 2012년 교육과학기술부에서도 모든 교육현장에서 인성교육의 내실화를 위한 노력을 기울일 것을 요구하였다.

인성의 개념은 심리학적·철학적·윤리학적 관점에 따라 학자들의 의견이 약간의 차이는 나타나지만, 결국 공통점은 생득적인 것으로 생애 초기에 형성된다는 것이다[8]. 이렇게 서서히 형성된 인격형성은 쉽게 변하지 않으며, 교육이나 환경에 의해 더욱 단단해진다. 따라서 인성교육은 다른 모든 것을 앞서 형성되는 결정적 시기인 유아기 때부터 시작되어야 한다. 인간을 존중하고 생명을 소중히 여기며, 자신에 대한 이해를 바탕으로 남을 배려하고 존중하면서 서로 협력해 나갈 수 있는 기초적인 능력을 함양할 수 있는 방향으로 나아가야 할 것이며[9], 동시에 올바른 인성 발달을 위해 의도적이고 행동지향적인 노력이 필요하다[10].

이에 2013년 5세 누리과정에서는 전 영역에서 기본생활습관과 창의·인성 교육을 강조하고 유아 인성교육이 실제적으로 실현될 수 있도록 다양한 인성덕목을 포함시켰으며, 누리과정 지도서에 인성교육이 구체적으로 구현될 수 있도록 “배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효”를 제시하였다. 더불어 세월호 사건이 터진 그 해 2014년 국회에서는 “인성교육진흥법안”을 발의하여 2014년 12월 29일 국회의원의 만장일치로 “인성교육진흥법(인성교육법, 법률 제 13004호)”을 통과시켰으며, 다음해 2015년 7월부터는 “예절, 효도, 정직, 책임, 배려, 존중, 소통, 협동” 8가지 덕목을 제시하고, 자신의 내면을 바로 건전하게 가꾸며 타인, 공동체, 자연과 더불어 사는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하였다. 이렇게 유아는 인성교육을 통해 인간관계에서 발생하는 다양한 과정을 능동적으로 경험하는 장을 제공 받으며 함께 살아가는 태도를 배우고 사회, 문화, 환경에 대한 안목을 넓히는데 필요한 기초능력을 습득하게 된다[10].

인성교육 인식 및 실태와 관련된 선행연구를 살펴보

면, 이금중[11]의 초등교사와 학부모의 인성교육에 대한 인지정도에 관한 연구가 가장 먼저 이루어졌으며, 유아교사 및 학부모를 대상으로 한 연구는 2000년 이전에는 이루어지지 않았다. 그러다가 김오순[12]의 원불교 유아교육 기관의 유아인성교육 실태 연구와 계영애와 강정원[13]의 유아 인성교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교수들의 인식 연구가 이루어지고, 그 후 이경민, 이정화, 이경선[14]의 ‘유아 인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사’가 이루어졌다. 그리고 2010년을 기점으로 하여 유아 인성교육에 대한 연구가 급격히 많이 이루어졌음을 알 수 있다[15-21]. 그러나 대부분의 연구는 유치원에 근무하고 있는 교사를 대상으로 이루어졌으며, 보육교사를 대상으로 한 연구는 그에 비해 많이 부족함을 알 수 있었다. 유아를 보육하고 교육하는 기관은 유치원뿐만 아니라 어린이집에서도 이루어지고 있고, 단지 두 개의 부처에서 관리가 이루어지기도 있을 뿐 대상은 동일하다. 즉, 유아를 대상으로 한 모든 기관에서는 인성교육이 이루어져야 하며, 그렇기에 보육교사를 대상으로 하여 이와 관련된 의견을 수렴할 필요가 있다고 하겠다.

교육의 목적이 지식과 기술을 가르치는 것 못지않게 인성을 길러주는 것에 있기 때문에 인성교육의 목적은 곧 교육의 목적이 될 수 있다. 특히 영유아교육은 교과의 뚜렷한 구별 없이 통합교육을 시행하고 있기에 현장에서 이루어지는 모든 교육은 인성교육이라고 해도 과언이 아닐 것이다. 그러나 바람직한 인성교육을 현장에서 실시하는 것이 쉬운 일은 아니다. 그 이유는 인성에 대한 학자들조차도 이론 정립에 있어 모호함을 제시하고 있으며, 더불어 이를 실천하는 현장의 교사들 또한 인성교육에 대한 불확실한 신념, 정보의 부족 및 교육이 제대로 이루어지지 않다고 인식하고 있기 때문이다 [22].

이에 지금까지의 연구에서는 인성교육에 대한 만족도 및 요구조사를 진행해왔지만 본질적으로 인성교육이 가야 할 운영방향에 대한 내용의 분석은 거의 수행되지 않았다. 따라서 본 연구에서는 인성교육의 전반적인 방향에 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 인성교육에 대한 영유아교사의 인식은 어떠한가?
- 둘째, 인성교육에 대한 영유아교사의 실태는 어떠한가?
- 셋째, 인성교육에 대한 영유아교사의 요구는 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 S시의 어린이집에 근무하는 영유아교사 208명을 대상으로 설문조사하였다. 설문지의 회수율을 높이기 위해 연구자가 직접 연락 후 각 기관에 방문하였으며 각 교사에게 연구목적, 연구 참여자로서의 윤리 등에 대해 설명을 한 후 배부하였다. 즉, 본 설문지는 26개의 어린이집 영유아교사 230명에게 배포하였으며, 설문지는 220부가 회수하였고, 이 중 누락된 응답 및 이중 응답인 12부를 제외하고 총 208부를 최종 분석대상으로 사용하였다.

연구대상의 일반적 특성은 [표 1]과 같다.

표 1. 연구대상 N=208

구분		N	%
연령	20-29세	80	38.5
	31-40세	66	31.7
	41세 이상	62	29.8
경력	1-3년	83	39.9
	4-6년	40	19.2
	7-9년	32	15.4
	10년 이상	53	25.5
학력	2,3년제	122	58.7
	4년제	86	41.3
담당학급	영아반(0-2세)	76	36.5
	유아반(3-5세)	88	42.3
	혼합반	44	21.2
전체		208	100.0

### 2. 연구도구

인성교육에 대한 영유아교사의 인식조사를 위해 인성교육 관련 선행연구[17][23][24]를 바탕으로 한 박경

속[4]의 연구에서 사용된 교사용 설문지를 다시 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하였다. 또한 신뢰도와 타당도를 확보하기 위해 유아교육과 교수 및 아동학과 교수 3인에게 자문을 구하여 1차로 구성하였으며, 이를 보육교사 5인을 대상으로 예비조사를 실시하여 문항의 적절성을 검토하였다. 그 결과 특별한 문제는 나타나지 않았으며, 구성된 설문지의 문항은 다음 [표 2]와 같다.

표 2. 설문 내용 및 문항

문항 내용		문항 수	
인성교육에 대한 영유아 교사	인식	관심정도 및 필요성, 강조하는 이유, 미치는 영향, 도움을 주는 요인, 교육내용(내외적)	6
	실태	실행여부, 교수자료, 교수-학습 방법, 횡수, 소요시간, 주체자, 어려운 점	7
	요구	시기, 지도방법, 고려해야 할 사항	3
전체		16	

### 3. 자료 분석

수집된 설문지는 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 연구 대상 및 인성교육에 대한 영유아교사의 인식, 실태, 요구에 대하여 빈도분석을 실시하여 빈도 및 백분율을 산출하였다.

## III. 연구결과 및 해석

### 1. 인성교육에 대한 영유아교사의 인식

#### 1.1 인성교육에 대한 관심정도 및 필요성

인성교육에 대한 영유아교사의 관심정도 및 필요성을 살펴본 결과 [표 3]과 같다.

표 3. 영유아교사의 관심정도 및 필요성 N=208

구 분		N	%
영유아교사의 관심정도	매우 관심 있음	152	73.1
	조금 관심 있음	54	26.0
	별로 관심 없음	1	.5
	전혀 관심 없음	1	.5
영유아교사의 필요성	필요함	196	94.2
	필요하지 않음	12	5.8
전체		208	100.0

[표 3]과 같이, 관심정도에서는 99%이상이 관심이 있는 것으로 나타났으며, 필요성에서는 196명(94.2%)이 필요한 것으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육에 대해 많은 관심을 가지고 있으며, 필요한 것으로 인식하고 있었다.

#### 1.2 인성교육을 강조하는 이유

영유아교사가 인성교육을 강조하는 이유에 대해 살펴본 결과 [표 4]와 같다.

표 4. 인성교육을 강조하는 이유 N=208

구 분	N	%
개인이기주의	74	35.6
물질만능주의	11	5.3
인간성상실	41	19.7
가치관혼란	13	6.3
도덕성결여	16	7.7
사회성결여	11	5.3
지식위주교육	11	5.3
가정교육부재	31	14.9
전체	208	100.0

[표 4]와 같이, 개인이기주의가 74명(35.6%), 인간성 상실 41명(19.7%), 가정교육부재 31명(14.9%), 도덕성 결여 16명(7.7%), 가치관 혼란 13명(6.3%) 순으로 나타났으며, 그 외에는 물질만능주의 11명(5.3%), 사회성 결여 11명(5.3%), 지식위주교육 11명(5.3%)이었다. 즉 영유아교사가 인성교육을 강조하는 이유는 “개인이기주의”인 것으로 인식하고 있었다.

#### 1.3 인성교육에 영향을 미치는 요인

인성교육에 영향을 미치는 요인에 대해 살펴본 결과 [표 5]와 같다.

표 5. 인성교육에 영향을 미치는 요인 N=208

구 분	N	%
원장의 교육철학	40	19.2
교사의 가치관	24	11.5
부모의 가치관	117	56.3
또래친구와의 관계	12	5.7
유아의 물리적 환경	15	7.2
합계	208	100.0

[표 5]와 같이, 부모의 가치관 117명(56.3%)로 가장 높게 나타났으며, 원장의 교육철학 40명(19.2%), 교사의 가치관 24명(11.5%), 유아의 물리적 환경 15명(7.2%), 또래친구와의 관계 12명(5.7%)순으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육에 미치는 영향으로 “부모의 가치관”인 것으로 인식하고 있었다.

#### 1.4 인성교육에 도움을 주는 요인

인성교육에 도움을 주는 요인에 대해 살펴본 결과 [표 6]과 같다.

표 6. 인성교육에 도움을 주는 요인 N=208

구 분	N	%
자신에 대한 올바른 이해	73	35.1
잠재력 개발	11	5.3
자율적인 문제해결 능력의 신장	23	11.1
건강한 민주시민 육성	20	9.6
전인적 인간발달과 건강증진	81	38.9
합계	208	100.0

[표 6]과 같이, 전인적 인간발달과 건강증진이 81명(38.9%), 자신에 대한 올바른 이해 73명(35.1%), 자율적인 문제해결 능력의 신장 23명(11.1%), 건강한 민주시민 육성 20명(9.6%), 잠재력 개발 11명(5.3%)인 것으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육에 도움을 주는 요인으로 “전인적 인간발달과 건강증진”으로 인식하고 있었다.

### 1.5 인성교육의 내용(내·외적)

#### 1.5.1 인성교육의 내적 내용

인성교육의 내적 내용에 대해 살펴본 결과는 [표 7]과 같다.

표 7. 인성교육의 내적 내용 N=208

구 분	N	%
신뢰	8	3.8
존중	8	3.8
정직	13	6.3
절제	12	5.8
책임감	31	14.9
용기	136	65.4
전체	208	100.0

[표 7]과 같이, 용기 136명(65.4%), 책임감 31명(14.9%), 정직 13명(6.3%), 절제 12명(5.8%)순으로 나타났으며, 그 외에는 신뢰 8명(3.8%), 존중 8명(3.8%)이었다. 즉, 영유아교사는 인성교육의 내적인 내용으로는 “용기”임을 인식하고 있었다.

#### 1.5.2 인성교육의 외적 내용

인성교육의 외적 내용에 대해 살펴본 결과는 [표 8]과 같다.

표 8. 인성교육의 외적 내용 N=208

구 분	N	%
협력	53	25.5
예절	80	38.5
배려	51	24.5
질서	10	4.8
성실	7	3.4
청결	7	3.4
전체	208	100.0

[표 8]과 같이, 예절 80명(38.5%), 협력 53명(25.5%), 배려 51명(24.5%), 질서 10명(4.8%)순으로 나타났으며, 그 외에는 성실 7명(3.4%), 청결 7명(3.4%)이었다. 즉, 영유아교사는 인성교육의 외적 내용으로 “예절”임을 인식하고 있었다.

## 2. 인성교육에 대한 실태

### 2.1 인성교육에 대한 실행여부

유아교육기관에서의 인성교육을 실시하고 있는 지에 대해 살펴본 결과 [표 9]와 같다.

표 9. 인성교육에 대한 실행여부 N=208

구 분	N	%
실행하고 있음	167	80.3
실행하고 있지 않음	41	19.7
합계	208	100.0

[표 9]와 같이, 인성교육에 대한 실행여부로 실행하고 있다가 167명(80.3%)이었으며, 실행하고 있지 않다가 41명(19.7%)로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육에 대해 대부분의 기관에서 실행하고 있는 것으로 나타났다.

### 2.2 인성교육에 대해 계획·실행 시 교수자료

영유아교육기관에서 인성교육에 대해 계획하고 실행 시 활용하는 자료에 대해 살펴본 결과 [표 10]과 같다.

표 10. 인성교육에 대한 교수자료 N=167

구 분	N	%
교과부 및 보건복지부에서 발행한 교사용 지도서	21	12.6
인성교육 관련 자료	79	47.3
제작된 인성교육 프로그램	52	31.1
신문, 잡지, 인터넷 등 보도자료	8	4.8
연구기관에서 발행하는 자료	4	2.4
기타	3	1.8
합계	167	100.0

[표 10]과 같이, 인성교육 관련 자료가 79명(47.3%), 제작된 인성교육 프로그램 52명(31.1%), 교과부 및 보건복지부에서 발행한 교사용 지도서 21명(12.6%), 신문, 잡지, 인터넷 등 보도자료 8명(4.8%), 연구기관에서 발행하는 자료 4명(2.4%)인 것으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육을 계획하고 실행 시 활용하는 교수자료로 “인성교육 관련 자료”인 것으로 나타났다.

### 2.3 인성교육에 대한 교수-학습 방법

영유아교육기관에서 인성교육에 대한 교수-학습 방법에 대해 살펴본 결과 [표 11]과 같다.

표 11. 인성교육에 대한 교수-학습 방법 N=167

구 분	N	%
이야기나누기	81	48.5
문학적 접근	35	21.0
체험학습	35	21.0
기관에서 제공하는 프로그램	16	9.6
합계	167	100.0

[표 11]과 같이, 교수-학습방법은 이야기나누기 81명(48.5%), 독서활동 및 체험학습 35명(21.0%), 기관에서 제공하는 프로그램 16명(9.6%)으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육에 대한 교수-학습 방법으로 “이야기 나누기”시간에 많이 이루어지는 것으로 나타났다.

### 2.4 인성교육을 실행 시 횟수

영유아교육기관에서 인성교육을 실행하는 횟수에 대해 살펴본 결과 [표 12]와 같다.

표 12. 인성교육을 실행 시 횟수 N=167

구 분	N	%
매일	42	25.1
주 1회	70	41.9
월 1회	46	27.5
학기 1회	9	5.4
합계	167	100.0

[표 12]와 같이, 횟수는 주 1회가 70명(41.9%)으로 가장 많이 나타났으며, 월 1회 46명(27.5%), 매일 42명(25.1%), 학기 1회 9명(5.4%) 순이었다. 즉, 영유아교사는 인성교육을 실행하는 횟수는 “주 1회”인 것으로 나타났다.

### 2.5 인성교육을 실행 시 소요시간

영유아교육기관에서 인성교육을 실행함에 있어 소요시간에 대해 살펴본 결과 [표 13]과 같다.

표 13. 인성교육을 실행 시 소요시간 N=167

구 분	N	%
10분 이내	14	8.4
30분 이내	103	61.7
1시간 이내	10	6.0
1시간 이상	27	16.2
기타	13	7.8
합계	167	100.0

[표 13]과 같이, 소요시간은 30분 이내가 103명(61.7%)로 가장 많았으며, 1시간 이상 27명(16.2%), 10분 이내 14명(8.4%), 1시간 이내 10명(6.0%)으로 나타났으며, 기타는 13명(7.8%)로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육을 실행함에 있어 30분 안으로 소요하는 것으로 나타났다.

### 2.6 인성교육 실행 시 주체자

영유아교육기관에서 인성교육을 실행함에 있어 주체자에 대해 살펴본 결과 [표 14]와 같다.

표 14. 인성교육을 실행 시 주체자 N=167

구 분	N	%
담임교사	124	74.3
전문가	37	22.2
교직원	6	3.6
합계	167	100.0

[표 14]와 같이, 주체자는 담임교사 124명(74.3%), 전문가 37명(22.2%), 교직원 6명(3.6%)순으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육을 대부분 “담임교사”가 하는 것으로 나타났다.

### 2.7 인성교육 실행 시 어려운 점

영유아교육기관에서 인성교육을 실행함에 있어 어려운 점에 대해 살펴본 결과 [표 15]와 같다.

표 15. 인성교육을 실행 시 어려운 점 N=167

구 분	N	%
유아에 대한 이해 부족	51	30.5
인성교육 방법을 몰라서	37	22.2
시간이 없어서	8	4.8
학부모의 비협조적	52	31.1
사회전반의 풍토	19	11.4
합계	167	100.0

[표 15]와 같이, 인성교육을 실행 시 어려운 점은 학부모의 비협조적 52명(31.1%), 유아에 대한 이해 부족이 51명(30.5%), 인성교육 방법을 몰라서 37명(22.2%), 사회전반의 풍토 19명(11.4%), 시간이 없어서 8명(4.8%)인 것으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육을 실행함에 있어 “학부모의 비협조적”으로 인해 많은 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

## 3. 인성교육에 대한 영유아교사의 요구

### 3.1 인성교육의 적합한 시기

인성교육의 적합한 시기에 대해 살펴본 결과 [표 16]과 같다.

표 16. 인성교육의 적합한 시기 N=208

구 분	빈도	퍼센트
영아(만2세 이전)기	105	50.5
유아(만3세 이상)기	103	49.5
합계	208	100.0

[표 16]과 같이, 시기는 영아기부터가 105명(50.5%), 유아기부터가 103명(49.5%)으로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육의 적합한 시기로 영아기와 유아기에 큰 차이는 나타나지 않았지만 영아기부터 시작하는 것이 적합한 것으로 나타났다.

### 3.2 인성교육의 지도 방법

인성교육의 지도 방법에 대해 살펴본 결과 [표 17]과 같다.

표 17. 인성교육의 지도 방법 N=208

구 분	N	%
가정과 연계하여 지도	161	77.4
인성교육 프로그램을 통한 지도	32	15.4
직접적인 체험을 통한 지도	5	2.4
기본생활습관 형성 위주로 지도	10	4.8
합계	208	100.0

[표 17]과 같이, 가정과 연계하여 지도 161명(77.4%)로 많았으며, 인성교육 프로그램을 통한 지도 32명(15.4%), 기본생활습관 형성 위주로 지도 10명(4.8%), 직접적인 체험을 통한 지도 5명(2.4%)로 나타났다. 즉, 영유아교사는 인성교육의 지도 방법으로 “가정연계를 통해 지도하는 것”이 가장 바람직한 것으로 나타났다.

### 3.3 인성교육에서 고려해야 할 사항

인성교육에서 고려해야 할 사항에 대해 살펴본 결과 [표 18]과 같다.

표 18. 인성교육에서 고려해야 할 사항 N=208

구 분	N	%
학급당 유아 수 감축	38	18.3
교사의 솔선수범	85	40.9
인성관련 프로그램 개발	76	36.5
예절실 설치 및 교실환경 개선	9	4.3
합계	208	100.0

[표 18]과 같이, 인성교육에서 고려해야 할 사항으로 교사의 솔선수범이 85명(40.9%), 인성관련 프로그램 개발 76명(36.5%), 학급당 유아 수 감축 38명(18.3%), 예절실 설치 및 교실환경 개선 9명(4.3%)로 나타났다. 즉,

영유아교사는 인성교육에서 고려해야 할 사항으로 “교사의 술선수범”인 것으로 나타났다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 인성교육에 대한 영유아교사의 인식 및 실태를 조사하고자 연구되었으며, 이를 위해 S시의 어린이집에 근무하는 교사 208명을 대상으로 설문조사하였다. 연구 문제에 의거하여 논의 및 결론을 제시하면 다음과 같다.

##### 1. 인성교육에 대한 영유아교사의 인식

인성교육에 대한 영유아교사의 인식에서는 관심정도 및 필요성, 인성교육을 강조하는 이유, 미치는 영향, 도움을 주는 요인, 교육내용(내·외적)에 대해 살펴보았다.

인성교육에 대해 많은 관심을 가지고 있었으며, 대부분의 영유아교사는 인성교육이 필요한 것으로 나타났다. 이는 임진경[20] 및 김숙자, 장갑희[25]의 연구 결과와 일치함을 알 수 있다. 또한, 유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식을 비교한 박진희, 손원경[26][27] 연구에서 예비유아교사 및 현직유아교사 모두 긍정적인 인식을 하고 있음을 시사하고 있다. 유아교사의 연령과 경력이 높을수록 인식이 높아지며 동시에 전문성에 대한 교사의 인식이 증가하고, 윤리의식이 높아짐을 연구 결과에서 나타났다[28][29]. 위와 같은 결과는 현직 교사뿐만 아니라 예비 교사에서도 알 수 있는데, 2014학년도 보육실습이 2학점에서 3학점, 보육실습 기관 또한 4주에서 8주로 증가하였음을 제시하는바, 인성교육은 예비교사와 현직교사 모두에게 강조하고 있는 것으로 유아의 인성교육이 중요함을 다시 한번 확인할 수 있다.

인성교육을 강조하는 이유로는 “개인이기주의”인 것으로 나타났다. 이는 박경숙[4]의 유아 인성교육 프로그램 개발 및 적용 효과 연구에서 유아 인성교육을 강조하는 1순위가 ‘개인이기주의’로 나타났으며, 더불어 원인숙[19]역시 연구결과와도 일치한다. 즉, 인성교육은

나를 알고 다른 사람을 이해하고 존중하며 바람직한 인간으로서의 성장을 돕는 것으로 요즘 현대사회의 이면의 모습을 보는 것을 아닐까 생각된다.

인성교육에 미치는 영향으로는 과반수이상 “부모의 가치관”인 것으로 나타났다. 이는 정미화[30]의 가정과 연계한 인성교육이 유아의 자기조절력 및 인성교육에 대한 부모 인식에 미치는 영향 연구에서 대부분의 부모들이 인성교육에 참여 후 관심정도가 높아졌으며, 자녀의 긍정적인 변화와 함께 부모 또한 변화되는 계기가 되었음을 제기하고 있는 바 본 연구 결과와 일치함을 알 수 있다.

인성교육에 도움을 주는 요인으로는 “전인적 인간발달과 건강증진”인 것으로 나타났다. 이는 박경숙[24]의 연구에서 유아 인성교육의 도움요인을 ‘전인적 인간발달과 전인적 건강증진’이 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 ‘자신에 대한 올바른 이해’로 본 연구결과와 일치한다.

인성교육의 내용으로는 박경숙[24]의 연구에서 제시하고 있는 것으로 내적요인과 외적으로 구분하여 살펴 보았다. 인성교육의 내적 내용으로는 “용기”였으며, 외적 내용으로는 “예절”인 것으로 나타났다. 이는 임진경[22]의 연구에서는 예절을 가장 많이 요구하고 있음을 제시하고 있었으며 박경숙[4]의 연구에서 인성교육의 내용을 ‘예절교육’인 것을 제시 본 연구의 외적 내용과 일치한다. 그러나 이은정[24]의 연구에서는 “존중”을 김효순[21]의 연구에서는 “배려”를 제시하는 바 본 연구 결과하고는 차이를 보였다. 박경숙[4]의 연구에서는 유아 인성교육을 위한 프로그램을 내적요인은 신뢰, 존중, 정직, 절제, 책임감, 용기를 외적요인은 협력, 예절, 배려, 질서, 성실, 청결을 제시하고 있다. 이에 본 연구에서도 위와 같은 교육내용을 바탕으로 설문지를 구성, 작성하였기 때문에 구성은 비슷한 면이 있으며 다른 연구는 구성자체에 차이가 있는 것으로 나타났다.

##### 2. 인성교육에 대한 영유아교사의 실태

인성교육에 대한 영유아교사의 실태에서는 인성교육의 실행여부, 계획 및 실행 시 참고하고 있는 교수자료, 교수-학습 방법, 실행횟수, 소요시간, 주체자, 어려운



점에 대해 살펴보았다.

유아교육현장에 영유아교사는 인성교육을 대부분 실행하고 있는 것으로 나타났으며, 인성교육을 계획하고 실행 시 활용하는 교수자료로 “인성교육 관련 자료”인 것으로 나타났다. 이는 임진경[20]의 연구에서는 교수자료로 “시청각 자료”를 가장 많이 활용하는 것으로 나타나 이는 본 연구결과와 차이를 보였다. 정보화, 세계화, 자동화 시대에 네트워크서비스는 우리의 삶에 뗄 수 없는 존재이다. 그렇기 때문에 변화된 삶에 익숙한 사람과 그렇지 않은 사람에 차이의 결과로 짐작할 수 있다.

인성교육에 대한 교수-학습 방법으로 “이야기 나누기”시간에 많이 이루어지는 것으로 나타났다. 이야기 나누기는 교사와 유아가 함께 모여 앉아 서로 정보를 나누고 서로의 생각을 들어보는 활동으로 유아의 연령에 맞는 주제를 선정하여 다양한 의견 교류를 할 수 있다고 하겠다.

인성교육을 실행하는 횟수는 “주 1회”, 소요시간은 30분, 주체자는 대부분 “담임교사”인 것으로 나타났다. 실행횟수에서는 임진경[20]의 연구에서 매일 이루어져야 함을 제시하는 결과는 본 연구와 차이를 보이고 있으며, 김효순[21]의 연구결과와는 일치한다. 또한 인성교육의 주체자로써 ‘담임교사’는 유아가 유아교육기관에서 활동하는 동안 가장 많은 시간을 보내고 유아에 대해 잘 알고 있기 때문인 것으로 볼 수 있다. 또한, 인성이란 단기간에 형성되는 것이 아니라 성인에 대한 모델링을 통하여 그리고 오랜 기간의 습관을 통하여 형성되는 것이라고 인식하기 때문인 것으로 보인다.

인성교육을 실행함에 있어 어려운 점으로는 “학부모의 비협조적”으로 나타났다. 이는 인성교육은 유아교육기관에서만 이루어지는 것이라 아니라 가정과 함께 해야 한다. 그 이유는 본 연구에서 인성교육의 지도 방법으로 “가정과의 연계를 통해 지도하는 것”이 가장 바람직함을 제시하고 있는 바 이를 뒷받침한다고 할 수 있다.

### 3. 인성교육에 대한 영유아교사의 요구

인성교육에 대한 영유아교사의 요구에서는 적합한

시기, 지도방법, 고려사항에 대해 살펴보았다.

영유아교사는 인성교육의 적합한 시기로 영아기와 유아기에 큰 차이는 나타나지 않았지만 영아기부터 시작하는 것이 적합한 것으로 나타났다. 이는 김치곤, 채영란[9]의 연구결과와는 차이를 보였다. 인성교육은 인격형성의 결정적 시기인 유아기 때부터라고 제시하고 있으나, 영유아가 유아교육기관에 머무는 연령이 하향화 되고, 기관에 있는 시간이 대부분인 것으로 판단할 때 인성교육의 연령의 하향화는 당연한 결과라 할 수 있다.

인성교육의 지도 방법으로 “가정연계를 통해 지도하는 것”이 가장 바람직한 것으로 나타났다. 이는 박진희[31]의 연구에서도 유아 인성교육에 대해 교사가 가장 많이 언급한 것은 ‘인성교육은 가정과 꼭 연계되어야 하는 교육’임을 제시하는 바 본 연구 결과와 일맥상통한다.

인성교육 실행 시 고려해야 할 사항으로는 “교사의 솔선수범”인 것으로 나타났다. 이는 원인숙[19]의 유아 인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태 비교에서 제시하고 있는 연구와 일치한다. 즉, 교사가 학부모보다 평소애 자신이 유아의 바른 행동 모델이 되기 때 문인 것으로 사료된다.

이와 같은 연구결과에 의한 제현점 및 후속연구를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 설문지 구성에 있어 난해함과 모호성을 피하고자 단일항목 문항으로 구성하였다.

둘째, 본 연구는 한 지역의 일부만을 대상으로 이루어졌기에 결과를 일반화하기에 어려움이 있다. 그러므로 유아 인성교육에 대한 교사들의 다양한 의견을 수렴하고자 폭 넓은 지역을 대상으로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 설문지를 대상으로 한 조사연구가 이루어졌으나, 실질적으로 필요한 인성교육 프로그램의 기초자료로는 많은 부족함이 있다. 이에 다양한 평가 방법을 활용하여 다각도로 살펴볼 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김희환, *인성교육에 대한 아버지의 인식이 유아의 인성특성에 미치는 영향*, 강남대학교 교육대학원, 석사학위논문 2015.
- [2] 김영옥, 손혜린, 이현미, *영유아를 위한 인성교육 프로그램*, 서울 : 다음세대, 2007.
- [3] 손봉호, “인성교육의 철학적 기초,” 한국유아교육 보육행정학, 제11권, 제2호, pp.11-24, 2010.
- [4] 박경숙, *유아 인성교육 프로그램 개발 및 적용 효과 연구*, 중부대학교 일반대학원 박사학위논문, 2017.
- [5] T. Lickona, *Education for Character: How Schools can teach respect and responsibility*, NY: Bantam Books, 1991.
- [6] 박희숙, *전통문화에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과*, 조선대학교 일반대학원, 박사학위논문, 2015.
- [7] 이기용, 조용태, “대학생의 인성교육 방향 설정을 위한 요구조사 분석,” 제1권, 제1호, pp1-18, 2016.
- [8] 박현진, 김숙자, “유아인성교육 방향 모색을 위한 선행연구 고찰-한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아인성교육프로그램 개발을 위한 기초연구,” 아동교육, 제21권, 제2호, pp.5-26, 2012.
- [9] 김치곤, 채영란, “유아 인성교육프로그램의 연구 동향,” 유아교육학논집, 제17권, 제6호, pp.305-333, 2013.
- [10] 홍순옥, 전수열, “인성교육 프로젝트가 유아의 조망수용능력 및 또래 수용도에 미치는 영향,” 유아교육논집, 제16권, 제1호, pp.19-41, 2007.
- [11] 이금중, *초등교사와 학부모의 인성교육에 대한 인지정도에 관한 연구*, 경기대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1999.
- [12] 김오순, *원불교 유아교육기관의 유아 인성교육 실태에 관한 연구*, 원광대학교 대학원, 석사학위논문, 2011.
- [13] 계영애, 강정원, “유아 인성 교육을 한 인성 덕목과 교수 전략에 한 교사들의 인식 연구,” 유아교육학논집, 제5권, 제1호, pp.56-75, 2011.
- [14] 이경민, 이정화, 이경선, “유아 인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사,” 미래유아교육학회지, 제13권, 제1호, pp.169-193, 2006.
- [15] 김경신, *인성교육에 한 유아교사의 인식과 실태에 대한 연구*, 원광대학교 대학원, 석사학위논문, 2010.
- [16] 김정희, *예비유아교사의 인성특성 및 유아인성교육에 대한 인식*, 원광대학교 일반대학원, 석사학위논문, 2014.
- [17] 김효순, *영유아 인성교육에 대한 유아교사 인식과 운영실태*, 동국대학교 대학원, 석사학위논문, 2016.
- [18] 송인숙, *누리과정과 인성교육에 대한 유아교사의 인식 및 실태에 관한 연구*, 서울기독교대학교 대학원, 석사학위논문, 2016.
- [19] 원인숙, *유아 인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태 비교*, 경기대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2011.
- [20] 임진경, *유아인성교육에 대한 유아교사의 인식*, 한국교통대학교 일반대학원, 석사학위논문, 2017.
- [21] 현미숙, *유아 인성교육에 대한 학부모의 인식 및 만족도 연구*, 강남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2016.
- [22] M. W. Berkowitz and J. H. Grych, “Early character development and education,” *Early Education & Development*, Vol.11, No.1, pp.55-72, 2000.
- [23] 김연희, *순환적 공감 모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성 및 적용 효과*, 성신여자대학교 대학원, 박사학위논문, 2015.
- [24] 이은진, *영아인성교육에 대한 교사의 인식과 실태 0,1세를 대상으로*, 경기대학교 교육대학원, 석사학위논문 2014.
- [25] 김숙자, 장갑희, “유아 인성교육에 한 교사의 인식, 실태 요구 분석,” 유아교육학논집, 제16권, 제6호, pp.27-48, 2012.
- [26] 박진희, 손원경, “유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식비교,” 열린부모교

- 육연구, 제7권, 제1호, pp.131-148, 2015.
- [27] 박진희, 손원경, “유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 및 자기평가,” *생태유아교육연구*, 제14권, 제1호, pp.173-193, 2015.
- [28] 박수진, *유치원 교사의 교직윤리의식과 역할수행 정도에 관한 연구*, 덕성여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- [29] 송송, *유아교사의 교사 효능감 연구*, 한국외국어대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2010.
- [30] 정미화, *가정과 연계한 인성교육이 유아의 자기조절력 및 인성교육에 대한 부모 인식에 미치는 영향 연구*, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2014.
- [31] 박진희, *유아 인성교육에 대한 교사 인식의 개념도 연구*, 신라대학교 일반대학원, 박사학위논문, 2014.

저 자 소 개

김 용 숙(Yong-Sook Kim)

정회원



- 1996년 2월 : 전남대학교 유아교육과 석사(교육학석사)
- 2004년 8월 : 한남대학교 교육학 박사(교육학박사)
- 2002년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아교육학과 교수

<관심분야> : 유아교육과정, 유아사회교육

유 지 은(Ji-Eun Yoo)

정회원



- 2006년 2월 : 중부대학교 교육대학원 유아교육학과(교육학석사)
- 2010년 2월 : 원광대학교 대학원 유아교육학과(교육학박사)
- 2017년 3월 ~ 현재 : 서울한영대학교 유아특수재활학과 교수

<관심분야> : 교수-학습방법, 유아수학교육, 아동건강교육, 영유아발달