

일부 치위생과 학생들의 인성교육에 대한 중요도 인식 및 인성발달 수준, 인성교육의 요구도 분석

An Analysis on Awareness of the Importance of Character Education, Character Development Level and Needs for Character Education in Dental Hygiene

강용주

진주보건대학교

Yong-Ju Kang(0408kang@hanmail.net)

요약

본 연구는 일부 치위생과 학생들의 중요도 인식과 인성발달의 수준, 인성교육 요구도를 분석하여 효율적인 인성교육을 실시하기 위한 자료로 활용하기 위해 '대학생활과 인성' 교과목을 수강한 180명의 치위생과 학생을 대상으로 조사하였다. 수집된 자료를 SPSS 23.0으로 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 인성교육에 대한 중요도 인식에서는 효도 덕목이 가장 높게 나타났고, 용기 덕목이 가장 낮게 나타났다. 둘째, 조사대상자의 특성에 따른 인성교육에 대한 중요도 인식은 출신고교계열, 종교유무에서는 차이가 나타나지 않았으며, 학년별로 차이가 나타났다. 셋째, 현재 인성발달의 수준에서는 예절과 배려가 가장 높게 나타났다. 넷째, 조사대상자의 특성에 따른 현재 인성발달의 수준은 차이가 없는 것으로 나타났다. 다섯째, 인성교육의 중요도 인식과 현재 인성발달 수준의 상관관계는 성질을 제외하고 모든 항목에서 정적인 상관관계를 나타냈다. 여섯째, 인성교육의 요구도 분석 결과, 절제, 효도, 성실, 책임, 용기, 지혜, 준법, 정의, 예절, 존중, 협동, 배려의 순으로 나타났다. 이상과 같은 결과를 향후 인성교육에 기초자료로 활용하여 효율적인 인성교육을 실시해야 할 것이다.

■ 중심어 : | 인성교육 | 인성발달 | 요구도 |

Abstract

The purpose of this study was to examine the awareness of dental hygiene students on the importance of character education, their level of character development and needs for that education in an effort to provide information on how to ensure the efficiency of character education. The subjects in this study were 180 selected dental hygiene students who took a course in "college life and character." After a survey was conducted, the collected data were analyzed by a SPSS 23.0. The findings of the study were as follows:

First, as for awareness of the importance of character education, they placed the most importance on the virtue of filial piety and attached the least importance to the virtue of courage. Second, regarding awareness of the importance of character education by general characteristics, what type of high school they graduated from and whether they were religious or not made no differences to that, and there were differences according to academic year. Third, as to the current level of character development, they were most excellent in etiquette and caring. Fourth, the characteristics of the subjects made no differences to their current level of character development. Fifth, in regard to correlation between awareness of the importance of character education and the current level of character development, there was a positive correlation between it and every item except faithfulness. Sixth, as a result of analyzing their needs for character education, they gave top priority to moderation, followed by filial piety, faithfulness, responsibility, courage, wisdom, law abiding, justice, etiquette, respect, cooperation and caring. The results of this study should be used as basic data for character education.

■ keyword : | Character Education | Character Development | Needs |

I. 서론

최근 우리사회는 청소년들의 사회적 문제 발생과 더불어 인성교육에 대한 관심이 증가하고 다양한 인성교육프로그램의 필요성과 요구가 강조되고 있는 추세이다. 청소년들의 폭력과 폭행, 왕따, 그릇된 성문화, 사회의 책임의식 결여 등의 행동은 사회적 위기감을 고조시키고, 이러한 위기감은 가정역할의 붕괴와 지식위주의 교육에 따른 결과로 보여진다[1]. 성적위주의 교육풍토에서 성장하여 대학에 진학한 학생들은 인간관계형성과 대학생활 적응에 어려움을 경험하고 있다[2]. 예를 들면 대학생활에 소극적 태도, 학과에 대한 소속감저하, 전공분야에 대한 낮은 학업성취와 질적 저하를 초래하게 되고, 나아가서 대학에서의 중도탈락발생과 졸업 후 직장생활에 적응하지 못하는 악순환을 초래하고 있다[3].

대학의 역할 중 하나가 효율적인 사회인을 배출하는데 있으므로 체계적인 인성교육을 통해 적응적인 인간관계를 할 수 있도록 준비된 인재를 배출하여야 할 것이다. 기업이 대학교육에 요구하는 인재상은 인성적 측면을 강조하며 의사표현력과 대인관계 능력을 갖춘 인재를 바라고 있다[4]. 따라서 급변하는 현대사회에서 바람직한 인성을 갖춘 사람이 될 수 있도록 사회진출의 전 단계이며 준비단계라고 할 수 있는 대학에서는 전공 관련 지식교육과 더불어 사회생활에 필요한 요소인 문제해결능력과 의사소통능력, 자신감등을 높일 수 있는 인성교육이 필요하다.

대학생들은 치열한 경쟁사회, 학벌중시, 취업 난 심화 등 사회적 구조 속에서 긍정적이며 남을 배려하는 마음을 배우기 힘들기 때문에 인성교육에 대한 부족을 알면서도 이를 발달시키는 데는 교육적 의의를 두지 않고 있는 것으로 보고하고 있다. 그러나 기업이나 사회에서도 인성을 겸비한 차별화된 인재를 원하고 있으며, 끊임없는 경쟁 속에서 피폐해진 인격이 대인관계에 문제를 야기시키고, 삶의 질을 떨어뜨리기 때문에, 대학생의 인성교육은 무엇보다도 필요하다[5]. 대학생이 대학에서 인성교육이 필요한 이유로 '사회인이 되기 전에 마지막교육장이기에' 라고 답한 이종현(2016)의 연구와

일치한다[6].

대학생활은 사회인으로 진출하기 전 바람직한 인격을 형성하는 기간으로 충분하고 인성교육 프로그램과 동아리활동, 학우와 교수님들과의 교류를 통해 서로 도움을 받으면서 인성을 형성해 나갈 수 있도록 해야 하며, 대학에서는 사회가 요구하는 인재를 양성해야 할 책임과 필요성을 재인식하고 인성교육을 시행해야 할 것이다.

대학인성교육의 목적으로 자기규정능력, 공동참여 및 책임능력, 연대능력을 들었으며, 대학 인성교육의 방향은 가속적으로 변화하는 사회와 글로벌 시대에 나와 타인, 사회와 국가, 나아가 인류의 차원으로까지 확대되어야 한다고 하였으며[7], 대학교양교육을 통해 추구해야 인성교육방향으로 타자의 고통에 폭넓게 공감할 수 있는 능력을 기르는 공감교육과 올바른 도덕 판단능력을 기르는 도덕 판단력 교육이라고 하였으며, 이에 자신의 삶을 사랑하고, 타인을 이해하고 배려하며, 소외 받은 자의 삶에 적극 참여 및 연대할 수 있는 능력을 길러줌과 동시에 민주사회의 건전한 구성원으로 소양을 갖추기 위한 상호문화 교육등이 고려되어야 한다고 주장하였다[8].

II. 이론적 고찰

1. 인성교육의 개념

오늘날 교육현장이나 산업체에서 인성이라는 단어는 매우 친숙한 용어로 사용되고 있다. 우리의 개인생활과 사회생활에서 개인의 인격과 품성을 나타내주는 중요한 잣대(기준)가 된다. 인성의 사전적 의미는 인간의 성품 또는 각 개인이 가지고 있는 사고와 태도 및 행동특성으로 정의되고 있으나, 학자에 따라서는 사람의 품성과 사람됨을 의미하며, 지, 정, 의를 포괄하는 마음과 가치지향적인 행동양식으로 정의되기도 한다. 그리고 인성을 함양하기 위한 인성교육은 지식교육에 대비되는 개념으로 사람다운 사람이 되도록 하는 일종의 가치교육이라고 할 수 있다. 대학에서의 인성교육은 학생들의 취업이나 경력개발과 직결되는 매우 중요한 교육이며,

전공지식이나 기술을 습득하는 것보다 훨씬 더 중요한 교육과정이 될 수 있다[9].

인성교육이라고 할 때의 인성이란 한 개인의 적응을 결정짓는 지속적이며, 역동적인 성향, 사람의 행동을 결정하는 마음씨와 사람의 됨됨이를 나타내는 품격으로 통칭하고 있다[10].

Allport(1963)는 인성을 자아감의 확장, 타인들과의 우호적인 관계, 정서적인 안정감, 현실적 지각, 과업에의 몰두, 자아의 객관화, 일관된 생의 철학으로 설명하였다. 인성은 인격, 성품 등의 개념과 호환적인 개념으로 알려져 있다. 그런 의미에서 인성은 동서양을 막론하고 오랫동안 논의된 개념이다[11]. 아리스토텔레스는 '인격'은 자기 자신과 타인과의 관계 속에서 바른 행위를 하는 생활이라고 정의하였고, 중용에서 인성은 모든 개별적 존재로서 인간이 따르고 구현해야 할 가치라고 언급하고 있다[12].

미국의 Public agenda(1997)의 보고서에 따르면, 학교에서 꼭 가르쳐야 하는 인성교육의 내용으로 정직(97%), 다른 사람에 대한 존중(94%), 민주주의(93%), 다른 문화와 다른 인종에 대한 존중(93%) 등 정직과 존중이 인성교육의 중요한 교육내용으로 포함하고 있다[13].

한국교육개발원(2012)에서는 인성교육의 주요 내용으로 인성교육을 위한 중점 지도영역과 덕목을 기본생활습관, 자아확립, 효도, 경애, 공동체 의식으로 제시한 후 각 급 학교에서는 이를 토대로 교과목을 통한 지도, 특별활동을 통한 지도, 생활지도를 통한 지도, 학교운영을 통한 지도, 학습 및 학교 환경을 통한 지도 등으로 나누어 각종의 실천 방안들이 제시되어 왔다[14].

대학생을 위한 인성교육의 내용은 우선 우리 사회가 전통적으로 중시하여 왔던 가치들과 사회의 변화에 따른 새로운 가치들을 중심으로 구성되어 있다. 그리고 대학생들이 그들의 시기에 성취해야 할 발달과업을 중심으로 구성되어 있다[15]. 따라서 인성이란 개념은 인간이 갖추어야 할 본성이며, 더불어 함께 잘 살아 가는데 필요한 바람직한 심성과 인격 및 행동특성이며, 이는 교육과 훈련이라는 후천적인 노력을 통해 얻어질 수 있는 특성으로 볼 수 있을 것이다[16]. 이러한 인성

교육의 중요성 인식은 2009년 교육과정 개정에서 인성을 핵심역량으로 선정한 것을 시작으로 많은 대학들이 21세기 세계화 시대의 국가경쟁력 제고를 위한 인재가 갖추어야 할 덕목으로 인성을 제시하고 있다[10].

정창우 외(2013)의 연구에서는 이론적, 경험적 근거에 입각하여 추출한 핵심덕목으로 지혜, 용기, 성실, 절제, 효도, 예절, 존중, 배려, 책임, 협동, 준법, 정의로 총 12개로 구성되어 있다. 인성교육의 내용을 좀 더 구체적으로 설명하면, 지혜는 어떤 상황에서 취해야 할 것이 무엇이고, 버려야 할 것이 무엇인지를 분별하는 것이다. 용기는 자신이 옳다고 믿는 것을 지지하고 옹호할 수 있는 능력과 의지이다. 성실은 거짓됨 없이 자기가 하는 일에 정성을 다하는 자세를 말 한다. 절제는 스스로의 욕구, 감정 등을 잘 통제하고 다스리는 것을 말한다. 효도는 모든 행위의 근원이며 동시에 인을 행하는 근본이 되는 것이다. 예절은 사람이 만든 질서에 따라 나와 남을 구분하고 그 구분에 따라 알맞은 표현 방법을 정한 것이다. 존중은 정중하고 사려 깊은 방식으로 다른 사람들을 대함으로써 그들이 존엄성을 가진 가치 있는 존재라는 것을 보여주는 것이다. 배려는 타인의 필요와 행복에 책임을 느껴 그를 보살피고 돕는 도덕적 태도이다. 책임은 상호의존적으로 결합된 인간 공동체 내에서 공동선의 실현을 위해 각 구성원들에게 부여된 역할과 의무를 충실히 이행하는 것을 말한다. 협동은 사회의 공동선 (common good)을 창출하고 증진하기 위해 구성원들이 힘과 뜻을 모아 노력하는 것을 말한다. 준법은 개인적·사회적 삶에 기초가 되는 여러 가지 규칙들 중 특히 법과 사회적 의무를 준수하고 실천하는 성향을 가리키는 것이다. 정의는 때로는 마음의 평정상태와 행복을, 때로는 신과의 바람직한 관계를 의미하고, 근대에 이르러서는 제도과 인간 간의 좋은 관계로 설명 하였고, 계몽시대 이래 일반적으로 정의의 개념은 권리와 공정성의 개념과 연관 지어졌다[13].

대학교육에서의 인성교육에 대한 요구도는 실제로 각 대학에서 학생들의 인성함양을 위하여 무엇을 어떻게 가르치고 있는가, 즉 인성교육의 실체는 잘 드러나 있지 않다[17]. 인성교육을 위한 대학의 노력과 교육의 방법, 인성교육의 비중에 대한 내용에 대한 연구도 부

족한 실정이다. 특히, 치위생과는 구강보건전문가인 치과위생사를 양성하는 학과이며, 졸업 후 임상현장에서 활동하는 특성상 인성교육의 중요성이 더욱 강조되는 점에서 인성교육의 중요성인식과 발달에 대한 연구가 필요하다고 사료된다. 이에 본 연구에서는 인성교육의 요소로 정창우 외(2013)의 연구에서 제시하고 있는 12개의 인성요소 지혜, 용기, 성실, 절제, 효도, 예절, 존중, 배려, 책임, 협동, 준법, 정의[13]를 중심으로 인성교육 시 중시해야 할 요소가 무엇인지에 대한 인성교육의 요구도를 분석하여 효율적인 인성교육을 위한 환경조성에 기여하는데 의의가 있다.

2. 연구문제

본 연구는 일부 치위생과 학생들의 중요도 인식 및 인성발달 수준과 인성교육 요구도를 분석하는 것이다 이를 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 일부 치위생과 학생들의 인성발달 수준은 어떠한 관계가 있는가?
- 둘째, 일반적인 특성별 인성교육의 중요도 인식차이는 어떠한가?
- 셋째, 일반적인 특성별 인성발달 수준은 어떠한가?
- 넷째, 일부 치위생과 학생들의 인성교육에 대한 요구도는 어떠한가?

III. 연구의 방법

1. 연구대상

본 연구는 1학년 1학기 교양교과목 “대학생활과 인성”을 수강한 일부 치위생과 학생 204명을 대상으로 연구의 목적과 취지를 설명하고 동의를 받아 설문조사를 실시하였다. 불성실한 응답지를 제외하고 180부를 최종 분석하였다.

2. 연구방법

본 연구에서 인성교육의 중요도와 인성발달의 차이를 살펴보고, 인성교육 요구도를 알아보기 위해 사용한 조사도구는 성명희와 김은주(2015)의 연구에서 사용된

도구를 참고로 하여 연구목적에 맞도록 수정하였으며, 자기기입식 설문조사를 실시하였다[10]. 인성교육의 중요도와 인성발달수준을 묻는 문항의 수는 각 12문항으로 인성교육의 중요도 신뢰도는 크론바하 알파 .854, 인성발달 수준은 .820으로 높았다.

3. 자료분석

수집된 자료의 통계분석은 SPSS 23.0을 이용하였으며, 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 실수와 백분율을 구하였고 조사대상자의 인성교육 중요도와 현재 인성발달 수준 점수를 파악하기 위하여 기술통계분석을 실시하였다. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 인성교육의 중요도와 현재 인성발달 수준의 차이를 검증하기 위하여 독립표본 t-검증과 일원배치 분산분석을 실시하였으며, 사후검증으로 Scheffe's test를 실시하였다. 인성교육의 중요도와 현재 인성발달 수준간의 관계를 알아보기 위하여 피어슨의 적률상관계수를 구하였으며, 인성교육 요구도를 알아보기 위하여 Borich[18]의 요구도 공식을 활용하여 분석하여 파악하였다. Borich의 요구도는 현재수준과 요구수준의 차이를 합한 값에 요구도 수준의 평균을 곱한 수를 전체 사례수로 나눈 값이다. 그 결과 요구수준에 대한 인식이 높을수록, 현재수준에 대한 인식이 낮을수록 요구도의 값은 높아진다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 인성교육의 중요도

1.1 인성교육의 중요도 항목별 점수

조사대상자의 인성교육의 중요도에 대한 항목별 점수 분포는 다음 [표 1]과 같다. 인성교육의 중요도는 ‘매우 낮음’(1점)에서 ‘매우 높음’(5점)의 5점척도 12개 항목으로 측정하였으며, 점수가 높을수록 중요도가 높다고 할 수 있다. 전체 인성교육의 중요도는 5점 만점에 4.37±.41점으로 매우 높았다. 인성교육 하위요인별 중요도는 ‘5.효도’가 4.63±.57점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘6.예절’(4.55±.62점), ‘3.성실’(4.54±.59점), ‘9.책

임'(4.53±.65점) 순으로 높았으며, '2.용기'가 4.04±.69점으로 가장 낮았다.

표 1. 인성교육 하위요인별 점수 분포(n=180)

	Range	Min	Max	Mean±SD
1.지혜	1-5	2	5	4.05±.69
2.용기	1-5	3	5	4.04±.69
3.성실	1-5	3	5	4.54±.59
4.절제	1-5	3	5	4.41±.62
5.효도	1-5	2	5	4.63±.57
6.예절	1-5	3	5	4.55±.62
7.존중	1-5	3	5	4.52±.62
8.배려	1-5	3	5	4.42±.66
9.책임	1-5	2	5	4.53±.65
10.협동	1-5	2	5	4.25±.72
11.준법	1-5	3	5	4.38±.69
12.정의	1-5	2	5	4.11±.74
계	1-5	3.25	5.00	4.37±.41

1.2 조사대상자의 일반적 특성에 따른 인성교육 중요도의 차이

조사대상자의 일반적 특성에 따른 인성교육의 중요도 차이를 검증한 결과는 [표 2]와 같이 학년(F=14.40, p<.001)에 따라 차이가 있었다. 즉, 2학년(4.56±.38점), 1학년(4.36±.34점), 3학년(4.19±.42점) 순으로 중요도가 높았다. 그러나 출신고교계열, 종교유무에 따른 차이는 없었다.

표 2. 일반적 특성에 따른 인성교육 중요도의 차이(n=180)

	n	중요도	t/F	p	Scheffe Test
		Mean±SD			
학년	1학년 ^a	62	4.36±.34	14.40	<.001
	2학년 ^b	59	4.56±.38		
	3학년 ^c	59	4.19±.42		
출신고교계열	인문계	149	4.36±.41	-1.00	.321
	특성화계	31	4.44±.39		
종교유무	있음	51	4.42±.44	.95	.345
	없음	129	4.35±.39		

2. 현재 인성발달 수준

2.1 현재 인성발달 수준 항목별 점수

조사대상자 현재 인성발달의 수준에 대한 항목별 점

수 분포는 다음 [표 3]과 같다.

인성발달 수준은 '매우 낮음'(1점)에서 '매우 높음'(5점)의 5점척도 12개 항목으로 측정하였으며, 점수가 높을수록 인성발달 수준이 높다고 할 수 있다. 전체 인성발달 수준은 5점 만점에 3.69±.441점 이었다. 인성발달 수준 하위요인별 발달 수준은 '6.예절'(3.98±.74점)과 '8.배려'(3.98±.70점)가 가장 높았으며, 다음으로 '7.존중'(3.97±.69점), '8.효도'(3.83±.78점) 순으로 높았으며, '2.용기'가 3.28±.75점으로 가장 낮았다.

표 3. 현재 인성발달수준 하위요인별 점수 분포(n=180)

	Range	Min	Max	Mean±SD
1.지혜	1-5	2	5	3.31±.68
2.용기	1-5	2	5	3.28±.75
3.성실	1-5	2	5	3.77±.81
4.절제	1-5	1	5	3.37±.89
5.효도	1-5	2	5	3.83±.78
6.예절	1-5	3	5	3.98±.74
7.존중	1-5	2	5	3.97±.69
8.배려	1-5	2	5	3.98±.70
9.책임	1-5	2	5	3.81±.79
10.협동	1-5	2	5	3.76±.79
11.준법	1-5	2	5	3.72±.74
12.정의	1-5	2	5	3.47±.72
계	1-5	2.67	4.83	3.69±.44

2.2 조사대상자의 일반적 특성에 따른 현재 인성발달 수준의 차이

조사대상자 일반적 특성에 따른 현재 인성발달 수준의 차이를 검증한 결과는 [표 4]와 같으며, 학년, 출신고교계열, 종교유무에 따른 차이는 없었다.

표 4. 일반적 특성에 따른 현재 인성발달 수준의 차이 (n=180)

	n	현재 수준	t/F	p	Scheffe Test
		Mean±SD			
학년	1학년 ^a	62	3.74±.42	1.92	.150
	2학년 ^b	59	3.72±.48		
	3학년 ^c	59	3.60±.41		
출신고교계열	인문계	149	3.70±.43	.95	.344
	특성화계	31	3.62±.47	-1.23	.222
종교유무	있음	51	3.72±.36	.68	.496
	없음	129	3.67±.47		

3. 인성교육의 중요도와 현재 인성발달 수준의 상관관계

3.1 인성교육의 중요도와 현재 인성발달 수준의 상관관계

항목별 인성교육의 중요도와 현재 인성발달 수준간의 상관관계는 다음 [표 5]와 같이 전체 중요도와 현재 수준간에는 정적상관($r=.544, p<.001$)이 있었으며, 인성교육 하위항목별로는 '3.성실($r=.119, p=.111$)을 제외한 모든 항목에서 중요도와 현재 수준간에 정적상관이 있었다. 즉, 중요도가 높을수록 현재 수준도 높다고 할 수 있다.

표 5. 인성교육의 중요도와 현재 인성발달 수준의 상관관계 (n=180)

항목	상관관계(r(p))
1.지혜	.303(<.001)
2.용기	.268(<.001)
3.성실	.365(<.001)
4.절제	.119(.111)
5.효도	.369(<.001)
6.예절	.486(<.001)
중요도 → 현재수준	
7.존중	.444(<.001)
8.배려	.424(<.001)
9.책임	.483(<.001)
10.협동	.505(<.001)
11.준법	.486(<.001)
12.정의	.419(<.001)
계	.544(<.001)

4. 인성교육의 요구도

인성교육의 요구도를 분석하기 위해 인성교육 하위항목별 평균을 통해 Borich 요구도 점수를 구한 결과는 [표 6]과 같이 하위항목들 중 가장 요구도가 높은 항목은 '4.절제'(4.87점) 이었으며, 다음으로 '5.효도'(3.86점), '3.성실'(3.68점), '9.책임'(3.44점) 순으로 요구도가 높았다.

표 6. 인성교육 요구도(n=180)

	중요도		Borich 요구도	순위
	Mean±SD	수준 Mean±SD		
1.지혜	4.05±.69	3.31±.68	3.34	6
2.용기	4.04±.69	3.28±.75	3.44	5
3.성실	4.54±.59	3.77±.81	3.68	3
4.절제	4.41±.62	3.37±.89	4.87	1
5.효도	4.63±.57	3.83±.78	3.86	2
6.예절	4.55±.62	3.98±.74	2.74	9
7.존중	4.52±.62	3.97±.69	2.71	10
8.배려	4.42±.66	3.98±.70	2.18	12
9.책임	4.53±.65	3.81±.79	3.44	4
10.협동	4.25±.72	3.76±.79	2.33	11
11.준법	4.38±.69	3.72±.74	3.12	7
12.정의	4.11±.74	3.47±.72	2.95	8

V. 결론 및 논의

오늘날 대학생들은 자신의 적성보다는 성적위주로 대학입시에 집중하는 청소년기를 보내오면서 사회생활에 필요한 인성을 갖추기에는 부족함이 많은 현실이다. 대학에 입학하여서도 학교생활 적응에 어려움을 겪고 있으며, 나아가 직장과 사회에서도 적응에 곤란을 느끼게 될 것이다. 따라서 대학에서의 인성교육에 대한 필요성은 증가되고 있으며, 본 연구에서는 치위생과 학생들의 인성교육에 대한 요구도를 분석하여 효율적인 인성교육을 실시하기 위한 자료로 활용하기 위해 '대학생 활과 인성' 교과목을 수강한 일부 치위생과 학생을 대상으로 인성교육의 중요도 인식, 인성발달의 수준을 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 인성교육에 대한 중요도 인식에서는 효도 덕목이 가장 높게 나타났고, 용기 덕목이 가장 낮게 나타났다. 이는 조사대상자가 부모에 대한 애착이 비교적 많은 여학생인 점과 가정에서부터 인성교육이 시작되는 것에 의미가 있다고 사료된다. 반면 성명희와 김은주(2015)의 연구에서 대학생들이 인성교육 덕목으로 중요하게 인식하는 덕목으로 존중이 가장 높게 나타났다[10]. 이기용과 조용태(2016)의 연구에서는 도덕성이 가장 중요한 덕목으로 나타났다[19]. 부모와 교사를 대상으로 한 진의남(2012)의 연구에서 학부모는 정직, 교사

는 배려와 바른생활로 나타났다[20]. 따라서 각 대학에서는 효율적인 인성교육을 위해 교육의 대상자에 대한 인성교육의 중요도 인식을 조사하여 인성교육과목을 개설 할 필요가 있다고 사료된다.

둘째, 특성별 인성교육에 대한 중요도 인식은 출신교계열, 종교유무에서는 차이가 나타나지 않았으며, 학년별에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 2학년(4.56±.38점), 1학년(4.36±.34점), 3학년(4.19±.42점) 순으로 중요도가 높게 나타났으며, 전체 학년별로 인성교육에 대한 중요도가 높게 나타나 “대학생활과 인성” 교과목교육과 학과의 인성지도를 통해 환자를 대상으로 하는 구강보건전문가인 치과위생사가 되기 위한 기본적인 인성을 갖추어 가고 있는 것으로 사료된다.

셋째, 현재 인성발달의 수준에서 전체 평균은 이윤선과 권미진의 연구(2015)의 전체평균과 차이가 없었지만[21] 인성수준을 개인의 성취지향성에 따라 비교한 경우와 의미 있는 차이를 보였다[22]. 따라서 인성이라는 개념은 개인의 성향이나 특질과 연관성을 가진다고 할 수 있으므로 이를 고려하여 인성의 수준을 이해해야 할 것이다. 인성발달 수준의 하위요인별로는 예절과 배려덕목이 가장 높게 나타나 치위생과 교육의 기본인 직장예절과 환자를 배려해야 하는 의료서비스 업무수행능력 향상을 위한 지도에 따른 결과로 사료된다.

넷째, 특성별 현재 인성발달의 수준은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났고, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타났으며, 2학년, 3학년 순으로 나타나 성명희와 김은주(2015)의 연구에서 4학년, 2학년, 3학년, 1학년 순으로 높게 나타난 결과와 차이가 있었다[10]. 이유진과 권미진(2015)의 연구에서 공감, 사회문제해결등과 같은 영역의 인성수준은 학년이 올라갈수록 높게 높게 나타났다[21]. 이와 같은 학년별의 차이를 볼 때, 대상자 개인의 성향이나 특질을 고려하여 인성교육을 할 필요가 있다.

다섯째, 인성교육의 중요도 인식과 현재 인성발달 수준의 상관관계는 성실 덕목을 제외하고 모든 항목에서 정적인 상관관계를 나타냈다. 따라서 대학에서는 인성교육의 중요도와 인성발달 수준을 조사하고 분석하여 인성교육의 덕목과 교육내용, 교육방법을 설계 필요가

있다.

여섯째, 인성교육의 요구도 분석 결과, 절제, 효도, 성실, 책임, 용기, 지혜, 준법, 정의, 예절, 존중, 협동, 배려의 순으로 나타났다. 인성교육의 요구도는 절제 덕목이 가장 높게 나타났고, 배려덕목이 가장 낮게 나타났다. 이는 급변하는 사회의 가치관, 성적위주의 입시교육, 가정교육의 부실, 청소년시기의 방황 등으로 인해 스스로의 욕구나 감정을 잘 통제하고 다스리는 절제덕목을 제대로 형성하지 못한 점을 스스로 인식한 결과로 사료된다. 이러한 절제력은 학업성취도와 관련될 수 있으므로 인성교육과정 설계에서 고려해야 할 것으로 사료된다. 더 나아가 최근 발생되고 있는 사회문제를 살펴봐도 절제력이 부족하여 발생하는 청소년 범죄가 주를 이루고 있으며, 대부분이 인성교육의 부재에서 발생된 것으로 보여 지는 만큼 인성교육의 중요성을 재인식해야 할 것이다. 반면 성명희와 김은주(2015)의 연구에서는 대학생의 인성교육 요구도가 성실 덕목이 가장 높게 나타났고, 예절 덕목이 가장 낮게 나타난 와 차이가 있었다[10]. 이점은 시대가 변함에 따라 인성교육에 대한 요구도가 달라지고 있는 것을 의미하고 있으며, 전통적인 인성교육에서 강조되어왔던 예절은 비교적 낮은 요구도를 보이는 것을 알 수 있다[23].

결론적으로 대학에서의 인성교육은 신입생부터 학과에 대한 적응과 사회생활에 기반이 되는 인성교육에 대한 중요도, 인성발달의 수준, 인성교육의 요구도를 조사하고 분석한 자료를 토대로 실시하여 효율적인 인성교육이 될 수 있도록 해야 할 것이다.

이와 같은 연구의 결과를 토대로 본 연구의 제한점은 일부 치위생과 학생들을 대상으로 하였으므로 확대 적용하고 일반화하는데 한계가 있으며, 연구대상자의 표집에서 표본의 수의 확대와 심층적인 조사방법으로 실시할 필요가 있다. 본 연구를 토대로 후속연구를 다음과 같이 제시한다. 첫째, 대상자의 특성별로 적합한 인성교육의 덕목에 대한 연구가 필요하다. 둘째, 인성교육의 방법으로 이론, 세미나외의 다양한 교육방법 개발에 대한 연구가 필요하다. 셋째, 대학과 사회가 더불어 인성교육을 실시할 수 있는 방안에 대한 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

[1] 박은민, “대학생활을 위한 인성교육 프로그램 효과,” 한국콘텐츠학회논문지, 제12권, 제7호, pp.497-509, 2012.

[2] 송명자, 이현립, “대학의 교양강좌를 이용한 인간관계훈련프로그램개발 및 효과,” 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 제20권, pp.269-291, 2008.

[3] 이영애, “대학 중도탈락자 예방을 위한 인성교육 프로그램개발,” 동서정신과학, 제9권, 제1호, pp.95-104, 2006.

[4] 양승실, 김편진, 주경필, “기업의 대학교육에 대한 인식과 요구분석,” 직업능력개발연구, 제9권, 제2호, pp.145-170, 2006.

[5] 남지연, *대학생 창의인성교육으로서의 도슨트 프로그램의 교육적 의의*, 국민대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2014.

[6] 이종현, “대학 신입생들의 인성교육 경험과 필요성에 대한 인식 연구,” 교양교육연구, 제10권, 제2호, pp.219-250, 2016.

[7] 손승남, “대학 인성교육의 교수학적 고찰,” 교양교육연구, 제8권, 제2호, pp.11-41, 2014.

[8] 박은민, 이주희, 강지희, “DS 인성교육 인증 프로그램 개발 및 효과검증,” 교원교육, 제32권, 제3호, pp.219-239, 2016.

[9] 김병, 이창희, 이상철, *대학생활의 이해*, 경남, 중앙출판사, 2014.

[10] 성명희, 김은주, “대학생들의 인성교육 중요도 인식 및 인성발달 수준과 요구도 분석,” 한국윤리교육학회, 제38집, pp.177-202, 2015.

[11] 조연순, 김아영, 임현식, 신동주, 조아미, 김인정, “정의교육과 인성교육구현을 위한 기초연구1,” 교육과학연구, 제28집, pp.131-152, 1998.

[12] 장성모, “인성의 개념과 인성교육,” 초등교육연구, 제10집, pp.119-134, 1996.

[13] 정창우, 손경원, 김남준, 신호재, 한혜민, *학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안*, 교육부정책연구개발사업, 2013.

[14] 한국교육개발원, “교육여론조사 RR2012-24,” 한국교육개발원, 2012.

[15] 팽영일, “대학생을 위한 인성교육프로그램개발,” 동서대학교 동서논문집, 제12집, 2012.

[16] 박인선, *대학 인성교육의 재고 - 인성교육의 현황 및 인성실천도를 중심으로-*, 성신여자대학교 대학원, 박사학위논문, 2017.

[17] 전제아, “한국대학에서의 인성교육과정 사례분석 서울소재 4개 대학을 중심으로,” 인간연구, 제9집, 2005.

[18] G. D. Borich, “A Needs Assessment Model for Conducting Follow-Up Studies,” *Journal of Teacher Education*, Vol.31, 1982.

[19] 이기용, 조용태, “대학생의 인성교육 방향설정을 위한 요구조사 분석,” 인성교육연구, 제1권, 제2호, 2016.

[20] 진의남, “학교교육에서의 인성교육의 인식과 개선요구,” 실과교육연구, 제18집, 2012.

[21] 이윤선, 권미진, “대학생 인성수준의 종단적 분석,” 윤리교육연구, 제36권, pp.259-282, 2015.

[22] 김수영, 변형정, 고명희, “팀프로젝트 기반 사회적 문제해결수업에서 대학생의 성취목표성향이 메타인지와 인성에 미치는 영향,” 인성교육학술토론회자료집, 제2015권, pp.65-75, 2015.

[23] Alasdair MacIntyre, Notre Dame ed., *After Virtue: A Study in Moral Theory, 3rd ed*, University of Notre Dame Press, p.286, 2007.

저 자 소 개

강 용 주(Yong-Ju Kang)

정희원



- 2002년 7월 : 경상대학교 교육학과(교육학석사)
- 2008년 2월 : 경상대학교 교육학과(교육학박사)
- 2003년 9월 ~ 현재 : 진주보건대학교 치위생과 조교수

<관심분야> : 치위생학, 교육방법