

# 메르스가 관광산업의 경영성과에 미친 영향에 관한 연구

## A Study on the Effect of Mers on the Management Performance of Tourism Industry

김수정

부천대학교 호텔관광경영과

Su-Jeong Kim(sj67@bc.ac.kr)

### 요약

본 연구는 전염병이 관광산업의 경영성과에 미치는 영향을 분석하기 위해 메르스 발생 전후 호텔업, 여행업, 항공업의 경영성과에 차이가 있는가를 분석하였다. 분석결과 호텔업의 경우 수익성 지표인 매출액세전순이익률과 매출액영업이익률이 메르스 발생 전후 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났는데 두 변수 모두 메르스 발생 이후 낮아진 것으로 나타났다. 여행업의 경우 안정성지표인 부채비율과 차입금의존도가 메르스 발생 전후 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났으며 두 변수 모두 메르스 발생이후 높아진 것으로 나타났다. 또한 활동성지표 중 재고자산회전율이 메르스 발생이후 낮아진 것으로 나타났다. 항공업의 경우 수익성지표 중 매출액영업이익률이 메르스 발생 이후 약간 높아졌으며 활동성 지표 중 총자산회전율이 메르스 발생이후 낮아진 것으로 나타나 통계적으로 유의적인 차이가 있었다. 따라서 관광산업의 경영자는 업종의 특성에 맞게 전염병에 대한 부정적 인식을 완화할 수 있는 마케팅 전략의 수립 등 적극적인 대처 방안을 모색해야 한다.

■ 중심어 : | 메르스 | 경영성과 | 수익성지표 | 안정성지표 | 활동성지표 |

### Abstract

This study is focused on finding out how Mers affects tourism industry. To achieve the study purpose we analyzed the differences of management performance of hotels, travel agencies and airlines before and after Mers occurrence. As the result of analysis, there were significant differences in the variables of profit margin ratio before income taxes and operating profit ratio as a profit index before and after Mers occurrence in the hotel firms. And in case of travel agencies, there were significant differences in the variables of debt to equity ratio and borrowings dependence ratio as a stability index before and after Mers occurrence. Lastly there were significant differences in the variables of operating profit ratio as a profit index and total assets turnover ratio as an activity index before and after Mers occurrence in the airlines. Therefore the managers should find an way to reduce the negative image of plague through the effective marketing strategy.

■ keyword : | Mers | Management Performance | Profit Index | Stability Index | Activity Index |

## I. 서론

21세기에 들어 세계화에 따른 국가 간의 무역 증대, 해외여행 증대, 국가 간의 인적 교류 증대 그리고 지구 온난화에 의한 기후 변화로 인해 전염병의 국경이 없어지고 있다. 또한 신종 전염병이 출현하고 있으며 거의 사라진 전염병이 재출현하고 있다[1].

관광은 다양한 질병과 재난의 확산에 따른 영향을 받고 있다[2]. 2000년 이후 사스, 신종플루 등 전염병이 지속적으로 발병하고 있으며 이로 인해 관광 산업을 비롯한 모든 산업 분야가 영향을 받고 있다. 특히 관광 산업은 산업의 특성상 외부 환경의 영향을 많이 받을 수밖에 없는 특징을 가지고 있다.

2002년 11월에 중국에서 처음 발생한 사스는 홍콩을 거쳐 전 세계로 급속도로 확산되어 전 세계 30개국에서 8,465명의 사스 환자가 발생하였으며 그 중 801명이 사망함으로써 사스 감염에 대한 공포로 해외여행 시장이 급격하게 위축되었다. 사스는 방한 외래 관광객 수 감소에 큰 영향을 미쳤는데 특히 사스가 최고조에 달했던 2003년 5월의 경우 방한 외래 관광객 수는 전년 동월 대비 39.4%나 감소되었다[3]. 임은순·손태환[4]은 21세기 들어서 전염력이 가장 높은 전염병은 사스이며 사스 감염에 대한 공포로 해외여행 시장이 급격히 위축되어 여행사, 항공사 등 전 세계 관광산업이 붕괴될 위기에 처해 있다고 하였다.

또한 신종플루의 경우 멕시코 관광산업에 가장 큰 피해를 입혔는데 멕시코 정부에 의하면 2009년 4월부터 7월까지 관광산업의 피해액은 최소 203억 달러에 이른다고 추산하였다[1]. 우리나라의 경우 2009년 4월 신종플루 발생 직후 방한 외래 관광객 수는 3개월 내내 감소되었으며 5월에는 전월 대비 16.6% 감소되었다[5].

2015년 5월에 메르스 확진 환자가 발생한 이후 국내외 관광수요는 급속히 위축되었다. 이로 인해 2015년 6월 방한 외래 관광객 수는 전년 동월 대비 41% 감소한 75만 명 수준에 머물렀고 7월에는 이보다 더욱 악화되어 전년 동월 대비 53.5% 감소된 63만 명 수준으로 줄어들었다[6]. 또한 국내관광시장도 위축되어 메르스 확산시기인 6월의 경우 주요 관광지 방문객 규모가 전년

동기 대비 60~80% 감소된 것으로 나타났다[7].

이처럼 전염병 발생은 관광 산업에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그러나 전염병이 관광 산업에 미치는 영향에 관한 연구는 많이 이루어지지 않고 있으며 특히 최근 들어 부정적인 영향을 많이 미친 메르스와 관광산업의 경영성과와의 관련성에 관한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 다만 메르스가 관광산업에 미친 영향에 관한 연구 보고서가 다소 진행되었을 뿐이며 이러한 연구 보고서로는 한국문화관광연구원[7][8], 류광훈[6], 김재걸[9]의 연구 보고서가 있다. 이러한 기존의 선행 연구들은 주로 전염병이 외래 관광객 수, 총 여행비용과 같이 관광 전반에 미친 영향들을 분석하였으며 관광산업의 업종별로 어떠한 영향을 미쳤는지는 분석하지 않았다. 따라서 본 연구에서는 메르스가 관광산업에 미친 영향을 보다 구체적으로 파악하기 위해 업종별로 메르스 발생 전후의 경영성결과를 비교 분석하여 이를 바탕으로 바람직한 대응 방안을 제시하고자 하는 데 그 목적이 있다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 메르스 발생 전후 관광산업의 동향

[표 1]에서 보는 바와 같이 2015년 5월에 메르스 확진 환자가 발생한 이후 방한 외래 관광객 수는 6월에는 전년 동월 대비 41%, 7월에는 전년 동월 대비 66%, 8월에는 전년 동월 대비 26% 각각 감소한 것으로 나타났다. 또한 관광수지 적자는 2015년 6월에는 전년 동월 대비 206%, 7월에는 전년 동월 대비 466%, 8월에는 전년 동월 대비 193% 늘어난 것으로 나타났다.

메르스 확산에 따른 외래 관광객 수의 감소는 주로 2003년 사스로 심각한 영향을 받았던 중화권(중국, 대만, 홍콩) 및 태국, 싱가포르 등의 국가에서 두드러지게 나타났으며 이외의 국가들에서도 방한 외래 관광객 수는 앞서의 국가들에 비해 그 정도는 적으나 감소 현상이 3개월간 나타났다. 다만, 미국과 유럽 국가들의 경우 메르스 영향이 아시아권 국가들에 비해 상대적으로 낮게 나타났다[6].

표 1. 메르스 발생 전후 관광산업의 동향

월	2014년		2015년	
	외래 관광객 수(명)	관광수지 (USD1,000)	외래 관광객 수(명)	관광수지 (USD1,000)
1	842,671	-558,400	917,054	-586,400
2	886,026	-287,600	1,050,706	-287,400
3	1,132,155	-57,100	1,238,144	-109,400
4	1,251,374	-264,000	1,384,567	-323,500
5	1,239,606	-249,100	1,334,212	-201,400
6	1,273,627	-263,700	750,925	-821,400
7	1,354,753	-193,300	629,737	-1,126,000
8	1,454,078	-221,000	1,069,314	-647,700
9	1,245,777	89,200	1,206,764	-482,200
10	1,317,482	75,800	1,383,704	-667,700
11	1,117,398	283,900	1,150,074	-537,700
12	1,086,569	-112,800	1,116,450	-645,500
계	14,201,516	-1,758,100	13,231,651	-6,436,300

자료: 한국관광공사 연도별 통계[10]

이것을 신종플루 발생 시와 비교 분석하면 [표 2]에서 보는 바와 같이 2009년 4월 신종플루가 발생한 이후 외래 관광객 수는 5월에는 전년 동월 대비 0.76% 증가하였으며 6월에는 전년 동월 대비 1.73% 감소하였으며 이후 11월까지 전년 동월 대비 외래 관광객 수는 증가하였다. 2009년 5월 관광수지 적자는 전년 동월 대비 64.59%, 6월에는 전년 동월 대비 69.34%, 7월에는 전년 동월 대비 52.96% 각각 감소하였다가 이후 12월까지 전년 동월 대비 관광수지 적자 폭은 증대되었다.

표 2. 신종플루 발생 전후 관광산업의 동향

월	2008년		2009년	
	외래 관광객 수(명)	관광수지 (USD1,000)	외래 관광객 수(명)	관광수지 (USD1,000)
1	485,069	-1,049,200	607,659	199,700
2	530,489	-803,500	666,928	455,200
3	592,515	-352,100	724,117	266,400
4	569,835	-669,000	688,586	-57,400
5	570,224	-619,100	574,559	-219,200
6	539,839	-809,900	530,506	-248,300
7	568,446	-1,099,100	609,258	-517,000
8	580,894	-740,700	695,880	-342,200
9	587,853	-115,200	678,691	-208,000
10	650,504	662,600	737,373	-85,200
11	579,022	547,800	642,672	-147,900
12	636,151	171,800	661,304	-364,600
계	6,890,841	-4,875,600	7,817,533	-1,268,500

자료: 한국관광공사 연도별 통계[10]

위에서 살펴본 바와 같이 신종플루 발생 시보다 메르스 발생 시 관광수지에 더 큰 부정적인 영향을 미친 것을 알 수 있다.

## 2. 경영성과

기업의 경영성과란 기업 활동의 결과로 얻은 종합적인 성과물을 말한다. 경영성과는 재무적 또는 비재무적 지표를 이용하여 측정할 수 있는데 본 연구에서는 재무적 지표를 이용하여 측정하고자 한다[11].

재무적 경영성과의 일반적 지표로는 성장성 지표, 수익성 지표, 활동성 지표, 안정성 지표가 사용된다. 성장성 지표는 당해 연도 기업의 자산, 자본 등 경영 규모와 기업 활동의 성과가 전년에 비하여 어떻게 변동하였는가를 나타내는 지표로서 기업의 경쟁력이나 미래의 수익창출능력을 간접적으로 나타내며 총자산증가율, 매출액증가율, 재고자산증가율 등의 지표가 있다. 수익성 지표는 투자된 자본 또는 자산, 매출수준에 상응하여 창출한 이익의 정도를 나타내는 지표로 매출액세전순이익률, 매출액영업이익률, 총자산순이익률 등의 지표가 있다. 활동성 지표는 기업에 투자된 자본이 기간 중 얼마나 활발하게 운용되었는가를 나타내는 지표로 총자산회전율, 재고자산회전율, 매출채권회전율 등의 지표가 있다. 안정성 지표는 기업이 어느 정도 타인자본에 의존하고 있으며, 건전한 재무구조를 유지하고 있는가를 나타내는 지표로 부채비율, 차입금의존도, 유동비율 등의 지표가 있다[12].

## 3. 메르스가 관광산업의 경영성과에 미친 영향에 관한 선행 연구

앞서 언급한 바와 같이 메르스가 관광산업의 경영성과에 미친 영향에 관한 선행 연구는 없다. 다만 메르스 관련 연구로는 한국문화관광연구원[7][8], 한국문화체육관광부[13], 류광훈[6], 김재결[9]의 연구 보고서가 있을 뿐이다. 한국문화관광연구원[7][8]은 메르스 사태가 관광산업에 어떠한 영향을 주었는가를 분석하여 이를 토대로 향후 관광 시장 전망 및 관광정책 개선 방향을 제시하였다. 한국문화체육관광부[13]도 메르스가 문화체육관광분야에 미친 영향을 분석하고 대응 방안을 제

시하였다. 류광훈[6]은 메르스 사태 전후의 관광산업의 동향을 분석하고 메르스 사태에 따른 관광산업의 피해 규모를 추정하였다. 김재걸[9]은 메르스 발생에 따른 관광분야의 대응 방안 및 문제점을 제시하였다.

또한 전염병과 관광 산업에 관한 국내 연구로는 김수정[5], Kim et al.[14]의 연구와 한국문화관광정책연구원[15], 한국관광공사[16]의 연구 보고서가 있으며 국외 연구로는 Irvine and Anderson[17], Smorfitt et al.[18], Yeoman et al.[19], Rittichainuwat and Chakraborty[20]의 연구가 있다.

김수정[5]은 신종플루가 단기적 관점 및 장기적 관점에서 관광 산업과 관광 사업체에 미친 영향을 분석한 후 그 결과를 토대로 효과적인 마케팅 전략을 제시하는 등의 바람직한 대응 방안을 제시하였다. Kim et al.[14]는 사스 발생기간 동안 한국에 입국한 일본, 미국, 중국, 대만의 4개 국가 입국자들의 입국자수, 총 여행비용, 방문지 비율을 비교 분석함으로써 한국 관광 산업에 대한 사스의 직·간접적 영향을 분석하였다. 한국문화관광정책연구원[15]은 사스가 우리나라 관광부문에 미친 영향을 분석하였는데 그 결과 여행업의 경우 2003년 4월 내국인 송객 실적은 전년 동월 대비 62.4%, 외국인 유치 실적은 전년 동월 대비 52.7% 감소하였으며 호텔업의 경우는 객실판매율이 전년 동월 대비 24%로 감소된 것으로 나타났다. 한국관광공사[16]는 사스가 방한 관광 및 세계 관광시장에 미친 영향을 분석하였다.

Irvine and Anderson[17]은 구제역이 관광지에 미치는 영향을 분석한 결과 방문 관광객 수가 감소되었고 공급 및 투자가 감소되었다는 것을 밝혔다. Smorfitt et al.[18]는 퀴즐랜드 북부에서 발생한 구제역이 지역 관광에 미친 경제적 영향을 분석한 결과 이 지역의 경제는 외래 관광객에 대한 의존도가 매우 높아 구제역으로 약 1년에 200백만 달러의 손실이 발생한 것으로 나타났다. Yeoman et al.[19]는 2003년에 스코틀랜드에서 구제역이 다시 발생할 경우 구제역의 발생이 스코틀랜드 관광에 미칠 미래의 잠재 영향력에 대하여 분석하였다. Rittichainuwat and Chakraborty[20]는 태국의 테러와 질병에 대한 관광 위험 인식에 관하여 분석한 결과 사스는 여행업의 매출에 부정적인 영향을 미쳤으나 조류

독감은 여행업에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

그리고 외부환경이 관광 산업의 경영 성과에 미친 영향에 관한 연구로는 양승필·홍성화[21], 김홍범·강운정·권용주[22], 김수정[23]의 연구가 있다. 양승필·홍성화[21]는 외환위기 전후 관광호텔의 경영성과에 영향을 미치는 내부 영향 요인을 분석한 결과 총자산순이익률의 경우 IMF 이전에는 유동비율만 정의 유의적인 영향을 미치는 반면 IMF 이후에는 매출액증가율만이 정의 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 매출액순이익률의 경우 매출채권회전율은 IMF 이전과 이후 모두 부의 유의적인 영향을 또한 매출액증가율은 IMF 이후에 정의 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김홍범·강운정·권용주[22]는 호텔등급 및 외부충격이 경영성과에 미치는 영향을 비교분석한 결과 안정성 비율은 9.11테러 전후에 모두 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났으나 수익성 비율은 자기자본순이익률만이 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 활동성 비율은 재고자산회전율만이 외부충격 여부에 따라 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났으나 성장률비율 모두는 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다. 김수정[23]은 호텔경영 특성 및 외부환경에 의한 충격이 호텔기업의 경영성과에 미치는 영향을 분석한 결과 서브프라임 모기지 시점 이전과 이후의 호텔기업의 경영성과에 차이가 있는 것으로 나타났다.

위에서 살펴본 바와 같이 메르스가 관광산업의 경영 성과에 미치는 영향에 관한 연구는 없는 상황이며 요즘과 같이 다양한 전염병이 발생하는 현 상황에서 전염병이 관광산업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 분야에 대한 연구가 필요한 실정이다.

### III. 연구 설계

#### 1. 가설 설정

앞서 언급한 바와 같이 사스, 신종플루 등 전염병은 관광산업에 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 그러나 구체적으로 전염병이 관광산업의 경영성과에 어

대한 영향을 미쳤는가에 대한 선행연구는 이루어지지 않고 있다. 따라서 메르스가 관광산업의 경영성과에 미치는 영향을 분석하기 위해 기존의 전염병과 관광산업과의 관련성에 관한 연구인 한국문화관광연구원[7][8], 한국문화체육관광부[13], 류광훈[6], 김재길[9], 김수정[5], Kim et al.[14], 한국문화관광정책연구원[15], 한국관광공사[16]의 연구와 외부환경이 관광산업의 경영성과에 미친 영향에 관한 양승필·홍성화[21], 김홍범·강운정·권용주[22]의 선행 연구를 중심으로 다음과 같이 가설을 설정하고자 한다.

- 가설 1: 메르스는 호텔업의 경영성과에 영향을 미쳤을 것이다.
- 가설 2: 메르스는 여행업의 경영성과에 영향을 미쳤을 것이다.
- 가설 3: 메르스는 항공업의 경영성과에 영향을 미쳤을 것이다.

## 2. 변수의 정의

메르스가 관광산업의 경영성과에 미친 영향을 분석하기 위해 양승필·홍성화[21], 김홍범·강운정·권용주[22], 김수정[23], 한국은행[12]의 연구에서 사용된 변수를 경영성과 변수로 사용하였다. 성장성 지표로는 총자산증가율, 매출액증가율, 수익성 지표로는 매출액세전순이익률, 매출액영업이익률, 안정성 지표로는 부채비율, 차입금의존도, 활동성 지표로는 총자산회전율, 재고자산회전율이 사용되었다. 총자산증가율은 (당기말 총자산/전기말 총자산) $\times 100 - 100$ , 매출액증가율은 (당기 매출액/전기 매출액) $\times 100 - 100$ , 매출액세전순이익률은 (세전순이익/매출액) $\times 100$ , 매출액영업이익률은 (영업이익/매출액) $\times 100$ , 부채비율은 (유동부채+비유동부채/자기자본) $\times 100$ , 차입금의존도는 (장·단기차입금+회사채/총자본) $\times 100$ , 총자산회전율은 (매출액/총자산(평균)), 재고자산회전율은 (매출액/재고자산(평균)) 방식으로 계산하였다.

## 3. 분석 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 가설을 검증

하기 위해 관광산업의 대상을 호텔업, 여행업, 항공업으로 제한하였다. 호텔업은 특급호텔 10곳, 여행사는 일반여행사 10곳, 항공사는 국내 항공사 7곳을 대상으로 선정하였다. 분석 기간은 메르스 발생 이전(2013-2014)과 발생 이후(2015-2016)로 나누어서 분석하였다. 그리고 경영성과지표 자료는 금융감독원 전자공시 시스템에서 제공하는 2012년부터 2016년까지의 기업별 외부감사보고서 자료를 사용하였다. 통계 분석은 SPSS Statistics 21을 이용하였으며 표본수가 많지 않아 비모수통계분석을 사용하여 기초통계분석, Wilcoxon 분석을 실시하였다.

## IV. 실증분석 결과

### 1. 기술통계 분석

[표 3]에서 보는 바와 같이 호텔업의 총자산증가율의 최소값은 0.03%, 최대값은 2.99%, 평균은 1.10%, 매출액증가율의 최소값은 0.51%, 최대값은 1.78%, 평균은 1.01%, 매출액세전순이익률의 최소값은 -11.09%, 최대값은 1.46%, 평균은 -0.20%, 매출액영업이익률의 최소값은 -2.39%, 최대값은 0.21%, 평균은 -0.03%, 부채비율의 최소값은 -1.65%, 최대값은 2.12%, 평균은 0.82%, 차입금의존도의 최소값은 -1.06%, 최대값은 1.11%, 평균은 0.24%, 총자산회전율의 최소값은 0.05%, 최대값은 2.43%, 평균은 0.58%, 재고자산회전율의 최소값은 0.00%, 최대값은 487.03%, 평균은 157.70%인 것으로 나타났다.

표 3. 호텔업의 기술 통계 분석 (단위: %)

변수	최소값	최대값	평균	표준편차
총자산증가율	0.03	2.99	1.10	0.49
매출액증가율	0.51	1.78	1.01	0.25
매출액세전순이익률	-11.09	1.46	-0.20	1.78
매출액영업이익률	-2.39	0.21	-0.03	0.40
부채비율	-1.65	2.12	0.82	0.71
차입금의존도	-1.06	1.11	0.24	0.36
총자산회전율	0.05	2.43	0.58	0.52
재고자산회전율	0.00	487.03	157.70	156.31

[표 4]에서 보는 바와 같이 여행업의 총자산증가율의 최소값은 0.34%, 최대값은 1.74%, 평균은 1.07%, 매출액증가율의 최소값은 0.50%, 최대값은 1.65%, 평균은 1.12%, 매출액세전순이익률의 최소값은 -2.98%, 최대값은 0.17%, 평균은 -0.08%, 매출액영업이익률의 최소값은 -0.97%, 최대값은 0.14%, 평균은 -0.02%, 부채비율의 최소값은 -16.40%, 최대값은 5.84%, 평균은 1.09%, 차입금의존도의 최소값은 -7.05%, 최대값은 1.98%, 평균은 0.26%, 총자산회전율의 최소값은 0.35%, 최대값은 1.75%, 평균은 0.88%, 재고자산회전율의 최소값은 0.00%, 최대값은 3818.61%, 평균은 276.55%인 것으로 나타났다.

표 4. 여행업의 기술 통계 분석 (단위: %)

변수	최소값	최대값	평균	표준편차
총자산증가율	0.34	1.74	1.07	0.26
매출액증가율	0.50	1.65	1.12	0.22
매출액세전순이익률	-2.98	0.17	-0.08	0.57
매출액영업이익률	-0.97	0.14	-0.02	0.23
부채비율	-16.40	5.84	1.09	3.24
차입금의존도	-7.05	1.98	0.26	1.38
총자산회전율	0.35	1.75	0.88	0.32
재고자산회전율	0.00	3818.61	276.55	849.25

[표 5]에서 보는 바와 같이 항공업의 총자산증가율의 최소값은 0.59%, 최대값은 1.90%, 평균은 1.28%, 매출액증가율의 최소값은 0.95%, 최대값은 1.56%, 평균은 1.17%, 매출액세전순이익률의 최소값은 -0.07%, 최대값은 0.10%, 평균은 0.03%, 매출액영업이익률의 최소값은 0.00%, 최대값은 0.10%, 평균은 0.04%, 부채비율의 최소값은 -84.52%, 최대값은 11.78%, 평균은 11.78%, 차입금의존도의 최소값은 -4.87%, 최대값은 1.47%, 평균은 -0.08%, 총자산회전율의 최소값은 0.48%, 최대값은 6.18%, 평균은 2.45%, 재고자산회전율의 최소값은 0.00%, 최대값은 1907.93%, 평균은 259.75%인 것으로 나타났다.

표 5. 항공업의 기술 통계 분석 (단위: %)

변수	최소값	최대값	평균	표준편차
총자산증가율	0.59	1.90	1.28	0.30
매출액증가율	0.95	1.56	1.17	0.15
매출액세전순이익률	-0.07	0.10	0.03	0.05
매출액영업이익률	0.00	0.10	0.04	0.03
부채비율	-84.52	11.78	-2.63	19.51
차입금의존도	-4.87	1.47	-0.08	1.18
총자산회전율	0.48	6.18	2.45	1.68
재고자산회전율	0.00	1907.93	259.75	398.68

## 2. 가설검증

### 2.1 가설 1의 검증

메르스가 호텔업의 경영성과에 미친 영향을 분석하기 위해 Wilcoxon 분석을 실시한 결과 [표 6]에서 보는 바와 같이 성장성 지표인 총자산증가율의 유의확률은 0.601, 매출액증가율의 유의확률은 0.654, 안정성 지표인 부채비율의 유의확률은 0.911, 차입금의존도의 유의확률은 0.159, 활동성 지표인 총자산회전율의 유의확률은 0.455, 재고자산회전율의 유의확률은 0.575로 모두 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 6. 메르스가 호텔업의 경영성과에 미친 영향 분석

변수	평균		Z값	P값	
	이전	이후			
성장성 지표	총자산증가율	1.19	1.01	-0.523	0.601
	매출액증가율	1.04	0.97	-0.448	0.654
수익성 지표	매출액세전순이익률	0.09	-0.49	-2.240	0.025**
	매출액영업이익률	0.07	-0.13	-3.173	0.002***
안정성 지표	부채비율	0.85	0.78	-0.112	0.911
	차입금의존도	0.30	0.19	-1.408	0.159
활동성 지표	총자산회전율	0.58	0.58	-0.747	0.455
	재고자산회전율	155.97	159.44	-0.560	0.575

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

그러나 수익성 지표인 매출액세전순이익률의 유의확률은 0.025(p<0.05), 매출액영업이익률의 유의확률은 0.002(p<0.01)로 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 매출액세전순이익률의 메르스 발생 이전의 평균은 0.09, 이후 평균은 -0.49 그리고 매출액영업이익률의 메르스 발생 이전의 평균은 0.07, 이후 평균은 -0.13으로 메르스 발생 이후 수익성이 낮아진 것을

알 수 있다.

따라서 메르스는 호텔업의 성장성 지표, 안정성 지표, 활동성 지표에는 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으나 수익성 지표에는 부정적인 영향을 미친 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 김홍범·강운정·권용주[22], 김수정[23]의 연구 결과인 수익성 지표에서는 통계적으로 유의적인 차이가 있는 변수가 있어 일치한 결과가 있었으나 성장성 지표, 안정성 지표, 활동성 지표에서는 모두 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타나 선행 연구 결과와는 차이가 있었다. 이것은 충격을 준 외부 환경 대상이 김홍범·강운정·권용주[22], 김수정[23]의 연구는 9.11테러와 서브프라임 모기지고 본 연구는 전염병인 메르스를 대상으로 하였기 때문에 연구 결과에 다소 차이가 나타난 것으로 이해할 수 있다.

2.2 가설 2의 검증

메르스가 여행업의 경영성과에 미친 영향을 분석하기 위해 Wilcoxon 분석을 실시한 결과 [표 7]에서 보는 바와 같이 성장성 지표인 총자산증가율의 유의확률은 0.654, 매출액증가율의 유의확률은 0.204, 그리고 수익성 지표인 매출액세전순이익률의 유의확률은 0.478, 매출액영업이익률의 유의확률은 0.218로 모두 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

그러나 안정성 지표인 부채비율의 유의확률은 0.011(p<0.05), 차입금의존도의 유의확률은 0.053(p<0.1)으로 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 부채비율의 메르스 발생 이전의 평균은 1.07, 이후 평균은 1.14, 차입금의존도의 메르스 발생 이전의 평균은 0.15. 이후 평균은 0.81로 메르스 발생 이후 모두 높아진 것으로 나타났다.

활동성 지표인 총자산회전율의 유의확률은 0.654로 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났으나 재고자산회전율의 유의확률은 0.086(p<0.1)로 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 재고자산회전율의 메르스 발생 이전의 평균은 395.01, 이후 평균은 109.50으로 메르스 발생이후 현저히 낮아졌음을 알 수 있다.

표 7. 메르스가 여행업의 경영성과에 미친 영향 분석

변수	평균	Z값		P값	
		이전	이후		
성장성 지표	총자산증가율	1.13	1.10	-0.448	0.654
	매출액증가율	1.09	1.17	-1.269	0.204
수익성 지표	매출액세전순이익률	-0.12	0.02	-0.709	0.478
	매출액영업이익률	-0.01	-0.01	-1.232	0.218
안정성 지표	부채비율	1.07	1.14	-2.539	0.011**
	차입금의존도	0.15	0.31	-1.938	0.053*
활동성 지표	총자산회전율	1.32	0.89	-0.448	0.654
	재고자산회전율	395.01	109.50	-1.718	0.086*

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

2.3 가설 3의 검증

메르스가 항공업의 경영성과에 미친 영향을 분석하기 위해 Wilcoxon 분석을 실시한 결과 [표 8]에서 보는 바와 같이 성장성 지표인 총자산증가율의 유의확률은 0.510, 매출액증가율의 유의확률은 0.551, 안정성 지표인 부채비율의 유의확률은 0.272, 차입금의존도의 유의확률은 0.646으로 모두 통계적으로 유의적인 차이가 나타나지 않았다.

표 8. 메르스가 항공업의 경영성과에 미친 영향 분석

변수	평균	Z값		P값	
		이전	이후		
성장성 지표	총자산증가율	1.23	1.33	-0.659	0.510
	매출액증가율	1.16	1.18	-0.596	0.551
수익성 지표	매출액세전순이익률	0.02	0.03	-0.910	0.363
	매출액영업이익률	0.03	0.06	-2.605	0.009***
안정성 지표	부채비율	1.69	-6.94	-1.099	0.272
	차입금의존도	0.01	-0.18	-0.459	0.646
활동성 지표	총자산회전율	2.91	1.98	-3.296	0.001***
	재고자산회전율	185.39	334.11	-0.220	0.826

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

그러나 수익성 지표의 경우 매출액세전순이익률의 유의확률은 0.363으로 통계적으로 유의적인 차이가 나타나지 않았으나 매출액영업이익률의 유의확률은 0.009(p<0.01)로 통계적으로 유의적인 차이가 나타났다. 매출액영업이익률의 메르스 발생 이전의 평균은 0.03 이후 평균은 0.06으로 메르스 발생 이후 오히려 증가한 것으로 나타났다. 활동성 지표인 총자산회전율의 유의확률은 0.001(p<0.01)로 통계적으로 유의적인 차이

가 있는 것으로 나타났으며 메르스 발생 이전의 평균은 2.91, 이후 평균은 1.98로 메르스 발생 이후 낮아졌음을 알 수 있다. 그러나 재고자산회전율의 유의확률은 0.826으로 통계적으로 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 시사점

메르스가 관광산업의 경영성과에 미친 영향을 분석한 결과 호텔업의 경우 성장성 지표, 안정성 지표, 활동성 지표에는 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으나 수익성 지표에는 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 여행업의 경우 메르스는 성장성 지표와 수익성 지표에는 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으나 안정성 지표에는 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 또한 활동성 지표인 재고자산회전율에도 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 그리고 항공업의 경우 메르스는 성장성 지표와 안정성 지표에는 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으나 수익성 지표인 매출액영업이익률에는 긍정적인 영향 그리고 활동성 지표인 총자산회전율에는 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 메르스는 여행업 및 항공업과는 달리 호텔업의 수익성에 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 호텔업의 메르스 발생 이전의 매출액세전순이익률의 평균은 0.09, 이후 평균은 -0.49, 매출액영업이익률의 메르스 발생 이전의 평균은 0.07, 이후 평균은 -0.13으로 메르스 발생 이후 호텔업의 수익성이 회복되지 않은 것으로 나타났다. 메르스 확산에 따른 외래 관광객의 감소가 주로 중국, 대만, 홍콩의 중화권 국가에서 두드러지게 나타났다[7]. 특히 한류의 영향으로 중국 관광객이 호텔의 주요 고객인 호텔들이 많아 이로 인해 메르스 영향을 많이 받은 것으로 해석할 수 있다. 따라서 호텔은 주요 고객층을 다양화하고 전염병 발생 시 안전 중점 관리 및 홍보 등을 통해 고객들이 안심하고 호텔을 이용할 수 있도록 노력해야 할 것이다. 또한 다양한 국가로부터 다양한 고객층을 유인하기 위해 국가별 특정

에 맞는 맞춤형 상품 개발 및 서비스가 필요하다. 그리고 일반 외래 관광객뿐만 아니라 의료 관광객, MICE 고객 등 특화된 고객층을 유인하기 위한 상품 개발 및 시설 확충도 필요하다.

둘째, 메르스는 호텔업과 항공업과는 달리 여행업의 안정성에 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 메르스 발생 이전 부채비율의 평균은 1.07, 이후 평균은 1.14, 차입금의존도의 메르스 발생 이전의 평균은 0.15, 이후는 0.31로 나타나 메르스 발생 이후 여행업의 안정성이 낮아진 것으로 나타났다. 특히 관광 산업 중 여행업의 경우 호텔업 및 항공업에 비해 자본 규모가 작은 업체들이 많기 때문에 메르스와 같은 전염병 발생 시 매출 감소로 인한 경영 안정성 유지에 취약할 수밖에 없다. 따라서 메르스와 같은 전염병 발생 시 무리한 상품 개발 및 사업 확장 등을 축소하고 방한 외래 관광객들을 대상으로 전염병에 대한 부정적인 인식을 완화시키기 위해 노력해야 하며 이를 통해 수익성을 개선해서 경영 안정성을 높이려는 노력을 해야 한다. 또한 전염병 발생 시 외래 관광객들을 대상으로 하는 응급진료체계 강화 및 보상, 보험 시스템 가동에 대한 적극적인 홍보도 필요하다[24].

셋째, 메르스는 여행업과 항공업의 활동성에 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 여행업의 메르스 발생 이전 재고자산회전율의 평균은 395.01, 이후 평균은 109.50, 항공업의 메르스 발생 이전 총자산회전율의 평균은 2.91, 이후 평균은 1.98로 메르스 발생 이후 활동성이 낮아진 것으로 나타났다. 따라서 전염병 발생 시 여행업과 항공업의 활동성을 높이기 위해서는 매출을 증대시켜야 한다. 매출을 증대시키기 위해 우선 방한 외래객들의 전염병에 대한 우려를 없애기 위해 노력해야 하며 특화된 상품을 개발하는 것이 필요하다. 방한 시 전염병 감염 보험 혜택을 받을 수 있는 여행 보험 특가 상품 및 가성비 대비 저렴한 항공 상품을 한시적으로 개발하여 판매하는 것이 필요하다. 또한 전염병 발생에 민감한 중화권 국가이외 다소 유연한 태도를 보이는 국가를 대상으로 여행 상품을 홍보하고 다양한 마케팅 전략을 수립해야 한다.

본 연구는 메르스가 관광산업의 경영성과에 미치는



영향을 분석하였다. 앞서 언급한 바와 같이 기존 선행 연구가 거의 없어 비교 분석이 어려웠다. 앞으로의 연구에서는 전염병과 관광산업의 경영성과에 대한 연구가 더욱 활발하게 이루어져 환경변화에 관광산업이 적극적으로 대처해 나가는데 도움이 될 수 있기를 바란다.

참 고 문 헌

- [1] 전병율, "전염병 추이와 전망," 한국관광정책, 제 38호, pp.34-41, 2009.
- [2] D. M. Elston, "New and Emerging Infectious Diseases," Journal of the American Academy of Dermatology, Vol.52, No.6, pp.1062-1068, 2005.
- [3] 한국관광공사, "사스가 방한 관광 및 세계 관광 시장에 미친 영향," 관광시장동향분석, 제1호, pp.138-153, 2004.
- [4] 임은순, 손태환, "ARIMA 기법을 통한 질병증후군의 관광수요 영향력 연구," 관광학연구, 제31권, 제1호, pp.365-381, 2007.
- [5] 김수정, "전염병이 관광산업에 미친 영향에 관한 연구," 호텔관광연구, 제18권, 제5호, pp.21-37, 2016.
- [6] 류광훈, "메르스 사태로 인한 관광산업의 피해와 향후 과제," 한국관광정책, 제61호, pp.8-17, 2015.
- [7] 한국문화관광연구원, 메르스 사태에 따른 관광산업 영향과 대책, 2015.
- [8] 한국문화관광연구원, 메르스 발생에 따른 관광부문 전망 및 대응방안, 2015.
- [9] 김재걸, "메르스 발생에 따른 관광분야의 대응과 시사점," 한국관광정책, 제61호, pp.18-25, 2015.
- [10] <http://kto.visitkorea.or.kr/kor/notice/data/status/profit/board/view.kto?id=379522&isNotice=true&instanceId=294&rnum=0>
- [11] 김수정, "호텔 비정규직 종사원의 근로조건 및 관리 방안에 대한 만족도가 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구," 호텔경영학연구, 제18권, 제3호, pp.63-80, 2009.
- [12] 한국은행, 기업경영분석, 2015.
- [13] 문화체육관광부, 문화체육관광 분야 메르스 대응 추진 상황, 2015.
- [14] G. Y. Kim, J. E. Moore II, and S. H. Chae, "Estimation of Economic Impacts of SARS Disaster to Tour Demands of Four Major Countries in Korea," Journal of Korean Society of Hazard Mitigation, Vol.9, No.6, pp.77-87, 2009.
- [15] 한국문화관광정책연구원, "사스가 우리나라 관광부문에 미치는 영향과 대응방안," 한국관광정책, 제5권, 제3호, pp.82-86, 2003.
- [16] 한국관광공사, "사스가 방한 관광 및 세계 관광 시장에 미친 영향," 관광시장동향분석, 제1호, pp.138-153, 2004.
- [17] W. Irvine and A. R. Anderson, "The Impact of Foot and Mouth Disease on a Peripheral Tourism Area: The Role and Effect of Crisis Management," Journal of Travel & Tourism Marketing, Vol.19, No.2-3, pp.47-60, 2005.
- [18] D. B. Smorfitt, S. R. Harrison, and J. L. Herbohn, "Potential economic implications for regional tourism of a Foot and Mouth Disease outbreak in North Queensland," Tourism Economics, Vol.11, No.3, pp.411-430, 2005.
- [19] I. Yeoman, J. J. Lennon, and L. Black, "Foot and mouth disease: A scenario of reoccurrence for Scotland's tourism industry," Journal of Vacation Marketing, Vol.11, No.2, pp.179-190, 2005.
- [20] B. N. Rittichainuwat and G. Chakraborty, "Perceived travel risks regarding terrorism and disease: The case of Thailand," Tourism Management, Vol.30, No.3, pp.410-418, 2009.
- [21] 양승필, 홍성화, "외환위기 전후 관광호텔의 경영성과에 대한 내부 영향요인 연구," 관광연구, 제19권, 제2호, pp.233-251, 2004.
- [22] 김홍범, 강윤정, 권용주, "호텔등급 및 시계열 사건에 따른 호텔의 경영성과 비교분석," 관광연구저널, 제19권, 제3호, pp.257-270, 2005.

[23] 김수정, "호텔경영특성 및 외부환경에 의한 충격에 따른 호텔기업의 경영성과 분석," 호텔관광연구, 제15권, 제2호, pp.143-159, 2013.

[24] 한국관광공사, *관광위기관리 전략*, 2005.

저 자 소 개

김 수 정(Su-Jeong Kim)

정회원



- 1990년 2월 : 가천대학교 회계학과(학사)
- 2008년 2월 : 경희대학교 경영대학원 관광경영학과(석사)
- 2001년 2월 : 세종대학교 대학원 호텔관광경영학과(박사)

▪ 2001년 2월 ~ 현재 : 부천대학교 호텔관광경영과 부교수

<관심분야> : 호텔 객실, 호텔 식음료, 호텔 재무관리