

간호학생의 핵심기본간호술에 또래교수법(Peer Tutoring)이 미치는 효과

Effect of Peer Tutoring on Core Basic Nursing Skills for Nursing Students

김정순

광주보건대학교 간호학과

Jeong-Soon Kim(jskim@ghu.ac.kr)

요약

본 연구는 핵심기본간호술 교육에서 또래교수법 프로그램의 활용이 간호학생들의 핵심기본간호술 수행력, 수행자신감, 그리고 학습만족도에 미치는 효과를 확인하기 위해 시도되었다. 2016년 3월부터 6월까지 C대학 간호학과 3학년에 재학중인 간호학생 148명(실험군 75명, 대조군 73명)이 참여하였다. 또래교수법 프로그램을 적용한 결과 실험군의 학습만족도, 유지도노 및 단순도노의 수행력과 수행자신감은 대조군보다 통계적으로 유의하게 높았으나, 경구투약의 수행력 및 수행자신감은 유의한 차이를 보이지 않았다. 이를 통해 또래교수법 프로그램이 학습자의 핵심기본간호술 교육효과에 긍정적으로 작용함을 알 수 있었으며, 급변하는 국내 간호교육 현장에서 간호학생들의 핵심기본간호 능력을 향상시키기 데 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

■ 중심어 : | 핵심기본간호술 | 또래교수법 | 수행력 | 수행자신감 | 학습만족도 |

Abstract

Purpose: This study aim to test the effect of peer-tutoring program on the level of performance, confidence, learning satisfaction of nursing students in practicing core basic nursing skills. Methods: The subjects were 148 nursing students in C university from March to June 2016. The experimental group(n=75) taken in peer tutoring program and control group(n=73) learned the lecturer-guided practice. Results: In foley and nelaton catheterization, the score of performance, confidence and learning satisfaction of experiment group are higher than control group statistically. In PO medication, learning satisfaction of experiment group is higher than control group but performance and confidence are not different statistically. Conclusion: Using peer-tutoring program be effective for nursing students in improving the competency of core basic nursing skills partially and recommend to utilize for core nursing skills training.

■ keyword : | Core Basic Nursing Skill | Peer Tutoring | Performance | Confidence | Learning Satisfaction |

I. 서론

1. 필요성

고령화 사회 및 의료기술 발달로 증가되는 간호수요

를 충족하기 위해 국내 간호학과 정원이 꾸준히 증가함에 따라 매해 졸업생이 급증하여 2011년부터 매해 신규 간호사가 간호인력의 9~11%를 차지하고 있다[1][2]. 신규간호사는 임상현장에서 업무를 시작할 때 평균 3~4

접수일자 : 2017년 10월 16일

수정일자 : 2017년 11월 15일

심사완료일 : 2017년 11월 28일

교신저자 : 김정순, e-mail : jskim@ghu.ac.kr

주 정도의 적응훈련기간을 거친 뒤 독자적인 간호를 수행할 수 있어야 한다. 그래서 간호교육기관에서는 간호 교육인증평가 제도를 기반으로 간호학생들의 역량을 향상시키기 위해 교육과정 개선 및 교육방법 개발 등의 다양한 노력을 하고 있다. 간호교육인증평가 내용 중 성과영역의 재학생 핵심기본간호술 평가는 간호기술 중심의 항목으로 현 교육과정에서 매우 강조되고 있는 교육콘텐츠 중의 하나이다[3].

핵심기본간호술은 다양한 임상상황에서 간호사가 자주 수행하는 20개의 기본 간호수행기술로 난이도 별로 3단계(상·중·하)로 구분되어 있다[3]. 이는 간호학의 전공교과목의 입문과정에 해당되는 기본간호학 학습내용과 다수 맞물려 학습하게 되므로 대부분 2학년 교육과정부터 학습을 시작한다. 2학년 학생들은 아직은 간호학에 대한 이해와 기술이 낮아 20항목의 핵심기본간호술을 완전히 습득하기는 어려운 일이라 졸업시점까지 주기적이고 반복적인 학습을 통해서 학생들의 성취완성도를 높이고 있다. 하지만, 매 학기마다 필수적으로 이수해야 하는 전공교과목 비율이 높아 핵심기본간호술을 위한 독자적인 교육을 충분히 할 수 있는 시간이 부족하다. 그래서 현재 교육일선에서는 학기 중 정규교과 외 시간이나 방학 중에 실습교과목과 연계하거나 별도의 실습프로그램을 진행하고 있어 추가적인 비용발생 및 교육인력 부족 등의 문제점이 발생하고 있다. 그러므로 이를 개선하기 위해 다양한 교육방법을 개발하고 적용하는 등 효율적인 교육을 위한 다양한 노력이 필요하다.

기본간호내용을 중심으로 한 핵심기본간호술은 간호기술에 대한 능숙도가 매우 강조되는 교육내용으로 가르치는 교수자의 주요자료로 핵심기본간호술에 대한 충분한 이해와 능숙한 수행력을 꼽을 수 있다. 즉 핵심기본간호술의 교육목표가 대상자의 처치 및 치료과정에서 정확한 간호기술을 얼마나 능숙하게 해내는가에 초점이 맞춰져 있기 때문에 비록 학위 및 면허조건이 다소 충족되지 않더라도 핵심기본간호술에 대해 충분한 이해를 바탕으로 능숙한 수행기술을 가졌다면 교내 핵심기본간호술 교육을 담당할 수 있는 보조 교육인력으로 참여시킬 수 있다. 예를 들어 핵심기본간호술에

대한 이해가 깊고 수행경험이 많은 간호학과 상급생 및 졸업생이 체계적인 교육과정을 통해 훈련되어지면 핵심기본간호술을 가르칠 수 있는 인력자원으로 활용될 수 있으며, 이는 다양한 측면에서 간호학생들에게 간호기술력의 향상 뿐 아니라 선후배간의 상호작용을 통한 내면적 학습동기에 대한 부수적인 효과를 기대할 수 있을 것으로 예상된다.

또래교수법(peer tutoring)은 전통적인 교수중심의 강의식·주입식의 일방향적 학습지도 방법을 탈피하여 동료 즉 또래학생들끼리 서로 협력하는 원리를 도입하여 개발된 상호작용적 교육방법[4][5]으로 학생들의 개별화된 상호작용을 강조하는 교수법이다. 일대일 혹은 일대다수로 만나 형성되는 개별화된 학습 과정에서 발생하는 상호작용의 교육적 효과는 매우 크다. 즉 배우는 학생 입장에서는 눈높이 맞춤 학습을 통해 이해력 향상, 교수자에 대한 부담 감소로 인한 적극적인 학습태도를 형성할 수 있는 장점이 있으며[6], 가르치는 학생은 학습내용을 가르치기 위해 선행학습이 병행되므로 학습내용에 대한 이해수준이 향상되고, 가르치는 경험을 통해 리더십 및 자기성찰의 기회를 가질 수 있다[6][7]. 특히 또래교수법 내 가르치는 학생이 주로 수행하게 되는 안내자 및 감독자 역할[8]은 기본간호술을 가르치기 위해 시범보이고, 잘못된 점을 수정하여 반복적인 연습을 유도하도록 수행되는 교수방법과 많은 부분 유사하여 핵심기본간호술 교육에서 또래교수법 적용은 매우 유용해 보인다.

현재 또래교수법은 초·중·고 교육과정 뿐 아니라 대학교육과정 내에서 다양한 학습콘텐츠에 자주 사용되고 있으며[9-12], 간호교육 및 임상현장 교육에서도 플립러닝활용, 문제중심학습 등의 학습자 중심의 교육방법과 함께 다양하게 활용되고 있다[13-15]. 그러나 재학중인 간호학생을 대상으로 핵심기본간호술 교육에서 활용한 사례는 매우 제한적이다[16]. 그러므로 핵심기본간호술 능력향상을 위한 다양한 학습방법 개발에 대한 연구를 통해 간호학생들의 자발적인 학습태도 및 주도적인 학습분위기 향상에 기여하고 또래교수법 활용에 대한 충분한 근거기반을 마련하는 기회가 필요하다. 그래서 본 연구에서는 또래교수법을 활용한 프로그램

이 간호학생들의 핵심기본간호술 수행력, 수행자신감, 학습만족도에 미치는 영향을 확인하고자 한다.

2. 연구목적

간호학생들에게 또래교수법 프로그램을 적용하여 학생들의 핵심기본간호술 수행력, 수행자신감, 학습만족도에 미치는 효과를 검증하기 위함이다.

3. 연구가설

3.1 제1가설

또래교수법 프로그램에 참여한 실험군은 기존 교수법에 참여한 대조군보다 핵심기본간호술 수행력이 높을 것이다.

3.2 제2가설

또래교수법 프로그램에 참여한 실험군은 기존 교수법에 참여한 대조군보다 핵심기본간호술 수행자신감이 높을 것이다.

3.3 제3가설

또래교수법 프로그램에 참여한 실험군은 기존 교수법에 참여한 대조군보다 학습만족도가 높을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 또래교수법 프로그램이 간호학생의 핵심기본간호술 수행력, 수행자신감, 학습만족도에 미치는 효과를 검증하기 위해 시도된 비동등성 대조군 전후설계를 이용한 유사실험 연구이다.

	사전조사		사후조사
실험군	Y1	X1	Y2
대조군	Y1		Y2

X1=또래교수법 프로그램; Y=수행력, 수행자신감, 학습만족도

그림 1. 연구설계

2. 연구대상

본 연구의 대상자는 전남에 소재하는 C대학의 간호학과 재학생 중 본 연구의 목적을 이해하고 자발적으로 연구참여에 동의한 학생이며 구체적인 선정기준은 3학년에 재학 중이며, 본 학과 정규교과과정에 포함된 기본간호학을 이수하고, 정규 교과목시간 외에 핵심술기와 관련된 교육을 받은 적이 없는 학생이다. 대상자 제외기준은 위에서 언급한 구체적인 선정기준에 포함되지 않거나 해당학기의 복학한 학생이다.

본 연구의 적절한 표본크기는 G-power program에서 효과크기 0.5, 검정력 0.8, 유의수준 .05를 적용하여 산출 하였으며, 3학년 전체재학생 중 선정기준 부적합성으로 인한 탈락과 중도 탈락을 약 20%를 예상하여 재학생 전체인원 중 총 150명을 모집하였다. 불성실한 응답으로 탈락된 2명을 제외시켜 최종으로 148명(실험군 75명, 대조군 73명)을 선정하였으며, 실험군과 대조군의 배정은 이름순으로 배정된 분반에 따라 구별하여 무작위 배정하였다.

3. 연구도구

3.1 또래교수법 프로그램

또래교수법 프로그램은 동료학생들이 서로 협력하는 원리를 학교교육 학습방법에 도입하여 개발된 상호작용적 교수지도방법이다. 본 연구에서는 또래영역을 전체 간호학과 재학생으로 정하였으며, 핵심기본간호술 실력이 검증된 상급생(4학년)이 학습대상자인 3학년 학생에게 설명, 시범, 교정 및 감독 방법을 통해 핵심기본간호술을 교육하는 프로그램을 의미한다.

3.2 핵심기본간호술 수행력

핵심기본간호술 수행력은 20개의 핵심술기에서 난이도 등급별로 유치도뇨(상), 단순도뇨(중), 경구투약(하) 3개 항목을 선택하였다. 측정은 한국간호교육평가원에서 제시한 핵심기본 간호술 수행체크리스트를 기반으로 절차수행 70점, 지식 10점, 태도 10점, 시간 10점으로 구성하여 총점은 100점이며 점수가 높을수록 수행력이 높음을 의미한다.

1.3 핵심기본간호술 수행자신감

수행자신감은 한애경 등[17]이 개발한 간호술 수행자신감 도구로 5점 척도로 '전혀 못하겠다' 1점, '미숙하지만 할 수 있다' 2점, '어느 정도 할 수 있다' 3점, '잘 할 수 있다' 4점, '능숙하게 할 수 있다' 5점으로 측정하였으며, 점수가 높을수록 자신있음을 의미한다.

1.4 학습만족도

학습만족도는 유문숙[18]이 개발한 학습만족도 평가 도구로 학생의 수강태도, 교수의 강의준비정도, 강의진행 및 내용, 학습평가 등에 관해 만족하는 정도를 측정하는 24개 문항으로 구성되었다. '매우 만족한다' 5점에서 '전혀 만족하지 않는다' 1점으로 점수가 높을수록 만족하는 것을 의미하며, 유문숙[18]의 연구에서 신뢰도 Chronbach's α 는 .94였으며 본 연구의 Chronbach's α 는 .88이었다.

4. 연구진행 및 자료수집

본 연구는 2016년 3월부터 6월까지 진행되었으며 프로그램 준비, 사전조사, 프로그램 적용, 사후조사 순서로 진행되었다.

1.1 또래교수법 프로그램 준비

또래교수자는 4학년 재학 중이며, 20가지 핵심기본간호술에 대해 2회 이상 정규교육과 평가를 받고, 평가 점수가 2회 모두 상위 30%이내에 속하는 학생으로 전년도 간호인증평가를 준비한 경험이 있는 자 중에서 자발적 참여에 동의하고 전학기 성적이 80점 이상인 학생으로 최종 결정하였으며, 3인의 또래학습자를 1인의 또래교수자가 교육하는 것을 기준[6]으로 총 20명이 참여하였다.

프로그램 시작 전 연구자는 또래교수자와 임상강사에게 또래학습법 및 연구목적을 설명한 후 경구투약, 단순도뇨, 유치도뇨 술기에 대해 간호평가원 체크리스트를 기준으로 절차 및 방법에 대해 설명한 후 수행비디오를 시청하도록 하였다. 그리고 개인별로 핵심기본간호술을 시연해보도록 하고 수행과 관련된 미숙한 부

분 및 개인별 차이는 연구자가 교정한 후 연습하도록 하여 교수자의 자질을 향상시키기 위해 노력하였다. 그리고 평가자, 또래교수자, 임상강사의 지도내용의 균일화를 위해 내용 및 수행지침을 함께 논의하였다.

1.2 사전조사

사전 조사는 핵심기본간호술 수행자신감과 학습만족도는 구조화된 설문지를 이용하여 실험군과 대조군에게 프로그램 적용 일주일 전에 측정하였으며, 핵심기본간호술 수행력은 프로그램 적용 당일에 평가자가 실험군과 대조군을 동시에 모두 직접 측정하였다.

1.3 또래교수법 프로그램 적용

실험군은 한 개 조당 3~4인으로 구성하고 각 조당 또래교수자 1인을 배정한 후 실습시작시 또래교수자가 설명과 시범을 보인 후 대상자가 돌아가면서 수행해 보도록 하였으며, 그 과정을 또래교수자가 관찰한 후 대상자의 오류를 교정하고 조언해주었다. 또래교수자는 팀 내에서 상주하며 대상자의 질문에 빠른 대답 및 응대를 하도록 하였다.

대조군은 실습시간 전에 임상강사 1인이 실습장소에서 대조군 전체를 대상으로 설명과 시범을 보인 후 각자 조별로 자율실습을 진행하도록 하였으며, 조 구성은 실험군과 동일하게 한 개 조당 3~4인으로 하였다. 그리고 실습 중 발생한 질문은 같은 실습실에 대기하고 있는 임상강사에게 질문하여 해결하도록 하였다.

실험군과 대조군 모두 한 술기당 2시간씩 배분하여 오전에 연습하고 오후에 평가하였으며, 매주 1가지 술기씩 시행하여 총 3주에 걸쳐 진행되었다. 프로그램을 적용하는 동안 두 집단 간 상호교류로 인한 확산효과를 예방하기 위해 프로그램 적용은 동일시간에 구별된 실습장소에서 진행하였다.

1.4 사후조사

사후조사는 프로그램 적용날 오후에 시행하였으며, 수행자신감과 학습만족도는 사전조사와 동일한 설문지를 이용하였고, 수행력은 실험군과 대조군을 동시에 평가자가 평가하였다. 연구 종료시점에서 연구에 참여한

대상자에게 참여에 대한 성의표시로 대상자에게 소정의 선물을 제공하였다.

5. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성과 핵심기본간호술 수행력, 수행자신감, 학습만족도 정도는 빈도, 백분율, 평균 및 표준편차 등의 기술통계를 이용하였고, 일반적 특성에 따른 동질성 검정 및 프로그램 효과검증은 χ^2 test, t-test를 이용하였다. 학습만족도 신뢰도는 Cronbach's α 값을 구하였다.

6. 윤리적 고려

연구에 앞서 대상자의 윤리적 보호를 위해 D대학병원 임상연구심의위원회에서 기관승인을 받은 후 자료 수집 및 프로그램을 진행하였다. 연구시작 전 모든 대상자에게 본 연구의 목적과 방법 등을 설명하였으며, 자발적인 연구참여 및 철회 가능성, 중도 탈락에 대한 불이익 없음, 익명성 보장 및 개인정보는 연구 이외의 용도로 사용되지 않는 것에 대한 충분한 설명 후 참여에 대한 서면동의서를 받았다.

III. 결과

1. 일반적 특성

대상자의 평균연령은 실험군이 22.08세였으며, 대조군이 22.31세였으며, 여학생이 실험군에서 68명(90.7%), 대조군은 64명(87.7%)으로 다수를 차지하였다. 대인관계능력은 실험군의 55명(65.4%)이, 대조군의 45명(61.6%)이 중간정도 된다고 하였다. 간호학과를 선택하게 된 동기에서 실험군은 취업목적이 49명(65.4%), 간호학에 대한 흥미가 있어서가 24명(32.0%)인데 비해 대조군은 취업목적이 37명(54.8%), 흥미가 있어서가 32명(43.8%)으로 실험군보다 간호학에 대한 흥미가 많았으나 통계적으로 유의하지 않았다. 학과 만족도의 평균점수는 5점 만점에 실험군이 2.62점, 대조군이 2.47점으로

두 집단 모두 중간정도 만족하고 있었다. 두 집단간의 일반적 특성에 따른 유의한 차이는 없었다[표 1].

표 1. 대상자의 일반적 특성 및 동질성 검정 (n=148)

특성	성별	실험군	대조군	t/ χ^2	p
		(n=75) N(%)	(n=73) N(%)		
성별	남	7(9.3)	9(12.3)	.344	.605
	여	68(90.7)	64(87.7)		
나이(M \pm SD)		22.08 \pm 0.73	22.31 \pm 1.03	1.588	.115
대인관계능력	상	16(21.3)	24(32.9)	5.573	.276
	중	55(65.4)	45(61.6)		
	하	4(5.3)	4(5.5)		
전공선택	흥미	24(32.0)	32(43.8)	4.142	.529
	취업	49(65.4)	37(54.8)		
동기	기타	2(2.6)	1(1.4)		
학과만족도(M \pm SD)		2.62 \pm 0.76	2.47 \pm 0.75	-2.827	.105

2. 사전동질성 검정

실험군과 대조군의 수행력, 수행자신감, 학습만족도 대한 사전 동질성을 확인한 결과 실험군과 대조군이 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 두 집단이 동질하였다[표 2].

표 2. 사전 동질성 검정 (N=148)

변수	실험군 (n=75) M \pm SD	대조군 (n=73) M \pm SD	t	p	
					수행력
자신감	경구투약	84.72 \pm 5.04	85.26 \pm 4.36	.446	.592
	유치도뇨	2.94 \pm 1.02	2.96 \pm 0.89	.480	.632
	단순도뇨	2.81 \pm 0.99	2.89 \pm 0.95	.120	.905
학습만족도	경구투약	3.89 \pm 1.81	3.94 \pm 1.46	.925	.340
		94.45 \pm 12.72	94.00 \pm 13.18	.212	.832

3. 가설검정

3.1 제1가설 검정

제1가설: 또래교수법 프로그램에 참여한 실험군은 기존 교수법에 참여한 대조군보다 핵심기본간호술 수행력이 높을 것이다.

가설 1을 검정한 결과 프로그램 적용 후 유치도뇨 수행력은 실험군이 평균 98.01점으로 대조군의 평균 91.58점보다 높고 통계적으로 유의한 차이를 보였으며

($t=.932, p=.036$), 단순도뇨 수행력 또한 실험군이 평균 97.16점으로 대조군의 평균 95.41점보다 통계적으로 유의하게 높았다($t=-.523, p=.008$). 그러나 경구투약 수행력은 실험군이 평균 98.23점, 대조군이 97.53점이었으며 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($t=-.287, p=.433$). 즉 유치도뇨와 단순도뇨에 대한 수행력은 실험군이 대조군보다 유의하게 높았으나, 경구투약에 대한 수행력은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 가설1은 부분적으로 지지되었다[표 3].

1.2 제2가설 검정

제2가설: 또래교수법 프로그램에 참여한 실험군은 기존 교수법에 참여한 대조군보다 핵심기본간호술 수행자신감이 높을 것이다.

가설 2를 검정한 결과 프로그램 적용 후 유치도뇨 수행자신감의 평균은 실험군이 3.92점으로 대조군의 3.79점보다 통계적으로 유의하게 높았으며($t=1.026, p=.048$), 단순도뇨 수행자신감 평균 또한 실험군이 4.61점으로, 대조군의 4.22점보다 통계적으로 유의하게 높았다($t=.799, p=.033$). 반면 경구투약 수행자신감 평균은 실험군이 4.59점, 대조군이 4.52점으로 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($t=1.263, p=.222$). 즉 유치도뇨 및 단순도뇨 수행자신감은 실험군이 대조군보다 통계적으로 유의하게 높았으나 경구투약 수행자신감은 실험군과 대조군이 통계적으로 유의한 차이가 없어 가설2 또한 부분적으로 지지되었다[표 3].

1.3 제3가설 검정

제3가설: 또래교수법 프로그램에 참여한 실험군은 기존 교수법에 참여한 대조군보다 학습만족도가 높을 것이다.

가설 3을 검정한 결과 프로그램 적용 후 학습만족도 평균은 실험군이 95.91점으로 대조군의 90.04점보다 통계적으로 유의하게 높아($t=2.445, p=.001$) 가설3은 지지되었다[표 3].

표 3. 프로그램 적용효과 차이검정 (N=148)

변수	실험군	대조군	t	p	
	(n=75) M±SD	(n=73) M±SD			
수행도	유치도뇨	98.01±2.99	91.58±2.53	.932	.036
	단순도뇨	97.16±2.80	95.41±2.98	-.523	.008
	경구투약	98.23±1.81	97.53±2.33	-.287	.433
자신감	유치도뇨	3.92±0.82	3.79±1.03	1.026	.048
	단순도뇨	4.61±0.75	4.22±0.69	.799	.033
	경구투약	4.59±1.22	4.52±0.98	1.263	.222
학습만족도	95.91±12.35	90.04±11.85	2.445	.001	

IV. 논의

본 연구는 또래교수법 프로그램을 활용한 핵심기본간호술 교육방법이 간호학생의 수행력, 수행자신감, 학습만족도에 미치는 효과를 검증하기 위해 시행되었다. 본 연구결과 또래교수법이 간호학생들의 유치도뇨와 단순도뇨의 수행력과 수행자신감을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 또래교수법을 적용한 핵심기본간호술 훈련 연구에서 유치도뇨, 정맥주사와 같은 난이도가 높은 핵심기본간호술의 수행력과 수행자신감이 통계적으로 유의하게 상승시켰다는 선행연구 [16]의 연구결과와 일치하였다. 또한 유치도뇨와 단순도뇨는 중간 이상의 난이도를 가지며, 복잡한 수행절차로 인해 학생들의 수행자신감은 낮추지만 시뮬레이션을 포함한 교내 및 임상실습 등의 학습경험이 수행자신감이 높일 수 있다고 한 선행연구 결과[17]와 일치하여 체계적인 학습경험이 학생들의 핵심기본간호술 역량에 긍정적인 영향을 준다는 근거를 마련하는데 기여하였다. 그러나 본 연구에서 경구투약에 대한 수행력 및 수행자신감은 또래교수법을 적용한 실험군과 대조군에서 유의한 차이를 보이지 않았다. 프로그램 적용 전 평균 수행자신감은 실험군 3.89점, 대조군 3.94점으로 비슷하였으며, 프로그램 적용 후에도 실험군 4.59점, 대조군 4.52점으로 두 집단 모두 4.5점 이상으로 수행자신감이 향상되었다. 경구투약 항목은 사전에도 학생들의 수행자신감이 다른 항목에 비해 높은 편이었고, 교육 후 또한 교육경험만으로도 쉽게 상승한 것을 볼 수 있었다. 이는 경구투약, 혈당측정과 같은 난이도가 낮은 핵심기

본간호술이 실습배경 및 환경과 상관없이 수행경험이 있는 경우 평균수행자신감이 4.28점으로 수행경험이 없는 사람보다 유의미하게 높아진다는 선행연구 결과[17]와 일치하였다. 이를 근거로 또래교수법이 학생들에게 반복적이고 긍정적인 학습경험을 제공함으로써 학생들의 핵심기본간호술에 긍정적인 효과를 미치며, 특히 난이도가 높은 핵심기본술에 더 효율적임을 예측할 수 있었다. 그러므로 20개의 핵심기본간호술 항목 중 본 연구에서 시도한 항목을 제외한 난이도가 중간이상의 다른 항목들에 대해 또래교수법 효과를 확인할 수 있는 추가적인 연구가 필요하다.

본 연구에서 또래교수법 프로그램을 받은 실험군이 대조군보다 핵심기본간호술에 대한 학습만족도가 유의하게 향상되었다. 이는 또래교수법이 핵심기본간호술에 대한 학습만족도를 향상시킨다는 연구[16], 동료교수법을 경험한 학생들은 지속적인 지식과 경험 그리고 감정 등을 공유함으로 임상실습 만족도가 향상된다는 선행연구의 결과[20]와 유사하였다.

또래교수법은 교수자와 학습자 간의 지속적인 상호작용을 기반으로 학습요구에 빠르게 반응하고, 학습문제를 해결하기 위해 협동하는 과정에서 학습자 뿐 아니라 교수자학생에게도 학습만족도를 높이는데[21], 본 연구에서는 또래교수법이 학습대상자에게 미치는 영향만을 확인하였으며, 교수자학생의 학습만족도 및 부수적인 학습효과를 검증하지 못한 제한점을 가지고 있다. 또래교수법을 통해 가르치는 학생은 첫째, 가르치는 내용의 선행학습을 하는 과정을 통해 지식이 향상되고, 둘째, 책임감과 자기이해 능력이 발달하며, 셋째, 배우는 학생을 도와주는 과정에서 본인의 학습동기가 향상될 수 있다[21]. 즉 또래교수법이 교수자 학생에게 학술적 지식 뿐 아니라 리더십 및 자기주도성을 향상시킬 수 있는 기회를 제공할 수 있는 장점[6]이 있긴 하지만, 교수자학생이 가르치기 전에 학습자에 대한 정확한 탐색과 사전학습 준비가 충분하지 않으면 오히려 또래교수법이 정확한 지식전달에 방해가 될 수 있는[6] 단점도 있다. 그러므로 또래교수법의 장단점을 정확히 이해하고, 이를 개선할 수 있는 방법론에 대한 추가적인 연구가 필요하다. 구정모[22]는 컴퓨터 실기학습 교육에

교수자와 학습자의 역할을 서로 교대로 바꿔보는 상호 또래교수법을 시행하였다. 상호또래교수법은 기존의 고정된 교수자와 학습자의 역할에서 교대로 돌아가면서 역할을 변경하는 방법으로 학생이 배우는 역할 뿐 아니라 가르치는 역할도 하게 되는 변형된 또래교수법이다. 연구결과 기존의 또래교수법과 동일하게 학생들의 학습만족도를 높이는 데는 효과가 있었지만, 학업성취도에 미치는 효과를 확인할 수 없었다. 이에 대해 연구저자는 주 1회분인 단기 적용, 학생들이 변형된 동료교수법에 적응하는데 소요된 시간적 제약, 학생들의 소극적인 참여태도 등을 한계점을 분석하였다. 즉 또래교수법에 대한 정확한 이해 및 충분한 준비가 되지 않으면, 오히려 가르치는 학생과 배우는 학생들 간의 혼란스러운 상호작용이 발생하여 교육효과에 부정적으로 작용할 수 있으므로 또래교수법의 효과와 주의점에 대한 충분한 고려를 기반으로 핵심기본간호술 교육에 효과적으로 적용할 수 있는 노력이 필요하다.

V. 결론

본 연구는 간호학생 148명을 대상으로 또래교수법을 적용한 핵심기본간호술 교육이 학생의 핵심기본간호술 수행력 및 수행태도에 미치는 효과를 검증하고자 시행되었다. 연구결과 또래교수법 프로그램을 적용한 실험군이 교수자중심의 교육방법을 적용한 대조군보다 학습만족도, 유치도뇨 및 단순도뇨 간호술의 수행력 및 수행자신감이 유의하게 높아 또래교수법 프로그램이 핵심기본간호술 교육에 효율적인 학습프로그램임을 확인하였다.

본 연구결과를 바탕으로 본 연구자는 다음과 같이 제안하는 바이다. 첫째, 또래교수법이 본 연구에서 시행한 도뇨술 및 경구투약을 제외한 나머지 핵심기본간호술 향상에도 미치는 영향을 확인할 수 있는 연구와 또래교수법이 교수자학생에게 미치는 영향을 확인할 수 있는 연구가 필요하다. 둘째, 간호학생의 핵심기본간호술 역량 향상을 위해 또래교수법의 다양한 적용 및 교육프로그램 개발에 대한 노력이 지속되어야 한다.

참 고 문 헌

- [1] <http://www.kuksiwon.or.kr/Publicity/ExamStatistic.aspx?SiteGnb=5&SiteLnb=2>
- [2] 통계청, 2011~2015 의료인력 현황, 2017.
- [3] 한국간호교육평가원, 2017년도 상반기 간호교육 인증평가 대학용 편람, 2017.
- [4] B. Jennifer, "Peer Tutoring program for Academic Success of Returning Nursing Students," J. of the NewYork state Nurses Association, Vol.43, No.1, pp.20-22, 2012.
- [5] 최재호, 이영주, "동료지원학습전략(PALS: Peer Assisted Learning Strategies)이 초등학생의 읽기 능력과 독서태도 향상에 미치는 영향," 한국열린교육학회, 제19권, 제4호, pp.69-85, 2011.
- [6] 김지현, "대학생 튜터가 피어튜터링(peer tutoring)에서 체험하는 교육적 난점," 교육원리연구, 제16권, 제2호, pp.117-164, 2011.
- [7] K. Fontaine, "Effects of a retention intervention program for associate degree nursing Students," J. of Nursing Education perspectives, Vol.35, No.2, pp.94-99, 2014.
- [8] 이용진, 조성희, "대학생의 사회적 학습양식과 튜터·튜터 역할에 따른 동료 튜터링(peer tutoring)의 성과에 대한 인식," 교육방법연구, 제26권, 제2호, pp.371-389, 2014.
- [9] 최지혜, "교사 지도성이 초등학생의 학업 성취도에 미치는 영향에 관한 다층분석," 초등교육연구, 제27권, 제3호, pp.163-187, 2014.
- [10] 정영애, "협력학습을 통한 학문 목적 한국어 학습자의 보고서 쓰기 교육 방안: 공학계열의 제안서를 중심으로," 국어교과교육연구, 제19권, pp.313-342, 2011.
- [11] 이성하, 최명숙, "대학생의 동료 튜터링 프로그램에서 참여역할, 학년, 팀구성 방식에 따른 튜터의 역할 수행에 대한 인식 차이," 교육방법연구, 제25권, 제4호, pp.683-705, 2013.
- [12] 배성아, 노수림, "대학의 동료 튜터링 프로그램 운영 사례 연구: 튜터의 경험과 인식을 중심으로," 학습자중심교과교육연구, 제14권, 제3호, pp.247-277, 2014.
- [13] 이영실, 은영, "플립러닝을 적용한 수업이 간호대학생의 자기효능감, 비판적 사고능력, 의사소통 능력에 미치는 효과," 한국간호교육학회지, 제22권, 제4호, pp.567-576, 2016.
- [14] 허선, 박명숙, "학습공동체 기반 플립러닝(Flipped Learning) 및 팀기반학습(TBL)을 적용한 수업운영 효과," 한국간호교육학회 동계학술대회, 2015.
- [15] 모현숙, 김진선, 최금봉, "여대생의 자궁경부암 예방행위 증진을 위한 또래교육 프로그램의 효과," 한국간호과학회 추계학술대회, 2012.
- [16] 유명란, 강명숙, 김혜원, 한혜리, 최주영, "동료 교수학습이 핵심기본간호술 수행자신감, 숙련도와 학습만족도에 미치는 효과," 간호간호교육학회지, 제28권, 제1호, pp.27-38, 2017.
- [17] 한애경, 조동숙, 원종순, "졸업학년 간호학생의 핵심기본간호술 학습경험과 수행자신감 조사연구: 실습교과를 중심으로," 기본간호학회지, 제21권, 제2호, pp.162-173, 2014.
- [18] 유문숙, 표준화 환자를 활용한 학습방법의 개발 및 효과분석: 기본간호학 실습교육을 중심으로, 연세대학교, 박사학위논문, 2001.
- [19] 권인수, 서영미, "임상실습 교육에 대한 간호학생의 요구," 한국간호교육학회지, 제18권, 제1호, pp.25-33, 2012.
- [20] L. P. Biondo, N. Avino, E. Podavini, and M. Prandelli, "Peer tutoring and clinical stage: analysis of experience and potential applications in the first Level degree course in nursing, section of Desenzano Del Garda," J. of Acta Biomed, Vol.86, No.3, pp.205-211, 2015.
- [21] 이수현, 전우택, 양은배, "일개 의과대학 피어튜터링 프로그램 소개 및 효과분석," 의학교육논단, 제14권, 제2호, pp.86-94, 2012.
- [22] 구정모, "대학교양 컴퓨터 수업에서 동료교수법

이 학업성취도와 학습만족도에 미치는 효과,” 수
산해양교육연구, 제25권, 제4호, pp.757-765, 2013.

저 자 소 개

김 정 순(Jeong-Soon Kim)

정회원



- 2015년 8월 : 단국대학교 간호학
과(간호학박사)
- 2016년 9월 ~ 현재 : 광주보건
대학교 간호학과 교수

<관심분야> : 미숙아 간호, 간호교육, 임상간호