

# 유아를 위한 연극프로그램의 효과성에 관한 메타분석연구

## Meta- Analysis on the Effectiveness Research of Drama Program for Early Children

신동인  
서일대학교 연극영화학과

Dong-In Shin(director7th@seoil.ac.kr)

### 요약

본 연구에서는 국내에서 유아를 위한 연극프로그램의 효과성을 보다 체계적이고 통합하여 제시하고 효과적인 유아대상 연극프로그램의 실행방안을 제시하기 위하여, 유아를 위한 연극프로그램의 효과성에 대한 국내연구들을 메타분석하였다. 자료 수집은 2017년 4월까지 국내에서 발표된 유아대상의 연극프로그램 논문을 대상으로 검색하였고 선정기준에 따라서 최종 39편의 논문을 분석하였다. 메타분석을 위하여 메타분석의 통계프로그램인 CMA(Comprehensive Meta-Analysis) software 2.0을 사용하였다. 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아를 위한 연극프로그램의 평균효과크기를 살펴보면, 언어표현력은 평균효과크기가 1.922로 가장 강한 효과크기를 나타냈고, 정서지능은 1.898, 창의성은 1.558, 사회성은 1.292로 모두 큰 효과크기를 나타내었다. 둘째, 유아를 위한 연극 프로그램의 효과가 조절변수에 따라 차이가 나는지 살펴본 결과, 언어표현력, 창의성, 사회성에 있어서 '연령', '언어표현력에 있어서 '총시행횟수'가 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 유아를 위한 연극프로그램은 연령이 만 4세보다는 만 5세인 경우에 언어표현력, 창의성, 사회성에서 가장 효과적인 것으로 나타났으며, 언어표현력은 최소한 10회 이상을 시행한 경우에 효과적인 것으로 나타났다. 본 연구결과를 바탕으로 유아를 대상으로 한 연극 프로그램 실행의 함의와 제한점을 제시하였다.

■ 중심어 : | 유아 | 연극프로그램 | 효과성 | 평균효과크기 | 메타분석 |

### Abstract

The purpose of this study was to examine the effectiveness of drama program for early children by using method of meta-analysis. For the purpose of the study, master's theses, doctoral dissertations, and journal articles published in Korea up to April, 2017 were systematically reviewed. As a result, a total of 39 studies were eligible for the inclusion criteria. The mean effect sizes and test for homogeneity of effect size(Q-statistic) were analyzed by using Comprehensive Meta-Analysis software 2.0. The main findings of the study were as follows. First, the average effect sizes for drama program were ES=1.922 of verbal expression, ES=1.898 of emotional intelligence, ES=1.558 of creativity, ES= 1.292 of sociability. Second, by analysing the moderate variables of the effect size for drama program, 'age' of verbal expression, creativity and sociability, 'sessions' of verbal expression were statistically significant. Based on the study results, the research and practice implications were discussed.

■ keyword : | Early Children | Drama Program | Effect Size | Meta-analysis |

\* 본 논문은 2017년도 서일대학교 학술연구비에 의해 연구되었음

접수일자 : 2017년 11월 06일

심사완료일 : 2018년 01월 15일

수정일자 : 2017년 12월 15일

교신저자 : 신동인, e-mail : director7th@seoil.ac.kr

## 1. 연구의 필요성 및 목적

연극은 사람들에게 즐거움과 인생에 성찰을 준다. 특히, 연극은 다양한 지식과 정서를 포함하고 있고, 개인의 잠재력을 총동원하며, 현재적 체험의 장으로 협력을 통해 이루어진다는 점에서 매우 교육적이며, 모방, 상상, 역할연기 등의 요소 자체에 학습의 측면이 있다[1].

이러한 연극의 교육적 가치 때문에, 1900년대 초부터 영국과 미국 등에서는 학교 교육 등 다양한 교육현장에서 연극을 도입하였으며 확산되었다[2].

우리나라의 경우에도 1960년대 이후 연극은 학교 등 다양한 교육현장에서 교육적 목적을 위해 활용되어 왔다. 국내에서는 1990년대 전후로 본격적으로 연극을 교육에 적용하는 다양한 방법과 이론들이 소개되었으며, 최근 들어 아동뿐만 아니라 유아교육의 현장에서도 연극을 활용하는 경우가 늘어나고 있다. 일례로, 2015년도 서울과 수도권의 237개 유아교육 기관의 실태조사를 한 결과, 이들 기관 중 75%가 연극놀이를 시행하고 있는 것으로 나타났으며, 유아교사들의 87.3%도 연극놀이 등 연극프로그램<sup>1)</sup>이 필요한 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다[3].

유아를 대상으로 한 연극프로그램은 상상력, 창의적 사고능력, 표현력, 언어능력, 정서, 지식교육 등 전인 교육적 효용성이 크다는 측면에서, 프로그램의 효과성과 가치가 강조되고 있다[3]. 실제로, 외국에서 아동 및 유아들을 대상으로 200여 편의 연극프로그램 효과성 연

구들을 실증적으로 분석한 Podlozny(2000)의 연구에 따르면, 연극놀이 등 연극프로그램은 유아 및 아동들의 언어능력에 탁월한 효과성을 보인 것으로 나타났다[4]. 국내의 여러 연구에서도 유아를 위한 연극프로그램은 언어표현력, 어휘력, 창의성과 창의적 문제해결력, 정서 지능, 자아존중감, 사회성 증진 등에 상당한 효과를 보인 것으로 나타났다[5].

그러나, 국내의 유아를 위한 교육현장에서 연극프로그램의 확장에도 불구하고 아직까지 국내에서 유아를 대상으로 한 연극프로그램들의 효과성 관련 연구들은 미흡한 실정이다[5]. 더욱이, 개별적인 효과성 연구들이 통계적으로 유의미한 연구결과를 보고하고 있다고 할 지라도 각각의 연구들이 서로 다른 대상, 종속변수, 측정도구 및 프로그램들을 사용하여 개별단위로 결과를 보고하고 있기 때문에, 개별연구결과들로부터 전체적인 효과성으로 일반화를 논하기에는 한계가 있다[6]. 특히, 국내에서 시행된 유아대상 연극프로그램의 효과성과 관련된 개별연구들에서는 측정도구, 종속변수, 진행 방법과 내용 등이 매우 상이하기 때문에, 과연 연극프로그램이 유아들의 어떠한 영역에서 어느 정도의 효과성을 보이고 있는가를 개별연구로부터 일반화하기에는 여러 가지 제한점들이 있다.

이에 본 연구에서는 현재 국내에서 유아들을 위한 연극프로그램들을 시행하고 효과성을 입증한 개별연구들을 보다 체계적이고 통합적인 차원에서 검토하고, 연극프로그램의 효과성과 관련된 조절변수 등 관련 요인들을 과학적으로 검증하기 위하여, '메타분석방법'을 활용한 연구를 시행하고자 한다. 메타분석방법은 개별연구의 표집을 종합하여 좀 더 큰 표집을 가지고 효과성의 가설을 검증하기 때문에 통계적 검증력을 높일 수 있고, 개별연구보다 정확한 효과크기를 측정할 수 있으며 효과성과 관련된 변인간의 관계양상 등을 보다 잘 파악할 수 있다[7].

본 연구에서 밝히고자 하는 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 연구문제 1은 국내에서 유아들을 위한 연극프로그램의 성과별(언어표현력, 창의성, 정서지능, 사회성) 평균효과크기는 어느 정도인가? 이며, 둘째, 연구문제 2는 유아를 위한 연극프로그램의 성과(언어표현력, 창의

1) 국내에서 유아를 위한 연극프로그램은 교육연극, 동극, 극놀이, 연극놀이 등 유형과 관련 용어가 혼재하며, 아직까지 통일된 개념정의와 명확한 기준도 부족한 실정이다. 본 연구에서는 유아를 대상으로 시행한 연극놀이, 교육연극, 동극, 극놀이 등을 통틀어서 연극프로그램으로 명명하고자 한다. 교육연극, 동극, 극놀이가 모두 마치 인양(as if) 행동하는 가짜화 요소를 포함한다는 점에서 공통점이 있다. 그러나, 극놀이는 성인의 개입없이 시작되고 진행되는 자유놀이인 반면, 동극과 교육연극에서 교사는 교육적 목적을 위해 극적인 상황이나 활동들을 계획하고 준비한다는 점에서 차이점이 있다. 한편, 선행연구 검토에서는 연극프로그램용어와 관련하여 개별연구에서 사용한 본래의 용어를 그대로 인용하고자 한다. 또한, 아직까지 국내에서는 연극교육인가 교육연극인가와 관련하여 개념이나 기준 등에 논란이 있는 것이 사실이다. 본 연구의 목적은 메타분석을 활용하여 유아를 대상으로 한 개별연구들을 통합적으로 분석하고자 하는 것인데, 본 연구의 메타분석의 대상이 된 개별연구에서는 모두 유아를 대상으로 교육연극을 적용한 연구들이었다. 따라서, 본 연구에서도 교육연극의 관점을 가지고 메타분석을 시행하고자 한다.

성, 정서지능, 사회성)는 조절변수에 따라 효과크기가 다른가? 이다. 연구문제의 검증을 통하여 궁극적으로는 유아들을 위한 연극프로그램의 효과성 연구들을 보다 통합적인 차원에서 검증하고, 유아를 위해서 효과적인 연극프로그램의 실행방안을 제시하고자 한다. 이러한 결과들은 최근 들어 연극프로그램의 실행 방향성과 전략 면에서 어려움을 겪고 있는 유아교사들과 관련기관들에게 구체적인 방향성과 전략을 제시해줄 수 있을 것이다. 또한, 본 연구의 결과를 통하여 유아를 위한 연극프로그램의 효과성을 통합적으로 제시한다면, 아직까지 유아를 위한 연극프로그램의 보급이 미흡한 우리나라의 실정에서 향후 연극프로그램의 확대가 좀 더 이루어질 수 있지 않을까 사료된다.

## II. 선행연구의 동향

### 1. 유아를 위한 연극프로그램의 성과 :선행연구

유아를 위한 연극프로그램의 성과는 다양한데, 주요 성과별로 국내의 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, ‘언어발달’을 들 수 있다. 외국의 Podlozny(2000)의 연구에서 약 200여 편의 유아 및 아동들을 대상으로 한 연극프로그램의 효과성을 분석한 결과, 40%의 연구에서 연극프로그램은 유아의 언어능력(독해, 구술, 작문 등)에 긍정적인 효과성을 보인 것으로 나타났다[4]. Mages(2008)의 연구에서도 유아들을 대상으로 Creative Arts Team(CAT)에서 창의연극(Creative Drama)를 실시한 결과, 유아들의 언어표현력이 통계적으로 유의미하게 향상된 것으로 나타났다[8]. 국내의 여러 연구에서 유아들을 대상으로 연극놀이를 실시한 결과에서도 유아들은 언어표현력이 통계적으로 유의미하게 향상된 것으로 나타났다[9-13]. 유아들을 대상으로 동극을 실시한 연구에서도 언어표현력이 향상된 것으로 나타났으며[14-16], 교육연극을 실시한 연구결과에서도 어휘력이 향상된 것으로 나타났다[17].

둘째, 다양한 ‘사회성’ 관련 성과들을 들 수 있다. 국내에서 유아들을 대상으로 연극놀이를 실시한 결과에서도 유아들의 친사회적 행동[18], 사회적 유능감[10],

갈등해결[19]등이 향상된 것으로 나타났다. 또한, 유아들을 대상으로 교육연극을 실시한 연구에서도 유아들은 친사회적 행동[20], 대인문제에 대한 대안적 해결사고[21]등이 향상된 것으로 나타났다. 유아들을 대상으로 동극을 실시한 연구결과에서도 친사회적 행동[22][23], 사회적 유능감[24], 사회성[25], 사회기술[26]이 향상된 것으로 나타났다. 특히, Sullivan(2003)등의 연구에서는 유아들이 창의연극(Creative drama)을 통해서 사회적 기술뿐만 아니라 자아개념, 문제행동 등도 향상된 것으로 나타나 의미가 있었다[26].

셋째, 공감능력 등 ‘정서지능’을 들 수 있다. 연극놀이를 실시한 여러 연구에서 유아들의 공감능력[8], 정서적 공감[27], 정서지능[28]등이 향상된 것으로 나타났다. 또한, 동극을 실시한 여러 연구에서도 유아들의 정서지능[29][30], 조망수용능력[31] 감성능력[32]등이 향상된 것으로 나타났다.

넷째, ‘창의성’을 들 수 있다. 유아들을 대상으로 연극놀이를 실시한 여러 연구에서도 유아들의 창의성 [33], 창의력[13] 등이 향상된 것으로 나타났다. 또한 동극을 시행한 여러 연구의 경우에도 유아들의 창의성이 향상된 것으로 나타났다[33-38]. 이밖에도 유아들이 연극프로그램을 통해서 인성, 다문화인식, 자연친화적태도, 환경보전태도, 수학접근태도 등이 향상되었다는 연구들이 있었으나 아직까지 소수연구에 그치고 있었다.

### 2. 연극프로그램의 효과성에 영향을 미치는 요인들

선행연구에서 일반적인 집단프로그램의 실행과 효과성에 영향을 미칠 수 있는 변수들을 살펴보면 다음과 같다. 즉, 집단구성원의 특성(연령, 집단의 필요성여부), 집단프로그램의 특성(이론, 목적과 내용, 집단진행의 구조, 회기수, 한 회기의 길이, 집단의 크기), 연구방법상의 특징(추후평가기간, 집단배정의 무작위성) 등이 제시되고 있다[39]. 본 연구에서도 이러한 선행연구의 결과를 바탕으로 하되 현실적으로 개별연구에서 제시되고 있는 사항 등을 감안하여, 효과성에 영향을 미칠 수 있는 요인들을 선정하여 분석을 하고자 하며, 조절변수로는 연령, 연극프로그램 유형(동극, 교육연극, 연극놀이), 총시행횟수, 시행기관(유치원 혹은 어린이집)

을 선정하고자 한다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 1. 메타분석방법 및 절차

메타분석이란 ‘동일하거나 유사한 주제로 연구되어진 많은 연구물들의 결과를 객관적으로, 계량적으로 종합하여 고찰하여 문헌연구가 갖는 여러 가지 제한점의 한계를 넘어서 개별연구들을 통계적으로 통합 또는 비교하여 포괄적이고 거시적인 연구결론을 이끌어낼 수 있는 연구방법’이라고 정의되고 있다. 본 연구에서는 다섯 가지 단계에 따라 메타분석을 시행하였다[7]. 1단계에서는 ‘연구문제 설정’을 하였다. 연구문제 1은 국내에서 유아들을 위한 연극프로그램의 성과별 평균효과크기는 어느 정도인가? 이며, 둘째, 연구문제 2는 유아를 위한 연극프로그램의 성과는 조절변수에 따라 효과크기가 다른가? 이다.

2단계에서는 ‘연구자료의 범위 선정 및 수집’을 하였다. 먼저, 2017년 4월까지 국내에서 발표된 논문을 검색하였다. 문헌데이터베이스는 한국교육학술정보원(KERIS), 국회전자도서관 등을 사용하였으며, “유아 혹은 미취학 아동”과 “연극”, “동극”, “효과 혹은 영향”등을 검색어로 활용하였다. 키워드로 검색된 학위논문과 연구논문 중에서, 본 연구에서는 다음의 선정기준에 따라 분석대상을 선별하였다. 즉, 메타분석에서는 사용되는 자료들이 실험집단과 비교집단이 설정된 실험연구이어야 하며 연구결과에서 평균점수와 표준편차 등 유의도 수준이 분명하게 제시된 통계적 분석연구이어야 한다는 조건 등이 있으므로[7] 이를 바탕으로 하여 논문을 선정하였다. 또한, 최종적으로 학술지 논문과 중복된 표본을 사용한 학위논문의 경우나 통계수치가 불분명한 논문 등을 제외하는 절차를 거쳐서 총 39편의 논문을 최종분석에 활용하였다.

3단계에서는 ‘분석자료의 코딩’을 하였다. 코딩은 연구년도, 저자명, 실험집단 및 비교집단의 사전, 사후 평균, 표준편차, 연령, 총실행횟수, 실험집단 및 비교집단의 인원 수, 연극프로그램 유형(교육연극, 연극놀이, 동

극)을 코딩하였다.

4단계에서는 ‘메타통계분석’을 시행하였다. 메타분석에는 CMA(Comprehensive Meta Analysis v2.0)프로그램을 활용하였다. 메타통계분석에서는 연극프로그램의 효과에 대한 조절변수의 탐색을 위해서 랜덤효과모형을 활용하였으며, 연구간 동질성을 확인하기 위해서는 Q분석을 실시하였다. 출판편의를 알아보기 위해 깔때기 그림(Funnel plot)을 확인하였으며, 그 결과 서로 대칭을 이루어 편향성이 없는 것으로 나타났다.

5단계에서는 ‘분석결과의 제시와 해석’을 하였다. 메타분석에서는 다양한 연구의 합성을 위해서 비교가능한 측정치가 필요하며, 이를 위해 효과크기(effect sizes)지표를 사용한다. 메타분석의 효과크기는 각 연구마다 계산되고 표본 수에 의해 가중된 이후 전체효과를 산출하기 위해 평균을 내는 것이다.

일반적으로 효과크기는 이분형 자료와 연속형 자료에 대해 다른 측정법이 사용된다. 연속형 자료 중 평균을 바탕으로 한 효과크기는 Cohen의 d로 계산된다. 즉, 연구 간의 평균차이를 비교 가능한 값으로 만들기 위해 평균차이를 두 집단의 병합 표준편차로 나누어서 표준화한 값이다. 그러나 효과크기 d는 샘플사이즈에 의해 영향을 받아 추정의 bias를 포함하기 때문에 교정이 필요하다. 이를 교정된 d 혹은 Hedges의 g로 부른다[7]. 본 연구에서는 효과크기의 분석에 있어서 bias가 제거된 효과크기인 Hedges'g를 사용하였다. 또한, 효과의 크기를 해석하는 기준에서는 Cohen(1988)이 제시한 기준을 따르고자 하는데, Cohen(1988)은 ‘.20 이하’는 ‘작은 효과크기’, ‘.50’은 ‘중간효과크기’, ‘.80은 큰 효과크기’로 기준을 제시하였다[6].

#### 2. 자료분석: 동질성과 조절변수분석

메타분석에서는 분석대상으로 최종 선정된 전체 연구논문들에 대한 동질성 검증을 먼저 실시한다. 동질성 검증은 관찰된 모든 분산이 연구 내 오차로 설명될 수 있다는 것을 영가설로 하여 이를 검증한다. 분석결과에서 연구결과들이 동질성이 검증된다면, 연구들이 제시한 연구결과가 일관성이 있음을 의미하는 것이므로 전체효과크기를 제시함으로써 연구를 종료할 수 있으나,

전체연구들의 동질성 검증이 실패할 경우에는 조절변수의 영향력을 사정해야 한다[7]. 본 연구에서도 전체연구논문들의 동질성 검증을 먼저 실시하였고, 동질성 검증이 실패할 경우에는 조절변수의 영향력을 사정하여 분석하였다.

#### IV. 연구결과

##### 1. 문헌고찰을 통한 종속분석

유아들을 대상으로 연극프로그램을 실시한 후 효과성을 검증한 논문 중 최종분석에 활용된 논문은 총 39편으로 [표 1]과 같다. 본 연구의 메타분석 대상인 연구들에서 유아들을 위한 연극프로그램의 성과로 제시된 변수들은 언어표현력 13편, 창의성 12편, 사회성 12편, 정서지능 12편이었고, 이밖에도 인성, 다문화인식, 자연친화적태도, 환경보전태도, 수학접근태도 등이 있거나 한 두편에 그치고 있었다. 인성에서는 일부 사회성이 포함되어 있었으나, 객관화된 척도를 활용하고 있지 않아서 분석대상에 포함하지 않았다. 따라서 본 연구에서 유아들을 위한 연극프로그램의 성과로는 언어표현력, 창의성, 사회성, 정서지능을 선정하여 메타분석을 실시하였다.

본 연구에서 효과성 연구들의 성과를 모두 통합해서 전체효과크기로 제시하지 않는 것은 성과를 지나치게 넓게 설정할 경우에 주관적인 결론 및 연구 간의 이질성이 커져서 분석결과의 신뢰성이 낮아진다는 점 때문이다[7]. 또한, 본 연구에서 설정한 ‘언어표현력’은 개별 연구에서 언어표현력, 어휘력 등의 변수로 측정된 것을 포함하였으며, ‘창의성’은 창의성, 창의력, 창의적 인지능력 등의 변수로 측정된 것을 포함하였다. ‘정서지능’은 정서지능, 정서적 공감, 조망수용능력, 감성능력, 공감능력 등의 변수로 측정된 것을 포함하며, ‘사회성’은 친사회적 행동, 사회적 유능감, 사회성, 대안적 해결사고, 갈등해결 리더십 등의 변수로 측정된 것을 포함하였다. 연극 프로그램의 효과성 측정에 활용된 변수중 언어표현력은 13편, 창의성 12편, 정서지능 12편, 사회성 12편이었고 연구대상 개별문헌에 대한 효과크기는

총 50개가 분석되었으며 각 효과크기를 비교해보면 가장 큰 경우가 3.851로 나타났다.

표 1. 연구대상 문헌의 분석

번호	저자	연도	인원 (실험 /대조)	총회 기	프로그램 내용	대상자 연령	종속 변수	Effect Size
1	김선아	2012	15/15	12	과학 연극 교육	만5세	언어 표현력	3.851
2	정효진	2009	28/30	16	연극 놀이	만5세	친사회 적행동	2.746
3	김승하	2013	18/18	14	연극 놀이	만5세	언어 표현력 창의성	2.112 0.554
4	백인경	2017	19/19	16	교육 연극	만5세	정서적 공감 친사회 전략	1.254 1.392
5	장미경	2010	25/25	10	연극 놀이	만5세	언어 표현력 사회적 유능감	0.806 0.897
6	김민정	2008	29/29	10	연극 놀이	만5세	정서 지능	1.755
7	이대균 임자영		26/26	8	연극 놀이	만4세	언어 표현력	0.756
8	정유진	2009	15/15	14	연극 놀이	만5세	언어 표현력	2.934
9	송순임	2001	20/20	18	연극 놀이	만5세	창의력 언어 표현력	1.606 3.437
10	김지윤	2016	8/8	8	교육 연극	만4세	정서 지능	0.978
11	박지성	2014	12/11	12	연극 치료	만5세	정서 지능	1.024
12	김승현	2006	18/18	10	교육 연극	만5세	친사회 적행동	0.698
13	김규정	2017	15/15	12	동극	만5세	조망 수용 능력 리더십	0.760 1.241
14	김효정	2005	14/14	14	동극	만5세	언어 표현력	1.848
15	정은주	2008	15/15	8	동극	만5세	언어 표현력 창의성	1.029 1.888
16	김보민	2012	30/30	14	동극	만 5세반	친사회 적행동 창의성	1.374 0.723
17	정윤경	2012	20/20	6	동극	만4세	친사회 적행동	1.223
18	김진경	2014	13/14	16	동극	만5세	정서 지능	1.269
19	김미예	1999	20/20	10	동극	만5세	창의성	1.776
20	이현경	2014	24/24	13	동극	만4세	친사회 적행동 정서 지능	1.501 1.239

21	서지은	2010	24/24	13	동극	만4세	언어 능력	1,084
22	김다빈	2016	22/22	16	동극	만5세	창의성	3,050
23	류수정	2014	19/19	26	동극	만5세	창의성	0,855
24	이선영	2005	20/20	5	동극	만5세	창의성	0,584
25	정순영	2009	28/28	16	동극	만5세	사회적 유능감	1,135
26	송남순	2002	30/30	10	동극	만5세	정서 지능	1,338
26	정윤경	2012	20/20	6	동극	만4세	친사회적 행동	1,223
27	전귀옥	2009	15/15	16	동극	만5세	감성 능력	3,561
28	박세라	2016	20/20	13	동극	만5세	사회성	2,411
29	유경희	2011	20/20	6	동극	만5세	창의성	2,338
30	이귀열 송승민	2008	18/18	16	동극	만5세	창의성	2,150
31	유은정	2016	25/25	12	동극	만4세	공감 능력	1,758
32	최순자	2005	20/20	12	동극	만4세	정서 지능	3,524
33	임금선	2000	17/17	15	동극	만5세	창의성	0,965
34	현은자 등	2012	24/24	6	동극	만5세	언어 능력	1,192
35	정원주	2016	30/29	10	동극	만5세	언어 능력	1,373
36	신동인	2010	22/22	16	연극 놀이	만5세	언어표현력	1,816
							정서 지능	1,028
							창의성	1,005
37	정동환 정원주	2004	26/26	20	연극 놀이	만4세	어휘력	1,046
38	정계숙 김혜민	2005	24/24	10	교육 연극	만5세	대안적 해결 사고	1,043
39	이순옥	2013	26/26	12	연극 놀이	만5세	갈등 해결	0,785

메타분석논문: 참고문헌 중 [5]와 [9]부터 [50]까지

## 2. 주요 성과별 효과크기 및 동질성검증

유아를 위한 연극프로그램의 효과크기를 산출하기 위해 주요 성과인 언어표현력, 창의성, 정서지능, 사회성의 효과크기를 [표 2]와 같이 분석하였다.

유아를 위한 연극 프로그램의 효과크기를 살펴보면, 랜덤효과모형에 따라 언어표현력의 효과크기가 1.922로 가장 높게 나타났고, 정서지능이 1.898, 창의성이 1.558, 사회성이 1.292로 나타났다. Cohen(1988)의 효과크기 해석기준에 따라  $ES \geq 0.80$ 을 큰 효과크기,  $ES \geq 0.50$ 을 중간 효과크기로 볼 때[6], 언어표현력, 정서지능, 창의성, 사회성의 순으로 모두 큰 효과크기를 보이고 있었다. 이와 같은 결과의 내적타당성 확보를 위해

출판편의를 살펴본 결과 각 퍼널 플롯(Funnel plot)은 대칭을 이루고 있었으며 Rosenthal 안전계수(failsafe) N이 980개, 584개, 370개, 838개 등으로 높게 나타났다.

다음으로 언어표현력, 창의성, 정서지능, 사회성에 대한 동질성 검증을 실시한 결과, 각각  $Q=77.311$ ,  $Q=70.921$ ,  $Q=41.646$ ,  $Q=39.707$ 으로  $P<.001$ 수준에서 연구 내 효과크기가 동질적이라는 영가설이 기각되었다. 이에 따라 각 종속변수별로 어떠한 조절변수에 따라 연구간 효과크기가 차이가 나타나는지 조절변수를 탐색해 볼 필요성이 제기되었다.

표 2. 언어표현력, 정서지능, 창의성, 사회성의 효과크기와 동질성 검증

구분	연구 물수	Hedges'g	Q	df	p
언어표현력	13	1,922	77,311	12	0,000
창의성	12	1,558	70,921	11	0,000
정서지능	12	1,898	41,646	11	0,000
사회성	12	1,292	39,707	14	0,000

## 3. 조절변수 분석

### 1) 언어표현력에 대한 조절변수

연극프로그램에 따른 언어표현력이 '연령' 및 '연극프로그램유형', '충시행횟수', '시행기관'과 어떤 관계가 있는지 메타아노바와 메타회귀분석을 실시하였다. 연령에 따라 언어표현력의 효과크기 동질성 검정을 실시한 결과,  $Q=10.036$ ,  $p<.01$ 로 하위집단간 효과크기가 동질하다는 영가설을 기각하는 것으로 나타났다. 즉, 연극프로그램은 만 4세보다는 만 5세 아동의 언어표현력에 큰 효과크기를 나타내고 있었다[표 3]. 이는 연극프로그램을 통해서 언어표현력을 향상시키고자 할 때는 연령이 높을수록 효과적이며, 연극프로그램을 통해서 언어표현력을 향상시키고자 할 때는 연령을 고려해서 집단을 구성해야 한다는 점을 입증하였다는 점에서 의미가 있었다.

다음으로 충시행횟수를 10회 미만과 10회 이상에 따라 언어표현력의 효과크기 동질성 검정을 실시한 결과,  $Q=6.432$ ,  $p<.05$ 로 하위집단간 효과크기가 동질하다는

영가설을 기각하는 것으로 나타났다. 즉, 연극프로그램은 10회 미만보다는 10회 이상 실시할 경우에 언어표현력에 큰 효과크기를 보인 것으로 나타났다[표 3]. 이는 유아들에게 연극프로그램을 통해서 언어표현력을 향상시키기 위해서는 연극프로그램의 시행횟수 및 시간을 가능한 늘려야 함을 입증하였다는 측면에서 의미가 있었다. 언어표현력에 있어서 연극프로그램유형, 시행기관의 조절변수는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 3. 언어표현력의 조절변수

구분	사례수	Hedges'g	Q	df	p	
연령	만4세	2	0.787	10.036	1	0.002
	만5세	11	2.029			
총시행횟수	10회 미만	4	1.197	6.432	1	0.011
	10회 이상	9	2.293			

2) 창의성에 대한 조절변수

연극프로그램에 따른 창의성이 ‘연령’, ‘연극프로그램형태’, ‘총시행횟수’, ‘시행기관’과 어떤 관계가 있는지 메타아노바와 메타회귀분석을 실시하였다. 연령에 따라 창의성의 효과크기 동질성 검정을 실시한 결과,  $Q=5.412$ ,  $p<.05$ 로 하위집단간 효과크기가 동질하다는 영가설을 기각하는 것으로 나타났다. 즉, 연극프로그램은 만 4세보다는 만 5세 아동의 창의성에 큰 효과크기를 나타내고 있었다[표 4]. 이는 연극프로그램을 통해서 창의성을 향상시키고자 할 때는 연령이 높을수록 효과적이며, 연극프로그램을 통해서 창의성을 향상시키고자 할 때는 연령을 고려해서 집단을 구성해야 한다는 점을 입증하였다는 점에서 의미가 있었다. 반면, 창의성에 있어서 연극프로그램유형, 총시행횟수, 시행기관의 조절변수는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 4. 창의성의 조절변수

구분	사례수	Hedges'g	Q	df	p	
연령	만4세	2	0.733	5.412	1	0.020
	만5세	10	1.647			

3) 정서지능에 대한 조절변수

연극프로그램에 따른 정서지능이 ‘연령’, ‘연극프로그램유형’, ‘총시행횟수’, ‘시행기관’과 어떤 관계가 있는지 메타아노바와 메타회귀분석을 실시하였다. 그 결과, 정서지능에 있어서 연령, 연극프로그램유형, 총시행횟수, 시행기관의 조절변수는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

4) 사회성에 대한 조절변수

연극프로그램에 따른 사회성이 ‘연령’, ‘연극프로그램유형’, ‘총시행횟수’, ‘시행기관’과 어떤 관계가 있는지 메타아노바와 메타회귀분석을 실시하였다. 먼저, 연령에 따라 사회성의 효과크기 동질성 검정을 실시한 결과,  $Q=5.314$ ,  $p<.05$ 로 하위집단간 효과크기가 동질하다는 영가설을 기각하는 것으로 나타났다. 즉, 연극프로그램은 만 4세보다는 만 5세 아동의 사회성에 큰 효과크기를 나타내고 있었다[표 5]. 이는 연령이 높을수록 연극프로그램을 통해서 사회성이 향상될 수 있다는 점을 반영한 결과로써, 향후 유아들을 대상으로 사회성을 향상시키기 위한 연극프로그램을 계획할 때 연령을 고려해서 집단을 구성해야 하는 점을 입증하고 있었다. 반면, 사회성에 있어서 연극프로그램유형, 총시행횟수, 시행기관의 조절변수는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 5. 사회성의 조절변수

구분	사례수	Hedges'g	Q	df	p	
연령	만4세	3	0.838	5.314	1	0.028
	만5세	9	1.286			

V. 결론 및 논의

본 연구의 주요 결과와 함의를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 연구문제 1은 ‘국내에서 유아를 위한 연극프로그램의 성과별 평균효과크기는 어느 정도인가’이었다. 유아를 위한 연극프로그램의 평균효과크기는 언어표현력이 1.922, 창의성이 1.558, 정서지능이 1.898, 사회성이

1.292인 것으로 나타났다. Cohen(1988)의 기준에 비추어 모두 큰 효과크기를 나타내었으며 언어표현력, 정서지능, 창의성, 사회성의 순으로 효과크기를 나타내었다.

본 연구의 결과는 국내에서 유아들을 위한 연극프로그램들이 언어표현력, 창의성, 정서지능, 사회성의 향상에 상당한 효과가 있음을 통합적이고 체계적인 관점에서 입증하였다는 점에서 의미가 있었으며, 이러한 연구 결과는 다른 국내의 연구들[4][5]과도 일치하였다. 앞으로 국내에서 유아들을 위한 연극프로그램을 실시할 경우에는 연극프로그램의 성과 및 목표로서 언어표현력, 창의성, 정서지능과 사회성 등을 설정하고 효과성을 입증하는 연구들을 확대할 필요가 있다. 또한, 유아들을 위해 효과성이 입증된 연극프로그램을 지금보다 확대할 필요가 있다.

둘째, 연구문제 2는 "유아를 위한 연극프로그램의 성과는 조절변수에 따라 효과크기가 다른가?"이었다. 연구문제 2의 입증을 위해서, 본 연구에서는 유아를 위한 연극프로그램의 효과성이 연령, 총시행횟수, 연극프로그램유형, 시행기관에 따라 차이가 나는지 살펴보았다. 그 결과, '언어표현력', '창의성', '사회성'의 경우에는 연극프로그램의 대상 연령이 '만 5세인 경우'가 효과크기가 큰 것으로 나타났다. 따라서 앞으로 연극프로그램을 통해서 유아들의 언어표현력, 창의성, 사회성을 향상시키기 위해서는 만 4세보다는 만 5세가 효과성이 높음을 고려해야 하며, 연령의 요인을 고려하여 연극프로그램을 구성할 필요가 있었다. 또한, 유아들의 언어표현력을 향상시키기 위해서는 연극프로그램을 10회 이상 실시하는 것이 효과적인 것으로 나타났다. 이와 같은 점을 고려하여, 향후 유아의 언어표현력을 향상시키기 위해서 연극프로그램을 구성할 때는 총시행횟수를 최소한 10회 이상으로 구성하는 것이 필요하며 시행시간도 늘리는 것이 바람직하다는 점을 고려할 필요가 있겠다.

본 연구는 다음과 같은 점에서 한계가 있었다. 첫째, 본 연구에서 성과로 활용한 변수들은 네가지 영역이었고 분석연구의 수도 다소 작았다는 측면이 있다. 앞으로 유아를 위한 연극프로그램의 효과성의 개별연구에서는 보다 다양한 성과변수들을 활용하여 효과성을 입증해 나아가야 하며, 많은 실험연구들이 이루어질 필요

가 있다. 또한, 이를 바탕으로 분석 샘플 수가 보다 큰 메타분석을 시도할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 총시행횟수, 연극프로그램유형, 시행기관 등 여러 조절변수들이 성과들에 유의미한 효과를 보이지 못하고 있는 것으로 나타남으로써 향후 유아를 위한 연극프로그램의 실행에서 고려해야 할 요인들을 제시하는데 한계가 있었다. 특히, 연극 프로그램유형은 조절변수로서 의미있는 요인임에도 불구하고, 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다. 이것은 아직까지 국내에서 연극프로그램의 유형별 특성과 기준 등이 통일되지 않았고 구체적으로 제시되지 않은 점, 이 때문에 본 연구에서 구체적인 연극프로그램의 특성이나 방법 등을 바탕으로 메타분석을 시행하지 못하고 주로 단순구분(교육연극, 연극놀이, 동극)에 따라 분석을 시행하였기 때문이 아닌가 사료된다.

이밖에도 집단프로그램을 진행할 때는 집단구성원의 특성, 집단프로그램의 특성(이론, 목적과 내용, 집단진행의 구조, 회기수, 한 회기의 길이, 집단의 크기), 연구방법상의 특징(추후평가기간, 집단배정의 무작위성), 진행자의 특징과 전략 등이 중요한 변수임에도 불구하고[39]아직까지 국내의 개별연구에서는 이러한 점들이 잘 제시되지 않고 기준도 모호하여 메타분석에는 포함되지 않았다. 향후, 좀 더 다양한 프로그램방법을 바탕으로 한 조절변수들이 메타분석에 포함됨으로써 유아를 위한 연극프로그램의 실행방안을 제시할 필요가 있겠다.

## 참고 문헌

- [1] 이근삼, *연극개론: 그 이론과 실제*, 서울: 문학사상, 2010.
- [2] 정성희, *교육연구의 이해*, 서울: 연극과 인간, 2006.
- [3] 이선영, 우민정, "유아교사의 연극놀이에 대한 인식 및 실태," 유아교육학논집, 제21권, 제1호, pp.89-111, 2017.
- [4] A. Podlozny, "Strengthening Verbal Skills through the Use of Classroom Drama: A Clear

- Link,” *Journal of Aesthetic Education*, Vol.34, No.3-4, pp.239-276, 2000.
- [5] 김선아, *동화를 활용한 유아과학연극프로그램개발 및 적용효과*, 중앙대학교 대학원, 박사학위논문, 2012.
- [6] J. Cohen, *Statistical power analysis for the behavioral sciences*, Hillsdale, NY: Lawrence Erlbaum Associates, 1988.
- [7] 오성삼, *메타분석의 이론과 실제*, 서울: 건국대학교 출판부, 2007.
- [8] W. K. Mages, *Does Theatre in Education Promote Early Childhood Development? The Effect of Drama on Language, Perspective-taking and Imagination*, Harvard University, Doctoral Dissertation, 2008.
- [9] 정동환, 정원주, “유아의 어휘력을 높이기 위한 통합적인 언어프로그램-연극놀이를 중심으로-,” *한말연구*, 제15호, pp.267-293, 2004.
- [10] 장미경, *동시를 활용한 연극놀이활동이 유아의 언어표현력 및 사회적 유능감에 미치는 영향*, 성신여대 교육대학원, 석사학위논문, 2010.
- [11] 이대균, 임자영, “연극놀이가 유아의 언어 표현력, 그림 표현력, 신체 표현력에 미치는 영향,” *열린유아교육연구*, 제12권, 제6호, 2007.
- [12] 정유진, “그림책을 활용한 연극놀이가 유아의 언어표현력에 미치는 영향,” *교육이론과 실천*, 제19권, pp.191-215, 2009.
- [13] 송순임, *그림책을 활용한 연극놀이가 유아의 창의력과 언어표현력 향상에 미치는 영향*, 경성대 교육대학원, 석사학위논문, 2001.
- [14] 정은주, *동극활동이 유아의 언어이해력과 언어 창의성에 미치는 영향*, 목포대 교육대학원, 석사학위논문, 2008.
- [15] 서지은, *그림책을 활용한 동극활동이 유아의 언어능력에 미치는 효과*, 계명대 유아교육대학원, 석사학위논문, 2010.
- [16] 현은자, 김정현, 조미현, 한정혜, 김남규, 최경, “증강현실과 로봇기술을 기반으로 한 창의적 동극활동이 유아의 언어발달, 창의성, 과학적 태도에 미치는 효과,” *유보교육연구*, 제32권, 제3호, pp.167-195, 2012.
- [17] 정원주, “아동문학의 제시유형과 질문방법을 통한 유아의 언어능력신장에 관한 연구,” *한말연구*, 제 41호, 2016.
- [18] 정효진, “연극놀이방법을 적용한 토의활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향,” *아동연구*, 제 14권, pp.95-108, 2008.
- [19] 이순옥, *덕목이 포함된 그림책을 활용한 연극놀이가 유아의 갈등인식 및 갈등해결에 미치는 효과*, 충신대 교육대학원, 석사학위논문, 2013.
- [20] 김승현, *교육연극이 아동의 정서지능과 친사회적 행동에 미치는 영향*, 명지대학교, 석사학위논문, 2006.
- [21] 정계숙, 김혜민, “대인문제에 대한 유아의 대안적 해결사고증진연구: 교육연극을 통하여,” *영유아보육연구*, 제11집, pp.1-18, 2005.
- [22] 정윤경, *그림책을 활용한 동극활동이 유아의 친사회적 행동 및 대인문제해결사고에 미치는 영향*, 이화여자대학교대학원, 석사학위논문, 2012.
- [23] 이현경, *인성교육관련 그림책을 활용한 동극활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에 미치는 영향*, 이화여자대 교육대학원, 석사학위논문, 2013.
- [24] 정순영, *협동적 역할분담을 통한 동극활동이 유아의 대인문제해결사고 및 사회적 유능감에 미치는 영향*, 전남대 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- [25] 박세라, *동극활동이 유아인성과 리더십에 미치는 영향*, 광주교육대 교육대학원, 석사학위논문, 2016.
- [26] G. D. Freeman, K. Sullivan, and C. R. Fulton, “Effects of Creative drama on self-concept, social skills and problem behavior,” *Journal of Educational Research*, Vol.96, No.3, p.96, 2003.
- [27] 백인경, *유아를 위한 다문화 교육연구 프로그램 개발 및 적용효과*, 중대대학원, 박사학위논문, 2017.
- [28] 김민정, *그림책을 활용한 연극놀이가 유아의 정서지능에 미치는 영향*, 성신여대 교육대학원, 석사학위논문, 2008.

[29] 김진경, 동극활동이 유아의 리더십과 정서지능에 미치는 효과, 동국대, 석사학위논문, 2014.

[30] 최순자, 통합적 동극활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향, 원광대 교육대학원, 석사학위논문, 2005.

[31] 김규정, 협동적 동극활동이 유아의 셀프리더십과 조망수용능력에 미치는 영향, 경인교대 교육전문대학원, 석사학위논문, 2017.

[32] 전귀옥, 동극활동이 유아의 감성능력향상에 미치는 영향, 영남대 교육대학원, 석사학위논문, 2009.

[33] 김승하, 동화를 활용한 연극놀이가 유아의 창의성에 미치는 영향, 숭실대 교육대학원, 석사학위논문, 2013.

[34] 김보민, 구연동화를 활용한 동극활동이 유아의 친사회적 행동과 창의성에 미치는 영향, 한국방통대 평생대학원, 석사학위논문, 2012.

[35] 김다빈, 자연물을 활용한 동극활동이 유아의 환경 친화적 태도 및 창의성에 미치는 영향, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문, 2016.

[36] 류수정, 환상동화를 활용한 동극활동이 유아의 창의성에 미치는 영향, 외대 교육대학원, 석사학위논문, 2014.

[37] 이선영, 동화를 활용한 동극활동이 유아의 창의성증진에 미치는 영향, 중부대 교육대학원 석사학위논문, 2005.

[38] 유경희, 동화구연을 통한 동극활동이 유아의 창의성에 미치는 효과, 동아대 대학원, 석사학위논문, 2011.

[39] 김계현, 이윤주, 왕은자, “국내 집단상담 성과연구에 대한 메타분석,” 상담학 연구, 제3권, 제1호, pp.47-62, 2002.

[40] 김지윤, 교육연구 활동프로그램이 유아의 정서지능에 미치는 영향, 부산대학교 대학원, 석사학위논문, 2016.

[41] 박지성, 연극치료가 미취학아동의 사회성향상에 미치는 효과, 동덕여대 공연예술대학원, 석사학위논문, 2014.

[42] 김미예, 동화를 활용한 동극중심의 통합적 활동

이 유아의 창의성에 미치는 영향, 명지대 교육대학원, 석사학위논문, 1999.

[43] 송남순, 동극활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 관한 연구, 경기대 교육대학원, 석사학위논문, 2002.

[44] 이귀열, 송승민, “동화와 관련한 동극활동이 만 5세 유아들의 창의성에 미치는 영향,” 한국지역사회생활과학회지, 제19권, 제3호, pp.399-410, 2008.

[45] 유은정, 장애이해 동극활동이 일반유아의 장애수용태도와 공감능력에 미치는 영향, 공주대 교육대학원, 석사학위논문, 2016.

[46] 임금선, 동극활동이 유아의 창의성에 미치는 영향에 관한 연구, 경기대 교육대학원, 석사학위논문, 2000.

[47] 정동환, 정원주, “유아의 어휘력을 높이기 위한 통합적인 언어프로그램-연극놀이를 중심으로-한 말연구,” 제15호, pp.267-293, 2004.

[48] 송남순, 동극활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 관한 연구, 경기대 교육대학원, 석사학위논문, 2002.

[49] 유은정, 장애이해 동극활동이 일반유아의 장애수용태도와 공감능력에 미치는 영향, 공주대 교육대학원, 석사학위논문, 2016.

[50] 김효정, 통합적 동극활동이 유아의 언어이해력과 표현력에 미치는 영향, 충남대 교육대학원, 석사학위논문, 2005.

저 자 소 개

신 동 인(Dong-In Shin)

정희원



- 2010년 : 한양대학교 대학원 연극영화학과(박사)
- 2004년 3월 ~ 현재 : 서일대학교 연극영화학과 부교수

<관심분야> : 연극연출, 연극교육