

사회복지현장실습 관련 요인이 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 미치는 영향

Effects of Social Work Field Practicum Related Factors on Empowerment of Students Majoring in Social Welfare

박순미*, 손지아**

진주보건대학교 사회복지계열*, 가야대학교 사회복지학과**

Soon-Mi Park(pworker@hanmail.net)*, Ji-A Son(jia-son@hanmail.net)**

요약

본 연구는 사회복지현장실습 관련 요인이 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 영향을 미치는지를 살펴봄으로써 사회복지전공학생의 역량강화를 위한 사회복지현장실습교육의 발전 방향을 제시하고자 실시하였다. 이를 위해 경상남도 G지역과 J지역 대학에서 사회복지전공 대학생 중 사회복지현장실습을 이수한 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구결과, 우선 사회복지현장실습을 이수한 학생들의 임파워먼트 정도는 3.71점으로 보통보다 높게 나타났다. 임파워먼트에 영향을 미치는 사회복지현장실습 관련 요인을 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교요인으로 구분하여 각 영역별 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 실습생 개인요인에서는 실습수행도($\beta=.123, t=2.405, p<.05$), 실습기관 요인에서는 실습슈퍼바이저 만족도($\beta=.176, t=2.446, p<.05$), 학교 요인에서는 실습수업 만족도($\beta=.284, t=5.061, p<.001$) 등이 임파워먼트에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교 요인을 모두 고려할 경우 임파워먼트에 영향을 주는 요인은 실습수업내용 만족도($\beta=.257, t=4.495, p<.001$)가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이를 통해 사회복지전공 학생들의 임파워먼트를 향상시킬 수 있는 방안을 제시하였다.

■ 중심어 : | 사회복지현장실습 | 임파워먼트 | 사회복지전공학생 |

Abstract

The purpose of this study is examine the effect of social work field practicum related factors on empowerment of students majoring in social welfare. For this purpose, a survey of the university students with completing social work field practicum was conducted and data was analyzed. The results of this study are summarized as follows: The empowerment level of the students with completing social work field practicum is 3.71. Multiple regression analysis was conducted for each sector by dividing the factors related to the social welfare field practicums affecting the empowerment into individual factors, practical institutional factors, and school factors. Degrees of practice($\beta=.123, t=2.405, p<.05$), the satisfaction level of the supervisor($\beta = .176, t = 2.446, p <.05$), the lecture satisfaction level of the practicum($\beta=.229, t=4.018, p<.001$) were found to affect the empowerment in each sector. But in final analysis with all factors have been concerned, the lecture satisfaction level of the practicum($\beta=.257, t=4.495, p<.001$) had a positive effect on the empowerment. Based on these results, implications for research and practice were discussed.

■ keyword : | Social Work Field Practicum | Empowerment | Students Majoring in Social Welfare |

I. 서론

사회복지현장실습은 교육기관인 대학, 실습기관인 사회복지시설, 실습생인 사회복지전공학생들이 참여하여 합의한 기간에 실습을 시행하고, 이를 통해 학점을 부여하는 교육기관의 교육과정을 말한다[1]. 즉, 실습 전 실습기관 및 교육기관에서 실시하는 오리엔테이션, 실습실시 과정에서 사회복지시설에서 이루어지는 학습과 슈퍼비전, 실습이후에 진행되는 실습세미나와 실습평가 등의 과정을 통해 실습교육의 이론과 실재를 동시에 경험하게 된다. 사회복지현장실습은 사회복지전공학생들이 사회복지사라는 전문직 자격을 획득하기 위한 필수과정으로, 학교에서 습득한 다양한 이론과 실천 기술을 현장실습을 통해 통합적 실천과정을 익혀, 향후 역량과 전문성을 갖춘 사회복지사가 되는 준비기간을 거치는 것이다. 이렇듯 예비 사회복지사인 사회복지전공학생들을 위한 사회복지교육과정에서 사회복지현장실습은 중요한 위치를 차지하고 있다[2]. 즉, 실습교육은 사회복지의 핵심이며, 학생의 이론적 지식을 실천 기술로 전환시킬 기회가 되고[3], 나아가 이론과 실천을 통합하고 전문성을 키우며 정체성을 확립하는 기회가 된다[4]. 또한 실습은 실습생의 능력과 자질을 평가받을 수 있는 좋은 장이며, 사회복지사로서의 전문적인 자질을 검증받는 중요한 과정이라 할 수 있다[5].

한편, 이러한 사회복지현장실습의 의의와 효과에 대한 국내외의 선행연구들을 살펴보면, 사회복지현장실습의 의의가 중요함에도 불구하고 대체로 실습만족도나 슈퍼비전 만족도 등에 관련된 연구들이 많은데[6], 그 중에서도 사회복지현장실습의 주된 영향력에 관한 연구들을 살펴보면, 사회복지전공자의 진로태도[7]나 진로결정[8], 사회복지전문직 정체성[5][9-11], 사회복지시설 효능감[6][12][14], 진로발달 및 전문직업의식[13][15-17] 등에 각각 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다. 결국 이러한 영향력은 임파워먼트라는 보다 포괄적이고 통합적인 개념으로도 설명할 수 있을 것이다.

임파워먼트는 사회복지교육은 물론이고 사회복지실천현장에서도 매우 강조되는 개념이지만 서비스 당사자나 서비스 제공자인 사회복지사의 임파워먼트에 집

중하는 경향을 보여 예비사회복지사인 사회복지전공학생의 임파워먼트에 대한 논의는 많지 않아 관련 연구는 매우 부족하다. 사회복지사의 임파워먼트가 서비스 당사자와 사회복지기관에 미치는 영향이 크며 임파워먼트를 지속적인 과정으로 볼 때, 예비 사회복지사를 양성하는 사회복지교육과정에서 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 대한 경험과 과정 혹은 수준은 향후 사회복지사 직무에 영향을 미치는 매우 중요한 요인으로 생각된다. 즉 임파워먼트의 형성을 지속적인 과정으로 파악한다면, 사회복지사를 양성하는 교육과정에서 사회복지전공학생들에게 어떠한 기회를 제공하느냐에 따라 임파워먼트는 달라질 것이다. 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 관한 선행연구가 있으나 대부분 임파워먼트를 독립변수로 다루어 임파워먼트 향상을 전제조건으로 보고하고 있다.

본 연구는 사회복지현장실습의 성과에 관한 논의가 대체로 실습 만족도나 슈퍼비전 만족도와 관련된 관계에서 벗어나 사회복지현장과 사회복지사에게 중요한 개념으로 대두되어 온 임파워먼트에 어떠한 영향을 미치는지 확인해보고자 한다.

따라서 본 연구의 목적은 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생들이 인식한 임파워먼트가 어느 정도인지를 분석하고, 사회복지현장실습 관련 여러 요인들이 임파워먼트에 미치는 영향력을 검증하는 것이다. 즉, 사회복지현장 실습 요인을 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교 요인으로 세분화하여 임파워먼트에 대한 각각의 영향력을 살펴보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사회복지현장실습

사회복지현장실습은 사회복지전공학생들에게 다양한 휴먼 서비스 프로그램에 사용 될 지식과 기술을 이론 학습에 통합할 수 있는 기회를 제공한다[18]. 또한 사회복지현장실습은 사회복지전공학생의 실천적 지식, 기술 및 가치관을 학습하는 기회를 제공하는 핵심 교과과정이다[19].

이러한 사회복지현장실습에 관한 기준은 사회복지사업법 시행규칙에서 정하고 있는데, 실습기관은 법 제2조 제1호에 따른 사회복지사업과 관련된 법인·시설, 기관 및 단체로 규정하고 있으며, 실습지도자는 사회복지사 1급 자격증을 교부받은 후 3년 이상 또는 사회복지사 2급자격증을 교부받은 후 5년 이상 사회복지 실무경험이 있는 자로 규정하고 있다. 사회복지현장실습 시간은 120시간 이상이며, 실습기관과 실습생의 사정에 따라 학기 중 실습과 방학 중 실습을 선택할 수 있다.

한사교협 회원대학을 대상으로 한 실태조사 자료를 살펴보면, 전체의 99.0%가 필수강좌로 사회복지현장실습 교과목을 개설하고 있으며 46.9%의 학과에서는 추가적으로 실습2과목을 선택교과목으로 운영하고 있는 것으로 나타나[20] 사회복지교육에서 사회복지현장실습의 비중은 점점 더 커지고 있음을 알 수 있다.

사회복지현장실습은 대학에서 이루어지는 교육내용을 현장에 적용하는 과정에서 사회복지기관 및 전문사회복지사의 영향을 받아 사회복지사가 가져야하는 가치와 지식, 기술 등을 배양하는데 있다. 또한 사회복지사로서의 자신의 강점과 약점에 대해 탐구하고 사회복지 전문직이 자신의 흥미와 적성에 맞는지, 장래 직업으로 사회복지사가 적절한지를 평가해 보는 기회를 제공한다는 점에서 그 중요성을 찾을 수 있다[21].

사회복지현장실습의 주체를 살펴보면, 실습생, 사회복지기관, 학교이며 이들 각 주체는 미래의 전문 사회복지사를 양성한다는 목표로 각 주체의 입장에 따라 다음과 같은 목적을 가지고 있다[22].

첫째, 실습생은 사회복지현장실습을 통해 사회복지 지식과 기술의 습득, 사회복지현장에서의 지식과 기술 적용 그리고 사회복지사로서의 능력개발 등을 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 사회복지기관은 사회복지현장실습을 통해 미래의 사회복지사를 훈련 및 교육시키고, 서비스 당사에 대한 서비스 영역의 확장 및 자원연계를 할 수 있는 자원으로 활용할 수 있으며 나아가 실천의 질적 수준 향상 및 인력확보의 기회를 가질 수 있을 것이다.

셋째, 학교는 사회복지현장실습이 이론과 실천을 연계하여 교육할 수 있는 기회이며, 학생들의 실무현장에

대한 이해를 높이고 현장에 대한 지속적 접촉을 가능케 하는 계기이며 나아가 사회복지교육의 효과성을 평가할 수 있으며 슈퍼비전의 실현 등을 얻을 수 있을 것이다.

2. 임파워먼트

조직관리차원에서 임파워먼트 정의를 살펴보면, 조직원들에게 자신이 조직을 위해서 어떤 일을 할 수 있는 능력이나 힘 등을 갖고 있다는 확신을 심어주는 과정으로 볼 수 있다. 이러한 임파워먼트를 위해서 능력과 의지를 키우는 일, 공식적 권한을 위임해 주는 일, 그리고 의사결정과정에 실제로 참여토록 하는 일들이 전제되어야 한다[23]. 사회복지영역에서 본다면, 사회복지사가 자신의 일에 대한 자신감, 일에 대한 영향력, 일을 수행하기 위한 환경조절, 통제능력, 업무수행능력 등을 강조하는 개념으로 볼 수 있다.

앞서 언급한 대로 사회복지현장실습의 과정이 자신의 능력과 동기에 대해 재고하고 확신하는 과정 혹은 사회복지사로서의 정체성과 자아인식을 갖게 하는 과정, 사회복지사로서의 역량을 배양하는 과정이라면 이것이 '임파워먼트'로 표현될 수 있을 것이다.

사회복지사들의 임파워먼트 척도를 개발한 Leslie과 Holzhalb과 Holland[24]는 사회복지조직에서 사회복지사의 업무환경에 대한 통제, 조직구성원들과의 관계 속에서 얻는 직무성과 조직 내에서 평가되는 자신의 가치, 직무수행 시 느끼는 자기 효능감, 자신의 권한 등을 임파워먼트의 구성요소들로 보았다. 또한 이들은 임파워먼트의 개념을 조직의 특성으로서의 합법적인 파워(power) 또는 권한이라는 생각에 기초한 것으로 조직구성원으로서의 활동에 영향을 미치는 의사결정권을 포함한다고 설명한다[24]. 이처럼 임파워먼트는 역동적인 환경 속에서 개인의 권한을 확장해나가는 일련의 지속적 과정으로 볼 수 있다.

이상의 내용들을 종합해볼 때 본 연구에서는 임파워먼트를 최민영[25]의 연구에서 인용한 Leslie과 Holzhalb과 Holland[24]의 정의를 바탕으로 '사회복지 전공학생들의 자기 스스로 업무를 수행하는데 있어 자기효능감을 고취시키고 사회복지 전공학생이 지각하는

자신의 일에 대한 자신감, 일에 대한 영향력과 그 일을 수행하기 위한 환경 조절통제능력, 업무 수행능력 등을 강화해 나가는 과정'으로 정의하였다.

3. 사회복지현장실습과 임파워먼트의 관계

사회복지현장실습에 대한 선행연구들 중 실습에 따른 결과로, 사회복지현장실습이 사회복지전공자의 진로태도[6][7]나 진로결정[8], 사회복지전문직 정체성[5][9-11], 사회복지실천 효능감[12-14], 사회복지전공학생들의 진로발달 및 전문직업의식[15-17]등에 각각 미치는 것으로 나타나고 있다. 즉, 사회복지현장실습의 성과를 측정하는데 있어 진로, 사회복지효능감, 사회복지직의 전문성 등 다양한 변인이 각각 활용되었다. 이는 실습수행능력에 대한 측정과 실습교육의 성과에 대한 사정을 위한 표준화 된 성과지표가 미흡한 현재의 상황이 반영된 결과로 볼 수 있다[26].

한편으로, 사회복지현장실습이 사회복지전공학생들의 유능한 사회복지사로서의 역량강화를 통해 전문적인 성장과 발전을 이루게 됨을 목적으로 하고 있음에도 불구하고, 실습경험과 사회복지전공학생들의 역량강화를 의미하는 임파워먼트와의 관련성에 대한 연구는 매우 제한적이다. 사회복지현장실습과 사회복지전공학생의 임파워먼트간의 영향 관계를 연구한 선행연구들[25][27][28]이 있으나 임파워먼트를 독립변수로 설정하고 있으며, 사회복지현장실습과 관련된 다양한 변인들을 모두 고려하지 않는 한계를 지니고 있다.

사회복지전공학생 대상의 임파워먼트를 위한 실습 연구는 실습을 통해 실습생 자신이 예비사회복지사로서의 능력과 한계에 대한 통찰력을 기르고 자기인식을 통해 사회복지사로서의 정체성을 확립하기 위해서는 실습 과정 속에서 학생들의 임파워먼트는 매우 중요한 의미가 될 수 있다.

이에 본 연구는 사회복지현장실습과 관련된 다양한 변인들과 사회복지전공학생들의 임파워먼트 간 영향 관계를 검증함으로써 사회복지전공학생들의 임파워먼트를 향상시킬 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제1. 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 유의미한 영향을 미치는 실습생 개인 요인은 무엇인가?

연구문제2. 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 유의미한 영향을 미치는 실습기관 요인 무엇인가?

연구문제3. 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 유의미한 영향을 미치는 학교 요인은 무엇인가?

연구문제4. 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교 요인 중 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 가장 유의미한 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

2. 연구모형

본 연구는 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공 학생들이 인식한 임파워먼트 정도를 살펴보고, 이러한 임파워먼트에 영향을 주는 변인을 실습생 개인 요인, 실습 기관 요인, 학교요인으로 나누어 알아보고자 하였다. 즉 사회복지현장실습을 구성하는 세 주체 즉 실습생요인, 실습기관요인, 학교요인을 주요변인으로 하여 분석을 진행하고자 한다. 이는 선행연구 중 오혜경과 하지영[22], 김승용과 박은주[30]에서 사회복지현장실습의 구성이 학생, 실습기관, 학교, 슈퍼비전 등으로 구분하고 있으며, 김희수와 안정선과 배진형[31]의 연구에서도 실습교육체계 개선안을 학생차원, 기관차원, 학교차원에서 제시하고 있는 구조에 근거를 두고 있다.

이에 대한 연구모형은 [그림 1]과 같다.

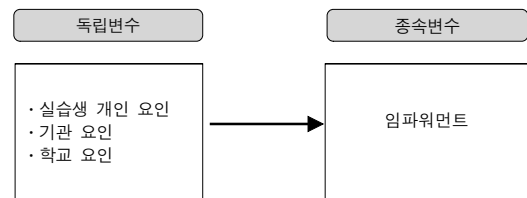


그림 1. 연구모형

3. 연구대상 및 자료수집 방법

본 연구의 대상은 경상남도 G지역과 J지역 4년제 대학과 2년제 대학에서 사회복지전공 대학생 중 사회복지현장실습을 이수한 학생을 대상으로 하였으며, 표본 추출방식은 임의표본추출방식을 활용하였다. 방학 중 사회복지현장실습을 이수한 학생을 대상으로 2017년 9월 1일부터 30일까지 구조화된 설문지를 배포하고 설문조사의 의도와 목적을 설명한 다음 자기기입방식으로 조사하였다. 조사에 참여한 학생은 202명이었으나 내용의 불성실한 정도를 고려하여 자료 분석이 불가능한 대상자를 제외하고 총 184명을 연구대상으로 분석하였다.

4. 측정도구

4-1. 임파워먼트

본 연구에서 측정하고자 하는 임파워먼트는 최민영[25]의 연구에서 인용한 Leslie과 Holzhalb과 Holland[24]가 정의한 개념으로, “자기 스스로 업무를 수행하는데 있어 자기효능감을 고취시키고 자신이 지각하는 일에 대한 자신감, 일에 대한 영향력과 그 일을 수행하기 위한 환경 조절통제능력, 업무 수행 능력을 강화해 나가는 과정”으로 정의될 수 있다.

본 연구의 임파워먼트 척도는 안정선과 정상원과 김선숙[32]이 자아존중감 척도와 사회복지사들의 임파워먼트 척도를 기초로 하여 사회복지학과 대학생들의 임파워먼트 척도로 새롭게 개발한 척도이며, 최민영[25]의 연구에서 활용된 척도를 사용하였다. 이 척도의 하위요소로는 자아존중감 및 자신감, 자기 통제, 대인 통제, 전공·진로 통제, 전공에 대한 사기, 지식 및 기술적 성장 등 6개 하위영역으로 구성되어 있다. 척도의 구성 내용은 자아존중감이란 자기 자신을 존경하고 바람직하게 여기며, 가치 있는 존재라고 생각하는 것을 의미하며 총 10문항으로 구성되었으며, 자기 통제란 성과나 결과가 자기 스스로의 행동에 달려 있다고 보는 정도로, 5문항으로 구성되었다. 대인 통제란 타인과의 관계에서 자신의 생각·행동이 영향력 있다고 보는 정도로 5문항으로 구성되었으며, 전공·진로 통제는 사회복지

분야에서 자신이 영향력 있는 사회복지사가 될 수 있다고 보는 정도로 5문항으로 되었다. 전공에 대한 사기는 소속집단에 대한 가치 부여에 대한 것으로 12문항으로 구성되었으며, 지식 및 기술적 성장은 학생들의 지식 및 기술적 성장부분을 측정하는 것으로 8문항으로 구성되어 임파워먼트 구성 척도는 45문항으로 이루어져 있다. 실습을 통해 각각의 항목에 대해 어느 정도로 인식되는지를 나타내게 하였고, 점수가 높을수록 임파워먼트 정도가 높음을 의미한다.

각각의 척도의 내적 일관성 측정 결과, 자아존중감 Chronbach's $\alpha=.809$, 자기 통제 Chronbach's $\alpha=.886$, 대인 통제 Chronbach's $\alpha=.8713$, 전공·진로 통제 Chronbach's $\alpha=.749$, 전공에 대한 사기 Chronbach's $\alpha=.920$, 지식 및 기술적 성장 Chronbach's $\alpha=.910$ 이며, 전체 임파워먼트는 Chronbach's $\alpha=.953$ 으로 나타났다.

4-2. 실습생 개인 요인

실습생 개인 요인은 사회복지 현장실습생으로서의 개인적 특성으로 도향선과 조인주[11], 최민영[25], 강희자[33] 등의 연구에서 활용된 실습기관 선정 시 본인의 의사반영여부, 실습과정 이수에 대한 충실도 변수를 활용하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다.

4-3. 실습기관 요인

실습기관 요인은 실습 기관 환경 수준, 실습 기관의 실습 내용의 적절성, 슈퍼바이저 및 슈퍼비전 만족도의 3가지 변수를 구성하였다. 실습 기관 환경 수준은 도향선과 조인주[11], 최민영[25], 김선환[34], 한주빈[35]의 연구에서 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 총 6문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다. 척도의 신뢰도는 Chronbach's $\alpha=.932$ 으로 나타났다.

실습 기관의 실습 내용의 적절성을 측정하기 위해 최민영[22], 순덕기[24], 한주빈[30]의 연구에서 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 총 6문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지

않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다. 척도의 신뢰도는 Chronbach's α =.933로 나타났다.

슈퍼바이저 및 슈퍼비전 만족도를 측정하기 위해 최민영[25], 강희자[33], 한주빈[35]의 연구에서 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 총 10문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다. 척도의 신뢰도는 Chronbach's α =.946로 나타났다.

4-4. 학교 요인

학교 요인은 실습 지도 교수 만족도, 실습오리엔테이션 또는 실습 수업 만족도의 2가지 변수를 구성하였다. 실습지도 교수 만족도는 도향선과 조인주[11], 최민영[25], 한주빈[35]의 연구에서 사용한 척도를 연구에서 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 총 8문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다. 척도의 신뢰도는 Chronbach's α =.933로 나타났다.

실습오리엔테이션 또는 실습 수업 만족도를 측정하기 위해 최민영[25], 강희자[33], 한주빈[35]의 연구에서 사용한 척도를 연구에서 사용한 문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 총 8문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다. 척도의 신뢰도는 Chronbach's α =.959로 나타났다.

5. 자료 분석 방법

본 연구의 자료 분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 사용하였다. 먼저, 조사 대상자의 인구사회학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였고, 주요 연구변수들의 기술통계 분석을 실시하였다. 둘째, 주요 요인별 임파워먼트 차이를 살펴보기 위해 t-검정을 실시하였으며, 주요변인간의 상관분석을 실시하였다. 셋째, 임파워먼트에 영향을 준 요인을 알아보기 위해 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교요인 등의 변수를 활용하여 모형별로 다중회귀분석을 실시하였다.

6. 윤리적 고려

연구 대상자에게 연구의 목적과 진행절차를 설명한 후 자발적인 참여하에 참여 동의서에 서명을 받았다. 연구가 진행되는 동안 대상자가 원하지 않으면 연구에 대한 참여의사를 언제든지 철회할 수 있으며 어떠한 불이익도 없다는 것을 설명하였다. 또한 수집된 자료의 내용은 연구의 목적으로만 사용할 것이며 환자의 개인 정보는 비밀로 보장됨을 설명하였다. 이러한 절차를 통하여 대상자의 윤리적인 측면을 고려하고자 최대한 노력하였다.

IV. 분석결과

1. 조사 대상자의 인구사회학적 특성

조사 대상자의 인구사회학적 특성은 [표 1]과 같다. 조사에 참여한 184명의 실습이수 학생 중 2년제 재학은 108명(58.7%), 4년제 재학은 76명(41.3%)이다. 성별은 남학생은 75명(40.8%), 여학생은 109명(59.2%)이며, 자원봉사 경험은 자원봉사 활동 경험이 있는 경우가 170명(92.4%)으로 대부분을 차지하였고, 졸업 후 사회복지 현장 종사 의향은 있는 경우가 154명(84.6%)으로 나타났다. 사회복지 전공을 선택한 이유로는 사회복지에 대한 관심 때문이 72명(39.3%), 타인을 돕는 직업을 갖기 위해서가 28명(15.3%), 성적에 맞추다보니 26명(14.2%), 특별한 이유는 없다 20명(10.9%) 순으로 나타났다. 전공 선택 만족도는 대체로 만족한다가 79명(42.9%), 그저 그렇다 60명(32.6%), 매우 만족한다가 31명(16.8%) 순으로, 전공에 대해 59.7%가 만족하는 것으로 나타났다. 실습기관 유형으로 가장 많은 비중을 차지한 기관은 사회복지관 및 단층 복지관 등 종합사회복지관으로 32.1%를 나타냈으며, 그 다음으로 노인장기요양기관(요양시설)이 19.0%, 지역아동센터가 14.7%를 차지하였다.

표 1. 조사 대상자의 인구사회학적 특성

특 성		빈도(명)	비율(%)
성별	남	75	40,8
	여	109	59,2
학년	2학년	108	58,7
	3학년	65	35,3
	4학년	11	6,0
학교유형	2년제	108	58,7
	4년제	76	41,3
자원봉사 경험	경험있음	170	92,4
	경험없음	14	7,6
졸업 후 사회복지현장 중사 의향유무	중사할 의사 있음	154	84,6
	중사할 의사 없음	28	15,4
전공선택이유	사회복지에 대한 관심 때문에	72	39,3
	취업이 잘 될 것 같아서	17	9,3
	성적에 맞추다 보니	26	14,2
	주변사람들의 권유로	15	8,2
	타인을 돕는 직업을 갖기 위해	28	15,3
	종교적인 이유로	1	0,5
	특별한 이유는 없다	20	10,9
	기타	4	2,2
전공선택만족	전혀 만족하지 않는다	4	2,2
	별로 만족하지 않는다	10	5,4
	그저 그렇다	60	32,6
	대체로 만족한다	79	42,9
실습기관유형	매우 만족한다	31	16,8
	종합사회복지관	59	32,1
	지역아동센터	27	14,7
	주거 또는 생활시설	25	13,6
	노인장기요양기관 (재가/주간)	19	10,3
	노인장기요양기관 (요양시설)	35	19,0
	의료사회사업	1	0,5
	상담소	4	2,2
	시민단체/연합회/협회	6	3,3
	기타	8	4,3

2. 주요 변수들의 기술 통계

본 연구에서 사용된 주요 변수에 대한 기술통계는 [표 2]와 같다. 우선, 실습생 개인 요인으로 실습기관 선정 시 본인의사 반영도는 평균 4.04, 실습과정 이수에 대한 충실도는 4.43으로 높은 것으로 나타났다. 이는 실습생으로 준비 정도나 수행도가 사회복지전공자로서 기본적인 자질을 내포하고 있는 것을 알 수 있었다.

실습기관 요인으로 실습 기관 환경 만족도는 3.88, 실습 내용의 적절성 만족도는 3.84, 슈퍼바이저 및 슈퍼비전 만족도는 3.73으로 보통보다 약간 높게 나타났다.

학교 요인으로 실습 지도 교수 만족도는 3.64, 실습오

리엔테이션 또는 실습 수업 만족도는 3.65점으로 중간 점수(3.00)이상으로 나타났다.

독립변수 모두 중간점수(3.00)보다 높게 나타났지만 실습생 개인 요인 중 실습과정 이수에 대한 충실도가 가장 높게 나타났고, 학교 요인 중 실습 지도 교수 만족도가 가장 낮게 나타났다.

중속변수에 해당하는 임파워먼트는 전체 임파워먼트 정도는 3.61로 보통보다 높게 나타났으며, 임파워먼트 하위 영역에서는 자아존중감 3.77, 자기 통제 3.80, 대인 통제 3.50, 전공·진로통제 3.54, 전공에 대한 사기 3.57, 지식·기술 성장 3.47로, 자기 통제가 가장 높게 나타났고, 대인 통제와 지식·기술 성장이 가장 낮게 나타났다.

표 2. 주요 변수 기술통계

변 수		N	문항 수	평균	표준 편차
실습생 개인 요인	실습기관 선정 시 본인의사 반영도	184	1	4.04	.908
	실습과정 이수에 대한 충실도	184	1	4.43	.736
실습 기관 요인	실습 기관 환경 만족도	184	6	3.88	.789
	실습 내용의 적절성	184	6	3.84	.764
	슈퍼바이저 및 슈퍼비전 만족도	183	10	3.73	.759
학교 요인	실습 지도 교수 만족도	183	8	3.64	.770
	실습오리엔테이션 또는 실습 수업 만족도	184	8	3.65	.788
임파워먼트 전체		184	45	3.61	.495
하위 영역	자아존중감	184	10	3.77	.547
	자기 통제	184	5	3.80	.656
	대인 통제	184	5	3.50	.692
	전공·진로 통제	184	5	3.54	.594
	전공에 대한 사기	184	12	3.57	.648
	지식·기술 성장	184	8	3.47	.649

3. 주요 요인별 임파워먼트 비교

본 연구의 독립변수별 임파워먼트 차이를 분석한 결과는 [표 3]과 같다.

첫째, 실습생 개인 요인에서는 실습수행도에서 유의미한 차이가 나타났는데, 보통보다 높은 집단이 임파워먼트가 높은 것으로 나타났다.

둘째, 실습기관 요인에서는 실습기관 환경 만족과 실습내용만족, 실습슈퍼바이저 만족도 등 모든 변인에서

보통보다 높은 집단이 임파워먼트가 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다

셋째, 학교 요인에서는 실습지도교수 만족과 실습수업내용만족에서 보통보다 높은 집단 임파워먼트가 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다.

표 3. 주요 요인별 임파워먼트 비교

변 수		평균	표준 편차	t / F		
실습생 개인 요인	실습기관선정시 개인의사반영	보통미만	3.45	.616	.993	
		보통	3.50	.418		
		보통초과	3.60	.506		
	실습수행도	보통미만	3.29	.409	2.028*	
		보통	3.28	.522		
		보통초과	3.64	.484		
실습 기관 요인	실습기관 환경만족	보통미만	3.43	.503	5.095***	
		보통	3.44	.428		
		보통초과	3.77	.494		
	실습내용만족	보통미만	3.49	.508	6.257***	
		보통	3.41	.395		
		보통초과	3.80	.502		
	실습수퍼바이저 만족	보통미만	3.56	.554	5.525***	
		보통	3.45	.379		
		보통초과	3.82	.537		
	학교 요인	실습 지도 교수 만족	보통미만	3.37	.407	6.698***
			보통	3.49	.404	
			보통초과	3.86	.544	
실습수업내용 만족		보통미만	3.25	.394	8.284***	
		보통	3.50	.392		
		보통초과	3.85	.525		

*p<.05, ***p<.001

4. 임파워먼트 영향요인 분석

사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교 요인 등으로 나누어 각 요인별 위계적 다중회귀분석을 실시하였으며, 다중회귀분석 결과에서 임파워먼트에 영향을 미치는 변수들 간의 다중공선성을 검증하기 위하여 독립변수들 간의 상관관계와 공차한계(tolerance), 분산팽창요인(Variance Inflation Factor, VIF)을 확인하였고, 그 결과는 [표 4]와 같다.

실습생 개인 요인의 영향 정도를 살펴본 첫번째 회귀 모형의 설명력은 6.5%로 나타났으며 모형의 F값(F=6.293)이 p<.01 수준에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며, 공차한계 0.888, 분산팽창요인 1.126으

로 나타나 독립변수 간 공선성의 문제는 없었다. 분석 결과 실습수행도($\beta=.123, t=2.405, p<.05$)가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉 실습수행도 정도가 높을수록 임파워먼트 정도가 높은 것을 알 수 있다.

실습기관 요인의 영향 정도를 살펴본 두 번째 회귀 모형의 설명력은 20.6%로 나타났고, 모형의 F값(F=15.462)이 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 공차한계 0.240~0.367, 분산팽창요인 2.726~4.168로 나타나 독립변수 간 공선성의 문제는 없었다. 분석결과 실습기관 요인에서는 실습수퍼바이저 만족도($\beta=.176, t=2.446, p<.05$)가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉, 실습수퍼바이저 만족도가 높을수록 임파워먼트 정도가 높은 것을 알 수 있다.

학교 요인의 영향 정도를 살펴본 세 번째 회귀 모형의 설명력은 33.7%로 나타났고, 모형의 F값(F=45.847)이 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 공차한계 0.462, 분산팽창요인 2.162로 나타나 독립변수 간 공선성의 문제는 없었다. 분석결과 학교 요인에서는 실습수업내용 만족도($\beta=.284, t=5.061, p<.001$)가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉, 실습수업 내용 만족도가 높을수록 임파워먼트 정도가 높은 것을 알 수 있다.

마지막으로 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교요인 모두를 투입했을 때의 영향정도를 살펴본 네 번째 회귀 모형의 설명력은 37.3%로 나타났고, 모형의 F값(F=14.858)이 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 공차한계 0.239~0.857, 분산팽창요인 1.167~4.191로 나타나 독립변수 간 공선성의 문제는 없었다. 분석결과 모두 요인의 영향력 검증에서는 실습수업 내용 만족도($\beta=.257, t=4.495, p<.001$)가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉, 실습수업내용 만족도가 높을수록 임파워먼트 정도가 높은 것을 알 수 있다.

즉, 최종적으로 실습생 개인 요인, 실습 기관 요인, 학교 요인을 모두 고려할 경우 사회복지현장실습을 이수한 사회복지전공학생의 임파워먼트에 영향을 주는 요인은 실습수업 내용 만족도인 것으로 나타났다.

표 4. 임파워먼트 영향요인 분석

변 수	2모형			2모형			3모형			4모형			
	비표준화계수		t	비표준화계수		t	비표준화계수		t	비표준화계수		t	
	B	SE		B	SE		B	SE		B	SE		
실습생 개인 요인	실습기관선정 반영	.069	.042	1,652						-.015	.037	-.409	
	실습수행도	.124	.051	2,405*						.058	.044	1,340	
기관 요인	실습기관 환경만족				.130	.080	1,628						
	실습내용적절성만족				.008	.088	.088						
	실습슈퍼바이저 만족				.176	.072	2,446*						
학교 요인	실습지도교수만족							.105	.058	1,817			
	실습수업내용 만족							.284	.056	5,061***			
		R2=.065, Adj.R2=.055, F=6,293**			R2=.206, Adj.R2=.192, F=15,462***			R2=.337, Adj.R2=.330, F=45,847***			R2=.372, Adj.R2=.348, F=14,858***		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

V. 결론

본 연구는 사회복지현장실습을 마친 사회복지전공학생이 인식한 임파워먼트가 어느 정도인지를 분석하고, 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 인구사회학적 요인, 실습활동 요인, 실습기관 요인, 학교 요인으로 나누어 검증하였다. 본 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 사회복지현장실습을 이수 한 사회복지전공학생들의 임파워먼트는 전체 임파워먼트 정도는 3.61로 보통보다 약간 높게 나타났으며, 임파워먼트 하위 영역에서는 자아존중감 3.77, 자기 통제 3.80, 대인 통제 3.50, 전공·진로통제 3.54, 전공에 대한 사기 3.57, 지식·기술 성장 3.47로, 자기 통제가 가장 높게 나타났고, 대인 통제와 지식·기술 성장이 가장 낮게 나타났다.

둘째, 주요 요인별 임파워먼트 차이를 살펴본 결과, 실습생 개인 요인에서 실습수행도가 보통보다 높은 집단이, 실습기관 요인에서 실습기관 환경 만족, 실습내용 만족, 실습슈퍼바이저 만족도 모두에서 보통보다 높은 집단이, 학교 요인에서는 실습지도교수 만족, 실습수업 내용 만족에서 보통보다 높은 집단이 각각 임파워먼트가 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다.

셋째, 사회복지현장실습 이수 한 사회복지전공학생의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교 요인 등으로 나누어 각 요인별 다중회귀분석을 실시하였으며, 실습생 개인 요인의 영향 정도를 살펴본 첫 번째 회귀모형에서

는 실습수행도($\beta=.123, t=2.405, p<.05$)가, 실습기관 요인의 영향 정도를 살펴본 두 번째 회귀모형에서는 실습슈퍼바이저 만족도($\beta=.176, t=2.446, p<.05$)가, 학교 요인의 영향 정도를 살펴본 세 번째 회귀모형에서 실습수업내용 만족도($\beta=.284, t=5.061, p<.001$)가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉 실습수행도 정도가 높을수록, 실습슈퍼바이저 만족도가 높을수록, 실습수업 내용 만족도가 높을수록 임파워먼트 정도가 높은 것을 알 수 있다. 마지막으로 실습생 개인 요인, 실습기관 요인, 학교요인 모두를 투입했을 때의 영향정도를 살펴본 네 번째 회귀모형에서는 실습수업 내용 만족도($\beta=.257, t=4.495, p<.001$)만이 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉, 실습수업내용 만족도가 높을수록 임파워먼트 정도가 높은 것을 알 수 있다. 즉, 최종적으로 실습생 개인 요인, 실습 기관 요인, 학교 요인을 모두 고려할 경우 사회복지현장실습을 이수 한 사회복지전공학생의 임파워먼트에 영향을 주는 요인은 실습수업 내용 만족도인 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 이은지[36]의 연구결과와 유사하게 나타났는데, 전공만족도가 높을수록, 슈퍼비전 형식에서 집단 보다는 개별 슈퍼비전이 병행될수록, 교육적 슈퍼비전이 이루어질수록, 학교 실습수업에서의 내용 및 만족도가 좋을수록 사회복지전공생들의 전문직 정체성이 높게 나타났다. 또한 이경재[9], 강영숙[37]의 연구에서도 전공만족도가 사회복지전문직 정체성에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과를 고려하여 사회복지학생의 임파워먼트 향상을 위한 실습교육의 방향을 사회복지실습교육의 3주체를 중심으로 제언을 하고자 한다.

첫째, 실습생 개인이 실습활동 수행에서 성실하게 수행하였다고 인식하는 정도가 중요하게 나타났다. 이는 실습교육 시 사전 오리엔테이션 과정에서 실습교육의 중요성이 더욱 강조될 수 있도록 실습생 개인이 원하는 기관에서 실습을 실시할 수 있도록 지원하고 학교 및 실습기관에서 충분한 실습오리엔테이션이 이루어질 수 있도록 적극적인 연계노력이 필요한 것으로 보인다.

둘째, 실습 기관 요인과 관련해 대부분의 선행연구결과와 마찬가지로 실습슈퍼바이저 만족이 실습생의 임파워먼트에 영향이 있었다. 학생들의 임파워먼트를 높이기 위해서는 사회복지현장실습지침에 따른 충실한 내용구성과 함께 각 현장의 특성을 반영한 창의적인 실습내용이 추가되어야 할 것이다. 또한 실습생의 임파워먼트에 있어서 실습슈퍼바이저의 역할이 매우 중요한 것으로 보이는데, 사회복지기관은 실습교육을 담당하는 실습슈퍼바이저의 양성과 함께 지역주민이나 클라이언트에 대한 교육은 물론이고 사회복지실습생에 대한 교육을 할 수 있는 교육자로서의 사회복지사의 역할을 강화하는데 힘써야 할 것이다. 장수미[38]의 연구에서도 사회복지 현장실습에서 학교와 기관 간 연계의 중요성, 슈퍼비전의 중요성에도 불구하고 실습에 대한 학계와 현장의 시각을 탐색하려는 노력이나 실습 슈퍼비전에 대한 과학적인 연구나 관심 부족을 지적하며, 성공적인 실습교육은 체계적인 슈퍼비전에 기반 하여야 하며, 실습 슈퍼비전은 학교와 현장의 협력 및 연계를 통한 상호 긴밀한 의사소통이 필수 요소가 됨을 제시하고 있다.

셋째, 학교요인에서는 실습수업의 내용과 관련이 있는 것으로 나타났다. 이는 대부분의 학생들이 사회복지현장실습을 실시한 이후에 수강하게 되는 학교에서의 실습수업이 어떻게 구성되는가에 따라 학생들의 임파워먼트가 달라진다고 볼 수 있다. 자신의 실습경험에 대한 보고활동, 타인의 실습경험에 대한 공유, 담당교수와 수강생들의 피드백 등으로 구성되는 현재의 실습수업을 좀 더 다양한 내용으로 구성할 필요가 있다. 또

한 현재 대부분의 학교에서 실습이후에 실시되는 실습수업을 실습이전과 이후로 나누어서 실시하는 것도 고려해 볼 수 있다. Kanno와 Kpeske[39]의 연구에 따르면 슈퍼비전의 질에 따라 실습교육의 만족도는 유의미한 정적관계를 보였으며, 유영준과 이현지[40]의 연구에서는 연구대상이 대학생이 아닌 사회복지사이지만 대학의 사회복지교육이 사회복지사의 임파워먼트에 영향을 미치는 것으로 나타나 학교교육의 중요성을 뒷받침하고 있다.

마지막으로 본 연구는 특정 지역 사회복지전공 대학생들이 연구 대상이므로 본 연구결과를 전체 사회복지전공 대학생들에게 일반화시키기에는 한계가 있다.

참 고 문 헌

- [1] 이정미, 이혜경, *사회복지현장실습 이론과 실제*, 정민사, 2016.
- [2] 최은희, “사이버대학생과 일반대학생의 사회복지현장실습성과 및 전문직 정체성에 영향을 미치는 요인,” 한국콘텐츠학회논문지, 제11권, 제12호, pp.475-486, 2011.
- [3] A. E. Fortune, M. McCarty, and S. Abramson, “Student learning processes in field education:Relationship in learning activities to quality of field instruction, satisfaction and performance among MSW students,” J of Social Work Education, Vol.37, No.1, pp.11-123, 2001.
- [4] P. Lager and V. Robbins, “Field education: Exploring the future, expanding the vision,” J of Social Work Education, Vol.40, No.1, pp.3-11, 2004.
- [5] 이소민, *사회복지학 전공자들이 전문직 정체성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구*, 숭실대학교 대학원, 석사학위논문, 2008.
- [6] 최소연, “사회복지현장실습교육이 사회복지학 전공학생의 사회복지 효능감 향상에 미치는 영향: 기관슈퍼비전과 학교연계의 상호작용효과를 중

- 심으로,” 한국사회복지교육, 제22권, pp.201-226, 2013.
- [7] 전성남, “사회복지현장실습이 진로의식에 미치는 영향에 관한 연구,” 한국컴퓨터정보학회논문지, 제19권, 제6호, pp.119-128, 2014.
- [8] 황미영, 심경순, 김지연, “예비사회복지사로서의 진로결정을 제고시키는 실습수퍼비전에 관한 탐색적 연구: 지역사회복지관을 중심으로,” 한국지역사회복지학, 제24호, pp.217-234, 2008.
- [9] 이경재, “사회복지현장실습과 전공만족도가 사회복지전문직 정체성에 미치는 영향,” 21세기사회복지연구, 제8권, 제2호, pp.5-31, 2011.
- [10] 정수영, *사회복지현장실습이 사회복지전문직 정체성에 미치는 영향*, 한림대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.
- [11] 도향선, 조인주, “사회복지현장실습이 사회복지전공학생이 인식한 전문성 향상에 미치는 영향,” 학교사회복지, 제29호, pp.561-58, 2014.
- [12] 김유경, 전미애, “사회복지 현장실습에서의 학습경험이 실습에 대한 인식을 매개로 사회복지실천 효능감에 미치는 영향,” 한국사회복지조사연구, 제50권, pp.161-188, 2016.
- [13] 전미숙, 이상주, “사회복지전공자의 진로태도에 영향을 미치는 사회복지현장실습의 중요성에 대한 연구,” 한국인간복지실천연구, 제12권, pp.127-148, 2014.
- [14] G. Holden, T. Meenaghan, J. Anastas, and G. Metrey, “Outcomes of Social Work Education The Case for Social Work Self-Efficacy,” J of Social Work Education, Vol.38, No.1, pp.115-133, 2002.
- [15] 김태순, 황혜원, “사회복지현장실습이 사회복지전공학생들의 진로발달 및 전문직업의식에 미치는 영향,” 한국사회복지교육, 제9권, pp.97-126, 2009.
- [16] 이혜경, 조우홍, “복지현장실습이 진로선택에 미치는 영향에 관한 연구-통계분석 기법을 중심으로-,” 한국컴퓨터정보학회논문지, 제18권, 제10호, pp.217-223, 2013.
- [17] 강종수, “사회복지현장실습 슈퍼비전 특성이 전공생의 진로발달에 미치는 영향,” 한국콘텐츠학회논문지, 제12권, 제12호, pp.212-222, 2012.
- [18] H. Cleak and D. Smith, “Student Satisfaction with Models of Field Placement Supervision,” Australian Social Work, Vol.65, No.2, pp.243-258, 2012.
- [19] A. E. Fortune, M. McCarty, and J. S. Abramson, “Student learning processes in field education: Relationship in learning activities to quality of field instruction, satisfaction and performance among MSW students,” J of Social Work Education, Vol.37, No.1, pp.11-123, 2001.
- [20] 정종화, 황미경, “한국의 사회복지현장실습체계와 개선방안,” 사회복지실천현장의 과제와 향후 정책방향, 한국사회복지교육협의회, 한국사회복지사협회, pp.45-67, 2016.
- [21] 오승환, “사회복지실습만족도 결정요인에 관한 연구,” 한국사회복지교육, 제1권, 제2호, pp.105-106, 2005.
- [22] 오혜경, 하지영, *사회복지현장실습 매뉴얼*, 양서원, 2007.
- [23] 지은실, *인적자원관리용어사전*, 한국학술정보(주), 2009.
- [24] D. R. Leslie, C. M. Holzhalb, and T. P. Holland, “Measuring staff empowerment development of a worker empowerment scale,” Research on Social Work Practice, Vol.8, No.2, pp.212-222, 1999.
- [25] 최민영, *현장실습경험이 사회복지전공학생들의 임파워먼트에 미치는 영향에 관한 연구*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2008.
- [26] D. E. Alperin, “Empirical research on student assement in field education: What learned?,” The Clinical Supervisor, Vol.14, No.1, pp.149-161, 1996.
- [27] J. V. Garner, *Empowerment in Social Work*

Field Education: Examining the Triadic Aspects of Empowerment in the Education Process of the Social Work Field Student, Doctoral Dissertation, The University of Texas, 2001.

- [28] 순덕기, *사회복지현장실습이 사회복지 전문직 정체성에 미치는 영향에 관한 연구*, 건국대학교, 박사학위논문, 2010.
- [29] 주은수, *대학의 사회복지교육이 사회복지사 효능감에 미치는 영향에 관한 연구: 서울특별시 소재 종합사회복지관을 중심으로*, 연세대학교, 석사학위논문, 2003.
- [30] 김승용, 박은주, “사회복지현장실습 경험에 대한 현상학적 연구,” *한국사회복지교육*, 제17권, pp.1-26, 2012.
- [31] 김희수, 안정선, 배진형, “사회복지실습생이 경험하는 스트레스와 대처,” *한국콘텐츠학회논문지*, 제13권, 제11호, pp.740-750, 2013.
- [32] 안정선, 정상원, 김선숙, “사회복지 전공 대학생의 임파워먼트를 위한 훈련프로그램의 효과성 연구,” *임상사회사업연구*, 제1권, 제2호, pp.101-129, 2004.
- [33] 강희자, *사회복지전공 학생의 실습만족도에 관한 연구*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2002.
- [34] 김선환, *사회복지현장실습이 사회복지전공생의 진로발달에 미치는 영향에 관한 연구: 진로정체감, 진로결정수준, 진로준비행동을 중심으로*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2007.
- [35] 한주빈, *사회복지 현장실습의 실습성과에 관한 연구- 학교요인 조절효과를 중심으로 -*, 가톨릭대학교, 박사학위논문, 2011.
- [36] 이은지, *사회복지전공 대학생의 현장실습이 전문직 정체성에 미치는 영향-대전·충남지역을 중심으로*, 공주대학교 대학원, 석사학위논문, 2017.
- [37] 강영숙, “사회복지현장실습과 전공만족도가 사회복지전문직 정체성에 미치는 영향,” *한국복지 실천학회지*, 제9권, 제1호, pp.30-54, 2017.
- [38] 장수미, “사회복지현장실습 슈퍼비전에 대한 실

습지도교수의 주관적 인식 유형 연구,” *한국사회복지학*, 제62권, 제2호, pp.235-255, 2010,

- [39] H. Kanno and G. K. Koeske, “MSW Students’ satisfaction with their field placements: The role of preparedness and supervision quality,” *J of Social Work Education*, Vol.46, No.1, pp.23-38, 2010.
- [40] 유영준, 이현지, “대학의 사회복지교육이 사회복지사의 임파워먼트에 미치는 영향: 실천기술적용의 매개효과를 중심으로,” *한국사회복지교육*, 제32집, pp.47-68, 2015.

저 자 소 개

박 순 미(Soon-Mi Park)

정회원



- 2008년 2월 : 경북대학교 사회복지학과(문학박사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 진주보건대학교 사회복지계열 교수

<관심분야> : 사회복지교육, 노인주거복지

손 지 아(Ji-A Son)

정회원



- 2006년 8월 : 경북대학교 사회복지학과(문학박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 가야대학교 사회복지학과 교수

<관심분야> : 사회복지교육, 지역사회복지