

COLT와 TALOS 활용 동영상 분석으로 살펴본 우수 초등영어수업의 의사소통성 양상

Analysis of Communicative Features in an Excellent Elementary English Class Using COLT and TALOS

유희연*, 김정렬**

한국교원대학교 영어교육과*, 한국교원대학교 초등교육과**

Hee-yeon Yoo(4eversweetie@naver.com)*, Jeong-ryeol Kim(jrkim@knue.ac.kr)**

요약

본 연구는 초등 영어 우수 수업으로 선정되어 교육포털사이트에 업로드 되어 있는 수업 동영상을 전사하고, COLT 2부와 TALOS 저추론 분석법을 사용하여 이를 분석하여 의사소통성과 수업의 특징을 파악한 연구이다. 그동안 COLT를 사용하여 초등 영어 수업의 의사소통성을 파악한 연구는 많았지만, TALOS 분석을 한 연구는 부족했다. 또한, 대부분의 연구가 초등 영어 수업이 의사소통적이지 않다는 결론이 대다수였다. 이에, COLT 2부와 TALOS를 사용하여 초등 영어 수업을 분석하여 의사소통성을 파악하고, 초등 영어의 성격과 관련하여 나타나는 특징을 알아보았다. 서울교육포털사이트에 우수 수업 동영상으로 업로드 되어 있는 1개의 수업 동영상을 COLT(Communitive Orientation of Language Teaching)와 TALOS(Target Language Observation Scheme)를 활용하여 분석한 결과, 이 수업은 높은 학생 발화의 양과 질, 학생의 높은 참여, 주도적인 발화의 시작, 예상 불가 정보 발화의 높은 비율, 확장 비율이 높은 발화 지속의 양태 등으로 의사소통중심 수업임을 확인하였다. 수업에서 두드러지게 나타난 학생의 높은 참여, 정의적 요소의 중시, 재미있게 몰입하는 활동 속에서 무의식적으로 충분한 반복을 통한 내재화 등은 초등 영어 특성과 관련된 본 수업의 특징이다.

■ 중심어 : | COLT | TALOS | 수업관찰 | 의사소통중심 영어수업 | 좋은 초등 영어수업 |

Abstract

The purpose of this research is to investigate how an elementary English class is presented in terms of communicative properties using COLT and TALOS because previous studies mainly used COLT. A lack of TALOS has shown on the previous studies. Also, this study takes a close look into whether the English class is communicative or not communicative since previous studies criticized in that elementary English classes are not communicative. For the purposes of this research, COLT part B and TALOS low-inference were used to analyze one elementary English class which had won the grand prize at English class contest. The result of this study revealed that the class is communicative in terms of high quantity and quality of students utterances, high ratio of students' discourse initiation, students' unpredictable information giving utterances and extension of utterances. Findings from this study revealed the good elementary English class characteristics of this class: students' participation, focus on affective atmosphere, students-directed activities, and unconscious internalization of target expressions through repetition.

■ keyword : | COLT | TALOS | Class Observation | Communicative English Class | Good Elementary English Class |

접수일자 : 2017년 12월 04일

수정일자 : 2018년 01월 23일

심사완료일 : 2018년 01월 23일

교신저자 : 김정렬, e-mail : jrkim@knue.ac.kr

I. 서론

교사는 언제나 자기 직업에 대해서 전문성을 가지려고 연구해서 교수전문성을 향상시키려고 노력하는 사람이다. 교육현장에서도 전문성을 교육의 질을 담보하는 중요한 교사의 자질로 인식하고 전문성을 개발하기 위해 많은 노력을 기울여왔다. 그리고 전문성을 가진 교사들을 발굴하여 이들의 특별한 교육방법을 배우고 보급하기 위해 많은 교육 자료와 우수 수업 영상들을 개발하였다[1]. 실제 이루어지고 있는 수업상황을 실시간으로 관찰하는 것이 최선이나, 시간적 공간적 제약이 있으므로 동영상으로 공개된 우수 교사의 수업을 공유함으로써 교사들은 수업 관찰 능력, 수업 분석 능력 및 수업 평가 능력을 향상시켜 수업 전문성을 높일 수 있다[2].

영어교사로서 전문성은 수업 내에서 학생들로부터 최대한 영어 의사소통을 끌어낼 수 있도록 학생 중심의 활동을 구성하고 조력하는 것이 핵심이다. 영어 수업 중 교사와 학생 간, 그리고 학생과 학생 간의 상호작용은 학생들의 의사소통능력을 함양시키는데 기여할 것이다[3]. 2015 개정 영어과 교육과정에서는, 일상생활에서 영어를 사용하지 않는 우리나라의 상황적 배경 때문에 학생들에게 충분한 영어사용 기회를 제공하는 것이 학교 영어 교육의 중요한 역할이라고 명시하면서[4], 의사소통 능력을 첫 번째로 가장 먼저 언급하며 2009 영어과 교육과정에서 보다도 더욱 강조하고 있다[5].

학생 중심의 활동을 가장 큰 범주로 두어 학생들이 자발적이고 창의적으로 답변할 수 있는 활동, 학생의 수업 참여도를 높일 수 있는 활동, 교사와 학생뿐만 아니라 학생과 학생간의 활발한 상호교류를 일으킬 수 있는 활동을 진행하고 그를 위한 심리적 환경 조성 등으로 활동 내에서 학생들의 영어 의사소통을 장려하는 수업이 좋은 영어수업이라고 볼 수 있다. 하지만 정의적인 부분을 강조하는 초등학교와 인지적인 부분이 큰 중등학교의 영어교사들은 영어수업의 중점을 조금 다르게 두고 있으나[6], 영어 의사소통을 영어수업의 핵심으로 보는 것은 동일하다.

수업의 질 향상을 위한 노력은 수업 관찰을 통한 구

체적인 자료나 정보에 의해서 수업을 분석할 기회를 많이 가짐으로써 가능해진다[7]. 그런데 교사들이 수업에 대한 각자 자신의 특정한 해석 틀, 즉 관점을 가지고 있기 때문에 수업 관찰시 어떤 특정한 내용을 주목해서 관찰하는 반면 그 외의 내용은 주목해서 관찰하지 않는 오류를 범할 수가 있다. 이것은 수업을 정확하고도 객관적으로 분석하는 것을 어렵게 만든다. 따라서 수업 관찰과 수업 분석, 그리고 수업 평가에 관찰자의 주관성이 개입될 수 있다[2]. 이를 피하기 위해서는 공식적으로 검증된 수업 관찰 도구를 사용해서 수업을 관찰하고 분석할 필요가 있다.

가장 대표적으로 활용되고 있는 영어 수업 관찰 도구는 COLT (Communitive Orientation of Language Teaching)로서, COLT를 사용하여 영어 수업의 의사소통측면을 분석한 선행연구들이 있다. 그러나 대부분의 연구들이 교사의 발화와 행위에 중점을 두고 이루어진 연구이므로, 교사의 발화뿐만 아니라 학생의 발화와 행위에도 동등한 초점을 맞추어 분석할 필요가 있겠다. 또한 COLT를 사용한 많은 선행연구들이, 중등 영어 수업에서는 영어 의사소통이 비교적 잘 이루어지고 있으나 초등 영어 수업에서는 진정한 영어 의사소통의 측면에서 개선의 여지가 있다는 지적으로 결론을 내리고 있는데, 초등 영어 수업은 초등 영어의 특성을 함께 고려하여 수업을 분석해 볼 필요가 있다. 혹시 초등 영어 수업에서는 학생 활동 중심형이 바람직하고 중학교 영어 수업에서는 암시적 교사 주도형이 좋은 수업으로 인식된다는[8] 생각에서 기인된 것은 아닌지 객관적 잣대를 가지고 검증해볼 필요가 있다.

초등 교사들이 인식하는 좋은 영어 수업의 특징에 대한 연구에 의하면, 좋은 영어 수업의 특징은 먼저 아이들의 상황에서 출발하며, ‘학생 자신의 이야기’로 확장시키고, 다양한 방법을 사용하여 모든 학습자를 참여시키며, 학습자의 영어 수준과 인지 수준 간 격차를 줄이고, 충분히 반복 연습할 수 있는 효과적인 장치를 제공하고, 학습자의 심정을 살피주는 것이라고 하였다[9]. 즉 학습내용에 대한 기계적인 반복이 아니라 흥미를 느끼고 몰입해서 영어를 연습할 수 있는 활동, 자신도 모르는 사이에 재미있게 반복 연습을 하게 되는 효과적인

활동을 초등 학습자 수준에 맞게 제공해야 한다[10]. 영어수업의 의사소통성 정도를 알아보기 위한 COLT는 1부, 2부로 나뉘어 구성되어 있으며, 교실에서 일어나는 모든 의사소통적 상호작용을 기술한다[11]. COLT로 분석한 이 수업들은 진정한 의사소통적 상호작용의 부재와 학생 자발적인 의미미하고 창의적인 의사소통 활동이 없다고 지적하였고, 단순히 영어로 수업을 진행한다고 해서 의사소통중심 수업은 아니라는 것을 강조하며, 진정한 의사소통을 이끌어내려는 교사의 의지가 중요하며 교사의 의식의 전환이 필요함을 제언하였다[12]. '의사소통중심 수업관찰 도구 COLT를 활용한 초·중등 영어 수업 분석' 연구에서, 영어수업개선대회 초·중등 수업 동영상과 평상시 초·중등 영어 수업 동영상 각 1편씩을 COLT로 분석하여 초등, 중등학교 영어수업을 비교하여 학교급과 수업 목적 및 상황에 따라 의사소통 지향 수업이 어떻게 구현되는지를 살펴보았다. 그 결과 초등학교 영어수업은 중등에 비해서 학생들끼리 상호작용하는 학생 중심 활동이 많고 교실영어 사용도 활발하지만, 활동의 구성과 실행이 교사중심으로 이루어지고 의사소통 기능 보다는 언어 형식 연습에 치우친 내용으로 결론을 내리며, 앞선 연구와 비슷한 시사점을 제시하였다[13]. 또한 초등학교 영어수업개선대회를 목적으로 계획된 5학년 연구수업 동영상 1편을 COLT를 사용하여 분석한 결과 영어로 진행되는 영어 수업의 비율이 상당히 높았으나 대부분이 교사의 발화이고 내용 또한 언어 형식에 대한 것이거나 형식적 질문에 그쳐 진정한 의사소통을 이끌어 내기 위한 교사의 고민과 노력이 필요함을 강조하였다[14]. COLT를 통한 영어 마을 수업 특성 및 학생과 영어 강사의 상호작용을 분석한 연구에서, 경기도 안산 영어 마을의 중학교 2학년 남녀 학생이 5박 6일 프로그램 수업을 분석하여 그 결과 일부 수업이 의사소통 중심적이지 않음을 밝히고 보다 다양한 교수방법이 필요함을 주장하였다[15].

여러 가지 검증된 수업 관찰 도구 중에서도 TALOS (Target Language Observation Scheme)는 영어 수업에서 나타나는 상호작용과 학습활동, 교수방법 등 특히 학생들의 활동 현상에 관한 심층적인 정보를 얻는 데 유용한 도구이다. COLT를 활용한 수업 분석 연구는 많

이 이루어진 반면, TALOS를 사용하여 수업을 분석한 연구는 찾기가 쉽지 않았다. '영어 심화 연수 전후 수업 분석을 통한 초등영어교사 수업개선내용 연구' 정도가 있는데, 이것은 심화 영어 연수가 초등교사의 영어수업 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해, Flint, COLT 2부, 저추론 TALOS를 사용하여 6개월 심화영어연수에 참여한 초등교사 연수생의 연수 전-후 영어 수업을 분석하여, 영어 심화 연수가 직접적 간접적으로 초등교사의 영어수업능력 향상에 긍정적으로 영향을 미쳤음이 유의미하게 드러났다[16]. 본 연구에서는 COLT 2부와 저추론 TALOS를 이용하여, 우수 수업으로 선정되어 교육포털 사이트에 게시된 초등 영어 우수 수업 동영상 1편을 분석해 보고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다. 첫째, COLT 2부와 저추론 TALOS를 사용하여 분석한 초등 영어 우수 수업은 의사소통중심 수업으로 볼 수 있는가? 둘째, 분석으로 도출된 초등 영어 특성과 관련한 초등 영어 우수 수업의 특징은 무엇인가?

II. 연구 방법

1. 분석대상

본 연구의 분석대상은 서울특별시교육감 지정 연구교사 현장 연구에서 우수 수업으로 선정되어 서울교육포털 사이트(sssem 서울교육포털)[17]에 우수 수업 동영상으로 올라와 있는 초등 영어 수업 동영상 1편이다. 이 수업을 분석 대상으로 선정한 이유는 교육청에서 우수 수업으로 인정한 수업이 의사소통적 수업으로 볼 수 있는지, 있다면 수업에서 나타나는 의사소통 양상은 어떠한지 분석해보기 위해서이다. 지도교사의 학급 실태 조사에 따르면, 대부분의 학생들이 영어 사교육의 경험이 타 교과에 비해 많음에도 불구하고 학생들의 영어 교과 성취는 전반적으로 낮으며 개인의 영어 수준 차는 심한 편으로, 알파벳을 읽고 쓰는데 어려움을 느끼는 학생도 있다. 분석대상 수업의 개요를 정리하면 아래의 [표 1]과 같다.

표 1. 분석 대상 수업 개요

수업단원	Lesson 4. Go Straight and Turn Right.
수업목표	길을 묻고 안내하는 표현을 이용하여 프로젝트 발표하기
수업대상	서울 D초등학교 5학년 2반 25명 (남 12, 여 13)
지도교사	김교사 (40대 여성)
수업날짜	2016년 6월 13일
수업차시	6/6 차시

수업 대상은 서울 D 초등학교 5학년 2반 학생들이며, 남학생 12명, 여학생 13명으로 총 25명의 학생들이다. 지도교사인 김교사는 40대 여성이며, 해당 차시는 Go Straight and Turn Right의 단원이다. ‘길을 묻고 안내하는 표현을 이용하여 프로젝트 발표하기’가 수업의 주제이며, 본 단원에서 필요한 구문을 모두 학습한 후 마지막 차시로 이루어졌다.

다음 [표 2]는 수업을 어떻게 진행되었는지 활동을 정리한 표이다.

표 2. 수업 활동 내용

활동1	인사하기
활동2	노래하기 (길찾기송)
활동3	동기유발 (외국인이 관광지 길 물어보는 영상)
활동4	학습목표 알기
활동5	귓속말 메시지 전달 게임
활동6	다른 모둠의 지도 보고 장소 묻고 답하기 (모둠별 스테이션 수업)
활동7	모둠 프로젝트 프레젠테이션 하기
활동8	선물 숨긴 장소 quiz 풀기
활동9	정리하기

위의 [표 2] 활동 순서에 따라 수업이 이루어졌다. 활동들은 프로젝트를 발표하는 활동에 이를 때까지 지도교사가 영어를 실생활과 관련지어 학생들의 호기심을 자극하는 방법으로 주의 깊게 계획되었음을 알 수 있다. 기계적으로 연습시키지 않고, 학생들이 흥미를 가지고 자연스럽게 프로젝트 준비와 발표를 하면서 표현들을 내재화 하도록 하였다. ‘외국인에게 서울의 관광지 안내하기,’ 즉 프로젝트 주제인 ‘서울 관광지 지도 그리

기 : Mapping Seoul’ 발표를 모둠별로 하기 위해서 학생들은 모둠원들과 발표할 관광지를 정하고, 조사하고, 지도를 만들고 영어 설명을 준비하였다. 이번 차시에 관광지의 소개와 함께 그곳에 가는 길을 묻고 답하는 롤플레이를 발표하는 것이 수업의 주된 활동이다.

2. 분석 방법

먼저 동영상으로 녹화된 수업에 나오는 교사와 학생의 발화를 모두 전사하였다. 전체 발화 내용을 문장 단위로 나누고(단, 접속사로 연결된 문장은 하나로 인식하였다), 각각의 발언에 순서대로 번호를 붙이고 각 번호에 해당하는 문장을 COLT 2부 항목 중 해당하는 것은 모두 표시하여 해당 항목의 횟수를 구하고 각 항목의 비율을 산출하였다. TALOS 분석의 경우 COLT와 동일하게 수행하였고 차이점이 있다면, TALOS 분류 항목에는 비언어적 요소도 포함되어 있으므로, 웃음, 박수, 손드는 동작 등도 모두 발언으로 간주하여 순서대로 번호를 부여하고 TALOS 항목에 맞추어 분석하고 분류하여 비율을 산출하였다.

본 연구를 진행하면서 자료를 수집하고 분석하며 해석하는 과정에서 생길 수 있는 오류를 방지하기 위하여 연구를 수행한 경험이 있는 전문가 2인과 협의와 검토를 통하여 자료의 수집 분석과 해석 과정의 타당성을 높였다. 전문가 2인은 G교대를 졸업하고 초등학교 교사로서 교직 경력이 15년이며 7년간 영어 전담 경력이 있는 Y 교사(O 초등학교 교무)와, K 대학교 영어교육과 대학원생 O 교사, 이렇게 2명으로 구성하였고 4개월간 주 2회의 대면 토의로 진행 상황을 확인 하였다. COLT와 TALOS의 항목별로 전사한 문장들을 분류하는 과정에서 서로의 이견이 결론이 나지 않을 경우 상위 전문가(대학교수, 2명)의 도움을 받았다.

III. 연구 결과

1. COLT 2부 분석 결과 및 해석

전사한 문장들을 COLT 2부의 대항목인 의사소통요소, 사용 언어, 정보차, 발화지속성, 발화지속의 양태로

각각 분류 한 후, 전사한 발언들이 해당되는 항목에 횟수를 기재하였다. 아래의 [표 3]은 전체 수업의 교사와 학생의 발화의 의사소통을 침묵, 과업, 비과업으로 나누어 표시한 것이다.

표 3. 의사소통 요소

소항목	침묵	과업	비과업	합계
횟수(번)	0	374	136	510
비율(%)	0	73.3	26.6	100

[표 3]에서 볼 수 있듯이 전체 수업에서 교사의 질문이건 학생의 질문이건 청자가 아무런 반응이 없는 침묵은 일어나지 않았다. 의사소통을 학습자가 주도하거나 혹은 교사의 발언 중에서도 과업 관련 의사소통은 과업에 표시하였는데 374회가 이루어져 73.3%가 나왔다. 교사의 주도로 이루어진 반복 연습 등의 비과업적 의사소통은 136회에 해당되는 26.6%가 이루어졌다. 과업적 의사소통이 매우 높은 수업이라고 할 수 있는데, 학생들이 호기심이 많고, 질문하기를 좋아하는 학생들이 많아 학습활동에 적극적으로 참여하여 밝고 활기찬 수업 분위기가 조성되었고, 수업 내용이 주로 학생들이 주도하는 모둠 활동과 학생들의 프로젝트 발표 수업으로 이루어졌기 때문으로 보인다.

다음 [표 4]는 교사의 발언을 분석한 COLT 2부이다.

표 4. COLT 2부 교사발언 분석 기록표

교사발언분석														
사용언어		정보차		발화의 지속성		반응		발화 지속의 양태						
제1언어	제2언어	정보제공	정보요구	짧음	지속	명시적언어형식	무시	반복	바꿔말하기	첨언	확장	상세화		
		예상가능정보	예상불가정보	확인질문	정보질문									
16	89	24	13	37	26	89	11	7	1,09	24,1	18,6	34	8,79	13,1

[표 4]에서는 사용언어, 정보차, 발화의 지속성, 반응, 발화지속의 양태를 큰 항목으로 하고 각 항목에서 또 소항목별로 나누어 해당되는 교사의 발화 횟수를 기록한 것을 항목별 비율을 합했을 때 100이 되도록 분석한

것이다. 표에 나오듯이 교사는 영어를 89%나 사용하였고, 학생들에게 예상가능 정보와 예상 불가 정보를 비슷하게 주었고 확인 질문을 많이 하였다. 교사의 발언은 짧은 편이었고 학생의 문법 오류를 고쳐주는 명시적 언어형식의 반응은 7%로 최소화하였다. 학생들의 발화에 칭찬해주고 응원하는 첨언이 34%로 높게 이루어졌다.

다음 [표 5]는 학생의 발화를 교사의 발화 분석과 동일한 방법으로 분석한 COLT 2부이다.

표 5. COLT 2부 학생발언 분석 기록표

학생발화분석																			
전체	사용언어	발화	정보차		발화의 지속성		형태 제한		반응	발화 지속의 양태		양태							
			제1언어	제2언어	정보제공	정보요구	짧음	지속		금지/제지	허용		명시적언어형식	무시	반복	바꿔말하기	첨언	확장	상세화
15	7	92	95	20	65	2	1,7	26,8	67,4	5,6	8,8	16	61	9,80	7,4	8	0,7	62	1

[표 5]에서 보면, 학생 발화 중 전체 낭독의 형태는 전체 학생 발언 중 15%가 전체 낭독으로서, 높은 비율은 아니다. 영어의 사용이 92%나 되어, 학생들의 영어 말하기 노력을 알 수 있다. 특히 발화의 시작이 95% 비율이 나온 것에 주목하고 싶다. 이는 학생들이 주도적으로 발화를 시작한 것이 무려 95%나 된다는 것이다. 선행연구에서 COLT로 분석한 초등 영어 수업들은 진정한 의사소통적 상호작용의 부재와 학생 자발적인 유의미하고 창의적인 의사소통 활동이 없다고 지적하였으나[12], 본 연구의 분석 대상 수업에서는 교사가 활동을 잘 구안하여 학생들이 발표하며 주도적으로 발화를 시작하였다. 학생들이 관광지 소개글과 롤플레이 대화문을 모둠원과 생성해 낸 것도 창의적인 의사소통 활동이라 볼 수 있다. [표 5]에서 보면 학생의 예상 불가능 정보 발화도 65%나 되는데, 학생들의 프로젝트 발표를 모둠별로 하는 활동이 주된 수업의 내용이었기 때문에 학생들이 먼저 발화를 시작하고 어떤 내용을 발표할지 전체 학생들이 모르는 가운데 흥미롭게 집중하며 수업이 이루어졌다.

아래의 [표 6]은 COLT 2부 분석표 중에서도 교사와 학생의 사용 언어 양상을 비교한 것이다.

표 6. 교사와 학생의 사용 언어

	영어	한국어	합계
	교사	192회 84.2%	36회 15.7%
학생	261회 92.5%	21회 7.4%	282회 100%

[표 6]에서 볼 수 있듯이 교사는 영어 발화를 84.2%로 진행하면서 TEE (Teaching English in English)를 잘 이행하고 있음을 볼 수 있다. 학생의 영어 발화는 교사보다도 더 높은 무려 92.5%나 된다. 최근에는 예전의 English Only로 학생들에게 부담을 너무 주었던 추세에서 벗어나, 영어 수업을 하면서 한국어를 너무 억제하지 않고 필요시에는 한국어로 소통할 수 있도록 허용하는 추세이다. 지도교사는 학생들에게 한국어로 발표해도 된다고 허용하였으나 학생들 스스로 영어로 발표해보려고 노력하는 모습을 많이 볼 수 있었다. 교사의 허용적인 분위기와 더불어, 학생들의 자발적인 영어사용이 습관이 잡힌 분위기를 보건대, 교사가 평소의 영어 수업 시 영어만을 사용하도록 강압적인 분위기가 아니라 허용적이고 정의적 필터가 낮은 분위기에서 영어로 발언하는 것을 꾸준히 격려해 온 것을 알 수 있었다. 더구나, 학생들의 발화 횟수에 주목하고 싶다. 40분간의 수업동안, 교사의 발화는 228회인데, 학생들의 발화는 282회나 된다. 초등학교 40분 수업동안 25명의 학생들이 280회가 넘는 발화를 한다는 것은 매우 고무적인 일이다. 더구나 [표 2]에 제시된 활동 6의 경우 스테이션 수업으로 아동들이 다른 모둠을 돌며 다른 모둠의 지도를 보고 즉흥적으로 아무 지점이나 택한 다음 길을 묻고 답하는 활동을 하는 것이었는데, 동영상 관찰의 한계 상 모든 학생이 발화하고 있는 그 순간에도 카메라가 보여주는 두세 명의 몇 마디 발화만을 카운트 할 수 있었으므로 분석표에 넣지 못한 학생의 발화가 훨씬 더 많을 것이라는 것을 감안한다면, 본 수업은 학생들의 영어 발화를 매우 많이, 그것도 문장 단위 이상으로 이끌어낸, 의사소통의 진정성이 높은 수업이라고 본다.

아래의 [표 7]은 COLT 2부 항목 중에서도 교사와 학

생의 정보차 발언 항목을 소항목별로 비교한 표이다.

표 7. 교사와 학생의 정보차 (단위 : %)

	정보제공		정보요구		합계
	예상가능	예상불가	확인질문	정보요구	
교사	24	13	37	26	100
학생	22.6	73	2.38	1.98	100

[표 7]의 교사의 발언 중 예상가능한 정보를 제공하는 발언은 24%, 예상 불가의 정보를 제공하는 발언은 13%, 학생들이 다 알고 있는 것을 알면서도 확인하는 질문은 37%, 학생들이 어떤 대답을 할지 모르는 상태에서 정말 궁금해서 물어보는 정보 요구 질문은 26%였다. 사실 초등 영어 수업에서 정보 질문을 많이 사용하는 것이 쉬운 일은 아닌 데도 정보 요구 질문을 26%나 했다는 것도 진정한 의사소통의 측면에서 바람직하다. 학생의 예상가능 정보제공 발화는 22%였는데, 예상불가정보 발화가 매우 높은 비율인 73%나 나왔다. 학생들이 자신의 모둠이 선정한 관광지를 소개하는 내용과, 관광지까지 가는 길을 서로 묻고 답하는 담화들로 대부분의 수업이 구성되어 있기 때문에 예상불가 정보를 제공하는 발언이 높게 나올 수 있었다. 학생들의 예상불가 정보제공 발화를 이끌어 내는데도 프로젝트 프레젠테이션 수업이 효과가 좋음을 알 수 있다. 많은 COLT 선행연구에서 초등 영어수업의 대부분이 교사의 발화이고 내용 또한 언어 형식에 대한 것이거나 형식적 질문에 그쳐 있다고 지적 하였는데[14], 본 연구의 분석 대상 수업에서는 학생의 발화가 교사의 발화 횟수를 훨씬 상회할 뿐 아니라, 교사의 적지 않은 정보요구 발화와 학생의 높은 예상불가 정보제공 발화의 횟수와 비율을 보여 선행연구와 다른 양상을 가진다. 이는 지도교사가 진정한 의사소통을 끌어내기 위해 많은 고민과 노력을 했음을 알 수 있다.

아래의 [표 8]은 교사와 학생의 발화 지속의 양태를 소항목별로 비교한 것이다.

표 8. 발화 지속의 양태 (단위 : %)

	무시	반복	비귀말하기	침언	확장	상세화	합계
교사	1.09	24.1	18.6	34	8.79	13.1	100
학생	0	9.9	3.7	0.9	83	1.8	100

[표 8]의 교사 발화 지속의 양태를 보면, 교사가 앞선 발화나 자기의 발화를 반복하는 것이 24%, 바꿔말하기는 18%, 침언은 34%, 확장은 8%, 상세화는 13%이다. 칭찬과 격려를 잘 해주며 수업분위기를 활기있게 만드는 선생님이었다. 아래의 대화를 보면 교사가 칭찬 등의 침언을 할 때도 단순히 하는 것이 아니라 세심하게 정보요구 질문을 섞어 가면서 진정성 있게 하는 것을 알 수 있다.

T : I think it is a difficult pronunciation, '**National Assembly Building.**' But, 유빈, How many times did you say '**National Assembly Building?**'

유빈이 '**National Assembly Building.**'을 몇 번이나 얘기한 거예요?

S : 어...4번!

T : Five times? Oh, four times! You are great, 유빈!

영어 실력이 부족한 학생에게 질문을 하며 구체적으로 칭찬해 줌으로써, 유빈 학생이 뿌듯한 표정을 지었고 유빈 학생의 모둠원들과 전체 학생들이 '와~'하고 박수와 소리 내어 칭찬해 주었다. 이렇게 교사의 성의 있는 코멘트가 의사소통식 초등 영어 수업에 큰 영향을 끼침을 다시 한번 확인하였다. 초등 학습자의 영어 수준을 살펴, 충분히 반복 연습할 수 있는 효과적인 장치를 제공하고, 정의적 요소가 중요한 초등 학습자의 심정을 살펴주는 영어 수업이 좋은 초등 영어 수업이라고 한 선행연구와 일맥상통한다[9]. 또한 [표 8]의 학생 발화 지속의 양태를 살펴보면, 반복은 9.9%, 바꿔말하기는 3.7%, 침언은 0.9%, 확장은 83%나 된다. 상세화는 1.8%이다. 앞선 선행 연구에서 초등 영어 수업에서 가장 많이 사용하는 의사소통 활동은 교사를 따라 반복하기이며, 의미 있는 의사소통이 아니라 구조적인 구문 연습이나 단순한 정보교환에 그치고 있다고 지적한 바 있으나[10], [표 8]에서 학생의 반복 발화는 9.9%로서 적은 수치가 나와 선행 연구와는 다른 결과가 나왔다. 의사소통중심 수업에서는 확장과 상세화의 발화가 높은 것을 추구하는데, 학생들이 관광지 소개를 하면서 점점

발화가 주제와 범위가 넓어지고 확장되는 발표가 주된 활동인 것이 확장 발화의 비율이 높을 수 있는 이유로 보인다. 다음 대화는 학생들의 확장 발화의 양상을 보여준다.

Ss : We will start our presentation.

S1 : Hello, everyone, I am 지우.

S2 : Hi, I am 유빈.

S3 : My name is 나경.

S1 : Let me introduce National Assembly Building.

S2 : (모둠원들이 그린 지도와 그림을 가리키며)

This is National Assembly Building.

S3 : This building, the National Assembly Building is, was, built 1975.

S2 : That building is big.

T : Wow, it's a big building.

S2 : Big building.

T : A-ha.

S3 : You can see KBS and 여의도 park.

S2 : Excuse me, where is the National Assembly building?

S1 : (지도의 한 지점을 가리키며) We are here. Go straight one block and turn right. It's on your left.

S3 : Excuse me, where is the National Assembly Building?

(...이하생략)

모둠별로 자신들이 선택한 관광지를 소개하고 그곳까지 가는 길을 지도의 여러 지점에서 묻고 답하는 롤 플레이를 프레젠테이션 하면서 학생들의 발언이 확장과 상세화가 되는 것을 볼 수 있었다.

2. 저추론 TALOS 분석 결과

총 40분 수업을 진행하면서 총 618회 교사와 학생의 발화가 일어났다. TALOS 분류 항목에는 비언어적 요소도 포함되어 있으므로 발화의 횟수가 COLT보다 더 높다. 이중 교사의 발언은 233회, 학생의 발언은 291회

(중복제외) 일어나서 학생의 발언이 교사의 발언보다 월등하게 높게 나왔다. 이 역시 초등 영어 수업 중 대부분이 교사의 발화라는 선행연구와[14] 반대되는 부분이다. 다음의 [표 9]는 교사 저추론 TALOS 결과분석표이다.

표 9. 교사의 저추론 TALOS 결과분석

교사	세부항목	항목의 합	항목의 비율	
			비율	과정
교수 행위	문형반복연습	17	5.3%	(17/319)*100=5.3
	지시/안내	112	35%	(112/319)*100=35
	설명	15	4.7%	(15/319)*100=4.7
	토론	0	0%	.
	대답	40	12.5%	(40/319)*100=12.5
	메타발화 및 질문	5	1.5%	(5/319)*100=1.5
	인지적 질문	23	23%	(23/319)*100=23
	단순질문	42	13%	(42/319)*100=13
	수정	3	0.94%	(3/319)*100=0.94
	강화	41	12.8%	(41/319)*100=12.8
	일상적 발화	21	6.58%	(21/319)*100=6.58
훈육	0	0%	.	
영역합		319		100
언어 사용	한국어	40	17.2%	(40/233)*100=6.58
	영어	193	82.8%	(193/233)*100=82.8
영역합		233		100

[표 9]에서는 전사된 교사의 발화를 교수행위와 언어 사용으로 나누고 각 범주는 세부항목을 가진다. 세부항목에 해당하는 발화의 횟수를 센 것이 ‘항목의 합’이고, 그것을 전부 더한 것이 ‘영역의 합’이다. ‘항목의 비율’은 다음의 [그림 1]의 식을 이용하였다.

$$\frac{\text{구하고자 하는 항목의 합}}{\text{전체 항목의 합}} * 100$$

그림 1. 항목의 비율을 구하는 식 (단위 %)

[그림 1]에 따라 구하고자 하는 항목의 합을 전체 항목의 합으로 나눈 후, 100을 곱하여 ‘영역 합’에 대한 각 세부 항목의 비율을 구할 수 있다.

교사의 교수행위 중 활동에 대한 지시/안내가 35%로 가장 높은 빈도를 보였다. 그 다음으로는 인지적 질문의 비율이 23%로 나타났다. 그 다음으로는 단순 질문이 13%, 강화가 12.8%, 메타발화 및 질문은 1.5%였다. 일상적 발화는 6.58%, 문형반복연습이 5.3%, 설명이

4.7%로 나타났으며 수정은 거의 하지 않아 0.94%로 나타났다. 교사 언어사용 결과분석에 따르면 교사의 발언 중 영어의 비율은 82.8%에 달하며 한국어 사용은 17.2%로 이루어졌다. 거의 모든 소통을 영어로 하였다는 점에서 바람직하다.

[표 10]은 학생의 저추론 TALOS 결과분석표이다.

표 10. 학생의 저추론 TALOS 결과분석

학생	세부항목	항목의 합	항목의 비율	
			비율	과정
발언의 대상	전체	234	63.4%	(234/369)*100=6.58
	모둠	34	9.2%	(34/369)*100=9.2
	짝꿍/동료	8	2.16%	(8/369)*100=2.16
	교사	90	24.3%	(90/369)*100=0.81
	기타	3	0.81%	.
영역합		369		100
발언의 유형	발음	2	0.68%	(2/290)*100=0.68
	단어	60	20.6%	(60/290)*100=20.6
	구절	10	3.4%	(10/290)*100=3.4
	문장	38	13.1%	(38/290)*100=13.1
	담화	174	60%	(174/290)*100=60
	비언어적	6	2%	(6/290)*100=2
	무반응	0	0%	.
영역합		290		100
질문의 유형	메타발화 및 질문	0	0%	.
	인지적 질문	24	88.9%	(24/27)*100=88.9
	단순 질문	2	7.4%	(2/27)*100=7.4
	일상적 질문	1	3.7%	(1/27)*100=3.7
영역합		27		100
언어 사용	한국어	24	8.4%	(24/285)*100=8.4
	영어	261	91.6%	(261/285)*100=91.6
영역합		285		100

[표 10]의 학생의 분석표는 발언의 대상, 발언의 유형, 질문의 유형, 언어사용으로 나누고 각 범주별로 세부항목을 가진다.

학생들은 전체에 발언하는 비율이 63.4%로 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로는 교사에게 24.3%, 모둠에게 9.2%, 짝꿍/동료에게 2.16%로 나타났다. 모둠별로 앞으로 나와서 전체에게 발표하는 프레젠테이션이 주된 수업 내용이었으므로 전체 대상 발언이 가장 많이 나온 것이다. 하지만 모둠에게 발언하는 비율이 9.2%로 나왔다고 하여도, [표 2]에 제시된 활동 6의 모둠별 스테이션 활동 시 전체를 녹화하지 못하고 몇 명의 발언만을 녹화할 수 밖에 없는 동영상 관찰의 한계를 감안

해 볼 때, 모두 대상 발언의 비율은 사실 전체 대상 발언 비율보다 훨씬 높을 것이다.

학생들의 발언은 담화 유형이 60%로 가장 높게 나왔으며, 단어로 발언한 것이 20.6%, 문장 단위 발언이 13.1%, 구절 단위 발언이 3.4%, 비언어적 발언이 2%로 나타났다. 문장 단위를 넘어선 담화 유형 발언이 60% 씩이나 높게 나온 것은 다양한 관광지에 대해서 소개하고 관광지로 가는 길을 묻고 답하는 담화를 하는 활동을 하였기 때문이다. 이렇게 단원의 마지막 차시에 모둠별로 롤플레이나 프로젝트를 발표하는 프레젠테이션 활동을 한다면 초등 수준의 영어 수업에서도 얼마든지 문장 단위 담화를 훨씬 넘어서는 담화 유형 발언을 높은 비율로 끌어낼 수 있음을 알 수 있다.

학생들의 발언 중 인지적 질문은 88.9%로 가장 높았고, 단순 질문은 7.4%, 일상적 질문은 3.7%, 메타발화 및 질문은 0%로 나타났다. 학생들이 길을 묻고 답하는 활동에서 인지적 질문이 많이 발생하였다. 학생들의 발화에 오류가 있을 때 직접 수정하지 않고 오류가 있음을 알리는 메타 발화나, 오류를 알아차리도록 오류의 특성에 대한 정보를 이끌어내기 위한 메타 질문은 0%가 나왔는데, 이는 초등학생들의 수준에서는 약간 어려울 수 있다. 더구나 학생들이 발언을 약간 더듬거리거나 천천히 발화할 때가 있었긴 했지만, 수업 활동이 학생들의 수준에 적절한 내용으로, 또 학생들이 충분한 연습을 통해서 표현을 내재화하였기 때문에, 메타 발화나 메타 질문이 나올만한 오류는 발생하지 않았고, 오류가 일어나더라도 즉각적으로 자기 수정을 하는 모습을 볼 수 있었다.

학생의 발화를 살펴보면 영어가 91.6%, 한국어가 8.4%로 이루어졌다. 학생들은 간단한 답이든 어려운 답이든 어떻게든 영어로 말해보려고 노력하는 모습을 볼 수 있었다. 오히려 교사가 한국어로 대답해도 괜찮다고 허용해 주었음에도, 학생들은 자동적으로 영어로 대답하였다. 이는 평소 영어 수업시간에 영어만을 사용하려는 노력과 습관이 몸에 배었음을 알 수 있었고, 틀리거나 더듬거리는 것을 전혀 부끄러워하지 않고 나름대로 생각한 것을 문장을 만들어 대답하려고 노력하였으며, 학생들도 대답하도록 기다려주었고 창피하게 생각하는

분위기가 아니고 노력하는 모습을 응원하는 분위기를 엿볼 수 있었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 COLT 2부와 저추론 TALOS를 이용하여, 우수 수업으로 선정되어 교육포털 사이트에 게시된 초등 영어 우수 수업 동영상 1편을 분석하여 초등 영어 우수 수업의 의사소통성을 살펴보았다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 분석한 초등 영어 우수 수업은 학생 영어 발화의 높은 양과 질을 보았을 때 의사소통 중심 수업으로 볼 수 있다. 초등 영어 수업 중 대부분이 교사의 발화라는 선행연구와[14] 반대로, 학생의 발화가 미처 카메라에 담아 내지 못한 담화를 포함하지 못했는데도, 교사의 발화 횟수보다 훨씬 높게 나왔다. 이들 발화들은 단순 단어로 하는 대답이 대부분을 차지한 것이 아니라, 짧은 한 문장이나 담화 수준의 발언이 높게 나왔다. 40분 수업에서 25명의 학생들이 이 정도로 발화를 많이 했다는 것은 이 수업이 확실히 의사소통 중심 수업이었다는 것을 보여준다.

둘째, 교사와 학생의 정보차 발언과 발화 지속의 양태를 분석하였을 때 의사소통 중심 수업임을 알 수 있다. 초등 영어 수업에서 가장 많이 사용하는 의사소통 활동은 '교사를 그대로 따라하는 반복'일 뿐이고, 나머지 활동은 전무하며, 의미 있는 의사소통이 아니라 구조적인 구문 연습이나 단순한 정보교환에 그치고 있다고 지적하였던 선행연구와 달리[10], 이 수업에서 학생의 반복 발화의 수치는 낮았고, 교사의 적지 않은 정보 요구 발화를 한 것은 진정성 있는 질문으로 볼 수 있으며, 프레젠테이션 발표를 하며 학생의 높은 예상불가 정보제공 발화의 횟수와 비율을 보였다. 이는 Thornbury(1996)가 의사소통중심 교실에서 교사는 학생에게 진정성 있는 질문을 해야 하며, 형태만 다루기 보다는 학생이 말하고자 하는 내용에 초점을 둘 것을 강조한 것과 일맥상통한다. 여기에 더하여 학생들에 의해 시작되는 자발적 발화가 의사소통중심 수업의 특징

이라고 하였는데[18], 본 연구 대상 수업의 특징 중 하나도 COLT 2부 분석표에서도 높은 비율로 나타나는 학생들의 주도적으로 한 '발화의 시작'이다.

셋째, 학생들이 관광지 소개글과 롤플레이 대화문을 모둠원과 협력하여 생성해 낸 것도 창의적이고 진정한 의사소통 활동이라 볼 수 있다. Li(1998)는 의사소통중심 수업이란 학생들이 자발적으로 의미협상에 참여하고, 모둠활동을 통해 목표 언어를 창의적으로 사용할 수 있는 기회를 주는 수업이라고 하였다[19]. 또한 이종복, 전영주(2015)도 의사소통 역량이란 구어 형태의 말하기와 듣기만이 아니며, 읽기와 쓰기 역시 글을 매개로 한 중요한 의사소통이라고 하였다. 초등 영어 수업이 듣기와 말하기에만 주로 집중하고 있으며, 쓰기 활동이 전무하다고 지적한[14] 우려를 본 연구에서 분석한 수업이 해결해 줄 수 있겠다.

넷째, 도출된 초등 영어 우수 수업의 초등 영어 특성과 관련된 두드러진 특징은 학생의 높은 참여, 정의적 요소의 중시, 재미있게 몰입하는 활동 속에서 무의식적으로 충분한 반복을 통한 내재화 이다. 본 수업은 학생의 발표와 활동으로 거의 이루어졌으며, 영어 발표를 시도하는데 편안하고 허용적이며 응원하는 분위기를 교사와 학생들이 신경써서 조성하였다. 또한 학생들의 수준에 적절한 난이도 였으며, 언어 형식을 강조하지 않고 학생들이 발표하는 내용의 의미에 더 집중하면서 반복적으로 나오는 표현을 자연스럽게 익힐 수 있었다. 이는 좋은 초등 영어 수업이란 다양한 방법을 사용하여 모든 학습자를 참여시키며, 학습자의 영어 수준과 인지 수준 간 격차를 줄이고, 충분히 반복 연습할 수 있는 효과적인 장치를 제공하고, 학습자의 심정을 살피주는 것이라고 한 것과 맥락을 같이 한다[9]. 또한, 초등 수준에서의 영어 학습자들은 충분한 반복이 반드시 필요한데, 기계적인 반복이 아니라 흥미를 느끼고 몰입해서 영어를 연습할 수 있는 활동, 자신도 모르는 사이에 재미있게 반복 연습을 하게 되는 효과적인 활동을 초등 학습자 수준에 맞게 제공하는 것이 좋은 영어 수업이라고 한 것과 일치한다[10].

지금까지 COLT와 TALOS를 사용하여 초등 영어 우수 수업 동영상 분석하여 이 수업이 의사소통 중심

수업임을 확인하였고 나타나는 특징 또한 알아보았다. 이 수업은 2015 개정 영어과 교육과정에서 제시하는 4가지 핵심역량도 충족하고 있다. 영어 의사소통 역량, 학습자의 흥미와 관심을 바탕으로 하여 영어 학습을 지속적으로 해나가는 자기관리 역량, 공동체 구성원으로서 지녀야 할 태도를 지니고 적극적 참여를 하는 공동체 역량, 영어로 표현된 정보의 수집, 분석, 활용을 가능하게 하는 지식 정보 처리 역량이 4가지는[4] 본 연구의 수업 활동 기저에 깔려 있는 요소였다.

참고 문헌

- [1] 한만석, *체육 교수의 수업전문성에 관한 사례연구*, 고려대학교 대학원, 국내박사학위논문, 2014.
- [2] 고창규, "초등교사들이 수업관찰에서 주목하는 내용," *교육인류학연구*, 제13권, 제3호, pp.103-137, 2010.
- [3] R. Ellis, *Understanding second language acquisition*, Oxford: Oxford University Press, 1985.
- [4] 교육부, *영어과 교육과정*, 교육부, 2015.
- [5] 이소영, "2015 개정 영어과 교육과정의 변화 및 쟁점: 공통 교육과정을 중심으로," *학습자중심교과교육연구*, 제16권, 제7호, pp.499-519, 2016.
- [6] 하태인, *Q방법론을 활용한 좋은 영어수업에 관한 영어교사의 인식 연구*, 한국교원대학교 대학원, 국내박사학위논문, 2014.
- [7] 김영희, 김정렬, "COLT를 활용한 초등학교 영어 교사 심화연수 효과 분석," *교사교육연구*, 제54권, 제3호, pp.370-380, 2015.
- [8] J. Kim, "Analysis of English class contexts in a middle school: Characteristics and teacher-student interaction," *Korea Institute of Youth Facility & Environment*, Vol.12, No.2, pp.93-112, 2014.
- [9] 송미사, 정혜영, "초등 교사들이 인식하는 좋은 초등 영어 수업의 특징," *교육과학연구*, 제44권, 제2

호, pp.1-19, 2013

- [10] 이지연, 정혜영, “초등학교 영어 수업에서 나타나는 학생들의 의사소통 활동 분석,” 교과교육학 연구, 제19권, 제3호, pp.743-763, 2015.
- [11] 김정렬, *영어과 수업관찰과 분석*, 한국문화사, 2007.
- [12] 전영주, “COLT 수업관찰 분석법을 통한 학교 현장의 의사소통 중심 영어 수업 분석,” 영어어문교육, 제16권, 제3호, pp.339-363, 2010.
- [13] 전영주, 장경숙, “의사소통중심 수업관찰 도구 COLT를 활용한 초·중등 영어 수업 분석,” 초등영어교육, 제18권, 제2호, pp.369-388, 2012.
- [14] 이종복, 전영주, “COLT 활용 초등학교 영어과 수업 관찰 분석,” 영어영문학, 제20권, 제3호, pp.253-276, 2015.
- [15] 이병민, “COLT를 통한 영어마을 수업 특성 및 학생과 영어 강사의 상호작용 분석,” 영어교육, 제64권, 제2호, pp.199-232, 2009.
- [16] 전영주, “영어심화연수 전후 수업분석을 통한 초등영어교사 수업개선내용 연구,” 영어교육, 제67권, 제2호, pp.343-365, 2012.
- [17] <http://www.ssem.or.kr/courseOrgider/movie>
- [18] S, Thornbury, “Teachers research teacher talk,” *ELT Journal*, Vol.50, No.4, pp.279-289, 1996.
- [19] D. Li, “It’s always more difficult than you plan and imagine”: Teachers’ perceived difficulties in introducing the communicative approach to South Korea, *TESOL Quarterly*, Vol.32, No.4, pp.677-703, 1998.

저 자 소 개

유 희 연(Hee-yeon Yoo)

준회원



- 2003년 2월 : 서울교육대학교 졸업(교육학사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 서울일원초등학교 교사
- 2017년 3월 ~ 현재 : 한국교원대학교 일반대학원 영어교육과

초등영어전공 석사과정 파견

<관심분야> : 초등영어교육, 수업 분석, 코퍼스, 다독

김 정 렬(Jeong-ryeol Kim)

정회원



- 1996년 ~ 현재 : 한국교원대학교 초등교육과 교수
- 2012년 ~ 현재 : 한국영어다독학회 회장
- 2011년 ~ 2012년 : (전) 초등영어교육학회 회장

• 2013년 ~ 2014년 : (전) 외국어교육학회 회장

• 2012년 ~ 현재 : Extensive Reading Foundation 이사

• 2014년 ~ 현재 : Reading in Foreign Languages 저널 편집이사

• 2015년 ~ 현재 : 교육부 교육과정심의회

<관심분야> : 컴퓨터 활용 영어교육, 초등영어교육, 영어교수법