

대학교양 영어수업의 협동학습이 영어말하기 능력향상과 정의적 성과에 미치는 영향

The Effect of Cooperative Learning in College English Class on the Improvement of English Speaking Ability and Affects

이영은

서원대학교 교양학부

Young-Eun Lee(globalyounglee@gmail.com)

요약

본 연구는 기존 영어교재 및 학습법의 한계를 뛰어넘어, 교수의 비중을 줄이고 대학생들의 협동학습을 통해 언어감각 발전을 증진시키는 것을 연구 목적으로 한다.

본 연구에서는 대학교양 영어수업의 협동학습이 영어말하기 능력향상과 정의적 성과에 미치는 영향을 분석하기 위해 서울소재 K대학 대학생 50명을 연구대상으로 하여, 2018년 3월 2일부터 6월 30일까지 약 4개월에 걸쳐, 직접 영어말하기를 위한 협동학습을 진행하고, 정의적 성과를 검증하였다

연구결과는 다음과 같다. 첫째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 영어말하기 능력 향상(정확성, 유창성, 복잡성)에 차이가 발생하였다. 세부요인별로는 정확성, 유창성, 복잡성순으로 차이가 발생하였다. 둘째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 정의적 성과 중 학습자신감과 학습흥미에 차이가 있었지만, 학습태도와 학습동기에는 차이가 발생하지 않았다. 셋째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)이 정의적 성과의 학습자신감과 학습흥미에 미치는 영향은 차이가 발생하였지만, 학습태도와 학습동기에는 차이가 발생하지 않았다.

■ 중심어 : | 협동학습 | 영어말하기 능력 | 정의적 성과 |

Abstract

The purpose of this study is to improve a good sense of language through professors' reduced role and university students' cooperative learning with overcoming the limit of existing English teaching materials and learning methods.

To analyze the effect of cooperative learning in university general English classes on the improvement of English speaking ability and affective achievement, cooperative learning for English speaking was applied to 50 university students of K university in Seoul for 4 months from March 2 to June 20 in 2018. And then the affective achievement was verified. The results of this study are as follows.

Frist, the cooperative learning in university general English classes made a difference in the improvement of English speaking ability (accuracy, fluency, complexity). Second, the cooperative learning in university general English classes made a difference in confidence of learning and interest in learning among the affective achievement but there's no difference in study attitude and learning motivation. Third, the cooperative learning in university general English classes made a difference in the effect of the improvement of English speaking ability (accuracy, fluency, complexity) on the confidence of learning and interest in learning of the affective achievement, but there's no difference in study attitude and learning motivation.

■ keyword : | Cooperative Learning | English Speaking Ability | Affective Achievement |

1. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

‘하늘의 별 따기’로 비유되고 있는 대한민국의 취업경쟁에서 살아남기 위하여 대학생들에게 영어란 필수항목이 되어 버렸다. 좋은 직장에 합격하기 위해서는 높은 영어성적이 필수적인 것이다. 연간 사교육비 35조 원 중 영어에 투입되는 금액만 약 15조원으로 영어교육이 한국 사교육계의 차지하는 비중은 가장 크다고 해도 과언이 아니다[1].

그러나 영어과의, 학원 등 다양한 교육프로그램에도 불구하고 우리나라 사람들이 실제로 외국인을 만났을 때 회피하지 않고 대화를 이어나갈 수 있는 사람은 5%로도 채 되지 않으며, 2009년 Educational Testing Service(ETS)의 발표 자료에 따르면 한국 대학생들의 영어말하기 실력은 157개 참가국 중 121등으로 매우 저조한 성적을 보였다[2]. 초·중·고 12년간 영어를 학습하고 이후 대학에 진학해서 영어학습에 많은 시간과 돈을 투자함에도 불구하고 실제로 영어를 구사할 수 있는 사람은 드물다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 최근 사회적으로 많은 관심을 받고 있으며 활발히 확산되고 있는 교수 학습방법으로 ‘협동학습’이 대두되고 있다.

‘협동학습’은 소집단에 함께 모인 학생들 사이에서 사회적으로 구조화된 정보를 교환함으로써 학습이 이뤄지도록 만들어진 협력적 활동을 의미한다[3]. 소집단 내에서 각자의 학생들은 자신의 학습에 책임을 지고 다른 사람들의 학습향상을 증진하도록 동기가 부여되며 이를 바탕으로 협동학습은 각 소집단 구성원들의 학문적인 성과를 증진시키기 위해서 다양한 학문적인 성취와 레벨을 가진 학생들이 토론, 토의, 상호적 학습 등 다양한 학습활동을 이용하는 작은 팀을 수반하게 된다[4]. 이러한 협동학습은 집단 속의 개인이 어떻게 다른 구성원들과의 관계 속에서 학습의 효과를 모두에게 최대치로 올리는지에 초점을 둔다.

협동학습은 구성원 간에 상호작용을 촉진시키고 학습자들이 수업에 적극적으로 참여하고 구성원들과의 원만한 관계를 가능하게 하는 우호적이고 안정적인 분위기를 제공할 수 있다. 즉, 협동학습은 학습자의 적극

적인 참여를 이끌어 자신감과 자존감이 상승하는 정서적 안정과 상승된 학습 동기와 같은 정의적 영역의 반영된 양상을 초래할 수 있다.

이와 같이 협동학습에 대한 긍정적 효과를 토대로 학계에서도 협동학습을 활용한 영어 교수학습에 대한 연구가 활발하게 진행되고 있다[5-8]. 이러한 선행연구들은 협동학습을 활용한 영어교육이 학습자 중심의 학습 활동과 지속적인 자기주도 영어학습을 가능하게 하여, 학습자의 영어말하기 능력향상과 정의적 성과를 높이는 등 영어교육도구로서 협동학습의 다양한 장점을 제시하고 있다.

이처럼 일선 교육계, 학계 등에서 협동학습에 관심을 보이고 있는 이 시점에서 향후 협동학습이 원활하게 도입되고 확산될 수 있는 기반을 마련하기 위해 영어교육에 협동학습을 적용해 보고, 구체적인 수행방법 제시와 효과성을 검증하는 연구가 필요하다.

또한, 기존의 선행연구들을 살펴보면, 소집단 협동학습과 영어읽기 능력의 관계, G러닝 활용과 협동학습 성과, 스마트 교육에 기반 한 학습 성과 등 두 변인을 활용한 부분적인 관계만이 주류를 이루고 있다. 하지만 본 연구는 협동학습을 통한 정의적성과(학습자신감, 학습태도, 학습흥미, 학습동기) 뿐만 아니라 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)을 비교 분석 함으로써 심층적으로 분석하고자 한다.

이에 따라, 본 연구는 언어로서의 영어가 그 본연의 의사소통 수단으로 사용될 수 있도록 영어를 교육하기 위한 방법을 찾고자 한다. 기존 영어교재 및 학습법의 한계를 뛰어넘어, 교수의 비중을 줄이고 대학생들의 협동학습을 통해 언어감각 발전을 증진시키는 것을 연구 목적으로 한다. 즉, 기존의 문법, 어휘, 그리고 독해 위주의 전통적인 영어 교수법에서 벗어나 영어를 통한 커뮤니케이션 능력을 효과적으로 상승시켜 대학생의 말하기 능력향상과 정의적 성과를 제시하는데 연구 목적을 두고 있다.

2. 연구모형 및 가설

본 연구를 통해 검증하고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

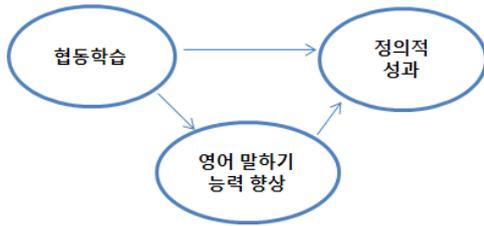


그림 1. 연구모형

- 첫 번째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)에 차이가 있을 것이다.
- 두 번째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 정의적 성과(학습자신감, 학습태도, 학습흥미, 학습동기)에 차이가 있을 것이다.
- 세 번째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)과 정의적 성과(학습자신감, 학습태도, 학습흥미, 학습동기)간의 상관관계가 발생할 것이다

II. 이론적 배경

1. 협동학습

협동학습은 학생들이 학문적인 과업을 함께 수행하가도록 격려하고 요구하는 교육적 방법의 구성원으로써 명확하게 주어진 과업에 모든 구성원이 참여할 수 있을 만큼 작은 소집단에서 구성원 각자의 학습목표 달성을 위해 학습자들이 함께 일하는 수업활동을 협동학습으로 정의 한다[9].

협동학습은 구성원들 모두가 공동의 목표를 달성하는 것을 쉽게 하기 위해 상호간의 긍정적인 상호의존성을 높이고, 개인의 책임을 분명히 하며, 모든 학생이 동시다발적으로 참여하게 하며 수업에 소외되는 학생들이 없도록 과업을 분배한다. 그리고 이를 위해 세밀한 수업모형 절차진행, 수업 목표, 학습과제, 교수-학습 과정, 긍정적인 행동에 대한 보상체계 운영 및 평가 등의 다양한 시스템을 구축하여 협동을 필수적인 요소로 운영하여야 한다.

또한, 협동학습 운영 시 교수의 역할이 매우 중요하다. 협동학습을 조직한 교수는 소집단에서 과업을 수행하는 학생들 각자에게 많은 사회적 역할을 부여하고 소집단 수행에 자주 무작위로 관여하고 결과물을 평가하며, 소집단 구성원이 개인적으로 어떻게 수행에 참여하는지를 관찰한다. 소집단이 올바른 해답이나 해결책에 도달했을 때는 소집단 전체로써 보상을 제공하기도 한다. 협동학습의 효과는 학생이 어떻게 행동하느냐에 따라 다른 결과가 나타나므로 수업을 진행하는 교수가 그룹을 구성하는 단계로부터 협동학습을 통한 소집단 활동, 평가에 이르기까지 전 과정을 학생들의 협동을 향상시키는 것에 초점을 두어 선택한다고 볼 수 있을 만큼 교수의 역할이 막강하다고 볼 수 있다[10]. 케이건(2012)과 Kagan(1999)은 협동학습에서 교수의 역할로 수업전 필요사항 의사결정, 과업과 협동적 구조설명, 협동과정 모니터 및 개입, 과정평가 및 학습마무리 등 4가지를 강조하였다[11].

협동학습 수행 시 교수와 더불어 구성원들의 역할도 중요하다. 과업을 성취할 때 구성원들은 자신이 맡은 부분에 대한 책임을 지게 되고 개인적인 책임은 소집단 전체의 결과도출에 상당히 큰 영향을 준다. 협동학습의 내재된 원리는 소집단 구성원을 각각 자신이 추구하는 측면에서 더욱 강한 개인적 학습자가 되도록 하는 것이다. 따라서 각자의 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 할 당된 자료를 배우고 다른 구성원의 학습을 도와주어야 하는 책임이 구성원 모두에게 있다.

최근 대학에서도 이러한 협동학습을 이용한 영어교육이 실시되고 있으며, 다른 학습법 보다 소집단 협동학습이 개인의 학업적 성취도를 더 많이 높여주며 수학적 과업, 절차적 과업과 함께 읽기, 쓰기와 발표와 같은 언어적인 과업의 발전에도 많은 도움이 되고 있다. 이는 지식이나 언어와 같은 인지적 발전이 어떻게 이루어 지기를 사회문화적인 관점에서 조망하고 학습자가 타인을 만날 수 있는 그룹 내에서의 소통과 사회적 상호작용을 통해 언어가 발전한다는 것이다. 즉, 영어학습이 협동학습을 통해 이루어지게 될 경우 긍정적인 결과를 기대해 볼 수 있다.

표 1. 협동학습 공통목표 및 특징

구분	협 동 학 습
공통 목표	· 집단 내 공동기치 혹은 목표달성을 위한 집단 내 상호작용 강조
개념	· 구조화된 토래 가르치기
접근	· 사회심리학적 접근
특징	· 교수학습모형, 방법론 중심 실용주의적 접근
활동	· 교수의 계획에 의함
강조점	· 상호의존성과 개인적 책임 강조
학습자	· 상대적으로 수동적(교수의 지시에 따라야 함)
소집단 구성	· 구조적이며 교수가 미리 준비한 방법으로 구성
평가	· 최종학습 단계의 목표의 달성정도를 측정하여 등급화

2. 영어말하기 능력

영어말하기 능력은 단순히 발화하는데 그치는 것이 아니라 원활한 의사소통을 위해서 언어적인 요소와 비언어적 요소를 사용하여 구두로 표현하고 말하는 사람의 사고와 감정을 전달하는 능력도 포함하기 때문에 그 의미가 크다. 신혜철(2016)은 모국어 습득시의 말하기는 특별히 가르치지 않아도 되지만, 외국어 학습 시는 어휘, 문법, 발음 등의 많은 지식을 가지고 있으면서 말하기를 제대로 할 없다는 점에서 말하기 지도의 필요성이 요구된다고 주장하였다.

또한, 김진철(2018)은 영어가 국제어로 사용되고 국제적인 교류가 증가함에 따라 말하기 능력이 그 사람의 영어실력을 판단하는 준거로 인식되고 있으며, 많은 경우에 외국어학습을 말하기 학습으로 생각 할 정도로 말하기는 외국어 학습에서 중요하게 여겨져 왔고 실제로 말하기는 특정 목표 성취를 위해서 의사소통을 하는데 중요한 기능이라고 하였다. 즉, 영어말하기는 달성하기 힘든 언어영역이므로 영어교육에 있어서 체계적인 접근이 필요하고 교수는 학생들의 관심과 흥미를 유발할 수 있는 적절한 수준의 말하기 수업내용과 지도방안을 연구해야 한다[12].

영어말하기 지도란 다른 사람들에게 음성언어를 통해 자신의 생각과 느낌을 정확하고 효과적으로 전달 할 수 있는 능력을 지도하는 것을 의미한다. Brown(2017)은 영어말하기 지도의 원리로 여섯 가지를 제시하였다. 첫째, 말하기 지도는 정확성에 초점을 둔 언어적인 관점에서부터 상호작용이나 의미, 유창성 등에 초점을 둔 의미전달에 기초한 관점까지 학생들의 요구를 충족시

켜 주어야 한다. 둘째, 말하기 지도는 언어적인 지식뿐만 아니라 심리적 요인도 작용하기 때문에 학생들의 내적동기를 유발할 수 있어야 한다. 셋째, 말하기 지도는 유의미한 환경에서 학생들이 실제적인 언어를 사용할 수 있도록 해야 한다. 넷째, 말하기 지도는 적절한 오류 수정과 피드백을 제공해야 한다. 다섯째, 말하기와 듣기를 자연스럽게 연계해야 한다. 여섯째, 학생들에게 대화를 시작하는 기회를 제공해야 한다[13].

이러한 맥락에서 교수는 영어말하기 수업을 진행하기 위해서 가장 먼저 선행되어야 할 것은 의사소통 과업을 수행할 수 있도록 다양한 활동들을 계획하는 것이다. 즉, 참여자들 사이에서 언어를 매개로 의미하는 협상과 정보의 공유가 이루어질 수 있도록 과업을 바탕으로 한 활동이 이루어 질 수 있도록 해야 한다. 또한 학습의 초반에는 통계적인 활동이나 유사의사소통 활동에 근거한 활동들을 활용하고, 후반에는 실제 의사소통 상황에서와 비슷한 진정한 상호작용이 이루어지도록 활동을 계획하여야 한다[14].

3. 정의적 성과

영어 학습에 미치는 가변적이며 후천적 변수가 크게 작용하는 정의적 요인 중 학업 성취도에 미치는 영향이 비교적 크다고 여겨지는 정의적 성과로 학습자신감, 학습동기, 학습흥미를 들 수 있다.

자신감은 각 개인이 스스로에 대하여 내리거나 습관적으로 유지하고 있는 평가를 가리키며, 개인이 자기 자신을 능력 있고 가치 있게 만드는 정도를 의미한다 [15]. 자신에 대한 긍정적인 자아개념과 성취에 대한 확신이 있을 때, 학습자는 적극적으로 학습을 수행하는 모습을 보인다. 자신의 실력에 대한 확신과 자아에 대한 존중이 있을 때 인간 자아에 대한 행위는 언제나 정당성을 가질 수 있다. 개인의 실력에 대한 확신이 있는 학습자는 그렇지 못한 학습자에 비해 더욱 효율적인 말하기 학습을 할 수 있다는 Heyde(1979)의 연구결과는 이러한 논지를 강화시켜준다고 할 수 있다[16]. 또한 높은 자아만족도는 성공적인 언어학습을 이끄는 중요한 요인이 된다는 것 역시 일련의 실험을 통해 증명되었다. 따라서 모국어가 아닌 다른 외국어를 학습할 때, 가

장 중요한 요인은 학습자의 학업에 대한 흥미와 자신감이며, 교수는 학습자가 이러한 자세를 견지할 수 있도록 수업 분위기를 이끌어가고 조성하는 것이 무엇보다도 중요하다고 할 수 있다[17].

학습 동기란 목표달성을 하기 위하여 어떠한 행동을 일으키는 욕구라고 정의 할 수 있다. Harmer(2017)는 학습동기에 대해 사람이 어떤 행동을 지속적으로 하도록 하는 모종의 내적인 추진력이라고 정의했다. Braown(2010)은 어떤 행동을 하도록 하는 중요한 요인을 동기라고 할 수 있으며 제2언어 학습에서 학습자가 절절히 동기화 될 때 학습은 성공적일 수 있다고 주장했다. 락노행(2011)에 의하면, 동기는 어떤 현상이나 사물에 대한 관심 또는 어떤 특정한 행동에 참여하려는 경향성이라고 정의하였다[13].

동기란 특정행동을 유발, 유지시키는 욕구 및 감정을 말하는 것으로 동기의 종류에는 통합적 동기, 도구적 동기, 내적 동기, 외적 동기가 있다. 특히 언어학습에 관련된 동기는 내적동기와 외적동기가 있는데, 내적동기는 활동자체를 제외하고는 어떠한 보상이 없이도 그 일을 하고자 하는 것으로 능숙도와 자기 결정능력과 같은 내적 보상이 행위의 목표이다. 반면, 외적동기는 학습자가 보상을 받을 것을 기대하며 학습활동을 하는 것을 말한다. 초기 학습에서는 외적보상이 효과적이지만 장기적을 봤을때에는 내적보상이 더욱 더 외국어 학습에 성공적인 학습결과를 보인다[18].

4. 선행연구 분석

지금까지 연구된 선행연구 결과를 살펴보면 다음과 같다[19-26].

Griffiths(2008)는 언어 습득을 사회적으로 끌어오게 되면 집단역학과 더불어 사회적 위치, 성격, 선호하는 학습방법과 같은 개인적 차이 사이의 상호작용에도 관심을 가져야 한다고 언급하면서 교실 안의 협동학습은 소집단 구성원이 개인적 차이를 극복하면서 함께 해답을 찾기 위해 노력하는 과정에서 필요한 학습방법, 전략, 스타일들을 한데 모아 언어습득을 쉽게 한다고 주장하였다. 즉, 의미협상과 또래와의 협동이 필수적인 의사소통의 과업과 더불어 자연적으로 목표 언어에 대한

언어적 과업을 수행하면서 언어습득이 가능해지는 것이다[19].

Brown(2017)은 2000년부터 영어가 가진 의사소통적인 속성들을 강조하는 교수 접근법이 발달하여 교실에서 배우는 내용이 실제 세상에서 사용될 수 있는 의미 있는 과업들로 특성화되어야 한다고 언급하였다[13].

서초순(2017)은 한국 EFL환경 교양영어 수업 시간에 대학생 108명을 연구대상으로 실험반은 STAD협동학습 수업 모형을 비교반은 교사중심의 강의식 영어 읽기를 진행하여 학생들의 영어읽기 능력과 학습태도를 측정하였다. 그 결과 교사중심의 강의식 수업보다 STAD 수업을 경험한 학생들의 토익 RC점수가 통계적으로 유의하게 높게 나타났다[21].

이혜련(2016)은 대학영어 읽기 수업에서 협동학습이 의사소통 불안감과 의사소통 의지에 어떠한 영향을 주는지 연구하였다. 영어 읽기수업 내용과 관련된 학습과제와 독해문제를 구성원들이 함께 해결하여 공통된 답을 도출하여 발표하는 협동학습과정이 진행되었다. 연구결과 협동학습의 그룹 활동과 짝 활동에 참여한 학습자의 의사소통 불안감이 실험 전과 비교하여 감소했으며 의사소통 의지는 상승하게 되어 협동학습이 이 두 요소에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인하였다 [22].

김현옥((2017)은 대학 교양영어 읽기수업에서 실행된 협동학습에서 우리나라 대학생 영어 학습자가 느끼는 경험의 질이 인지적, 정서적 동기 영역에서 차이가 있는지를 전통 수업과 비교하여 알아보는 실험을 하였다. 그 결과 인지적 영역의 인지적 학습과 정서적 영역의 자존감, 활동성, 동기영역의 수업활동 조절, 내적동기, 체감 난이도, 수업참여 정도에서 전통수업 보다 협동학습에서 더 좋은 경험의 질을 나타냈다[23].

홍순태와 이상국(2013)은 대학 영어 읽기수업에 참여한 학생들과의 직접 면담과 학생들의 보고서를 통해 협동학습이 학습자의 정서적 영역에 어떤 영향을 주었는지를 연구하였다. 연구결과 학습자들은 협동학습이 불안감을 감소시키고 자신감 상승에 매우 도움이 된다고 응답하였다. 연구자는 소집단 협동학습에서 같은 학습자끼리 의견을 조율하고 질문을 주고받고 활발하게 상

호작용할 수 있는 편안한 환경과 분위기가 학습자들의 불안감을 감소시켜 주기 때문에 협동학습을 통한 불안감과 고립감의 감소가 학습자들에게 긍정적인 학습 환경을 조성한다고 주장하였다[24].

조정순(2012)은 영어학습자의 학습동기를 연구하였는데, 연구결과 첫째, 협동학습 활동을 하면서 학습자들은 스스로 학습을 준비하고 튜터나 튜티가 되어 서로 가르침을 주고받는 동료교수 활동을 통해 자신의 지식을 정교화하고 학습 효율성을 높이며 학습동기를 높여갈 수 있었다. 둘째, 학습자들은 협동학습 활동에서 맡은바 책임을 완수해야 그룹 전체의 목표가 달성될 수 있기에 개별학습 때보다 능동적이고 적극적으로 참여하게 되는 것이 학습동기를 상승시켰다고 응답 했다. 셋째, 집단 간, 동료 간 선의의 경쟁구도로 학습동기가 유발될 수 있었다. 학습자들은 동료에게 피해를 주지 않기 위해 책임감 있게 개별 할당 과제를 준비하게 되고 학습 성과에 대한 조별보상이나 동료의 성적향상은 학습동기를 현저하게 강화한다고 응답하였다[25].

반면, 협동학습의 단점을 지적한 연구결과도 있었다. 김혜경(2016)은 영어수업의 단점으로 ‘소란스럽고 산만한 분위기’가 교수자들이 수업을 통제하지 못하게 하고 학습자들의 집중력을 감소시키며 그룹의 구성원이 소외감을 느끼게 하여 학습동기를 저해하여 학습에 수동적으로 참여하게 할 수 있다고 언급하였다. 정숙희(2014) 역시 협동학습이 진행되면서 학습자 간 형성된 친밀감과 유대감으로 인해 잡담 시간이 늘어나 학습에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 지적했다. 이를 해결하기 위해 교수자는 지속적으로 협동학습 전 과정을 모니터링하고 학습 분위기가 과열되거나 위축되지 않도록 완급조절을 할 필요가 있다[26].

위에서 살펴본 바와 같이 협동학습을 통한 수업은 영어말하기 능력을 향상시키고 정의적인 영역에서도 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 또한 학습자는 흥미를 갖고 적극적으로 수업에 참여 할 수 있고, 다양한 상황을 통해 이해의 폭을 넓힐 수 있다. 이에 본 연구자는 협동학습을 통해 영어수업의 장점을 활용하여 대학생 학습자들의 영어말하기 능력향상에 미치는 효과와 정의적 성과를 분석하여 선행연구와의 관련성을 찾아보

고자 한다.

또한, 지금까지의 선행연구결과를 분석해 보면, 거시적인 측면에서 대학교양수업의 협동학습이 대학생의 말하기 능력향상에 미치는 영향을 분석 하였다. 이에 따라 본 연구에서는 미시적인 측면에서 협동학습이 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)과 정의적 성과(학습자신감, 학습태도, 학습흥미, 학습동기)에 미치는 영향을 좀 더 세밀히 분석하여 기존 연구들과의 차별성을 강조하고자 한다.

표 2. 선행연구 분석

주제	연구결과
언어습득을 위한 상호작용	· 소집단 구성원의 개인적 차이를 극복하면서 해답을 찾기 위한 노력, 방법 및 전략이 중요 함
영어가 가진 의사소통	· 교사중심의 강의학습보다는 학생중심의 토론수업이 중요함
의사소통의 불안감과 의지	· 협동학습을 통한 수업이 의사소통의 불안감 해소와 의사소통 상승효과를 이끌어냄
인지적, 정서적 성과 측정	· 인지적 영역의 인지적 학습과 정서적 영역의 자존감, 활동성 등이 협동학습에서 더 좋은 경험의 질을 나타냄
협동학습 그룹과 비협동학습 성과평가	· 협동학습이 불안감을 감소시키고 자신감 상승에 매우 도움이 된다는 연구결과를 도출 함
영어학습동기	· 서로간의 튜터나 튜티가 되어 서로 가르침을 주고 받음으로써 동료교수 활동을 통해 자신감을 가지며 학습동기를 유발함
영어협동학습	· 학습자 간 형성된 친밀감과 유대감이 형성 됨

III. 연구 방법

1. 연구대상

대학교양 영어수업의 협동학습이 영어말하기 능력향상과 정의적 성과에 미치는 영향을 분석하기 위해 서울 소재 K대학 대학생 50명을 연구대상으로 하여, 2018년 3월 2일부터 6월 30일까지 약 4개월에 걸쳐, 직접 영어 말하기를 위한 협동학습을 진행하고, 정의적 성과를 검증하였다. 협동학습은 집단 속의 개인이 어떻게 다른 구성원들과의 관계 속에서 학습의 효과를 모두에게 최대한으로 올리는지에 초점을 두기 때문에 가장 효과적인 영어 회화수업을 운영하기 위하여 각 그룹마다 학생 수를 5명 미만, 10개 그룹으로 제한하여 총 16주간 협동학습을 진행하여 그 성취도를 파악하였다. 수업내용은 ‘취업영어 면접’으로 하여 최근 취업시장의 영어면접에서

가장 빈번하게 나오는 10가지 질문에 대한 답을 학생들과 만들어 보고 수업 방법을 촬영하여 가장 효과적인 교수법을 찾아내도록 하였다.

2. 수업구성 및 운영

본 수업이 다른 영어수업과 차별화된 점은 교수가 중재자의 역할만 할 뿐, 직접 가르치지 않으면서, 학우들의 참여를 극대화한다는 점이다. 교수는 수업방향을 제시하고 대화를 유도하며, 학생들의 답변에 대한 평가도 최소화 한다. 문법에 대한 큰 지적도 하지 않고 수업 1~4주차는 최대한 학생들이 자신의 표현을 할 수 있도록 용기를 북돋아 준다. 학생들로 하여금, 준비해온 답안을 발전시켜 그룹별 토의학습을 통해, 궁극적으로 자신의 브랜드를 만들도록 유도 한다. 이후 최종적으로 학생들은 자신들이 만든 답안을 숙지하고 모의 면접을 학우들과 진행한다. 수업운영을 위한 강의계획서와 10가지 질문은 아래 [표 3]과 같다.

또한, 영어말하기 능력을 측정하기 위해, 정확성, 유창성, 복잡성을 평가한다. 정확성의 측정은 발화에서 나타나는 오류를 측정하여 퍼센트로 나타내었다. 유창성은 발화의 유창성을 Foster, Tonkyn(2000)의 기준에 따라 AS-uNIT의 수를 측정하였다. 복잡성은 발화의 복잡성이 어떻게 변화하였는지 어휘의 다양성을 통해 실험 전과 후를 비교하여 평가하였다.

표 3. 강의 계획서

구분	수업내용
WEEK 1	Self Introduction
WEEK 2	Q1)Tell me about yourself? Part 1
WEEK 3	Q1)Tell me about yourself? Part 2
WEEK 4	Q1)Tell me about yourself? Part 3
WEEK 5	Q1)Tell me about yourself? Part 4
WEEK 6	Q2) Why would you like to join this company?
WEEK 7	Q3) What are your strengths?
WEEK 8	Q4) What are your weaknesses?
WEEK 9	중간고사(모의면접: 위 4가지 질문에 대한 답)
WEEK 10	Q5) What is your short term goal?
WEEK 11	Q6) Why is your long term goal?
WEEK 12	Q7) How do you define success?
WEEK 13	Q8) How do you spend your spare time?
WEEK 14	Q9) Tell me about your biggest challenges in life and how you overcame it?
WEEK 15	Q10) Do you have any questions for me?
WEEK 16	기말 고사 (모의 면접:위 10 가지 질문에 대한 답)

3. 평가도구

3.1 영어말하기 능력

본 연구에서는 대학생들의 영어말하기 능력을 비교하기 위하여 실험에 들어가기 전에 앞서 사전 영어말하기 능력평가를 실시하였다. 사전, 사후 평가도구는 수업에 진행될 10가지 질문을 제시하고 대담한 내용을 평가하였다. 대학생들의 사전, 사후 영어말하기 평가는 이완기(1995)와 윤소영(1999)의 총괄적 채점기준표와 분석적 채점 기준표를 본 연구에 맞게 재구성하여 사용하였다. 영어말하기 총괄적 채점 기준은 1점에서 5점까지 5등급으로 나누었으며 분석적 채점기준은 ‘정확성’, ‘유창성’, ‘복잡성’의 세가지 범주로 나누고 각 영역별로 5단계 리커드 척도(1~5점)를 사용하였다.

3.2 정의적 성과

정의적 성과의 효과를 검증하기 위해 영어말하기 능력과 마찬가지로 수업 전과 후에 각각 설문조사를 실시하였다. 검증하고자 하는 정의적 성과는 ‘학습자신감’, ‘학습태도’, ‘학습흥미’, 그리고 ‘학습동기’ 이렇게 4가지의 요인으로 설정하였다. ‘학습자신감’과 ‘학습흥미’에 대한 문항은 위정현, 오나라와 김양은이 MMORPG를 활용 교육에서 학습자의 자신감과 흥미도를 측정할 설문에서 수집하였고, ‘학습태도’와 ‘학습동기’에 대한 문항은 Hayamizu와 Rayan과 Deci의 연구에서 참고하여 본 연구의 내용과 설문참여 대상에 맞게 수정하여 사용하였다.

4. 데이터 처리

본 연구의 실증분석을 위한 통계처리는 SPSS 21.0 프로그램을 활용하여 t분석, 상관관계분석, 타당성(요인)분석, 신뢰성분석을 실시하였다. 본 연구에 사용된 구체적인 실증분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 각 문항에 대한 타당성(요인)분석으로 주성분분석(principle component analysis)을 실시하여 문항의 요인으로 묶어서 분석을 실시하였다.

둘째, 각 문항에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항 간의 신뢰도를 측정하여 예측가능성, 정확성 등을 살펴

보았다.

셋째, 영어말하기 능력향상과 정의적 성과 간의 상관 관계를 파악하기 위하여 상관분석(correlation analysis)을 실시하였다.

넷째, 영어말하기 수업전후 영어말하기 능력 향상과 정의적 성과를 비교·분석하기 위해 각각 t분석을 실시하여 성과를 비교 분석 하였다.

IV. 실증분석

1. 영어말하기 능력향상 효과

대학교양 영어수업의 협동학습이 대학생들의 영어말하기 능력에 미치는 영향을 파악하기 위해 수업 전과 수업 후 두 차례에 걸쳐 성취도평가를 실시하였으며 그 결과는 [표 4]와 같다. 성취도평가는 정확성과 유창성, 복잡성을 각각 5점 척도로 평가하였으며 값이 클수록 해당 영어말하기 영역에서의 능력이 우수하다는 것을 의미한다.

협동학습 대학교양 영어수업에 참여하기 전 학생의 영어말하기능력 성취도는 9.34점이었고, 협동학습 대학교양 영어수업 참여 후 학생의 영어말하기능력 성취도는 10.24점으로 수업참여 후 학생의 평균 점수가 상승하였고 이는 통계적으로도 유의한 차이를 보였으며 ($p < .00$), 성취도의 하위 3개 영역에서도 모두 수업 전에 비해 수업 후 점수의 상승이 있었으며 이는 통계적으로도 유의한 차이가 있음을 확인하였다.

협동학습 대학교양 영어수업 참여 전, 후의 영어말하기능력 하위영역을 세부적으로 살펴보면 중 정확성이 협동클래스 영어수업 전후 차이가 가장 크게 나타나 수업참여 전 3.24점에서 수업참여 후 3.76점으로 0.52점의 상승을 보였다. 유창성도 수업참여 전 3.14점에서 수업참여 후 3.40점으로 0.26점의 상승이 있었지만 복잡성은 협동클래스 영어수업 전 2.96점에서 수업참여 후 3.08점으로 0.12점의 소폭 상승에 그쳤다.

표 4. 영어말하기능력의 영역별 평가 결과

구분	사전		사후		t값	p값
	M	SD	M	SD		
정확성	3.24	.52	3.76	.52	6.34***	<.00
유창성	3.14	.45	3.40	.49	4.15***	<.00
복잡성	2.96	.20	3.08	.27	2.69***	<.00
총점	9.34	.78	10.24	1.23	7.37***	<.00

* : $p < .05$, ** : $p < .01$, *** : $p < .001$.

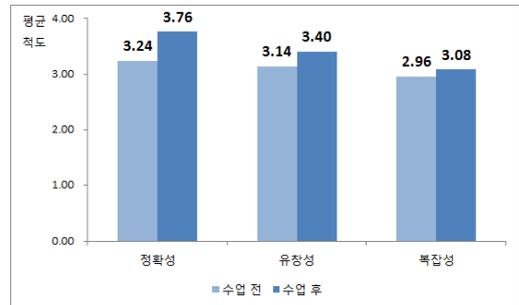


그림 2. 영어말하기 능력의 영역별 평가 결과

2. 정의적성과 평가 결과

협동학습 대학교양 영어수업을 받은 대학생들에게 미치는 정의적 성과를 분석하기 위해 영어수업 전과 후 두 차례에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 설문조사 항목의 신뢰도(Reliability)를 측정하기 위해 각 요인별 크론바하 알파값을 도출하였다. 신뢰도는 동일한 개념에 대하여 반복하였을 때 나타나는 문항들 간의 내적 일관성 (Internal Consistency Reliability)을 측정하는 크론바하 알파계수를 이용하였으며 크론바하 알파계수가 .6 이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 본다.

정의적 성과를 구성하고 있는 학습자신감, 학습태도, 학습흥미, 학습동기의 크론바하 알파값은 .83, .82, .84, .85로 .8 이상의 높은 신뢰도를 보이고 있다.

표 5. 정의적성과 설문문항 신뢰도분석 결과

요인	설문문항	제거후 알파값	크론바하알파
학습자신감	나는 영어공부가 좋다	.81	.83
	나는 영어공부를 잘해서 칭찬을 받을 수 있다	.76	
	나는 영어에 소질이 있는 것 같다	.73	
	나는 영어공부만큼은 잘할 수 있다	.79	
	나는 영어시험에서 좋은 점수를 얻을 수 있다	.82	

요인	설문문항	제거후 알파값	크론바 하알파
학습 태도	나는 영어시간에 교수님이 가르치 는 것을 열심히 듣는다	.79	.82
	나는 영어시간에 바르게 앉아서 공 부한다	.78	
	나는 영어공부를 시작하면 끝까지 열심히 한다	.80	
	나는 영어시간에 다른 학생과 장난 하지 않는다	.78	
학습 흥미	나는 영어공부 시간이 즐겁다	.74	.84
	영어공부를 열심히 할수록 재미있 는 것 같다	.78	
	나는 영어시간이 좀 많았으면 좋 겠다	.81	
	나는 영어시간이 언제 끝났는지 모 를 때가 많다	.82	
학습 동기	나는 누가 시키지 않아도 스스로 영어공부를 한다	.81	.85
	나는 다른 학생들보다 영어공부를 더 잘하고 싶다	.76	
	나는 영어공부를 많이 하고 싶다	.82	
	나는 영어시간이 기다려진다	.79	

앞에서 신뢰도 검증과정을 통해 확인된 4개의 정의적 성과 요인에 대한 대학생의 협동학습 대학교양 영어수업 전과 후의 응답을 비교한 결과는 [표 6]에 제시하였다. 수업 전에 비해 수업 후에서 모든 정의적 성과에 대한 응답이 긍정적으로 향상되었음을 확인되었지만, 정의적 성과 중 학습자신감과 학습흥미만이 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 학습태도와 학습동기는 수업 전 후 응답의 차이가 통계적으로 유의하지 않았다.

표 6. 수업 전후 대학생의 정의적성과 차이분석

요인	구분	N	M	SD	Diff	t값	p값
학습 자신감	수업전	50	3.57	.55	.65	7.08***	<.00
	수업후	50	4.22	.45			
학습 태도	수업전	50	3.22	.63	.04	.31	.76
	수업후	50	3.26	.59			
학습 흥미	수업전	50	3.45	.42	.46	4.47***	<.00
	수업후	50	3.90	.57			
학습 동기	수업전	50	2.95	.43	.14	1.39	.17
	수업후	50	3.08	.51			

* : α .05, ** : α .01, *** : α .001,

학습자신감은 수업 전 3.57점에서 수업 후 4.22점으로 .65점이 향상되었고($p < .00$), 학습흥미는 수업 전 3.45점에서 수업 후 3.90점으로 .46점이 향상되었다($p < .00$). 반면, 학습태도는 수업 전 3.22점에서 수업 후 3.26점으로 .04점이 향상되었고 학습동기는 수업 전 2.96점에서 수업 후 3.08점으로 .14점 향상되었지만 통계적으로 유의하지 않았다.

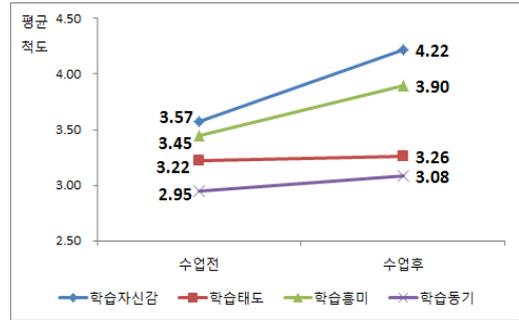


그림 3. 수업 전, 후 학생의 정의적 요인 차이

3. 영어말하기 능력과 정의적성과 간 상관분석

영어말하기 능력과 정의적 성과간의 상관성을 확인하기 위해 협동학습 대학교양 영어수업을 받기 전 대학생들의 영어말하기능력 성취도와 정의적 성과의 응답 점수, 협동학습 대학교양 영어수업을 받고 난 후 학생들의 영어말하기능력 성취도와 정의적 성과의 응답 점수간의 상관분석을 실시하였으며 수업 전 결과는 [표 7], 수업 후 결과는 [표 8]에 제시하였다.

수업 전 영어말하기능력 성취도와 정의적성과 요인 간 상관계수를 살펴보면 영어말하기능력 하위요인은 정의적 요인 중 학습자신감과 학습흥미와 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났으나, 학습태도와 학습동기에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

영어말하기능력의 하위요인 중 정확성과 정의적 성과요인 중 학습자신감과의 상관계수는 .49($p < .00$)로 높은 정(+)의 상관성이 있었으며 유창성과 학습자신감 .38($p < .00$), 복잡성과 학습자신감 .36($p < .00$), 정확성과 학습흥미 .35($p < .00$), 유창성과 학습흥미 .30($p < .00$), 복잡성과 학습흥미 .28($p < .00$)순으로 정(+)의 상관성이 확인되었다.

표 7. 수업 전 영어말하기 능력과 정의적성과 간 상관계수

구분	학습자신감	학습태도	학습흥미	학습동기
정확성	.49*** (.00)	.12 (.41)	.35** (.00)	.05 (.72)
유창성	.38** (.00)	.22 (.13)	.30* (.00)	.04 (.80)
복잡성	.36** (.00)	.15 (.31)	.28* (.00)	.06 (.69)

* : α .05, ** : α .01, *** : α .001,

협동학습 대학교양 영어수업 후 영어말하기능력 성취도와 정의적 성과 간 상관계수를 살펴보면 수업 전 결과와 유사하게 영어말하기 능력 하위요인은 정의적 요인 중 학습자신감과 학습흥미와 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났으나, 학습태도와 학습동기에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

영어말하기능력의 하위요인 중 정확성과 정의적 요인 중 학습자신감의 상관계수는 .58($p<.00$)로 높은 정(+)의 상관성이 있었으며, 유창성과 학습자신감 .52($p<.00$), 유창성과 학습흥미 .49($p<.00$), 복잡성과 학습자신감 .46($p<.00$), 정확성과 학습흥미 .42($p<.00$), 복잡성과 학습흥미 .41($p<.00$)순으로 정(+)의 상관성이 확인되었다. 따라서 영어말하기능력과 정의적 성과간 상관성은 영어말하기 능력 하위요인 모두 정의적 요인 중 학습자신감과 학습흥미와 통계적으로 유의한 상관성이 있음을 확인하였고 수업 전 상관성에 비해 수업 후 상관성이 높게 나타났다.

표 8. 수업 후 영어말하기 능력과 정의적성과 간 상관계수

구분	학습자신감	학습태도	학습흥미	학습동기
정확성	.58*** (.00)	.26 (.07)	.42*** (.00)	.03 (.85)
유창성	.52*** (.00)	.03 (.81)	.49*** (.00)	.04 (.79)
복잡성	.46*** (.00)	.11 (.45)	.41*** (.00)	.13 (.37)

* : $p<.05$, ** : $p<.01$, *** : $p<.001$.



그림 4. 수업전후 영어말하기능력과 정의적 성과 상관분석

V. 논의

본 연구는 언어로서의 영어가 그 본연의 의사소통 수단으로 사용될 수 있도록 영어를 교육하기 위한 방법을 찾고자 한다. 기존 영어교재 및 학습법의 한계를 뛰어넘어, 교수의 비중을 줄이고 대학생들의 협동학습을 통해 언어감각 발전을 증진시키는 것을 연구목적으로 한다.

이를 위해서 설정된 가설을 중심으로 과학적 연구방법과 통계처리절차를 통해 도출된 연구결과를 근거로 대학교양 영어수업의 협동학습이 영어말하기 능력향상과 정의적 성과에 미치는 영향을 논의하고자 한다.

첫째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 영어말하기 능력 향상(정확성, 유창성, 복잡성)에 차이가 발생하였다. 세부요인별로는 정확성, 유창성, 복잡성순으로 차이가 발생하였다.

선행연구 결과에 의하면, 김보영(2018)은 대학생과 대학원생 24명을 실험대상자로 모집하여 학습자의 자기수정활동이 영어말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향을 분석하였는데, 연구결과 학습자의 영어말하기 능력 중 유창성과 복잡성은 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 정확성은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않았다[30]. 전찬국(2011)은 대학생 100명을 연구대상으로 하여 동료평가활동을 통한 협동학습이 대학생 영어말하기와 쓰기에 미치는 효과를 연구하였는데, 연구결과 정확성과 유사성, 복잡성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되어 본 연구결과를 지지하고 있다[27].

이러한 연구결과는 협동학습이 영어말하기 수업에서 발생하는 학습관련 활동을 잘 구현하여 대학생들이 실질적으로 대학교양 영어수업이 자신들의 학습발전에 긍정적인 작용을 한다는 것을 인식하고 있기 때문으로 사료된다. 즉, 대학생들은 이러한 효과를 통해 정확성, 유창성, 복잡성 등 본인의 영어말하기 능력 향상에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

둘째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 정의적 성과 중 학습자신감과 학습흥미에 차이가 있었지만, 학습태도와 학습동기에는 차이가 발생하지 않았다.

선행연구 결과에 의하면, 이영경(2018)은 충남의 4년제 종합대학의 필수교양 영어 말하기수업에 참여한 신입생 117명을 연구대상으로 하여, 대학교양 영어 말하기수업 협동학습이 영어말하기 능력에 미치는 영향을 분석하였는데 연구결과, 학습자신감과 학습흥미, 학습동기에 긍정적인 영향을 미친다고 강조하였다. 이남미(2017)는 한국 EFL환경 교양영어 수업 시간에 대학생 108명을 연구대상으로 실험반은 STAD협동학습 수업 모형을 비교반은 교사중심의 강의식 영어 읽기를 진행하여 학생들의 영어읽기 능력과 학습태도를 측정하였다. 연구결과 학습자신감과 학습흥미에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하여 본 연구결과를 지지한다.

이러한 연구결과는 협동학습이 제공하는 우호적인 수업환경이 대학생의 영어 말하기 능력 향상과 정의적 성과에 긍정적 영향을 끼친 중요한 요인이라는 것이다. 협동학습의 우호적인 수업 분위기에서 텍스트를 미리 연습하고 협동학습의 다른 구성원과 상호작용하면 토론을 하는 동안 서로를 돕게 됨으로써 활발하게 학습할 기회가 더 많이 주어지게 되며 협동학습 토론 시 구성원들로부터 받은 격려나 지지가 더 많이 학습하는데 시간을 더 많이 투자하고 협동학습에 더욱 열심히 참여하도록 이끌 수 있다. 이러한 긍정적 효과로 인해 대학생의 정의적 성과(학습자신감과 학습흥미)가 발생한다고 사료 된다.

셋째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)의 정의적 성과요소 중 학습자신감과 학습흥미에 미치는 영향은 차이가 발생하였지만, 학습태도와 학습동기에는 차이가 발생하지 않았다.

선행연구 결과에 의하면, 이유진(2012)은 대학생 75명을 연구대상으로 하여 수준별 영어학습이 말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향을 비교분석하였다. 분석 결과 영어말하기 능력의 정확성과 유창성은 정의적 성과의 학습자신감과 학습흥미에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석 되었다. 김희선(2015)은 대학생 39명을 연구대상으로 하여 영어말하기 연습이 말하기 성취 및 정의적 영역에 미치는 영향을 연구하였는데, 연구결과 영어말하기 능력의 정확성과 유창성, 복잡성은

정의적 성과의 학습자신감과 학습흥미에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구결과를 지지한다 [28-30].

이와 같은 연구결과는 대학교양 영어수업의 협동학습이 대학생들의 영어 말하기 능력(정확성, 유창성, 복잡성)을 상승시켜 정의적 성과(학습자신감, 학습흥미)에 긍정적인 결과를 창출해 내는 것으로 판단할 수 있다. 즉, 대학교양 영어수업의 협동학습을 경험한 대학생들의 자신감, 영어말하기에 대한 흥미, 태도와 같은 정의적 영역이 상승했다는 선행연구들의 결과와도 상응한다고 주장할 수 있다[31-33].

지금까지의 연구결과를 종합해 보면 본 연구는 다음과 같은 의미 있는 성과를 제시하고자 한다.

대학생들은 자신과 가장 유사한 흥미와 공통점을 공유한 또래로 구성되어 있는 학습 환경에서 가장 큰 심리적 이완감을 느끼기 때문에 적극적으로 상호 작용에 참여하게 되고 연령과 능력이 비슷한 다른 사람이 과제를 성공적으로 수행하는 것을 관찰하며 자신의 학습 가능성에 대한 긍정적 기대를 높여가게 된다(Schunk, 1987). 이러한 긍정적 기대는 적극적인 수업 참여와 참여를 통해 얻은 성공에 대한 자기효능감 까지 높이는 효과가 있는 것으로 알려져 있다[34-35].

연구자로서는 본 수업을 통하여서 위와 같은 효과를 극대화 하고자 한다. 본 수업이 모델화 된다면 본 연구결과는 영어 말하기 능력 향상을 위한 협동학습 운영의 표본이 될 수 있을 것으로 본다. 단순히 단어를 외우고, 반복적인 문장 패턴을 암기하는 시험을 위한 배우는 학습 방법은 회화 실력 향상을 시키는 데 있어서 분명히 한계가 있다. 영어교육의 협동학습운영 방식을 통해 영어로 스스로 질문하고 문제를 해결하고 마지막 학습 단계에서는 독창적인 결과물을 만들어내는 데까지 이를 수 있다면, 대학생들의 영어습득 성취도가 한층 더 높아질 것으로 보인다.

좀 더 재미있고 소통을 강조하는 수업 방법을 통해 의사소통은 물론 창의력과 논리적 사고, 협동 능력 등 개인의 잠재력을 발견할 수 있는 수업을 목표로 하면 대학생들이 배운 내용을 조금 더 오래 기억할 수 있을 것이다. 궁극적으로 본 협동수업을 들은 학생이라면, 영

어를 단순히 시험 점수를 확보하기 위한 수단정도로만 생각하는 것이 아니라, 정말로 일상생활에서의 소통을 가능하게 하는 언어로 이해하게 될 것이다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 대학교양 영어수업의 협동학습이 영어말하기 능력향상과 정의적 성과에 미치는 영향을 분석하여 기존의 문법, 어휘 그리고 독해위주의 전통적인 영어 교수법에서 벗어나 영어를 통한 커뮤니케이션 능력을 효과적으로 상승시켜 대학생의 말하기 능력향상과 정의적 성과를 제시하고자 하였다. 본 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 영어말하기 능력 향상(정확성, 유창성, 복잡성)에 차이가 발생하였다.

둘째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 대학생의 정의적 성과 중 학습자신감과 학습흥미에 차이가 있었지만, 학습태도와 학습동기에는 차이가 발생하지 않았다.

셋째, 대학교양 영어수업의 협동학습은 영어말하기 능력향상(정확성, 유창성, 복잡성)이 정의적 성과의 학습자신감과 학습흥미에 미치는 영향은 차이가 발생하였지만, 학습태도와 학습동기에는 차이가 발생하지 않았다.

본 연구 결과를 토대로 향후 연구 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 연구대상을 수도권에 소재하고 있는 K대학교 대학생으로 한정 하였지만, 후속연구에서는 전국에 소재하고 있는 대학교들을 포함하여 연구를 진행할 필요성이 있다.

둘째, 최근 영어말하기 능력과 정의적 성과에 영향을 미치는 다양한 요인들이 연구되고 있으므로, 이러한 변수를 활용하여, 인구통계학적 변수를 활용한 ANOVA 분석, 매개분석, 조절효과 분석, 다중회귀분석을 통해 심층적으로 연구가 이뤄져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 연구도구로 설문지를 사용하였지만, 후속연구에서는 심층면담이나 관찰 등의 질적인

연구방법을 통한 심도 있는 연구가 필요할 것으로 판단된다.

참고 문헌

- [1] 김민지, *영어인터뷰 동영상 활용수업이 영어말하기 능력과 정의적 태도에 미치는 영향*, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문, 서울, 2013.
- [2] 이완기, “대학생의 영어 말하기 능력 평가모형,” *영어교육*, 제50권, 제1호, pp.27-38, 2018.
- [3] 방희정, *소집단 협동학습이 대학생의 학습동기와 영어 듣기, 읽기 능력에 미치는 영향*, 공주대학교, 박사학위 논문, 충남, 2014.
- [4] 강서정, *영문학 텍스트를 활용한 대학영어 수업에서 읽기의 현상학*, 서울대학교, 박사학위논문, 서울, 2011.
- [5] 한재영, “협동학습에서 학생의 유화성에 따른 집단 구성의 효과,” *한국과학교육학회*, 제22권, 제4호, pp.717-724, 2012.
- [6] 최은영, *대학영어 협동학습 과정에서 나타난 학습자들의 수업경험*, 전남대학교, 석사학위논문, 광주, 2017.
- [7] 박상옥, “대학 교양영어 프로그램 개발을 위한 제안,” *영어교육*, 제35권, 제1호, pp.83-105, 2016.
- [8] 김다원, “개인별 책무성 강화에 따른 협력학습의 긍정적 상호의존성 효과분석,” *교양교육 연구*, 제8권, 제5호, pp.485-515, 2014.
- [9] 이예식, “교양영어교육의 실태와 개선방향,” *중등교육 연구*, 제53권, 제3호, pp.257-276, 2015.
- [10] 신수정, “소집단 영어협동학습이 대학생들의 인지적, 정의적, 사회적 영역과 자기 주도적 능력에 미치는 영향에 관한 연구,” *현대 영어영문학*, 제56권, 제4호, pp.107-124, 2012.
- [11] S. Kagan, Co-op Co-op: A Flexible Cooperative Learning Technique, In Slavin, R., S. Sharan, S. Kagan, R. Hertz-Lazarowitz, C. Webb & R.Schmuck (Eds.). *Learning to*

- Cooperate, Cooperating to Learn, New York: Plenum, 1985.
- [12] 김진철, *교육혁신의 성과와 전망 연구로 답하다*, 형설출판사, 2018.
- [13] H. D. Brown, *Teaching by Principles : An interactive approach to language pedagogy*, (2nd ed.), New York, NY: Longman, 2017.
- [14] 김현정, *전략적 협동학습이 대학생의 영어 어휘 능력 향상에 미치는 영향*, 중앙대학교, 박사학위 논문, 서울, 2011.
- [15] 유정민, *대학 교양영어 교육과정의 개선을 위한 연구*, 동국대학교, 석사학위논문, 서울, 2009.
- [16] A. Heyde, *The relationship between self-esteem and the oral production of a second language*, Ph.D. Thesis, Michigan: University of Michigan, 1979.
- [17] 변지현, 박선희, “교양영어 읽기 전략 훈련의 비교분석,” *교양교육연구*, 제6권, 제2호, pp.207-241, 2012.
- [18] J. Harmer, *How to teach English*, Pearson Education, 2017.
- [19] C. Griffiths, *Lessons from good language learners*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- [20] D. W. Johnson, R. Johnson, and E. Holubec, *Nuts and bolts of cooperative learning*, Edina, MN: Interaction Book Company, 1998.
- [21] 서초순, “대학영어교육을 위한 ESP교과 설계,” *응용언어학*, 제3호, pp.85-108, 2017.
- [22] 이혜련, *협동학습 기본요소의 차이에 따른 대학생의 학습양식과 수업 만족도와의 관계연구*, 연세대학교, 석사학위논문, 서울, 2015.
- [23] 김현옥, “교양영어 프로그램에 관한 교수자와 학습자의 만족도 및 인식 비교,” *외국어교육*, 제14권, 제3호, pp.179-205, 2017.
- [24] 홍순태, 이상국, “협동학습과정에서 나타난 한국 대학생들의 언어적 상호작용 분석,” *영어영문학 연구*, 제55권, 제3호, pp.555-594, 2013.
- [25] 조정순, “대학 교양영어교육의 현황과 방향성 탐구,” *영어교육*, 제57권, 제2호, pp.365-394, 2012.
- [26] 안인숙, *의사소통 중심 교양영어 수업에서의 영어소설 교재 사용의 효과*, 한남대학교 박사학위 논문, 대전, 2016.
- [27] 전찬국, *동료평가활동을 통한 협동학습이 대학생 영어말하기와 쓰기에 미치는 효과 연구*, 중앙대학교, 박사학위논문, 서울, 2011.
- [28] 윤소영, “중학교 영어과 수행평가의 개발과 적용 효과에 대한 분석,” *응용언어학*, 제15권, 제1호, pp.253-282, 1999.
- [29] 위정현, 오나라, 김양은, “온라인 게임을 통한 아동 경제 학습 효과 분석,” *한국게임학회지*, 제5권, 제4호, pp.13-22, 2005.
- [30] 김보영, *학습자의 자기수정활동이 영어말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향*, 이화여자대학교, 박사학위논문, 서울, 2018.
- [31] 이완기, “대학생의 영어 말하기 능력 평가 모형,” *영어교육*, 제50권, 제1호, pp.37-63, 1995.
- [32] 이유진, *수준별 학습이 말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향*, 한양대학교, 박사학위논문, 서울, 2012.
- [33] 김희선, *영어말하기 말하기 연습이 성취 및 정의적 영역에 미치는 영향을 연구*, 전남대학교 석사학위논문, 광주, 2015.
- [34] D. H. Schunk, “Peer Models and Children’s Behavioral Change,” *Review of Educational Research*, Vol.57, No.2, pp.149-174, 1987.
- [35] M. E. Gredler, *Learning and instruction: Theory into practice(5th ed.)*, Upper Saddle River, NJ : Pearson Education, 2005.

[부 록] 설문지

1. 사전, 사후 말하기 능력 채점지

구분	학생				
	A+	A0	B+	B0	C+이하
정확성	5점	4점	3점	2점	1점
유창성	5점	4점	3점	2점	1점
복잡성	5점	4점	3점	2점	1점
총점					

2. 정의적성과 설문문항

NO	설문문항	전혀 아니다					매우 그렇다				
		1점	2점	3점	4점	5점	1점	2점	3점	4점	5점
1	나는 영어공부가 좋다	1점	2점	3점	4점	5점					
2	나는 영어공부를 잘해서 칭찬을 받을 수 있다	1점	2점	3점	4점	5점					
3	나는 영어에 소질이 있는 것 같다	1점	2점	3점	4점	5점					
4	나는 영어공부만큼은 잘할 수 있다	1점	2점	3점	4점	5점					
5	나는 영어시험에서 좋은 점수를 얻을 수 있다	1점	2점	3점	4점	5점					
6	나는 영어시간에 교수님이 가르치는 것을 열심히 듣는다	1점	2점	3점	4점	5점					
7	나는 영어시간에 바르게 앉아서 공부한다	1점	2점	3점	4점	5점					
8	나는 영어공부를 시작하면 끝까지 열심히 한다	1점	2점	3점	4점	5점					
9	나는 영어시간에 다른 학생과 장난하지 않는다	1점	2점	3점	4점	5점					
10	나는 영어공부 시간이 즐겁다	1점	2점	3점	4점	5점					
11	영어공부를 열심히 할수록 재미있는 것 같다	1점	2점	3점	4점	5점					
12	나는 영어시간이 좀 많았으면 좋겠다	1점	2점	3점	4점	5점					
13	나는 영어시간이 언제 끝났는지 모를 때가 많다	1점	2점	3점	4점	5점					
14	나는 누가 시키지 않아도 스스로 영어공부를 한다	1점	2점	3점	4점	5점					
15	나는 다른 학생들보다 영어공부를 더 잘하고 싶다	1점	2점	3점	4점	5점					
16	나는 영어공부를 많이 하고 싶다	1점	2점	3점	4점	5점					
17	나는 영어시간이 기다려진다	1점	2점	3점	4점	5점					

저 자 소 개

이 영 은(Young-Eun Lee)

정회원



- 2005년 12월 : Cornell University (인문학 학사)
- 2011년 6월 : Northwestern University(언론 정보학 석사)
- 2013년 8월 ~ 현재 : 서원대학교 교양학부 조교수

<관심분야> : 교육콘텐츠