

휴민트를 이용한 정보지향적 경찰활동 강화방안

A Study on Measures for Strengthening Intelligence-Led Policing Using HUMINT

신재현*, 김상운**

동국대학교 경찰행정학과*, 대구가톨릭대 경찰행정학과**

Jae-Hun Shin(enfant21@naver.com)*, Sang-Woon Kim(ksw48@naver.com)**

요약

이 연구는 인적네트워크를 통한 정보수집방법인 휴민트(HUMINT)를 활용하는 경찰의 실태를 살펴보고 효율성이 높은 정보지향적 경찰활동(Intelligence Led Policing) 강화방안을 제시하였다.

「경찰관직무집행법」에서 경찰관의 직무범위 중 하나로 “치안정보의 수집·작성 및 배포”를 경찰의 업무로 규정하여 경찰관의 정보수집활동을 경찰관 고유의 업무로 정의하고 있음에 따라 경찰은 범죄예방과 질서유지를 위하여 각종 정보를 수집하고 있다. 경찰이 정보를 수집하는 여러 방법 중 가장 오래되었으면서 지금까지 활용되고 있는 휴민트(HUMINT)는 비용이 적게 들지만 정확성이 높아 상대에게 치명적인 영향을 줄 수 있는 특징을 가지고 있다.

그럼에도 불구하고 정보를 객관화 시키는 데에 따른 한계, 측정의 어려움, 상대의 이중공략에 대한 대응의 한계로 인하여 높은 평가를 받지 못하고 있다. 이 연구에서는 이러한 문제를 인식하고 현직 경찰관을 대상으로 설문조사를 실시하여 휴민트에 대한 실태를 살펴보고, 효과적인 적용방안으로 정보지향적 경찰활동의 강화방안을 제안하였다.

■ 중심어 : | 경찰 | 휴민트 | 정보지향적 경찰활동 | 경찰관직무집행법 | 정보 |

Abstract

This study conducts survey on currently working police officers to examine the actual utilization of HUMINT and suggest measures for strengthening the effective intelligence police activity, Intelligence Led Policing. For the completeness of study, this study presented evidences based on survey data from police officers at sites and this study also suggested improvement measures.

in regulating the scope of duty, 「Act on the Performance of Duties by Police Officers」 regulates that ‘Gathering, preparation, and distribution of public safety information’ is the duty of police officer and defines the information gathering activity of police as the unique work of police officer. Thus, in accordance with 「Act on the Performance of Duties by Police Officers」, police officers gather various information to prevent crimes and maintain orders. Among the information gathering methods used by police officer, HUMINT is the oldest measure and it is still utilized. HUMINT has the advantages of low expense, high accuracy, and critical impact on the other.

Nevertheless, due to limitations in data objectification, measurement, and responses to double attack, HUMINT is underappreciated. With awareness on such HUMINT issues, this study conducted survey on in-service police officers and examined the actual state of HUMINT. Based on the survey result, this study suggested Intelligence-Led Policing as the effective application method.

■ keyword : | Police | Humint | Intelligence Led Policing | Act on the Performance of Duties by Police Officers | Intelligence |

I. 서론

2000년대에 들어와 경찰도 일반 행정 기관과 같이 대규모 인적 물적 자원을 투자하는데 한계를 인식하고, 대규모 인적 물적 자원을 투자해야 하는 전통적인 경찰 활동보다 효율성을 강조하는 새로운 형태의 치안서비스를 추구할 수밖에 없는 상황이 되었다[1].

게다가, 경찰의 증거 증명능력이 강하게 요구됨과 동시에 범죄혐의자가 증거를 숨기는 능력이 향상되어, 범죄현장에서 수집할 수 있는 증거가 한계를 가지게 되었고, 소수의 증거만으로 범죄를 처리해야하는 경우가 빈번해지고 있다[2].

한편으로는 고도화된 정보통신기술을 이용한 경찰의 정보 수집은 개인의 정보적 자기결정권(informationelle Selbstbestimmung)을 침해할 수 있다는 인식과 함께 경찰의 정보의 수집과 처리에 대한 법적인 관심이 높아지고 있다[3].

이렇듯 치안상황이 과거와 달리 변화함에 따라 전통적인 경찰의 대응방법인 지역사회 경찰활동(Community Oriented Policing)과 같은 방법으로는 변화가 빠른 현대사회의 범죄에 효과적으로 대응하기 쉽지 않은 상황이 되었다.

이러한 문제를 해결하기 위해 경찰에서는 양질의 범죄정보를 이용하여 범죄에 적극 대응하고 있다. 양질의 범죄정보를 수집하는 방법으로 휴민트(HUMINT), 시진트(SIGINT) 등이 있는데, 시진트는 위성촬영, 감청, 카메라 등과 같은 과학적인 장비를 이용하여 객관적인 정보를 수집한다. 특히, 시진트는 객관적인 증거를 확보할 수 있어 활용도가 증가하고 있으며, 발전방법에 대한 연구도 지속되고 있다.

또 다른 정보수집 방법인 휴민트는 전통적인 정보수집방법으로서 인적 네트워크를 기반으로 첩보수집에 의존하기 때문에 객관화가 어렵고 많은 시간이 소모되기 때문에 관심도가 줄어들고 있으나, 정확도에 따라 상대에게 치명적인 영향을 끼칠 수 있음은 물론 가장 쉽게 정보를 취득할 수 있기 때문에 경찰 정보취득 활동에 여전히 중요한 역할을 한다.

따라서, 이 연구에서는 구식이라고 외면받고 있는 휴

민트를 다시 한번 살펴보고 휴민트를 이용하여 정보지향적 경찰활동(Intelligence Led Policing)을 강화할 수 있는 방안을 찾기 위한 목적으로 수행되었다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 이 연구에서는 현지 경찰관을 대상으로 휴민트에 관한 설문조사를 실시하여 휴민트 활용 실태를 파악하고 이를 더욱 효과적으로 이용하여 정보지향적 경찰활동을 강화할 수 있는 방안을 제안하였다.

II. 경찰의 정보 취득

2.1 경찰의 정보취득 활동

2.1.1 경찰의 치안정보 수집

경찰 범죄정보 수집의 법령상 법적 근거로는 「경찰관 직무집행법」과 「경찰법」, 그리고 「경찰청과 그 소속기관 등 직제」, 「경찰청과 그 소속기관 등 직제 시행규칙」이 있다[4].

관련법에서는 경찰의 업무를 “치안정보의 수집·작성 및 배포”라고 규정하여 범죄예방을 위한 정보취득을 경찰 고유의 업무라고 명시하고 있다. 그 외에도 「경찰청과 그 소속기관 직제」에서는 경찰의 포괄적 직무로 ‘경찰청은 치안에 관한 사무를 관장 한다’고 하여 범죄정보를 수집하는 것은 경찰의 고유 업무라고 명시하고 있다.

이러한, 정보수집 활동에 대하여 경찰은 공공의 안녕과 질서유지라는 임무의 신속하고 효과적인 수행을 위해 종래부터 직무수행에 필요한 정보를 수집하여 활용하여 왔고, 이는 위험방지 및 범죄수사를 위한 조치를 하는데 있다. 즉 경찰의 정보수집과 처리는 경찰작용의 핵심이라고 할 수 있다[3].

경찰의 임무인 국민의 안녕과 질서유지, 범죄예방 및 대응 등을 위하여 경찰은 치안과 관련된 내용에 한하여 정보를 수집할 수 있으며, 수집된 정보를 이용할 수 있다. 경찰의 정보수집 및 작성·배포 업무를 수행하는 경찰활동을 정보경찰 활동이라고 한다. 따라서, 정보경찰은 국가의 안전을 침해하는 개인이나 단체의 모든 불법행위에 대한 예방을 위한 경찰활동을 말한다[4].

이는 경찰의 고유 업무인 치안 정보수집 활동을 담당하는 경찰로서 이들은 치안정보를 수집, 작성 및 배포 활동을 통하여 경찰의 주요목적인 공공의 안녕과 질서 유지, 범죄예방·대응 등의 목적을 달성할 수 있도록 정보를 제공하는 활동을 한다.

2.1.2 경찰정보의 정의

일반적 정의로는 “정보란 어떤 형태 또는 사건에 대한 불확실성을 감소시키는 유·무형의 실체”라고 할 수 있고, 정보기관에서는 “정보란 국가의 정책결정을 위하여 수집된 첩보를 평가, 분석, 종합 및 해석한 결과로 얻은 지식”이라고 정의하여 첩보와 정보를 구분하고 있다. 또한 “국가정책이나 전략기획을 수립하거나 의사를 결정하기 위하여 사용자에게 가치 있고 유용한 지식”이 정보라고 정의하고 있다[3].

다시 말해, 정보(Intelligence)는 가공되지 않은 상태의 정보인 데이터(Data)와 첩보(Information)를 가공하여 얻어진 정보를 목적에 맞도록 가공되어 신뢰성이 높고 유의미한 목적에 유용하게 쓰일 수 있는 정보를 의미한다.

표 1. 정보의 구분[5]

구분	Data	Information	Intelligence
용어	데이터	1차 정보, 첩보, 가공되지 않은 정보	2차 정보, 분석정보, 가공정보
활동	입력	수집	분석, 평가, 가공
활동특성	임의적	의식적	의식적
특성	무의미	불확실성	확실성
유용성	소	중	대

통상적으로 경찰을 비롯한 기관에서 사용되는 정보라는 개념은 공공의 안녕과 질서유지 및 범죄의 예방·진압 등의 목적을 위하여 수집된 데이터를 신뢰성 높은 정보로 제가공하여 얻어진 정보인데, 이를 범죄정보 혹은 치안정보라고 한다.

이렇게 얻어진 범죄정보 혹은 치안정보는 범죄의 진압보다 사전예방이 강조되는 시점에서 범죄정보는 예방시점과 대상을 특정화할 수 있으며, 범죄의 진압에서도 범죄정보 분석을 활용한다[6].

2.1.3 경찰정보의 취득방법

경찰의 정보 취득 방법은 다양하게 이뤄지고 있다. 통상적으로 국가의 정보 취득 방법은 크게 두 가지로 분류하고 있는데, 경찰관 개개인의 인적(人的) 네트워크를 이용하여 구두, 구술 등의 방법으로 정보를 취득하는 휴민트(HUMINT)와 위성경찰 및 레이더나 통신 감청 등 과학 장비를 활용하여 객관적인 신호를 이용하여 정보를 수집하는 시진트(SIGINT)로 나눌 수 있다. 이러한 시진트는 다시 레이더 등 첨단 전자장비를 이용하여 수집한 전자정보를 뜻하는 엘린트(ELINT)와 감청 등의 수단으로 통신의 내용을 파악하여 수집한 통신정보를 뜻하는 코민트(COMINT)로 구분된다[7]. 그 외에도 최신기술 사용기준에 따라 테킨트(TECHINT)로 정의하여 분류하기도 하며, 공개된 정보를 이용하여 정보를 수집하는 오신트(OSINT) 등도 있다.

표 2. 정보 취득 방법별 분류[7-9]

분류	내용		
휴민트 (MUNINT)	개개인의 인적(人的) 네트워크를 이용하여 구두, 구술 등의 방법으로 취득하는 정보 및 취득방법		
테킨트 (TECHINT)	정의	기술적인 방법을 통하여 정보를 취득하는 정보 혹은 취득방법	
	시진트 (SIGINT)	신호 정보를 이용하여 취득하는 정보 혹은 취득방법	
	이민트 (IMINT)	정의	영상을 이용하여 취득하는 정보 혹은 취득방법
		새틴트 (SATINT)	인공위성을 이용하여 영상정보를 취득하는 정보 혹은 취득방법
포친트 (PHOTINT)	항공사진, 기타 항공기를 이용하여 얻게 되는 영상 정보 혹은 취득방법		
시진트 (SIGINT)	정의	레이더나 통신감청 등 첨단 장비를 활용하여 신호를 포착하는 정보 또는 그러한 정보수집 방법	
	엘린트 (ELINT)	레이더 등 첨단 전자장비를 활용하여 수집한 전자정보	
	코민트 (COMINT)	감청 등의 수단으로 통신의 내용을 파악하여 수집하는 정보	
오신트 (OSINT)	공개된 출처에서 합법적으로 수집한 정보를 의미함		

[표 2]정보취득 방법별 분류를 통하여 설명하는 것과 같이 각종 과학기술을 이용하여 다양한 방법으로 정보를 취득하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 방법들은

고비용·고성능의 군사적인 도구를 이용하여 정보를 취득하기 때문에 치안정보를 획득하는데 사용되지는 않고 있으나, 테러나 혹은 피해가 큰 범죄가 발생했을 경우 종종 사용되기도 한다.

일반적으로 치안정보를 수집하는데 있어서 비용이 적게 드는 휴민트와 같은 방법을 통하여 치안정보를 수집하여 활용하고 있다.

2.1.4 휴민트의 의의

이 연구에서 중점적으로 살펴볼 휴민트(HUMINT)란 “사람을 뜻하는 휴먼 (human)과 정보/첩보를 뜻하는 인텔리전스 (intelligence)의 합성어로서 우리말로는 ‘인적정보’ 또는 ‘대인정보’라고 풀이 할 수 있다[10].

인류의 역사상 가장 오래된 정보수집 방법으로 개인의 인적(人的) 네트워크를 이용하여 정보를 수집하는 방법으로, 대인(對人) 접촉, 곧 정보원이나 내부 협조자 등 인적 네트워크를 활용하여 얻은 정보를 말하며 스파이를 활용하는 첩보 활동이 휴민트의 전형이라고 할 수 있다. 사람과 접촉하여 정보를 알아내기 때문에 상대의 내밀한 의도까지 파악할 수 있는 장점이 있다[11].

그러나, 많은 이들이 보다 쉽게 정보를 취득할 수 있어 상대적으로 가치가 평가 절하되고 있으며, 정보를 객관화 하는데 어려움이 있다. 또한, 객관화하기 어렵기 때문에 정보를 평가하는데 어려움이 있고, 정보제공자의 능력에 취약한 점 등의 단점으로 인하여 실제 활용에 비해 적절한 평가를 받지 못하고 있다.

III. 경찰의 휴민트 활용 실태

3.1 자료 수집방법

이 연구는 경찰이 활용하고 있는 경찰정보 취득 방법인 휴민트에 대한 이론적 고찰을 한 후 실제 경찰관을 대상으로 실시한 설문조사 자료를 이용하여 경찰의 휴민트 활용실태를 살펴본 후 이를 바탕으로 정보지향적 경찰활동 강화방안을 제시하였다.

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 2017년 9월부터 10월까지 경찰인재개발원에 입교한 경찰관을 대상으로

설문조사를 실시하였다. 경찰인재개발원에 입교한 경찰관 중에서도 현장에서 경찰치안정보를 활용하는 경찰을 대상으로 설문지를 배포하여, 전체 350부 중 답변이 불성실한 것으로 판단되는 설문지를 제외한 315부를 대상으로 분석을 실시하였다.

연구의 완성을 위하여 이 연구에서는 객관성을 살리기 어려운 휴민트의 특성을 고려하여 설문자료를 빈도 분석(frequency analysis)으로 분석하여 휴민트의 실태를 파악하였다.

3.2 경찰의 치안정보로서 휴민트 활용 및 수집현황

3.2.1 경찰의 정보 수집현황

가장 신뢰하는 정보취득 유형에 대한 설문 결과 “구두로 전달”로 정보를 수집하는 것에 대하여 15.8%(48명)이 신뢰하는 것으로 나타났으며, “외부문서를 이용한 전달”은 25.1%(79명), “인스턴트 메시지를 활용한 전달”은 7.6%(24명), “인터넷 및 각종 뉴스를 통한 전달”은 49.6%(156명), “SNS를 통한 전달”은 2.5%(8명)로 나타났다.

경찰이 정보를 취득하는데 있어서 가장 신뢰하는 방법은 “인터넷 및 각종 뉴스”라는 응답을 하였다. 그것은 신뢰성에 기인하고 있으며, 휴민트에 분류되는 “구두를 활용한 전달”, “인스턴트 메시지”, “SNS” 등은 신뢰성의 문제로 인하여 신뢰성이 높은 “인터넷 및 각종 뉴스”보다 덜 선호되는 것으로 나타났다.

표 3. 가장 신뢰하는 정보취득방법

정보취득방법	빈도	퍼센트
구두	48	15.3
외부문서	79	25.1
인스턴트 메시지	24	7.6
인터넷뉴스	156	49.6
SNS	8	2.5
합계	315	100.0

경찰이 실제로 가장 많이 사용하는 정보취득 유형에 대한 설문 결과, “구두로 전달”로 정보를 수집하는 것에 대하여 21.6%(69명)이 가장 많이 사용한다고 응답하였으며, “우편을 이용한 전달”은 2.5%(8명), “이메일을 이

용한 전달”은 9.8%(81명), “USB등 각종 저장매체를 이용한 전달”은 6.0%(19명), “인스턴트 메시지 등 개인 메신저 등을 통한 전달”은 60.0%(189명)로 나타났다.

경찰이 정보를 취득하는데 있어서 가장 많이 이용하는 정보취득 방법은 “인스턴트 메시지 등을 통한 전달”이라는 응답을 하였다. 비교적 문서화가 쉽고, 전화번호 및 정보제공자의 신분을 확인할 수 있는 방법을 선호하는 것으로 나타났다.

표 4. 가장 많이 이용하는 정보취득방법

정보취득방법	빈도	퍼센트
구두	69	21.6
우편	8	2.5
이메일	31	9.8
저장매체	19	6.0
인스턴트 메시지	189	60.0
합계	315	100.0

3.2.2. 휴민트를 이용한 경찰의 범죄대응 활용실태

현재 재직 중인 경찰관을 대상으로 휴민트를 이용한 범죄대응 실태를 보면, 첫 번째, 휴민트를 통하여 치안동향 파악 실태를 살펴보면, 다음과 같이 나타났다. 휴민트를 통하여 치안동향을 살펴보는 경우는 그렇지 않은 것에 비하여 적은 것으로 나타났다. “적극적으로 활용”하고 있는 비율은 1.6%(5명)에 불과한 것으로 나타났으며, “활용한다”라고 응답한 경우는 16.5%(52명)인 것으로 나타났다. 반면, “크게 활용하지 않는다”라고 응답한 인원은 27.9%(88명), “전혀 사용하지 않는다”라고 응답한 인원은 8.5%(11명)인 것으로 나타나 치안동향 파악에 휴민트를 이용하지 않는 것으로 나타났다.

표 5. 휴민트를 이용한 치안동향 파악

치안동향 파악	빈도	퍼센트
적극 활용한다	5	1.6
활용한다	52	16.5
중중 활용한다	159	50.5
크게 활용하지 않는다	88	27.9
전혀 사용하지 않는다	11	3.5
합계	315	100.0

두 번째, 휴민트를 이용하여 범죄를 인지한 실태를 살펴보면 다음과 같이 나타났다. 휴민트를 통하여 범죄인지를 “적극 활용한다”라고 응답한 경우는 2.9%(9명)에 불과한 것으로 나타났으며, “활용한다”라고 응답한 경우는 15.6%(49명)인 것으로 나타났다. 반면, “크게 활용하지 않는다”라고 응답한 인원은 20%(68명), “전혀 사용하지 않는다”라고 응답한 인원은 8.2%(10명)인 것으로 나타나 범죄인지에 휴민트를 적극적으로 활용하지 않는 것으로 나타났다. 전반적으로 휴민트 신뢰도가 충분히 확인된 경우에만 활용하는 것으로 볼 수 있다.

표 6. 휴민트를 이용한 범죄인지

범죄인지	빈도	퍼센트
적극 활용한다	9	2.9
활용한다	49	15.6
중중 활용한다	184	58.4
크게 활용하지 않는다	63	20.0
전혀 사용하지 않는다	10	3.2
합계	315	100.0

세 번째, 휴민트를 이용하여 범죄수사를 개시한 경우의 실태를 살펴본 결과, 범죄수사를 개시할 때 휴민트를 “적극 활용한다”라고 응답한 경우는 4.4%(14명)에 불과한 것으로 나타났으며, “활용한다”라고 응답한 경우는 43.5%(137명)인 것으로 나타났다. 반면, “크게 활용하지 않는다”라고 응답한 인원은 14.9%(47명), “전혀 사용하지 않는다”라고 응답한 인원은 1.9%(6명)인 것으로 나타나 치안동향파악, 범죄인지에 비하여 범죄수사 개시를 할 때 휴민트를 적극 활용하고 있는 것으로 나타났다.

표 7. 휴민트를 이용한 범죄수사개시

범죄수사개시	빈도	퍼센트
적극 활용한다	14	4.4
활용한다	137	43.5
중중 활용한다	111	35.2
크게 활용하지 않는다	47	14.9
전혀 사용하지 않는다	6	1.9
합계	315	100.0

휴민트를 경찰정보에 활용하는 경우에는 치안정보, 범죄인지 여부에 대한 활용에서는 비교적 소극적 혹은 대응적인 자세를 가지고 있는 것으로 나타났으나, 범죄가 충분히 소명될 경우 범죄수사 개시에는 보다 적극적으로 활용하는 것으로 나타났다.

3.2.3 휴민트를 이용한 경찰의 범죄예방 활용실태

휴민트를 이용한 범죄예방 실태를 살펴보면, 다음과 같이 나타났다. 휴민트를 이용하여 범죄예방에 활용된 실태를 살펴본 결과, 휴민트를 통하여 범죄예방에 “적극 활용한다”라고 응답한 경우는 2.5%(8명)에 불과한 것으로 나타났으나, “활용한다”라고 응답한 경우는 22.2%(70명), “중중 활용한다”는 55.2%(174명)로 나타났다. 반면, “크게 활용하지 않는다”라고 응답한 인원은 16.5%(52명), “전혀 사용하지 않는다”라고 응답한 인원은 8.5%(11명)인 것으로 나타나 휴민트를 범죄예방에 비교적 적극적으로 활용하는 것으로 나타났다.

표 8. 휴민트를 이용한 범죄예방

범죄예방	빈도	퍼센트
적극 활용한다	8	2.5
활용한다	70	22.2
중중 활용한다	174	55.2
크게 활용하지 않는다	52	16.5
전혀 사용하지 않는다	11	3.5
합계	315	100.0

상대적으로 치안동향과악, 범죄인지에 비하여 적극적인 모습을 보였으나, 범죄수사 개시에 비해서는 다소 소극적으로 활용하는 것으로 나타났다.

범죄에 대응하기 위한 휴민트 활용실태를 살펴본 결과, 신뢰성이 높은 정보에 집중하는 경향을 보였으나 실제 정보를 수집하는 방법은 구두(口頭)를 통해 가장 많이 수집하는 것으로 나타났다.

이렇게 구두로 수집한 치안정보를 치안동향과악, 범죄인지에 종종 이용하는 것으로 나타났으며, 범죄수사 개시를 함에 있어서는 적극적으로 활용하는 것으로 나타났고, 범죄예방에도 비교적 이용빈도가 높은 것으로 나타났다.

따라서, 일반 현장에서 근무하는 경찰관이 정보를 수집하는데 있어서 휴민트를 사용하기는 하나 휴민트의 특성 상 신뢰성에 대한 의문을 가지고 있어, 그런 이유로 적극적으로 이용하지는 않지만 다양한 분야에서 활용하는 것으로 나타났다.

VI. 휴민트를 활용한 정보지향적 경찰활동 (Intelligence-Led Policing) 강화방안

4.1 정보지향적 경찰활동의 의의

4.1.1 정보지향적 경찰활동의 배경과 정의

정보지향적 경찰활동(Intelligence-Led policing)에 대해서는 아직까지 구체적이고 명확한 개념이 설정되어 있지는 않지만 일반적으로 “범죄에 대한 형사사법기관의 협력적인 접근으로서의 경찰활동”으로 정의하고 있고, 이러한 경찰활동은 문제해결 경찰활동, 정보공유 체계, 범죄정보관리가 강화된 경찰의 책임성이 전반적으로 결합된 경찰활동이라고 한다[12].

정보지향적 경찰활동은 다음과 같은 특성을 가지고 있다. 첫째, 정보지향적 경찰활동은 효율성을 가지고 있으며, 정보지향적 경찰활동은 정보공유를 통한 팀플레이를 강조하고 있다. 그리고, 정보지향적 경찰활동은 질적 가치가 있는 정보에 의존한다. 그 밖에 정보지향적 경찰활동은 기존의 지역사회 경찰활동과 달리 최근 사회상을 반영한 활동에 대응하는 경향이 강한 특성을 보이고 있다.

4.2 휴민트를 활용한 정보지향적 경찰활동 강화

앞서 경찰의 휴민트 활용실태를 살펴본 바와 같이 휴민트는 경찰의 정보수집 활용에 중요한 역할을 하고 있으나, 신뢰성 문제로 인하여 적극적으로 활용하지 못하는 것으로 나타났다.

따라서, 휴민트 정보를 효과적으로 활용하여 정보지향적 경찰활동을 강화하기 위해서는 휴민트의 신뢰성 확보가 필수적이다.

이 연구에서는 휴민트를 활용하여 정보지향적 경찰활동을 강화하기 위한 목적의 연구이기 때문에 결국 휴

민트의 신뢰성을 확보하기 위한 방안을 제안하였다.

4.2.1 휴민트 입력시스템 개선 및 스마트 폰을 활용한

치안정보 종합 관리 시스템 활용

휴민트를 이용하여 치안정보의 수집활동은 지금도 경찰에서 꾸준히 시행하고 있다. 그러나, 정보수집 업무의 특성 상 출처공개에 대한 부담, 신뢰성의 문제, 사소한 정보 또한 문서화시켜야하는 업무과중 등으로 휴민트를 이용한 치안정보 수집을 활성화하는데 많은 어려움을 가지고 있다. 따라서, 인적 네트워크를 통하여 얻게 된 정보 즉 휴민트에 대한 객관성을 확보할 수 있도록 시스템을 개선해야 한다.

특히, 휴민트로 취득한 치안정보를 데이터화 시키는 과정에서 경찰이 출처공개에 대한 부담을 줄일 수 있도록 “출처공개” 여부를 블라인드(Blind)처리하도록 함과 동시에 문서화하는 과정을 최대한 간략화시켜 경찰이 휴민트를 통한 정보를 데이터화시키는데 용이하도록 시스템을 개선해야 한다.

이와 함께, 휴민트를 통하여 수집된 정보를 효과적으로 활용하기 위해서는 정보의 적시성(timeliness), 적합성(pertinence), 간결성(brevity), 명료성(clarity)이 확보되어야 한다[17]. 다시 말해, 정보지향적 경찰활동을 성공적으로 시행하기 위해서는 정보가 적절한 시기에 활용되어야 하고, 적합해야 하며, 정보자체는 간결하고 명료성이 확보되어야 효과적으로 활용되어질 수 있다.

이를 구현하기 위해서는 간편하게 정보를 등록할 수 있도록 스마트폰 등을 이용한 관련 시스템을 구축해야 한다. 대표적으로 스마트 폰 앱(Application)을 개발하는 방안을 제시한다. 최근 스마트 폰의 보급으로 데이터를 활용한 정보 전송이 용이해짐에 따라 경찰정보입력 및 조회, 확인 등을 쉽게 할 수 있는 치안정보 종합 관리 앱을 개발하여 활용하는 방안을 제안한다.

치안정보 종합 관리 앱은 경찰관이 얻게 되는 정보를 입력하기 용이하도록 키패드를 이용한 방법 뿐 만 아니라 각종 이미지정보, 음성정보, 동영상정보 등 모든 데이터를 입력할 수 있도록 함과 동시에 즉각적인 처리 및 조회가 가능하도록 불필요한 시스템 구성은 삭제하고 오로지 관련 데이터 입력과 전송, 조회, 확인 등 제한

적인 기능을 이용토록하고 보안유지의 중요성에 따라 보안을 강화한 형태로 개발해야 한다.

4.2.2 휴민트 신뢰성 확보방안

휴민트를 효과적으로 활용하기 위해서는 신뢰성 확보가 필수다. 휴민트의 신뢰성을 확보하기 위해서는 관련 정보와의 비교 및 상호연관성 분석, 실현 타당성 분석 등 복잡한 작업이 필요한데 이를 위해서는 휴민트의 신뢰성을 확보하기 위한 전문 통계기법을 활용해야 한다.

우선 상호연관성 분석을 위하여 휴민트를 통하여 수집된 자료를 크로스체크(Cross Check)할 수 있도록 시스템을 구축해야 한다. 현재 휴민트 자료를 크로스체크하기에는 자료의 입력방식이 통일되어 있지 않고, 앞서 언급한 바와 같이 간략화되어 있지 않은 부분이 있어 크로스 체크하기에는 어려움이 있다. 이를 개선하기 위하여 휴민트 자료 입력 시 주요 자료에 대한 키워드화시켜 특정 정보와 연관시킬 수 있는 검색 시스템을 구축하고, 상호연관성을 확인하기 위하여 앞서 언급한 키워드로 입력된 자료를 이용하여 키워드 간의 상호연관성을 확인할 수 있도록 네트워크 분석(Network Analysis)을 활용해야 한다.

네트워크 분석이란 네트워크를 구성하고 있는 구성원들 간의 일정한 연결을 분석하는 것으로, 형성하고 있는 사람·조직·사물 등을 액터(actor)라고 하는데, 액터 간의 네트워크의 배치 구성이 네트워크 구조이며, 이러한 구조를 기술·분석하는 것이 네트워크 분석이다[18].

다시 말해, 휴민트로 얻어진 정보를 이용하여 키워드 간의 관계를 분석하여 이를 구성하고 있는 구성원의 활동·태도 등을 분석하여, 이들 간의 상호연관성을 검증하고 향후 이들의 활동을 과학적인 방법으로 예상할 수 있어 휴민트 정보에 대한 신뢰성을 확보할 수 있다.

그리고, 치안정보를 가공하는 과정에서 상호연관성이 검증된 정보의 신뢰성을 추가적으로 확보하기 위하여 확보되는 데이터를 출처에 따른 차등적인 관리를 통하여 신뢰성 여부를 추가적으로 관리하는 시스템을 동시에 구축해야 한다.

V. 결 론

전통적인 경찰활동인 지역사회 경찰활동(Community Oriented Policing)은 빠르게 변화하는 현대사회에 대응하기에는 많은 한계를 가지고 있다. 이를 개선하기 위하여 많은 연구자 및 경찰들은 효율적이며 효과성이 가장 큰 대응 방안을 연구하고 있다.

여러 방법 중 범죄대응에 효과적으로 대응하기 위하여 범죄정보를 적극 활용하는 방법을 연구하고 있는데, 이 연구에서는 새로운 범죄정보수집 방법은 많은 비용과 자원이 소비되기 때문에, 기존의 전통적인 범죄정보 수집방법인 휴민트를 개선하여 활용하는 방안을 고려하고자 한다.

인적네트워크를 바탕으로 얻어진 정보를 휴민트라고 하는데, 이러한 휴민트는 상대에게 치명적인 영향을 줄 수 있으며, 빠른 전달 등의 장점을 가지고 있으나 신뢰성 여부, 상대의 이중 작전에 취약, 가치평가의 어려움 등으로 인하여 높은 평가를 받지 못하고 있다.

휴민트를 저평가하는 것에 대하여 이 연구에서는 경찰의 정보수집 및 휴민트 활용실태에 대하여 살펴보았다. 그 결과, 경찰관은 “인터넷 등을 통한 공식적인 뉴스”를 가장 신뢰하는 정보수집 경로라고 응답하였고, 실제 주요정보를 수집하는 과정은 “인스턴트 메시지”를 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며, “6하원칙”에 따라 정보수집을 하는 것으로 나타났다. 또한, 경찰은 휴민트를 “치안동향 파악”, “범죄인지”에 휴민트를 사용하는 것은 비교적 소극적이었으나, “범죄수사 개시”의 경우 적극적으로 휴민트를 활용하는 것으로 나타났다.

설문내용을 요약한 결과, 경찰관들이 인적 네트워크를 이용하여 얻게되는 휴민트를 활용하고 있으나, 적극적으로 활용하지 못하는 것은 신뢰성이 확보되지 못한 문제를 가지고 있기 때문이다.

따라서 휴민트를 효율적으로 활용하여 정보지향적 경찰활동을 강화하기 위해서는 휴민트의 신뢰성을 확보해야 하는데, 이를 구체화하기 위하여 이 연구에서는 휴민트 입력시스템을 개선하고 스마트폰을 활용한 치안정보 종합 관리 시스템 활용을 제안하였다. 그리고

이렇게 수집된 정보를 크로스체크기법 및 네트워크 분석기법과 같은 통계적 기법을 활용하여 휴민트가 효과적으로 활용될 수 있도록 신뢰성을 확보하는 방안을 제안하였다.

이 연구는 휴민트를 이용하여 정보지향적 경찰활동을 강화하는 목적을 가진 연구로서 비교적 중요하게 다루지 않고 있었던 휴민트를 활용실태를 파악함으로써 휴민트 활용에 대한 기초자료로 활용하였다는데 의의를 가질 수 있는 연구라고 판단된다. 그러나, 아쉬운 점은 연구방법 상의 문제 그리고 좀 더 심도 있는 연구가 이뤄지지 않아 아쉬움이 남는다.

참 고 문 헌

- [1] 신재현, 김상운, “정보주도적 경찰활동을 적용한 지방자치단체 감찰활동 개선 방안,” 한국공안행정학회보, 제59호, pp.67-89, 2015.
- [2] J. H. Ratcliffe and R. Guidetti, “State police investigative structure and the adoption of intelligence-led policing,” Policing: An International Journal of Police Strategies & Management, Vol.31, No.1, pp.109-128, 2007.
- [3] 권장준, “경찰행정법상 경찰의 정보수집활동과 정보적 자기결정권,” 원광법학, 제25권, 제2호, pp.299-323, 2009.
- [4] 이동환, 표창원, 경찰의 범죄정보 수집 및 분석 체계화 방안, 형사정책연구원 연구총서, 2005.
- [5] 주일엽, “외국정보기관의 인간정보 활동에 대응한 산업기술 보호방안,” 한국경호경비학회지, 제17호, pp.317-336, 2008.
- [6] 박한호, 한상암, “정부 3.0 시대의 다기관 정보협력을 통한 경찰 주도적 우범자 관리방안,” 한국경찰학회보, 제57권, pp.99-128, 2016.
- [7] <https://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1348049&cid=40942&categoryId=31734>, 2018.08.19
- [8] <https://namu.wiki/w/%EA%B3%B5%EA%B0%9C%EC%B6%9C%EC%B2%98%EC%A0%95%E>

B%B3%B4, 2018.08.19

[9] <https://www.alphawiki.org/w/%EA%B8%B0%EC%88%A0%EC%A0%95%EB%B3%B4>, 2018.8.19.

[10] 정태진, 임준태, “인적정보 역량 강화를 통한 사이버 안보위협 및 범죄대응전략,” 한국경찰연구, 제13권, 제4호, pp.289-314, 2014.

[11] <https://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1348048&cid=40942&categoryId=31734>, 2018.08.21.

[12] <https://terms.naver.com/entry.nhn?docId=726710&cid=42140&categoryId=42140>, 2018.11.13.

저 자 소 개

신 재 현(Jae-Hun Shin)

정회원



- 2013년 2월 : 동국대학교 경찰행정학과(범죄학박사)
- 경력 : 전 대구대학교 경찰행정학과 강사

<관심분야> : 범죄예방, 정보경찰, 부패예방

김 상 운(Sang-Woon Kim)

정회원



- 2012년 2월 : 동국대학교 경찰행정학과(경찰학박사)
- 경력 : 현 대구가톨릭대 경찰행정학과 교수

<관심분야> : 경찰징계, 조직