

중등교사의 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 영향: 학교풍토 유형 간 비교를 중심으로

The Effects of Secondary School Teachers' Efforts on Instructional Improvement on Teacher Efficacy: Focused on Comparison among Types of School Climate

최원석*, 길혜지**

한국교육개발원*, 충북대학교 교육학과**

Won Seok Choi(wschoi@kedi.re.kr)*, Hyeji Kil(eduhj@chungbuk.ac.kr)**

요약

본 연구의 목적은 중등교사의 수업개선 노력과 교사 효능감 간 관계를 수업변화 경험과 사기·열의, 학교 풍토가 어떻게 매개·조절하는지를 분석하는 것이다. 이를 위해, 2017년에 경기도의 197개 중학교 3학년 학생 표집과 교사를 대상으로 조사된 경기교육종단연구 6차년도 자료를 활용하여 중등교사의 수업변화 경험이 수업개선 노력과 교사 효능감 간 관계를 매개하는지를 검증하였다. 그리고 이러한 매개효과를 사기·열의라는 개인 수준의 변수가 조절하는지에 대해 조건부 간접효과 분석을 실시하였다. 이 때, 학교풍토 유형 간에 조절된 매개효과가 상이할 수 있다고 보고, 잠재프로파일 분석을 통해 학교 풍토를 보수적, 허용적, 혁신적 풍토로 유형화한 후, 각 유형별로 분석 결과를 비교하였다. 연구 결과, 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 영향을 수업변화 경험이 매개하는 효과는 혁신풍토 학교에서만 나타났다. 다음으로 교사의 수업변화 경험이 교사효능감에 미치는 영향을 교사의 사기·열의가 조절하는 효과는 허용적 및 혁신적 풍토에서만 발견되었다. 끝으로 교사의 사기·열의에 의해 조절된 매개효과는 허용적 풍토에서보다 혁신적 풍토에서 더 크게 나타났다.

■ 중심어 : | 교사 효능감 | 학교풍토 | 교사의 수업개선 노력 | 교사의 수업변화 경험 | 조건부 간접효과 분석 |

Abstract

This study purposed to analyze how teacher experience of instructional change (EIC), teacher morale (TM), and school climate (SC) mediate or moderate the relationship between teacher efforts on instructional improvement (EII) and teacher efficacy (TE). For the purpose, the 6th year data of Gyeonggi Education Panel Study (GEPS) which was administered in 2017 for the 9th grade students and their teachers from 197 middle schools in Gyeonggi Province was used. As results, the mediation effects of EIC on the link between EII and TE was found only under the innovative climate. The moderation effects of TM on the connection between EIC and TE were appeared in both of the permissive and the innovative climate. Finally, the moderated mediation effects of the TM in the innovative climate were bigger rather than in the permissive climate.

■ keyword : | Teacher Efficacy | School Climate | Teacher Efforts on Instructional Improvement | Teacher Experience of Instructional Change | Conditional Indirect Effect Analysis |

I. 서론

교사효능감은 “학생의 학습에 영향을 주는 교사 개인 또는 교사 집단의 능력에 대한 교사의 확신”[1]을 의미한다. 교사효능감은 학생의 학업성취도와 동기화에 영향을 주는 것으로 여겨지고 있으며[1][2], 교사효능감이 낮은 교사들의 경우 교수활동에 어려움을 겪거나 낮은 수준의 직무만족도, 높은 수준의 직무스트레스를 경험하는 것으로 나타나고 있다[1][3].

사회적 인지 이론(social cognitive theory)에서는 숙련경험, 대리경험, 언어적 설득, 생리적 자극 등에 대한 귀인론적 분석과 해석이 교사효능감의 주요 원천라고 보았다[2][4]. 이에 더해 어느 시점에서의 교사효능감에 영향을 받아 수업 개선을 위한 노력과 지속성의 정도가 정해지기도 하지만, 그러한 노력과 지속성에 따라 성취된 성공적인 수업 변화 경험은 다음 시점에서의 교사효능감의 근원으로 작용하는 순환적 특성이 있다 [5]. 이에 따르면 교사의 수업개선 노력이 수업변화로 나타나고 그 성공 여부에 대한 인지적 해석에 따라 교사효능감이 조절되는 과정을 거치는 것으로 이해될 수 있다. 마지막으로 교사 효능감은 상황-특수적이어서 동일한 경험이라 할지라도 해석되어지는 맥락에 따라 달라질 수 있다[4]. 교사 효능감에 대한 이러한 이해는 이에 영향을 주는 개인 수준 및 조직 수준의 상황 변수들에 대한 관심을 촉발시킨다.

국내에서도 교사효능감에 대해 많은 학자들이 관심을 갖고 연구해왔으며, 교사효능감에 영향을 주는 변수들에 관한 탐색도 다양하게 이루어져 왔다. 예를 들어 유아교사의 교사효능감과 직무만족도 간의 관계에 대한 연구[6], 의사소통이 교사효능감에 미치는 영향에 관한 연구[7], 교사협력정도와 수업개선활동참여가 각각 교사효능감에 어떻게 연관되어 있는지에 대한 연구가 있어왔다[8]. 또한 변혁적 리더십이 조직효과성에 주는 영향을 매개하는 변인으로 교사 효능감의 기능을 탐색한 연구나[9] 학교장의 변혁적 리더십과 학교풍토가 교사의 변화몰입에 미치는 영향을 매개하는 변인으로 교사 효능감의 기능을 탐색한 연구와 같이[10] 교사 효능감이 다른 변인들을 어떻게 매개하는지에 관한 연구도 진행되었다. 이처럼 교사효능감과 관련된 변수들에 대

해 다양한 연구들이 진행되고 있지만, 리더십이나 문화와 같은 조직 수준의 변수와 교사 개인 수준의 변수를 구분하지 않고 연구되거나, 교사 효능감이 수행의 개선과 상호작용하며 발달하는 과정에서 개인 및 조직 차원의 변인들이 어떻게 그 과정을 조절하는지에 관해서는 체계적인 연구가 여전히 부족하다.

한편 조직 구성원의 사기와 열의는 조직 목표 달성을 위해 구성원이 업무에 최선을 다하려는 심리적 상태로써[11], 조직의 성과와의 높은 상관관계로 인해 주목받고 있는 개인 수준의 변수이다[12]. 또한 학교풍토는 그 양상에 따라 학교 구성원들의 행동 양식에 영향을 주는 조직 수준의 변수로서 교사의 수업개선 노력[13]과 교사효능감[10]의 변화에도 영향을 줄 것으로 예상된다.

이에 본 연구에서는 혁신과 관련된 학교 풍토 유형에 따라 교사들의 수업개선 노력이 교사 효능감으로 어떻게 연결되는지 그 매커니즘을 살펴보고자 하였다. 이때 선행연구를 토대로 교사의 사기와 열의 수준에 따라 교사의 수업개선 노력이 수업변화를 실제 경험하고, 다시 이러한 경험이 수업과 생활지도에 대한 교사의 효능감으로 이어지는 매커니즘에 차이가 있을 것으로 보고, 학교 풍토 유형별로 그 관계를 비교하고자 하였다. 본 연구의 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 중등교사의 수업변화 경험은 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 영향을 매개하는가?
- 둘째, 중등교사의 사기와 열의는 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 관계를 조절하는가?
- 셋째, 이러한 관계는 학교풍토 유형 간에 차이가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 교사 효능감

교사 효능감은 “학생들의 학습에서 바람직한 결과가 나오도록 돕기 위해 교사 자신이 필요한 능력을 얼마나 갖추고 있는지에 대한 교사의 판단”[14][15]이라 정의되며, 교사의 헌신, 교실에서의 교수활동뿐만 아니라 학생들의 학업성취도나 동기, 학생의 자기 효능감과도 연관되어 있는 것으로 알려져 있다[5]. 연구자의 관심에

따라 교수활동에 대해 갖는 교사 효능감과 생활지도에 대한 교사 효능감 등을 교사 효능감의 하위영역으로 설정하여 연구되기도 한다[16]. 본 연구는 교사가 수업 개선을 위해 노력을 기울이고 그 결과에 대한 판단을 통해 변화하는 교사 효능감에 초점을 맞추고 있으며, 수업 활동이 교사가 해야 하는 가장 중요한 과업이라는 점을 강조하고자 하였다. 그러므로 교사 효능감을 “수업을 통해 학생의 학습에 바람직한 영향을 줄 수 있는 교사 자신의 능력에 대한 판단”으로 좁게 정의하였다.

교육 성과를 나타내는 변수들과의 연관성으로 인해 교사 효능감을 어떻게 개발할 수 있는가에 관해서 많은 관심이 있어 왔다. 특히 통합적 교사 효능감 모델을 통해서 교사효능감이 갖는 순환적 특성이 강조된다[5]. 즉, 교사 효능감이 높은 교사는 교수활동을 개선하려는 노력을 더 많이 더 지속적으로 기울이는 특성이 있으며, 이러한 노력을 통해 개선된 수업 활동이 효과적이었다고 인식된다면 이러한 긍정적 효과 인식으로 인해 교사로서의 자기 효능감이 더 상승하는 결과를 가져온다는 것이다. 이러한 순환 모형을 바탕으로 할 때, 교사의 수업개선 노력 정도가 교사 효능감의 수준에 영향을 주며, 동시에 수업개선 노력으로 인한 수업변화 경험을 매개로 하여 교사 효능감의 향상에 영향을 줄 것이라는, 수업개선 노력이 수업변화 경험을 매개로 교사 효능감에 영향을 주는 관계를 가정할 수 있다.

2. 교사의 사기와 열의

교사의 사기와 열의는 “조직의 공동목표를 달성하기 위해 개인 또는 집단이 만족감을 가지고 자발적·적극적으로 기여하는 정신과 태도”이다[11]. 사기라는 주제에 접근하는 방식은 연구자에 따라 다양한데, 자신의 업무에 최선을 다하려는 개인의 심리 상태로 접근하는 방식과 조직 업무를 수행하는 과정에서 조직의 공동목표 달성을 위해 보이는 열의나 응집력과 같이 집단적 차원으로 접근하는 방식, 그리고 개인과 집단적 성격을 모두 강조하는 방식들이 혼재해 있다[11]. 본 연구에서는 교사의 ‘사기와 열의’를 개인의 심리 상태로 접근하는 입장에서 접근하였다.

교사의 사기와 열의는 학교장의 리더십[17]이나 교장과 교사 간 신뢰[18]에 영향을 받는 것으로 보고되고

있다. 또한 학교 유형에 따른 특성이 교사의 사기와 열의를 매개로 조직의 효과의 하나인 학생의 삶의 질에 영향을 준다고 보고되기도 하였다[19]. 이러한 선행연구들을 통해서 볼 때, 교사의 사기와 열의는 학교장의 리더십이나 교장-교사 간 신뢰 등으로 특징 지워지는 학교 풍토에 의해 영향을 받는 것으로 추정된다.

한편, 본 연구에서는 교사의 ‘사기와 열의’가 교사의 수업 개선 노력이 수업변화 경험을 매개로 교사 효능감에 미치는 영향을 조절할 가능성에 주목하였다. 사기와 열의가 높은 교사일수록 주요 업무인 수업에 최선을 기울이며 수업의 결과에 상당한 주의를 기울일 것이다. 즉 자신이 노력을 기울인 수업을 통해 좋은 결과를 확인하는 것이 본인의 만족도나 효능감을 결정하는데 사기와 열의가 낮은 교사들보다 더 중요한 요인으로 작용할 가능성이 높다. 그러므로 교사의 사기와 열의 수준이 수업변화 경험을 매개로한 교사 효능감의 변화를 조절할 것이라고 가정하였다.

3. 학교 풍토

학교 풍토는 “참여자들이 경험하고, 그들의 행동에 영향을 주며, 학교 내 행동에 대한 교사들의 집단적 인식에 근거하고 있는 비교적 지속적인 학교환경의 특징”[4]으로, 조직에 속한 개인의 행동을 보다 잘 이해하기 위해 사용되어 왔다[21]. 학교 풍토는 연구자의 관심에 따라 다양한 관점에서 정의되고 연구되어 왔다. 예를 들어 Halpin과 Croft에 의해 개발된 조직풍토기술 질문지(Organizational Climate Description Questionnaire, OCDQ)를 활용한 연구들은 “개방성”에 초점을 맞추어 학교 풍토를 개념화하였는데 교장의 개방성과 교사들의 개방성을 독립적인 두 차원으로 설정하고 각각의 정도에 따라 학교 풍토를 유형화하였다[4][20]. 본 연구가 분석한 경기교육중단연구자로는 혁신풍토와 창조적 반응의 두 하위영역으로 학교풍토를 구성하였는데[16], 창조적 반응 영역 역시 환경의 변화에 얼마나 창의적이고 적극적으로 반응하는가와 관련되어 있어 ‘학교의 혁신성’에 초점을 맞춘 학교 풍토라 평가할 만하다. 한편, 이를 측정하는 총 8문항을 교장에 관한 2개 문항과 교사들 간의 관계에 대한 6개 문항으로 구성하였다. OCDQ와 비교하였을 때, 학교 풍토를

교사들 간의 관계를 중심으로 정의하고 있다고 볼 수 있으며, 그 때문인지 경기교육중단연구에서는 교장의 변혁적 리더십에 관한 문항들을 별도로 제시하고 있다.

학교 풍토가 교장과 교사의 두 차원으로 설정될 수 있는지 아니면 교사들 간의 관계라는 단일 차원으로 설정되는지에 관해서는 여전히 논란이 있다. 그러나 선행 연구들을 통해 볼 때, 학교장이나 동료교사들 간의 분위기 모두 교사 개인의 수업 개선 행동에 영향을 주는 것을 알 수 있다. 예를 들어, 교장의 변혁적 리더십의 구성원들의 목표의식에 영향을 끼침으로써 구성원들의 혁신 노력에 영향을 미칠 수 있다[22]. 또한 동료교사들 간에 혁신을 추진하고자 하는 분위기나 혁신적인 활동을 수용하는 현상은 새로운 교수학습 방법을 보다 더 적극적으로 활용하는데 영향을 주는 것으로 보고되고 있다[13]. 동료교사와의 협력은 단순히 심리적 지지 차원을 넘어서서 교수활동을 개선할 수 있는 기회가 된다 [23][24].

이상의 선행연구 검토를 바탕으로 본 연구는 학교의 분위기는 교사들 간의 관계뿐만 아니라 교장의 리더십에 의해서도 영향을 받는다는 점과 OCDQ 조사지를 한국의 상황에 맞게 조사지를 수정·개발하는 과정에서도 교장과 교사 두 차원으로 요인이 분석되었다는 점 [21], 그리고 다양한 조직 수준의 변수들을 통해 유형화한 학교 풍토에 따라 교사 수준의 행동이 어떻게 영향을 받는지에 관심이 있는 본 연구의 특성을 고려하여 교장과 교사 두 차원으로 '혁신적 학교 풍토'를 개념화하였다. 교장 차원은 교장이 학교 구성원들에게 혁신에 관한 영감을 제공하고 혁신을 지원하고 정도(교장의 혁신 지원성)로 개념화하였다. 교사 차원은 학교 구성원들이 동료의 혁신을 지원하고 학교 환경의 요구와 변화에 창조적으로 반응하는 정도(교사의 혁신 지원성)로 개념화하였다. 이러한 두 차원의 수준에 따라 '혁신적 학교 풍토'를 유형화하고 각 유형별로 교사의 수업 개선 노력이 교사 효능감으로 이어지는 과정이 어떻게 달라질 수 있는지를 살펴봄으로써 조직 수준의 변수가 교사 효능감에 미치는 영향을 분석하고자 하였다.

III. 연구방법

1. 분석자료

이 연구에서는 앞서 제시한 3가지 연구문제에 답하기 위해 경기교육중단연구(Gyeonggi Education Panel Study, 이하 GEPS) 6차년도 자료 중 2017년에 수집된 6차년도 자료를 활용하였다[25]. 이 자료는 경기도 내 197개 중학교에 재학 중인 3학년 학생 약 5,740명과 이들의 학부모, 교사(담임교사, 국·영·수 과목 담당교사), 학교장, 학교를 대상으로 수집된 것이다.

이 연구는 중학교 3학년을 가르치고 있는 교사를 중심으로, 이들이 기울인 수업개선 노력이 교사효능감에 변화를 가져올 수 있을지 그 과정을 이해하고자 실시되었다. 이에, 전체 교사 응답자 1,730명 중에서 수석교사를 제외한 교사(정규교사, 기간제교사, 부장교사)를 중심으로 하되, 최종적으로는 본 연구모형에 활용된 변수들에 성실히 응답한 1,702명을 대상으로 분석하였다 (구체적인 특징은 [표 1] 참조).

표 1. 최종 분석대상의 특징 (N=1,702)

구분		사례 수	%
직위	기간제교사	396	23.3
	교사	1,028	60.4
	부장교사	278	16.3
성별	남	365	21.4
	여	1,337	78.6
담당교과	국어과	337	19.8
	영어과	338	19.9
	수학과	311	18.3
	사회과	207	12.2
	과학과	173	10.2
	예체능	148	8.7
	전문계열	45	2.6
	기타	143	8.4

2. 분석방법

이 연구는 크게 2가지 절차에 따라 분석이 이루어졌다. 우선 학교장의 혁신 지원성과 동료교사 간 혁신 지원성을 동시에 고려하여 197개 학교의 풍토를 유형화하였다. 그리고 본 연구에서 설정한 연구모형을 각 유형별로 분석하여 그 결과를 상호 비교하였다.

2.1 분석 변수

2.1.1 학교 풍토 유형화를 위한 변수

본 연구에서는 교장의 혁신 지원성과 교사의 혁신 지원성이라는 두 차원으로 구성된 '혁신적 학교 풍토'를 개념화하였다. 먼저 '학교장의 혁신 지원성'은 교사들이 학교장 지도성을 5점 척도로 응답한 12개 문항(교장선생님은 수업개선과 교사들의 새로운 아이디어에 관심을 갖는다, 교장선생님은 교사가 수업에 집중할 수 있도록 행정업무경감을 위해 노력한다 등)의 평균값을 활용하였다. 그리고 동료교사 간 혁신 지원 및 환경 변화에 대한 창의적 반응으로 개념화된 '교사의 혁신 지원성'은 교사들이 학교풍토에 대해 5점 척도로 응답한 문항의 일부를 재구성하여 그 평균값을 활용하였다. 참고로 GEPS에서 학교 풍토를 측정하는 9개 문항 중 1-8번 문항은 학교활력 진단 도구 중 '혁신풍토' 영역의 4개 문항과 '창조적 반응' 영역의 4개 문항을 활용한 것이다[18]. 그런데 이들 문항 중, 2개 문항(3, 7번)은 학교장의 혁신 지원성과 내용 상 중복된다고 판단되어 제외하고, 나머지 문항(직위나 경력에 관계없이 교사들이 참신한 아이디어를 내도록 서로 격려한다, 환경 변화에 대응하여 학교를 개선하기 위해 교사들이 능동적으로 노력한다 등)의 평균으로 측정하였다.

한편, 개별 교사 수준에서 측정된 학교장의 혁신 지원성 평균값과 동료교사 간 혁신 지원성 평균값은 다시 학교별 평균값으로 집계되어 197개 학교의 풍토를 유형화하는 데 활용되었다[표 2].

표 2. 학교 풍토 유형화 변수에 대한 기술통계 (N=197)

구분	평균	표준 편차	최소 값	최대 값	왜도	첨도	Cronbach's α
학교장의 혁신 지원성	3.89	0.49	2.35	5.00	-0.41	-0.12	0.974
교사의 혁신 지원성	3.58	0.40	2.49	4.75	-0.17	0.05	0.919

2.1.2 중등교사의 수업개선 노력이 교사효능감에 미치는 영향을 분석하기 위한 변수

학교장의 혁신 지원성과 동료교사 간 혁신 지원성을 기준으로 197개 중학교를 유형화한 후에는, 각 유형별로 교사의 수업개선 노력이 교사효능감에 어떠한 영향을 미치는지, 특히 수업변화 경험이 그 관계를 매개하는지, 나아가 교사의 사기와 열의가 이들 변수 간 매개 관계를 조절하는지 그 매커니즘을 상세히 살펴보고자

하였다. 이를 위한 연구모형은 [그림 1]과 같다.

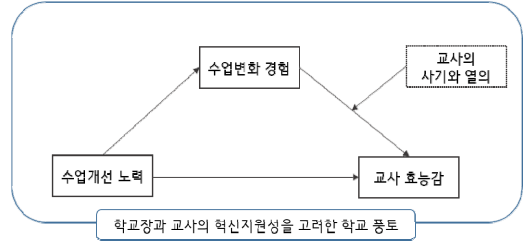


그림 1. 연구 모형

분석변수를 상세히 살펴보면, 첫째, '수업개선 노력'은 교사들이 학부모, 동료교사에게 수업을 공개하고 동료교사의 수업에 참관하면서 자신의 수업을 개선하고자 얼마나 노력하였는지의 수준을 의미한다. 이를 위해 직전년도에 학부모와 동료교사에게 수업을 공개하거나 동료교사의 수업 참관에 얼마나 많이 참여하였는지 측정한 값(0: 미참여-5: 연 5회 이상)의 평균값을 활용하였다. 교사들의 수업개선 노력은 이 외에도 다양할 수 있으나(예: 교재 연구, 연수 참여) 본 연구가 활용한 GEPS자료의 한계로 인해 이러한 노력들까지 포함하지는 못하였다. 둘째, '수업변화 경험'은 공개수업으로 인해 자신의 수업 준비 태도와 수업에 대한 열의 등에 어떠한 변화가 있다고 생각하는지 그 변화의 경험 수준을 의미한다. 이를 위해 총 5개 항목(수업 준비가 철저해짐, 수업과 관련하여 동료교사와 의논을 더 하게 됨 등)을 5점 척도(1: 전혀 그렇지 않다-5: 매우 그렇다)로 측정한 값의 평균값을 활용하였다(cronbach $\alpha=0.902$). 셋째, '교사의 사기와 열의'는 근무에 대한 열의와 학교에 대한 자부심 수준을 의미한다. 이를 위해 총 3개 항목(사기가 높다, 열의를 갖고 근무한다, 우리학교에 자부심을 갖고 있다)에 대해 5점 척도(1: 전혀 그렇지 않다-5: 매우 그렇다)로 측정한 값의 평균값을 활용하였다(cronbach $\alpha=0.849$). 마지막으로 '교사 효능감'은 교사들이 교수활동을 하는 가운데 학생들의 태도와 능력을 이해하고 문제 상황을 해결할 수 있는 능력을 얼마나 잘 갖추었다고 생각하는지를 의미한다. 이를 위해 총 5개 항목(학생들이 수업에 집중하지 않을 때 왜 그런지 파악할 수 있다. 교과내용에 따라 수업방식을 달리할 수 있다 등)을 5점 척도(1: 전혀 그렇지 않다-5:

매우 그렇다)로 측정된 값의 평균값을 활용하였다 (cronbach $\alpha=0.880$). 이들 변수에 대한 기술통계 및 상관관계 분석 결과는 [표 3]과 같다.

표 3. 분석변수에 대한 기술통계 및 상관관계 분석(N=1,702)

	수업개선 활동	수업변화 경험	사기와 열의	교사 효능감
수업개선활동	1.000			
수업변화 경험	0.149 ***	1.000		
사기와 열의	0.172 ***	0.337 ***	1.000	
교사 효능감	0.221 ***	0.244 ***	0.497 ***	1.000
평균	1.89	3.63	3.99	4.10
표준편차	0.80	0.68	0.68	0.45
왜도	0.35	-0.58	-0.31	0.06
첨도	1.28	1.14	-0.07	0.57

*** $p < .001$

2.2 분석 방법

먼저, 경기도 내 197개 중학교를 학교장과 동료교사 간 혁신 지원성을 근거로 유형화하기 위해 잠재프로파일 분석(Latent Profile Analysis: LPA)을 실시하였다. 참고로 집단을 유형화할 수 있는 다양한 통계방법 중, LPA는 정보부합도 지수, 분류의 질, 모형비교 검증 등 통계적 기준뿐만 아니라 분류되는 사례 수 및 해석 가능성 등을 종합적으로 판단하여 프로파일 수를 결정하므로 분석대상을 비교적 정확히 분류할 수 있다는 장점이 있어 최근 다수의 연구에서 활용되고 있다[26].

LPA를 통해 학교풍토 유형을 결정한 후에는, 각 유형 별로 [그림 2]의 연구모형을 검증하기 위해 매개효과, 조절효과, 조절된 매개효과(moderated mediation)를 순차적으로 분석하였다[27]. 특히 본 연구에서는 중등교사의 수업개선 노력이 수업 변화를 경험하게 하고, 이것이 다시 교사 효능감에 영향을 미친다는 과정을 가정하고 있으며, 이러한 매개효과가 교사의 사기와 열의에 의해 조절된다고 보고 있다. 즉, 매개효과가 조절변수(교사의 사기와 열의)에 따라 달라질 수 있다는 점을 가정하고 있어, 일종의 조건부 간접효과(conditional indirect effect)를 분석하고자 한다. 이를 위해 SPSS에 PROCESS Macro 옵션을 설치하여 분석하였고 부트스트랩(bootstrapping) 방식(표본 10,000개, 신뢰구간 95%)을 적용하였다[28]. 이 때, 투입된 수업변화 경험과 교사의 사기와 열의는 조절효과 및 조절된 매개

효과 분석을 위해 평균 중심화된 값을 투입하였다. 이상의 분석은 Mplus 8.0과 SPSS 23.0을 활용하여 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 혁신적 학교풍토의 유형화 결과

학교풍토에 관한 잠재 프로파일을 탐색하기 위해 잠재 프로파일 수를 순차적으로 증가시키면서 통계적 기준과 사례 수, 프로파일의 해석 가능성 등을 종합적으로 살펴보았다. [표 4]에서 알 수 있듯이 잠재 프로파일 수가 증가할수록 AIC, BIC, saBIC 등 정보부합도 지수가 감소하고 Entropy 값은 증가하였다. 조정된 차이 검증(Lo-Mendell-Rubin Adjusted Likelihood Ratio Test: LMRT)과 모수적 부트스트랩 최대우도 비율 검증(Parametric Bootstrapped Likelihood Ratio Test: BLRT)을 활용하여 모형 적합도를 비교한 결과, 3개의 프로파일이 가장 적합한 것으로 확인되었다. 참고로 4개의 프로파일로 구분할 경우 가장 적은 사례 수를 보이는 집단이 약 5.4% 정도를 차지하였고, 3개 집단에서 중과 하 수준이 하나 더 나누어진 정도에 불과하였다. 이에, 본 연구에서는 3개의 프로파일이 가장 적절하다고 보고 학교유형을 3개의 프로파일로 구분하였다.

표 4. 학교 풍토에 관한 잠재 프로파일 분류 기준

잠재 프로파일 수	정보부합도 지수			분류의 질 Entropy	통계적 검증	
	AIC	BIC	SABIC		LMRT	BLRT
1	483.694	496.827	484.155	1	-	-
2	375.173	398.155	375.980	0.758	0.001	0
3	331.788	364.620	332.940	0.763	0.120	0
4	312.402	355.084	313.901	0.789	0.027	0

주1: LMRL과 BLRT는 p-value를 제시함. 단, na는 해당사항 없음을 의미함.

분류된 학교풍토 유형별 특징을 살펴보면 [표 5][그림 2]와 같다. 첫 번째 유형은 '보수적 풍토'라 명명하였는데, 전체의 14.2%(28개교)가 여기에 해당한다. 이들 학교는 학교장의 혁신 지원성이나 동료교사 간 혁신 지

원성이 모두 보통 수준(3점)에 불과하여 학교 운영 전반이 보수적으로 이루어지는 유형이라 할 수 있다. 두 번째 유형은 ‘허용적 풍토’로 명명하였는데 절반 정도의 학교(97개교)가 해당한다. 교장과 교사 모두 어느 정도 혁신에 허용적이지만 높은 수준의 혁신성을 보이지 않는 유형이다. 마지막 유형은 ‘혁신적 풍토’로 명명하였으며 전체의 36.5%(72개교) 정도를 차지하고 있다. 이 학교들은 모두 학교장의 혁신 지원성이 매우 높고, 동료교사 간 혁신 지원성 또한 상당히 높은 편으로 나타나, 학교장의 리더십과 동료교사들의 혁신 의지가 조화를 이루는 학교 풍토를 보인다고 할 수 있다.

표 5. 잠재프로파일별 추정 평균 및 구성 비율 (N=197)

구분	보수적 풍토	허용적 풍토	혁신적 풍토
학교장의 혁신 지원성	3.12	3.78	4.35
교사의 혁신 지원성	2.98	3.49	3.94
사례 수 (%)	28(14.2)	97(49.2)	72(36.5)

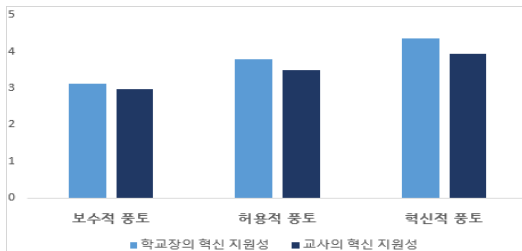


그림 2. 학교풍토에 관한 잠재프로파일 탐색 결과

나아가 이들 학교유형에 소속된 교사들을 대상으로, 수업개선 노력, 수업변화 경험, 사기와 열의 및 교사 효능감에 유의한 차이가 있는지 분석하였다[표 6]. 전반적으로 혁신적 풍토, 허용적 풍토, 보수적 풍토의 순으로 높게 나타난 가운데, 혁신적 풍토의 교사들은 다른 풍토의 교사들보다 수업 준비 태도와 열의가 변화된 경험을 많이 하였고, 사기와 열의가 높으며, 교사 효능감 역시 유의하게 높았다. 다만, 교사의 수업개선 활동은 혁신적 풍토와 허용적 풍토 간에 유의한 차이가 없었다.

표 6. 학교 풍토 유형별 교사들의 특성 차이 분석 결과

		보수적 풍토 (n=258)	허용적 풍토 (n=880)	혁신적 풍토 (n=564)	전체 (N=1702)	F검증 (Scheffe)
수업 개선 활동	M	1.71	1.9	1.96	1.89	9.136*** (혁신, 허용)보수)
	SD	0.72	0.75	0.88	0.8	
	η_p^2	0.011				
수업 변화 경험	M	3.54	3.57	3.75	3.63	14.928** (혁신)허용, 보수)
	SD	0.68	0.69	0.66	0.68	
	η_p^2	0.017				
사기와 열의	M	3.76	3.95	4.16	3.99	36.375*** (혁신)허용)보수)
	SD	0.66	0.67	0.65	0.68	
	η_p^2	0.041				
교사 효능감	M	4.03	4.09	4.15	4.1	6.298** (혁신)허용, 보수)
	SD	0.46	0.44	0.45	0.45	
	η_p^2	0.007				

p<.01, *p<.001

3. 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 영향

3.1 수업개선 노력과 교사 효능감의 관계에서 수업변화 경험의 매개효과

3가지 학교풍토 유형별로 수업개선 노력과 교사 효능감 간 관계를 수업변화 경험이 매개하는지 2단계로 분석한 결과를 살펴보면 [표 7]과 같다. 모든 유형에서 학부모와 동료교사들에게 수업을 공개하는 등 교사의 수업개선 노력은 자신의 수업준비 태도와 열의 등 수업변화를 경험한 것을 유의하게 예측하고 있었다(1단계). 그리고 수업개선 노력과 수업변화 경험을 동시에 투입한 후에도, 3가지 유형에서 모두 교사효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(2단계).

또한 부트스트랩 방식을 활용하여 95% 신뢰수준에서 간접효과의 유의성을 분석한 결과, 보수적 풍토는 그 효과가 0.02(se=0.01) 정도였고 하한값 0.00, 상한값 0.05로 나타나 통계적으로 유의하지 않았다. 허용적 풍토 역시 그 효과는 0.01(se=0.01), 하한값 0.00, 상한값 0.02로 나타나 통계적으로 유의하지 않았다. 반면, 혁신적 풍토는 매개효과가 0.03(se=0.01), 하한값 0.01, 상한값 0.04로 나타나 그 효과가 유의한 것으로 나타났다. 요컨대, 혁신적 풍토에서만 중등교사의 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 영향을 수업변화 경험이 부분적으로 매개하고 있음을 알 수 있다.

표 7. 수업변화 경험의 매개효과 분석 결과

	단계	독립변수	종속변수	R ²	b	β	se	tp	신뢰구간
보수적 풍토	1	수업개선 노력	수업변화	0.02	0.13	0.14	0.06	2.17*	[0.01, 0.24]
	2	수업개선 노력	교사 효능감	0.15	0.17	0.27	0.04	4.53***	[0.10, 0.24]
		수업변화			0.17	0.25	0.04	4.22***	[0.09, 0.24]
허용적 풍토	1	수업개선 노력	수업변화	0.01	0.08	0.09	0.03	2.61***	[0.02, 0.14]
	2	수업개선 노력	교사 효능감	0.06	0.08	0.17	0.02	4.40***	[0.05, 0.12]
		수업변화			0.11	0.17	0.02	5.27***	[0.07, 0.15]
혁신적 풍토	1	수업개선 노력	수업변화	0.05	0.17	0.23	0.03	5.42***	[0.11, 0.23]
	2	수업개선 노력	교사 효능감	0.13	0.10	0.20	0.02	4.96***	[0.06, 0.14]
		수업변화			0.17	0.25	0.03	6.17***	[0.12, 0.22]

주1: Hayes(2013)의 model 4를 적용하여 분석한 결과를 제시함.
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.2 수업변화 경험과 교사 효능감 간 관계에서 사기와 열의의 조절효과

다음으로 교사의 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 영향을 교사의 사기와 열의가 조절하는지 분석한 결과는 [표 8]과 같다. 교사 효능감에 대한 설명력을 살펴보면, 보수적 풍토는 24%(F=26.85, p<0.001), 허용적 풍토는 26%(F=100.69, p<0.001), 혁신적 풍토는 28%(F=71.32, p<0.001) 정도로 나타났다. 구체적으로 '보수적 풍토'에서는 수업준비 태도나 열의 등에 있어 교사의 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 영향을 교사의 사기와 열의 수준이 유의하게 조절하지 못하는 것으로 나타났다. 반면, '허용적 풍토'와 '혁신적 풍토'의 경우에는 교사의 사기와 열의가 수업변화 경험과 교사 효능감 간 관계를 조절하는 효과가 모두 통계적으로 유의하였다. 즉, 수업변화 경험과 사기와 열의 간 상호작용항이 모두 양의 값을 가지고 있어, 교사의 성의와 열의가 높을수록 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 정적인 영향을 더 증가시킬 수 있음을 보여준다. 참고로 허용적 풍토와 혁신적 풍토에서의 상호작용항 계수는 각각 0.08과 0.12로 나타나 상대적으로 혁신적 풍

토에서 더 큰 효과를 보이고 있었다.

표 8. 사기와 열의의 조절효과 분석 결과

		b	se	t	신뢰구간
보수적 풍토	상수항	4.01	0.03	147.93 ***	[3.96, 4.07]
	수업변화 경험(a)	0.06	0.04	1.41	[-0.02, 0.14]
	사기와 열의(b)	0.30	0.04	7.05 ***	[0.21, 0.38]
	(a)×(b)	0.10	0.05	1.95	[0.00, 0.21]
허용적 풍토	상수항	4.08	0.01	307.43 ***	[4.05, 4.10]
	수업변화 경험(a)	0.02	0.02	1.19	[-0.02, 0.06]
	사기와 열의(b)	0.32	0.02	16.06 ***	[0.28, 0.36]
	(a)×(b)	0.08	0.03	2.98 **	[0.03, 0.13]
혁신적 풍토	상수항	4.13	0.02	245.90 ***	[4.10, 4.16]
	수업변화 경험(a)	0.08	0.03	3.08 ***	[0.03, 0.13]
	사기와 열의(b)	0.32	0.03	11.99 ***	[0.27, 0.37]
	(a)×(b)	0.12	0.04	3.40 ***	[0.05, 0.19]

주1: Hayes(2013)의 model 1을 적용하여 분석한 결과를 제시함.
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조절효과를 구체적으로 살펴보기 위해 교사의 사기와 열의의 평균값을 중심으로 ±1 표준편차의 값에서 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 효과가 통계적으로 유의한지 확인해 보았다. 그 결과, '허용적 풍토'에서는 교사의 사기와 열의가 평균보다 높은 경우(+1SD)에서만 단순기울기가 통계적으로 유의하였고(t=3.13), '혁신적 풍토'에서는 평균인 경우(t=3.08)와 평균보다 높은 경우(+1SD, t=5.01)에서만 단순기울기가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 즉, 전반적으로 교사의 사기와 열의가 클수록 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 효과 또한 크다는 것을 알 수 있다.

3.3 사기와 열의의 조절된 매개효과

이상의 분석을 통해, '혁신적 풍토'에서는 수업변화 경험이 교사의 수업개선 노력과 교사 효능감 간 관계를 부분적으로 매개하며, '허용적 풍토'와 '혁신적 풍토'의 경우, 교사의 사기와 열의는 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 영향을 조절하고 있다는 점을 확인할 수 있었다. 마지막으로 교사의 수업개선 노력과 교사 효능감 간 관계를 매개하는 수업변화 경험의 효과가 교사의 사기와 열의에 의해 조절되는지 조절된 매개효과를 검증한 결과를 제시하면 [표 9]과 같다.

표 9. 사기와 열의의 조절된 매개효과 분석 결과

		종속 변수	b	se	t	신뢰구간
보수적 풍토	상수항	수업 변화 경험	-0.22	0.11	-2.00	[-0.43, 0.00]
	수업개선 노력		0.13	0.06	2.17 *	[0.01, 0.24]
	상수항	교사 효능감	3.81	0.06	58.79 ***	[3.68, 3.94]
	수업개선노 력		0.12	0.04	3.45 ***	[0.05, 0.19]
	수업변화 경험(a)		0.05	0.04	1.32	[-0.03, 0.13]
	사기와 열의(b)		0.27	0.04	6.47 ***	[0.19, 0.35]
	(a)×(b)		0.08	0.05	1.59	[-0.02, 0.19]
허용적 풍토	상수항	수업 변화 경험	-0.15	0.06	-2.43 *	[-0.28, -0.03]
	수업개선 노력		0.08	0.03	2.61 **	[0.02, 0.14]
	상수항	교사 효능감	3.97	0.03	113.5 ₁ ***	[3.90, 4.03]
	수업개선 노력		0.06	0.02	3.42 ***	[0.02, 0.09]
	수업변화 경험(a)		0.02	0.02	1.02	[-0.02, 0.06]
	사기와 열의(b)		0.31	0.02	15.76 ***	[0.27, 0.35]
	(a)×(b)		0.07	0.03	2.89 ***	[0.02, 0.12]
혁신적 풍토	상수항	수업 변화 경험	-0.33	0.07	-4.95 ***	[-0.45, -0.20]
	수업개선 노력		0.17	0.03	5.42 ***	[0.11, 0.23]
	상수항	교사 효능감	3.99	0.04	100.1 ₉ ***	[3.91, 4.07]
	수업개선 노력		0.07	0.02	3.87 ***	[0.04, 0.11]
	수업변화 경험(a)		0.07	0.03	2.46 **	[0.01, 0.12]
	사기와 열의(b)		0.31	0.03	11.51 ***	[0.25, 0.36]
	(a)×(b)		0.11	0.03	3.23 ***	[0.04, 0.18]

주1: Hayes(2013)의 model 14를 적용하여 분석한 결과를 제시함.
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

허용적 풍토와 혁신적 풍토에서 조절된 매개효과와 크기를 구해보면 다음과 같다[27]. 보수적 풍토에서는 사기와 열의의 조절효과가 발견되지 않았으나, 허용적 풍토와 혁신적 풍토에서는 수업개선 노력이 수업변화 경험을 거쳐 교사효능감에 미치는 정적 영향은 사기와 열의가 높을수록 보다 증가하고 있었다. 또한 그 크기는 허용적 풍토보다 혁신적 풍토에서 더 높았다. 각 풍토에서의 조절된 매개효과 크기를 제시하면 다음과 같다.

허용적 풍토에서의 조절된 매개효과 크기:

$$f(\hat{\theta} / W) = 0.08(0.02 + 0.31 \times \text{사기와열의}) \quad (1)$$

혁신적 풍토에서의 조절된 매개효과 크기:

$$f(\hat{\theta} / W) = 0.17(0.11 + 0.31 \times \text{사기와열의}) \quad (2)$$

마지막으로 허용적 풍토와 혁신적 풍토에서의 조절된 매개효과에 대해서 평균값과 ±1 표준편차를 중심으로 조건부 간접효과(수업개선 노력→수업변화 경험→교사효능감)의 유의성을 살펴보았다. 먼저 허용적 풍토의 경우에는 교사의 사기와 열의가 평균보다 높은 경우(+1SD)에만 조절된 매개효과가 0.07(se=0.02, t=2.91)로서 유의하였다. 그리고 혁신적 풍토에서는 평균인 경우와 평균보다 높은 경우(+1SD)에 조절된 매개효과가 각각 0.07(se=0.03, t=2.46)과 0.14(se=0.03, t=4.34)로 유의하게 나타났다. 즉, 교사의 사기와 열의가 높을수록 이상의 매개효과가 더욱 증가함을 의미한다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 수업공개와 교내·외에서의 활동을 통해 자신의 수업을 개선하고자 노력하고 이로 인한 수업의 변화를 경험하는, 교사들의 혁신 노력과 이를 통한 교사 효능감 간의 관계를 분석하는 데 주된 목적이 있다. 이때 교사들의 혁신 노력은 학교라는 조직 안에서 이루어지기 때문에, 학교가 어떠한 풍토를 지니고 있는가에 따라 그 관계가 상이할 수 있다고 보았다. 이에 2017년에 수집된 경기도교육청연구 6차년도 중 교사 1,702명의 자료를 활용하여 학교장과 교사의 혁신노력에 따라 학교의 혁신풍토를 유형화하였다. 그리고 유형별로 중등교사의 수업변화 경험이 수업개선 노력과 교사효능감을 매개하는지, 그리고 중등교사 간 협업은 수업개선 노력과 수업변화 경험 간 관계를 조절하는지 그 결과를 비교하였다. 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 교사들의 혁신 노력을 지원하고 교사들 간 공유를 활성화시키는 학교 조직의 특성을 '혁신적 학교 풍토'라고 명명하고, 교장의 혁신 지원성과 동료교사 간의 혁신 지원성을 두 축으로 하여 학교를 유형화하였다. 그 결과, 총 3가지 유형, 즉, '보수적 풍토'(낮은 수준의 교장 혁신 지원성- 낮은 수준의 동료교사 간 혁신 지원성, 28개교, 14.2%), '허용적 풍토'(중

간 수준의 교장 혁신 지원성-중간 수준의 동료교사 간 혁신 지원성, 97개교, 49.2%) 그리고 '혁신풍토'(높은 수준의 교장 혁신 지원성-높은 수준의 동료교사 간의 혁신 지원성, 72개교, 36.5%)로 구분되었다. 비교적 적은 수의 학교만이 보수적 풍토로 분류되었는데 이는 장기간 혁신학교 정책이 시행되고 있는 경기도교육의 혁신의지와 무관하지 않을 것으로 생각된다.

둘째, 3가지 유형별로 기술통계 및 일원분산분석을 실시한 결과, 수업개선활동을 제외한 수업변화 경험, 사기와 열의, 교사 효능감에 대해 전반적으로 혁신풍토의 학교가 가장 높은 수준을 보였으며, 반면 보수적 풍토는 모든 변수에서 가장 낮은 수준을 보였다. 교장과 교사집단이 함께 혁신 문화를 구축하기 위해 노력하는 학교일수록 수업개선노력, 수업변화 경험, 사기와 열의, 교사 효능감이 높게 나타나는 것을 기술통계 수준에서도 확인할 수 있다. 이러한 결과는 학교풍토와 교장의 리더십이 교사 효능감과 유의하게 연관되어 있음을 밝힌 선행연구 결과들과 유사하다[9][10].

셋째, 3가지 유형별로 나누어 변수 간의 관계를 분석한 결과, 모든 유형에서 공통적으로 수업개선 노력, 수업변화 경험, 교사 효능감 사이에 통계적으로 유의한 연관이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 선행연구의 결과와 유사하다[8]. 그러나 수업개선 노력이 교사 효능감에 미치는 영향을 수업변화 경험이 매개하는 효과는 혁신풍토 학교에서만 유의하게 나타났는데, 이는 본 연구에서 학교풍토유형에 따른 변수간의 관계 분석·비교함으로써 확인할 수 있었다. 교사가 수업 공개와 같은 방식을 통해 수업개선 노력을 기울일 경우, 수업 공개를 성공적으로 완수함으로써 교사 효능감이 높아질 수 있는 가능성을 보인다 할 수 있다. 특히, 성공적 수업공개 후 동료교사나 교장, 학부모로부터 받는 긍정적 피드백은 교사 효능감을 상승시키는 좋은 자극이 될 수 있다. 그러나 보다 혁신적인 풍토를 갖고 있는 학교는 수업공개 이후에 실제로 수업을 변화시키는 경험을 통해 자기 효능감을 상승시키는 경로를 추가로 갖고 있다. 새로운 시도를 지원하고 격려하는 학교 문화로 인해 교사들이 수업공개 노력에서 얻은 피드백을 반영하여 보다 높은 수준으로 수업 변화를 시도하고, 그 결과에 대해서도 동료교사나 교장의 피드백을 통해 더 민감

하게 반응할 가능성이 있기 때문일 것이다. 반대로 보수적인 풍토에서는 교사가 수업공개 후 시도하는 수업 변화에 대해 상대적으로 무관심하거나 별다른 피드백을 제공하지 않음으로써 수업 변화를 시도한 교사가 스스로의 노력과 변화에 집중하지 않으면 교사 효능감의 변화까지 연결되기는 어려운 것으로 해석된다.

마지막으로, 허용적 풍토 및 혁신적 풍토에서는 교사의 사기와 열의가 수업변화 경험이 교사 효능감에 미치는 영향을 조절하는 효과가 있으며, 이러한 조절된 매개 효과의 크기는 혁신적 풍토에서 더 큰 것으로 나타났다. 동일한 상황에서라도 교사가 조직의 목표를 위해 기꺼이 노력을 기울이려는 태도가 클수록 조직 목표 달성에 부합하는 방식(수업변화)의 수행과 그 결과에 대해 보다 긍정적으로 해석하려는 경향이 강하게 나타나기 때문에 이해할 수 있다. 또한 동일한 사기와 열의를 갖고 수업변화 경험을 한 교사라 할지라도 교장과 동료교사들이 변화 노력과 그에 따른 결과를 보다 지지하는 문화에 있는 경우 교사 효능감이 보다 더 크게 상승할 것으로 이해된다.

이상의 분석들을 통해서 교사의 수업개선 노력이 수업변화 경험을 통해 교사 효능감의 상승으로 이어지는 과정에서 사기와 열의라는 교사 개인 수준의 변수가 어떻게 그 과정을 조절할 수 있는지, 이러한 과정이 학교 풍토 유형에 따라 상이한지 살펴보았다. 이러한 결과는 학교를 경영하는 학교장에게 몇 가지 시사점을 준다. 우선 학교장은 교사들이 다른 상황에 대한 고민 없이 수업 개선을 통한 학생의 학습 향상이라는 목표에 매진하려는 열의를 유지할 수 있도록 근무 여건을 조성함으로써 교사의 효능감을 관리할 수 있다. 또한 교장은 혁신적인 학교 풍토를 조성하고 교사의 혁신 노력을 조장하고 지지함으로써 수업 개선을 위해 노력하는 교사들이 더 큰 교사 효능감을 얻을 수 있도록 도와줄 수 있다. 교사 효능감은 교육의 질이나 조직의 성과와 연관되어 있는 중요한 변인이다. 교사의 사기와 학교 조직의 문화 관리를 통해 교사 효능감 개발을 조절할 수 있다는 관계를 밝혔다는 점에 본 연구의 의의가 있다.

참고문헌

- [1] R. M. Klassen, V. M. Tze, S. M. Betts, and K. A. Gordon, "Teacher Efficacy Research 1998-2009: Signs of Progress or Unfulfilled Promise?," *Educational Psychology Review*, Vol.23, No.1, pp.21-43, 2011.
- [2] A. Bandura, *Self-efficacy: The Excercise of Control*, Now York: Freeman, 1997.
- [3] F. D. Betoret, "Stressors, Self-efficacy, Coping Resources, and Burnout among Secondary School Teachers in Spain," *Educational Psychology*, Vol.26, pp.519-539, 2006.
- [4] W. Hoy and C. Miskel, *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*, 김형관, 오영재, 신현석, 박종필(역), *교육행정: 이론, 연구, 실제*(제6판), 원미사, pp.27-28, 2004.
- [5] M. Tschannen-Moran, A. W. Hoy, and W. K. Hoy, "Teacher Efficacy: Its Meaning and Measure," *Review of Educational Research*, Vol.68, No.2, pp.202-248, 1998.
- [6] 공은화, "유아교사의 교사효능감과 직무만족의 상관관계에 대한 메타분석," *한국콘텐츠학회논문지*, 제16권, 제1호, pp.391-402, 2016.
- [7] 박혜정, "보육교사의 가족-교사 간 의사소통이 교사의 심리적 소진과 교사효능감에 미치는 영향," *한국콘텐츠학회논문지*, 제16권, 제1호, pp.530-540, 2016.
- [8] 김주영, 장재홍, 박인우, "전문적 학습공동체 참여 여부에 따른 교사협력정도, 수업개선행동, 교사효능감, 교직원만족도 비교 분석," *교사교육연구*, 제57권, 제1호, pp.1-15, 2018.
- [9] 소선주, 정민숙, "지역아동센터장의 변혁적 리더십이 조직효과성에 미치는 영향: 교사효능감을 매개효과로," *한국콘텐츠학회논문지*, 제14권, 제2호, pp.330-342, 2014.
- [10] 조성용, 나승일, "특성화고등학교 교사의 변화물입과 교사효능감, 학교풍토 및 학교장 변혁적 리더십의 인과적 관계," *농업교육과 인적자원개발*, 제43권, 제1호, pp.1-25, 2011.
- [11] 박병선, 김이경, "교사 사기 구성요인 탐색 및 수준 차이 분석 연구," *한국교원교육연구*, 제31권, 제4호, pp.321-343, 2014.
- [12] 신동훈, "단위학교의 교사 사기진작 방안에 대한 교사의 인식 연구: 강원도의 초등학교 사례를 중심으로," *초등교육연구*, 제25권, 제3호, pp.133-158, 2012.
- [13] 손다정, 최보미, 김한나, 강호수, "학교의 조직적 특성이 학습자 중심 수업에 미치는 효과: 개방적 학교 풍토와 혁신학교를 중심으로," *경기도교육연구원(편), 제4회 경기교육중단연구 학술대회*, pp.16-36, 2017.
- [14] M. Tschannen-Moran and A. W. Hoy, "Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct," *Teaching and Teacher Education*, Vol.17, pp.783-805, 2011.
- [15] 광세영, 윤미선, "초등교사효능감 척도 개발 및 타당화," *교육심리연구*, 제30권, 제3호, pp.559-583, 2016.
- [16] 성기선, 김준엽, 박소영, 민병철, *경기교육중단연구 연구설계 및 문헌개발 연구*, 한국교육연구네트워크, 2012.
- [17] 민희자, "학교장 지도성과 학생의 학교만족도와와의 관계에서 교사사기의 매개효과," *교육행정학연구*, 제29권, 제3호, pp.101-117, 2011.
- [18] 이쌍철, 홍창남, 송영명, "교사-교장 신뢰가 교사의 사기 및 학교만족에 주는 효과에 관한 탐색적 연구," *초등교육연구*, 제24권, 제1호, pp.43-63, 2011.
- [19] 안영은, 양성관, "학교유형이 교사사기 및 열의, 교사 지지, 학생수업참여를 매개로 학생의 삶의 질과 미래 역량에 미치는 영향: 일반고와 특목고를 중심으로," *교육행정학연구*, 제33권, 제2호, pp.183-212, 2015.
- [20] A. W. Halpin and D. B. Croft, *The Organizational Climate of Schools*, Chicago: Midwest Administration Center, University of Chicago, 1963.
- [21] 노종희, "학교조직풍토의 개념화 및 측정에 관한 연구," *교육학연구*, 제28권, 제2호, pp.67-80, 1990.
- [22] 박선형, 임성범, 이승연, "학교장의 변혁적 리더십과 교사의 창의적 교수행위의 관계에서 창의적 조직풍토의 매개효과," *교육행정학연구*, 제35권, 제5호, pp.331-359, 2017.
- [23] 박기수, 박혜진, "단위학교에서의 민주적 의사결정참여가 교사 협력, 수업 개선 활동 및 교사 효능감에 미치는 영향," *학습자중심교과교육연구*, 제16권, 제6호, pp.951-972, 2016.
- [24] A. Mednick, "Teachers Working Together to Improve Instruction," *Conversation*, Vol.42, No.2, pp.1-12, 2004.
- [25] 김자영, 최보미, 박희희, *경기교육중단연구 6차년도*

기초분석 보고서 (기술보고 2018-06), 경기도 수원: 경기도교육연구원, 2018.

- [26] J. S. McCrae, M. V. Chapman, and S. L. Christ, "Profile of children investigated for sexual abuse: association with psychopathology symptoms and services," *American Journal of Orthopsychiatry*, Vol.76, No.4, pp.468-481, 2006.
- [27] K. J. Preacher, D. D. Rucker, and A. F. Hayes, "Addressing moderated mediation hypotheses: theory, methods, and prescriptions," *Multivariate Behavioral Research*, Vol.42, No.1, pp.185-227, 2007.
- [28] A. F. Hayes, *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*, Guilford Press, 2013.

저 자 소 개

최 원 석(Won Seok Choi)

정회원



- 2002년 2월 : 서울대학교 교육학과 (문학사)
- 2007년 2월 : 서울대학교대학원 교육학과(교육학석사)
- 2015년 3월 : University of Minnesota(철학박사)
- 현재 : 한국교육개발원 부연구위원

<관심분야> : 초중등교육, 교육정책, 학교조직

길 혜 지(Hyeji Kil)

정회원



- 2006년 8월 : 서울대학교 교육학과 (문학사)
- 2008년 8월 : 서울대학교대학원 교육학과(교육학석사)
- 2014년 8월 : 서울대학교대학원 교육학과(교육학박사)
- 현재 : 충북대학교 교육학과 조교수

<관심분야> : 교육정책평가, 역량평가, 다층분석