

# 사회맞춤형 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습교육환경이 교육만족도, 취업준비행동에 미치는 영향

## Effect of Cooking Practice Educational Environment on Education Satisfaction, Employment Preparation Behavior according to LINC+ Fostering Project

김찬우, 정현채

영남이공대학교 식음료조리계열

Chan-Woo Kim(kimchanwoo@ync.ac.kr), Hyun-Chae Chung(chc@ync.ac.kr)

### 요약

본 연구는 사회맞춤형 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습교육환경의 요인과 교육만족도, 취업준비행동 간의 영향관계를 규명하고자 하였다. 연구의 표본추출은 현재 사회맞춤형 LINC+ 육성사업을 시행하고 있는 대학 중 외식·조리 관련 학과 재학생 및 졸업생을 대상으로 편의표본추출(convenience sampling)을 사용하여 설문조사를 진행하였다. 조사 기간은 2020년 6월1일부터 1달간 진행되었으며, 수집된 자료는 SPSS 21.0을 사용하여 통계적인 유의성을 분석하여 가설검증을 실시하였다. 분석결과 첫째, 조리실습환경의 하위 요인인 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설은 교육만족도에 유의한 영향이 있는 것으로 나타났다. 둘째, 교육만족도와 취업준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 조리실습교육환경의 하위 요인인 교육프로그램과 교수자능력은 취업준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

마지막으로 연구 결과를 통해 관련 전공에서의 재정지원 사업 수행에 있어서 정책 및 교육환경, 취업, 만족도에 관한 기초자료로 제공할 것으로 기대하며, 향후 전문대학 재정지원 사업 관련 연구를 수행하는 연구자들에게 이론적 근거와 시사점을 제공하고자 한다.

■ 중심어 : | LINC+ | 조리실습교육환경 | 교육만족도 | 취업준비행동 |

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between the factors of cooking practice education environment, educational satisfaction, and preparatory behavior according to the social customized LINC+ fostering project. The study conducted a questionnaire survey using convenience sampling and analyzed using SPSS21.0. As a result of the analysis, first, it was found that there were significant influences on educational programs, teaching ability, and cooking facilities, which are sub-factors of the cooking practice environment. Second, it was found that it had a significant effect on educational satisfaction and job preparation behavior. Third, it was found that it had a significant effect on the educational program and teacher ability, which are sub-factors of the cooking practice education environment. Lastly, through the results of the research, it is expected to provide basic data on policy, education environment, employment, and satisfaction in carrying out financial support projects in related majors. It is intended to provide evidence and implications.

■ keyword : | LINC+ | Cooking Practice Educational Environment | Education Satisfaction | Employment Preparation Behavior |

## I. 서론

최근 현재 우리 사회는 고용 없는 성장으로 인한 청년실업, 기업의 경쟁력 약화와 기술혁신의 요구 증대, 저출산, 고령화에 따른 인구구조의 변화, 4차산업혁명 시대에 대비한 교육개혁과 과학기술발전 등 시급히 해결해야 할 과제를 안고 있다[1].

이중 청년취업 문제가 시대사회적 현안의 과제로 부각되면서 사회가 요구하는 인재의 양성은 앞서 언급한 청년실업 해소, 기업 경쟁력 강화 등 다양한 정책 문제의 해결과 연관성을 나타내고 있다. 대학교육에서도 취업률 제고를 위해 기업이 요구하는 인재양성과 필요성에 대해 인지하고 있지만 대학의 국제화, 교양기초교육 강화, 학생복지증대, 고등교육 기회의 형평성 제고 등 많은 과제를 안고 있는 실정이다[2]. 이렇듯 다양하고 중층적 정책 문제들을 종합적으로 해결하기 위해 정부와 대학이 함께 추진하고 있는 것이 산학협력이다.

정부는 대학의 산학협력 역량 강화를 위해 2003년 산학교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률 제정을 시작으로 산학협력 중심대학 육성사업(2004~2011), 지역거점 연구단 사업(2009~2011)등 대학의 산학협력 역량강화와 사회가 요구하는 인재양성을 위해 다양한 사업이 시행 되어왔다. 특히 기존의 산학협력 정책 사업들 보다 체계적으로 추진하기 위해 앞서 시행되었던 지원 사업들을 통합하여 일원화한 '산학협력 선도대학 육성사업(LINC, 2012~2016)'이 대표적이며, 대학의 산학협력 지원사업에 총 2조원 이상의 국가 재정이 투입되었다[3]. 2016년에는 그간의 산학협력 지원사업이 대학을 산학협력 친화형으로 변화시키는데 기여하였고 평가하고 사회맞춤형 LINC사업을 보완하여 LINC+ (Leaders in Industry-university Cooperation, 이하 LINC+) 이란 이름으로 2017년부터 5년간 지속키로 하고[4] 산학협력 활성화 및 대학 내 산학협력 체계 구축, 산업체 수요에 대응하는 전문대학 교육체제의 전환을 통한 일자리 미스매치 해소, 지역 사회 발전기여 등에 목적을 두고 현재까지 시행중에 있다. 한편 사회맞춤형 LINC+ 육성사업을 추진하면서 대학과 기업을 잇는 산학협력 전초기지로 거듭나고 있지만 재정 효율성에 대한 관심이 증가하면서 국가재정낭비, 정부의 책

무성 확보, 정책목표 달성 등 기간 재정지원사업의 성과 및 평가에 대한 문제점이 발생되면서 이후 개선에 대한 분석도 연구자들에 대해 활발히 수행되고 있다[5].

이와 같이 산학협력기반을 토대로 대학체질 개선과 현장맞춤형 대학교육 시스템 제공이라는 종합패키지 형태의 산학협력 활성화 지원을 내용으로 하는 전문대학 사회맞춤형 LINC+사업의 목표에 비추어 지난 3년간 참여대학에 대한 성과분석연구가 지속적으로 이루어지고 있으며, 대부분 실증적 데이터에 근거한 성과분석, 성과평가모형개발, 지표설정 등에 제한되어 연구가 진행되었다. 하지만 정책 효과가 나타나야 할 대상이 누구인지 명확히 인지해야 하고 정책 대상에게 의도했던 성과가 제대로 발휘되었는지에 대한 연구는 수행되지 않은 상황이다. 따라서 본 연구에서는 정책의 최종 수혜자인 학생 중심에서 사회맞춤형 LINC+ 사업을 수행하고 있는 대학과 동일 학과를 선정하여 재정지원 사업에 대한 교육환경의 요인과 취업준비행동, 교육만족도 간의 관계를 분석하여 도출하고자 한다. 마지막으로 연구 결과를 통해 관련 전공에서의 재정지원 사업 수행에 있어서 정책 및 교육환경, 취업, 만족도에 관한 기초자료로 제공할 것으로 기대하며 향후 전문대학 재정지원 사업 관련 연구를 수행하는 연구자들에게 이론적 근거와 시사점을 제공하고자 한다.

## II. 이론적 논의 및 검토

### 1. 사회맞춤형 LINC+ 육성사업 조리실습교육환경

2016년 정부는 어려운 대내외 경제여건 지속으로 기업의 신규채용 여력이 저하되고 높은 청년실업률이 지속됨에 따라 이에 대한 돌파구의 일환으로 '산학협력 5개년 기본계획'을 수립·발표하였다. 이 계획에서 청년일자리 확충, 대학의 위기극복 및 기업의 경쟁력 강화를 위한 촉매제로 산학협력이 더욱 활성화될 필요가 있다고 진단하고 LINC 사업을 보완하여 LINC+ 란 이름으로 5년간 추가적으로 지속하고자 하였다[6].

사회맞춤형 LINC+ 사업이란 교육부의 최대 재정 지원사업인 사회 맞춤형 산학협력 선도대학 육성사업으로서 산업체와 협약을 통해 산업체가 요구하는 실무 교육과정을 학생들이 이수하고 취업으로 연계함으로써 별도의 재교육이 필요 없도록 하는 맞춤형 교육과정을 말한다[7]. 사회맞춤형 LINC+ 사업은 전국 55개 대학에서 산업선도형 육성을 통한 청년 취·창업 확대 및 중소기업 혁신 지원 강화를 목표로 하는 '산학협력 고도화형'과 사회수요를 반영한 맞춤형 교육과정 확산을 통해 취업난과 구인난 해소를 목표로 하는 '사회맞춤형학과 중점형'으로 구분하여 운영한다. 사업기간은 2017~2021년 까지 5년 중 2년은 1단계 사업, 3년은 2단계 사업으로 각각 운영되며, 1단계에서는 43개 대학을 선정하여 지원하였다. 1단계 사업 후 평가를 통해 부진대학의 탈락과 신규대학 선정을 거쳐 2019년 44개 대학으로 2단계 사업을 추진하였다[8]. 즉, 선정된 각 대학에 국가 재정이 투입되고 이 재정으로 현장실습, 캡스톤디자인, 멘토링, 취업과 창업을 위한 역량강화프로그램운영, 교육환경개선, 교육과정개편, 기업 및 지역협력센터 운영 등을 수행하고 대학을 거점으로 지역사회와 기업의 상생효과와 일자리 창출 및 국가 경쟁력을 확보하는 것으로 요약할 수 있다. 또한 사회맞춤형학과 중점형 사업에 참여하는 대학들 모두 다양한 전공을 기반으로 협력 산업체와 맞춤형 교육을 운영하고 있으며, 이중 대중매체를 통해 널리 알려져 있는 분야 중 하나인 조리분야는 일반대중의 인식에 가장 흥미로운 분야로 산업체 맞춤형 교육과정을 운영함에 있어서 빠질 수 없는 전공분야이다. 조리교육은 조리에 관한 지식, 기술, 태도와 습관까지 배양함을 목적으로 하는 교육활동으로서 산업체의 요구가 적절히 반영된 교육이라고 정의 하였다[9]. 조리실습교육환경이란 조리교육기관에서 교육생에게 제공되는 강사능력, 교육프로그램, 조리시설, 행정지원서비스 등을 포함한 긍정적인 영향을 주는 유·무형의 물리적 환경이라고 정의하였다[10].

조리실습교육환경과 관련된 선행연구를 살펴보면 조리교육환경과 강의법에 대한 학습만족도 연구에서 조리교육환경을 시설, 서비스, 이미지로 설정하여 측정하였고[11], 조리교육기관의 교육서비스 품질, 교육만족

도, 행동의도에 관한 연구에서는 교육서비스 품질을 강사의 자질, 교육내용에 대한 요인을 측정하였다[12]. 서비스스케이프가 조리교육환경의 학습자 만족도 및 취업효과에 관한 연구는 조리교육환경요소를 교육프로그램, 교·강사의 자질로 설정하여 연구하였다[13]. 조리실습교육에 대한 연구가 다수 발견되고 있지만 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습교육환경에 대한 연구는 아직 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 앞서 선행연구를 바탕으로 LINC+ 육성사업을 시행중인 전문대학 중 '사회맞춤형 학과 중점형'으로 운영 중인 전문대학을 선정하여 조리실습교육환경을 강사능력, 교육프로그램, 조리시설, 행정지원서비스로 설정하고 취업준비행동과 고객만족도 간의 영향관계를 검증하고자 한다.

## 2. 교육만족도

만족은 일정한 목표나 욕구 달성에 대한 개인의 주관적인 감정 상태라고 할 수 있으며, 개인의 만족감에 영향을 미치는 요인이 물질적·정신적으로 인간이 심리적으로 느끼는 느낌으로서 일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 한 개인의 주관적인 감정 상태의 정도라고 하였다[14]. Astin(1993)은 만족의 개념을 교육만족도에 적용하여 학생들의 교육경험에 대한 주관적 반응을 살펴보는 것이라고 정의 하였고, Oliver(1980)는 교육만족도를 교육과 관련된 다양한 경험 및 결과물에 대한 학생의 긍정적인 주관적 평가의 정도라고 하였다[15]. Sevier(1996)은 교육기관 내의 교육적인 경험은 학문적, 사회적, 물리적, 정신적 경험의 총합으로 전공, 학습활동, 교육환경에 따라 달라진다고 하였다. 이것은 학생들의 경험을 통해 교육에 대한 인식이 교육과정의 변인으로 작용하여 교육기관에서 제공하는 교육서비스에 따라 달라질 수 있기 때문이다[16]. 이와 같은 교육만족도는 학습자들로 하여금 교육기관에 대한 이미지 및 자부심의 효과를 나타나게 하는 반면 자신의 기대감을 충족시키지 못했을 경우 불만족, 불만, 실망 등으로 인해 휴학, 자퇴, 편입 등의 새로운 방안을 모색하기도 한다. 따라서 교육에 대한 만족도 결과는 해당 교육기관의 교육서비스를 종합적으로 예측하고 평가할 수 있는 중요한 요인으로 사용된다[17].

교육만족도에 관한 선행연구를 살펴보면 김수희,

2018의 연구에 의하면 교육만족도를 강사만족도, 교육 시설, 교육과정, 직원, 행정서비스의 순으로 나타났으며 [18], 양성진(2013)은 강사의 자질, 교육환경이 교육만족도 및 재수강의도에 영향이 미치는 것으로 나타났다 [19]. 과거 교육만족도에 관한 연구는 학습자를 중심으로 한 교육방법에 관련된 연구가 주를 이루었다면 최근 교육욕구의 다양화로 인해 교육 내용 및 방법뿐만 아니라 교수학습법, 교육시설, 교수자 능력 및 자질, 행정 서비스 등 다양한 측면에서 발생할 수 있는 것으로 나타났다[20]. 지금까지의 선행 연구들은 조리교육기관을 중심으로 한 교육프로그램, 교육시설, 전공교육 등에 대한 교육만족도의 연구가 주를 이루고 있음을 알 수 있다.

### 3. 취업준비행동

취업준비에 대한 용어는 대학생들에게 익숙하지만 취업준비에 대한 개념은 최근 들어 나타나기 시작하였으며, 취업준비행동(Employment Preparation Behavior)에 대한 학문적 연구도 현재 활발이 이루어지지 않은 상황이다[21]. 하지만 취업을 준비하는 대학생들의 현실적이며 구체적인 취업과제를 해결하기 위해 본 연구를 통해 취업준비행동의 개념을 정의하고자 한다. 취업준비행동은 진로준비행동과 직업탐색행동이 유사한 개념으로 사용되어 왔으며[22], 이계경, 2004의 연구에 의하면 대학 졸업 후 자신이 원하는 회사나 분야에 취업을 목표로 준비해 나가는 일련의 구체적 행위라고 정의 하였고[23], 김은정(2011)은 취업 문제를 해결하기 위한 행동과 자신의 취업 가능성을 높여가는 과정이라고 하였다[24].

조리전공 대학생을 대상으로 한 취업준비행동의 선행연구를 살펴보면 외식조리 관련 전공자의 학년과 진로결정 자기효능감 수준에 따른 진로준비행동의 차이 분석 연구에서 진로준비행동은 학년의 차이, 진로준비행동 수준은 전공자의 진로결정 자기효능감 수준의 차이를 검증하였으며, 진로준비행동에 대한 진로결정 자기효능감과 학년 간의 상호작용 효과는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다[25]. 또한 조리전공 대학생의 진로의사결정유형과 자기효능감, 취업기대감, 진로준비행동 연구에 의하면, 취업기대감은 진로준비행동에 영향을 주지 않은 것으로 입증되었다[26]. 외식·조리

전공 대학생의 전공선택동기, 직업가치관, 전공만족도, 진로준비행동에 관한 연구에서는 전공의 만족도와 학생들의 진로준비행동은 유의한 영향 관계가 있는 것으로 나타났다[27].

## III. 연구방법

### 1. 연구모형 및 가설설정

본 연구는 사회맞춤형 LINC+육성사업에 따른 조리실습교육환경이 취업준비행동과 교육만족도 간의 구조적 관계에 대한 영향력을 규명하고자 한다. 본 연구는 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하고 이를 검증하기 위해 실증분석을 실시하였으며, 연구모형은 다음 [그림 1]과 같다.

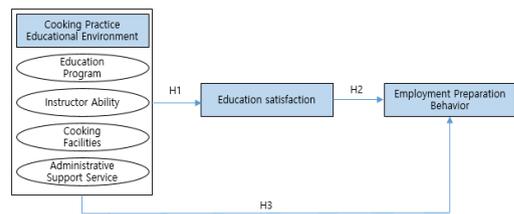


그림 1. 연구모형

**가설 1: 조리실습교육환경은 교육만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

- H1-1. 조리실습교육환경 중 교육프로그램은 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-2. 조리실습교육환경 중 교수자능력은 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-3. 조리실습교육환경 중 조리시설은 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-4. 조리실습교육환경 중 행정지원서비스는 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**가설 2: 교육만족도는 취업준비행동에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

**가설 3: 조리실습교육환경은 취업준비행동에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

- H3-1. 조리실습교육환경 중 교육프로그램은 취업준비행

동에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3-2. 조리실습교육환경 중 교수자능력은 취업준비행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3-3. 조리실습교육환경 중 조리시설은 취업준비행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H3-4. 조리실습교육환경 중 행정지원서비스는 취업준비행동에 유의한 영향을 미칠 것이다.

## 2. 표본 및 자료수집

본 연구의 표본추출은 현재 사회맞춤형 LINC+ 육성 사업을 시행하고 있는 전문대학 중 (서울·경기지역 3개 대학, 강원지역 1개 대학, 충남지역 1개 대학, 대구·경북지역 2개 대학) 외식·조리 관련 학과 재학생 및 졸업생을 대상으로 편의표본추출(convenience sampling)을 사용하여 설문조사를 진행하였다. 설문조사 기간은 2020년 6월1일부터 6월20일까지 진행되었으며, 설문지는 350부를 배포하였다. 이 중 연구목적에 부적합한 설문지 12부를 제외한 337부를 분석에 사용하였다. 가설검증을 위해 수집된 자료는 통계패키지인 SPSS 21.0을 이용하여 통계적인 유의성을 분석하였다. 구체적인 분석방법으로는 빈도분석, 신뢰도분석, 요인분석, 상관관계분석을 실시하였으며, 가설 검증을 위해 다중회귀분석을 실시하였다[28].

## 3. 변수의 조작적 정의 및 측정

### 3.1 조리실습교육환경

본 연구의 조리실습교육환경은 학습자의 교육목적을 달성하기 위해 강사능력, 교육프로그램, 조리시설, 행정지원서비스 및 제반시설을 통해 긍정적인 영향을 줄 수 있는 물리적 환경의 개념으로 정의하였다. 앞서 선행연구를 토대로 조리실습교육환경을 본 연구의 목적에 맞게 재구성하였으며, 오나라(2018), 신훈희(2015), 안응자(2017)의 연구들을 번안하여 인용하였다. 총 20문항으로 구성하였으며, 교육프로그램 5문항, 교수자능력 5문항, 조리시설 5문항, 행정서비스 5문항으로 총 4가지 요소로 측정하였다. 또한 본 연구와 적합하게 수정 보완하여 Likert 5점 척도로 측정하였다.

### 3.2 교육만족도

본 연구의 교육만족도는 교육과 관련된 다양한 경험에 통해 학습자의 주관적인 반응, 심리상태, 평가의 정도로 정의 하였다. 앞서 선행연구를 토대로 교육만족도를 본 연구의 목적에 맞게 재구성하였으며, 이선화(2013), 박현정(2018), 이동숙(2018) 등의 연구를 번안하여 인용하였다. 총 4문항으로 구성하였으며, Likert 5점 척도로 측정하였다.

### 3.3 취업준비행동

본 연구의 취업준비행동은 취업에 필요한 정보탐색, 역량강화 등 취업 문제를 해결하기 위해 준비해 나가는 과정의 정도로 정의 하였다. 앞서 선행연구를 토대로 취업준비행동을 본 연구의 목적에 맞게 재구성하였으며, 이제경(2004), 황정희(2015) 등의 연구들을 번안하여 인용하였다. 총 5문항으로 구성하였으며, 본 연구와 적합하게 수정·보완하여 Likert 5점 척도로 측정하였다.

## IV. 실증분석

### 1. 표본의 특성

조사대상자들의 인구통계학적 특성은 [표 1]과 같다. 표본의 성별은 남성 189명(56.0%)이, 여성 148명(43.9%)보다 상대적으로 많았으며, 연령은 23-25가 165명(68.9), 학년은 2학년이 218명(64.6%)이 많은 것으로 나타났다. 전공은 양식이 92명(27.2), 취업희망산업체는 대기업 단체급식 128명(37.9)으로 각각 분석되었다. 이와 같은 결과는 주로 전문대학 2학년을 대상으로 사회맞춤형 LINC+ 육성사업을 가장 많이 시행되고 있는 것을 알 수 있으며, 주로 대기업 단체급식의 양식 조리 부서를 선호하는 학생들이 많은 것으로 볼 수 있다.

표 1. 표본의 특성

| 구분 | 분류    | 빈도  | 비율   |
|----|-------|-----|------|
| 성별 | 남성    | 189 | 56.0 |
|    | 여성    | 148 | 43.9 |
| 연령 | 20-22 | 149 | 44.2 |
|    | 23-25 | 165 | 48.9 |
|    | 25-27 | 19  | 5.6  |
|    | 28이상  | 4   | 1.1  |

|           |          |     |      |
|-----------|----------|-----|------|
| 학년        | 1학년      | 119 | 52.1 |
|           | 2학년      | 218 | 64.6 |
| 전공        | 한식       | 61  | 18.1 |
|           | 양식       | 92  | 27.2 |
|           | 일식       | 54  | 16.0 |
|           | 중식       | 43  | 12.7 |
|           | 제과·제빵    | 87  | 25.8 |
| 취업 희망 산업체 | 특급호텔     | 85  | 25.2 |
|           | 외식프랜차이즈  | 93  | 27.5 |
|           | 대기업 단계급식 | 128 | 37.9 |
|           | 창업       | 18  | 5.3  |
|           | 해외       | 13  | 3.8  |
| 합계        |          | 337 | 100  |

2. 특정변수의 타당성과 신뢰성 검증

[표 2]는 측정도구의 신뢰도와 타당도를 분석하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 신뢰도 분석을 통해 Cronbach- $\alpha$  값을 추출하였다. 요인분석 시 요인적

재값 추정에는 주성분(Principal component) 방식을 택하였고, 회전방식은 Varimax 방식을 택하였다. 분석 결과 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설, 행정지원서비스는 각 설문문항의 요인적재값 모두 0.6이상으로 분석되었으며, 각 요인의 고유값은 1.0이상으로 총 누적 분산설명력 64.219%로 각 요인 간에 타당성이 있다고 볼 수 있다. 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach- $\alpha$  를 살펴본 결과 조리실습환경의 하위요인 중 교육프로그램 0.745, 교수자능력 0.751, 조리시설 0.858, 행정지원서비스 0.869 로 각 각 나타났으며, 교육만족도는 0.892, 취업준비행동은 0.797로 분석되었고 모두 0.6 이상의 높은 신뢰도를 보이고 있으며, 설문도구의 내적 일치도가 모두 양호한 것으로 분석되었다.

표 2. 측정도구의 신뢰도와 타당도 분석 결과

| 측정 변수                                    |   | Factor loading               | Communality | Eigen value | Variance (%) | Cronbach $\alpha$ | KMO Bartlett |                                       |
|--|---|------------------------------|-------------|-------------|--------------|-------------------|--------------|---------------------------------------|
| 조리실습교육환경                                 | 교육 프로그램   | 이론과 실습수업 비율이 적당하였다.          | .742        | .450        | 3.716        | 18.580            | 0.745        | KMO=0.841<br>Bartlett=3645.978<br>*** |
|  |   | 수업 시 수강인원이 적절하게 배치되었다.       | .812        | .714        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 최근 트렌드를 반영한 프로그램이었다.         | .658        | .621        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 실무와 연계된 수업을 진행하였다.           | .719        | .638        |              |                   |              |                                       |
|  | 교수자 능력  | 진학과 취업에 도움이 되는 내용이었다.        | .691        | .630        | 3.692        | 18.462            | 0.751        |                                       |
|  |   | 조리과목에 대한 이론적 전문지식을 보유하고 있었다. | .808        | .675        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 수업준비를 철저히 하였다.               | .739        | .445        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 학생들의 수준에 맞는 강의를 하였다.         | .652        | .607        |              |                   |              |                                       |
|  | 조리 시설   | 현실적이며 진로에 도움이 되는 수업을 하였다.    | .721        | .603        | 3.231        | 16.456            | 0.858        |                                       |
|  |   | 수업내용이 전문적이고 다양하였다.           | .653        | .672        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 기자재가 수업에 맞게 다양하게 구비되어 있었다.   | .684        | .571        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 안전장비가 잘 갖추어져 있었다.            | .842        | .809        |              |                   |              |                                       |
|  | 행정 지원 서비스   | 실습 관련 최신 장비가 구비되어 있었다.       | .779        | .658        | 2.144        | 10.721            | 0.869        |                                       |
|  |   | 휴식 공간 등 부대시설이 준비되어 있었다.      | .691        | .646        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 냉·난방, 배수 및 환기시설 등이 잘 되어 있었다. | .767        | .674        |              |                   |              |                                       |
|  |   | 진로·진학관련 정보제공 및 지도가 있었다.      | .741        | .636        |              |                   |              |                                       |
| 행사 및 교육활동에 학생들의 의견을 존중하고 반영하였다.          |   | .831                         | .769        |             |              |                   |              |                                       |
| 다양한 장학금 제도가 있었다.                         |   | .845                         | .778        |             |              |                   |              |                                       |
| 전공 관련 설명회(조리학과 진학 선배나 외부강사 초청) 등을 주최하였다. |   | .770                         | .647        |             |              |                   |              |                                       |
| 자격증 취득지원 프로그램을 운영하였다.                    |   | .611                         | .539        |             |              |                   |              |                                       |
| 교육만족도                                    | 교육프로그램의 다양성에 만족하였다.                                       | .860                         | .739        | 3.497       | 69.944       | 0.892             |              |                                       |
|  | 전담교수의 수업방식에 만족하였다.  | .855                         | .731        |             |              |                   |              |                                       |
|  | 실습실 및 조리시설 사용에 만족하였다.                                     | .804                         | .647        |             |              |                   |              |                                       |
|  | 행정지원 서비스에 만족하였다.  | .796                         | .633        |             |              |                   |              |                                       |
| 취업준비행동                                   | 나는 국내 외식기업 취업을 위해 인터넷을 통해서 관심 있는 분야의 동호회, 커뮤니티, 카페활동을 한다. | .813                         | .523        | 2.786       | 55.730       | 0.797             |              |                                       |
|  | 나는 국내 외식기업 취업을 위해 영어를 포함한 조리 관련 자격증 취득 준비를 한다.            | .776                         | .601        |             |              |                   |              |                                       |
|  | 나는 국내 외식기업 취업을 위해 도움이 되는 전공 관련 학원을 수강한다.                  | .727                         | .661        |             |              |                   |              |                                       |
|  | 국내 외식기업 취업을 위해 이력서에 포함시킬 수 있는 구체적인 경력을 지속적으로 준비하고 있다.     | .723                         | .529        |             |              |                   |              |                                       |
|  | 국내 외식기업 취업을 위해 입사 면접에 대비하여 여러 가지 연습 및 훈련을 한다.             | .681                         | .472        |             |              |                   |              |                                       |

### 3. 상관관계분석

본 연구에서는 각 구성개념들 간의 어떠한 관련성을 나타내는지 살펴보기 위해 실증분석에 관련 변수들의 상관관계 분석을 실시하였다. 조리실습환경 중 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설, 행정지원서비스는 교육만족도와 취업준비행동에 대해 99%의 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 구성개념들 간 관계가 연구가설에서 제시된 요인들 간의 관계와 일치하는 것을 알 수 있으며, 다음 [표 3]과 같다.

### 4. 연구가설의 검증

#### 4.1 가설 H1 검증

가설 1에 관한 회귀분석을 실시한 결과는 [표 4]와 같다. 독립변수인 조리실습환경에 대한 전체설명력(R<sup>2</sup>)

은 62.9%이며, 회귀식에 대한 통계적 유의성을 검증하는 F통계량 값은 143.603, 유의확률은 0.000로 나타났다. 조리실습환경 중 교육프로그램( $\beta=.423$ )과 교수자능력( $\beta=.232$ ), 조리시설( $\beta=.315$ )는 교육만족도에 유의한 영향이 있었으나 행정지원서비스( $\beta=.014$ )는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 1은 부분 채택되었다.

#### 4.2 가설 H2 검증

가설 2에 관한 회귀분석을 실시한 결과는 [표 5]와 같다. 종속변수인 교육만족도와 취업준비행동에 대한 전체설명력(R<sup>2</sup>)은 13.6%이며, 회귀식에 대한 통계적 유의성을 검증하는 F통계량 값은 53.912, 유의확률은 0.000으로 나타났다. 교육만족도( $\beta=.561$ )는 취업준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서

표 3 상관관계 분석결과

| Division | 교육프로그램 | 교수자능력  | 조리시설   | 행정지원서비스 | 교육만족도  | 취업준비행동 |
|----------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 교육프로그램   | 1      |        |        |         |        |        |
| 교수자능력    | .496** | 1      |        |         |        |        |
| 조리시설     | .508** | .389** | 1      |         |        |        |
| 행정지원서비스  | .511** | .325** | .415** | 1       |        |        |
| 교육만족도    | .355** | .422** | .130*  | .391**  | 1      |        |
| 취업준비행동   | .705** | .569** | .626** | .437**  | .327** | 1      |

\*P<.05,\*\*P<.01,\*\*\*P<.001

표 4. 조리실습교육환경과 교육만족도의 영향관계

|            | Unstandardized coefficient (B) | Standardized error (S.E.) | Standardized coefficient (Beta) | t-value  | p-value |
|------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------|---------|
| (Constant) | -.319                          | .165                      |                                 | -1.930   | .054    |
| 교육프로그램     | .452                           | .047                      | .423                            | 9.547*** | .000    |
| 교수자능력      | .258                           | .043                      | .232                            | 5.479*** | .000    |
| 조리시설       | .321                           | .041                      | .315                            | 7.881*** | .000    |
| 행정지원 서비스   | .031                           | .036                      | .014                            | .927     | .716    |

R<sup>2</sup>=0.634 Adjusted R<sup>2</sup>=0.629, F=143.603, P-value=.000\*\*\*

\*P<.05,\*\*P<.01,\*\*\*P<.001

표 5. 교육만족도와 취업준비행동의 영향관계

|            | Unstandardized coefficient (B) | Standardized error (S.E.) | Standardized coefficient (Beta) | t-value  | p-value |
|------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------|---------|
| (Constant) | 1.826                          | .233                      |                                 | 7.840    | .000    |
| 취업준비행동     | .439                           | .060                      | .372                            | 7.343*** | .000    |

R<sup>2</sup>=0.139 Adjusted R<sup>2</sup>=0.136, F=53.912.811, P-value=.000\*\*\*

\*P<.05,\*\*P<.01,\*\*\*P<.001

표 6. 조리실습교육환경과 취업준비행동의 영향관계

|            | Unstandardized coefficient (B) | Standardized error (S.E.) | Standardized coefficient (Beta) | t-value  | p-value |
|------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------|---------|
| (Constant) | 2.246                          | .203                      |                                 | 11.068   | .000    |
| 교육프로그램     | .272                           | .058                      | .300                            | 4.685*** | .000    |
| 교수자능력      | .338                           | .053                      | .358                            | 6.341*** | .000    |
| 조리시설       | -.091                          | .050                      | -.106                           | -1.8311  | .068    |
| 행정지원 서비스   | -.103                          | .044                      | -.135                           | -2.356   | .019    |

R<sup>2</sup>=0.634 Adjusted R<sup>2</sup>=0.629, F=143.603, P-value=.000\*\*\*

\*P<.05,\*\*P<.01,\*\*\*P<.001

가설 3은 채택 되었다.

### 4.3 가설 H3 검증

가설 3에 관한 회귀분석을 실시한 결과는 [표 6]와 같다. 독립변수인 조리실습환경에 대한 전체설명력(R<sup>2</sup>)은 62.9%이며, 회귀식에 대한 통계적 유의성을 검증하는 F통계량 값은 143.603, 유의확률은 0.000으로 나타났다. 조리실습환경 중 교육프로그램( $\beta=.300$ )과 교수자능력( $\beta=.358$ )은 취업준비행동에 유의한 영향이 있었으나 조리시설( $\beta=-.106$ ), 행정지원서비스( $\beta=-.135$ )에는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2은 부분채택 되었다.

## V. 결론

본 연구의 목적은 사회맞춤형 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습환경이 교육만족도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고 교육만족도와 취업준비행동 간의 영향, 마지막으로 조리실습환경과 취업준비행동 간에는 어떠한 영향을 미치는가에 대한 영향 관계를 규명하고자 하였다. 또한 사회맞춤형 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습환경에 대한 긍정적인 효과를 입증하여 향후 학습자의 교육환경에 대한 전반적인 보완점과 개선점에 활용할 수 있는 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 기초자료 수집을 위한 설문조사는 현재 사회맞춤형 LINC+ 육성사업을 시행하고 있는 대학 중 외식·조리 관련학과 재학생과 졸업생을 대상으로 2020년 6월 1일 부터 6월 28일 까지 약 1개월간에 걸쳐 진행하였다. 설문방식은 앞서 수집된 선행연구를 기초로 번안하여 재구성하여 사용하였으며, 각 대학에서 사회맞춤

형 LINC+ 프로그램의 이용 경험이 있는 재학생과 졸업생을 선정하여 설문조사를 실시하였다. 그 중 연구와 부적합 하다고 판단되는 13부를 제외한 총 337부를 유효 표본으로 하여 실증분석에 사용하였다. 본 연구의 실증분석 결과에 따른 결론 및 시사점을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 가설 1에 관한 회귀분석을 실시한 결과, 조리실습환경과 교육만족도 간의 전체설명력(R<sup>2</sup>)은 63.4%로 분석되었으며, 행정지원서비스( $\beta=.026$ )에 비해 교육프로그램( $\beta=.423$ )과 교수자능력( $\beta=.232$ ), 조리시설( $\beta=.315$ )에 유의한 영향이 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 조리실습환경에서의 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설은 사회맞춤형 LINC+ 육성사업 프로그램으로 인한 수강인원구성, 실무연계수업, 진학 및 취업 관련 프로그램, 최신 기자재 구비 등이 중요한 요인으로 나타났다. 앞서 설정된 조리실습교육환경의 4개 하위요인이 교육만족도에 유의한 영향이 있을 것으로 판단하였으나 1개의 요인을 제외한 3개의 요인에 유의한 영향이 있는 것으로 분석되었다.

둘째, 가설 2에 관한 회귀분석을 실시한 결과, 교육만족도와 취업준비행동 간의 전체설명력(R<sup>2</sup>)은 13.6%이며, 교육만족도( $\beta=.561$ )는 취업준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 교육과정의 만족도를 통해 대부분 취업준비행동에 긍정적인 효과를 보이는 것으로 분석되었다.

셋째, 가설 3에 관한 회귀분석을 실시한 결과, 조리실습교육환경과 취업준비행동에 대한 전체설명력(R<sup>2</sup>)은 63.4%이며, 조리시설( $\beta=-.091$ )과 행정지원서비스 ( $\beta=-.103$ )에 비해 교육프로그램( $\beta=.272$ )와 교수자능력( $\beta=.338$ )에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 학습자들은 조리실습환경에 있어서 이론과 실습수업의

비율, 진학 및 취업관련 프로그램과 담당 교수자의 멘토링 기능 등이 취업준비행동에 중요한 요인으로 작용하는 것을 알 수 있다. 또한 앞서 설정된 조리실습교육환경의 4개 하위요인 모두 취업준비행동에 유의한 영향이 있을 것으로 판단하였으나 2개의 요인을 제외한 각각의 요인에 유의한 영향이 있는 것으로 분석되었다.

본 연구 결과를 바탕으로 서론에서 제시한 연구목적과 관련하여 유용한 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 조리실습교육환경과 교육만족도의 영향관계에서는 행정지원서비스를 제외한 교육프로그램, 교수자능력, 조리시설에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사회맞춤형 LINC+ 재정지원 사업을 통한 현장맞춤형 조리실습의 환경구축이 교육만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 또한 최신 기자재 구비, 교육과정 개편, 실험·실습비 개선, 충분한 실습기회 제공, 다양한 취업·진로 특강 및 프로그램의 운영을 통해 교육만족도의 효과가 나타나는 것으로 볼 수 있다. 둘째, 조리실습교육환경과 취업준비행동의 영향관계에서는 조리시설과 행정지원서비스가 제외된 교육프로그램과 교수자의능력이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 교육프로그램 중 산업체 전문가를 초청한 실무연계수업과 취업관련 특강, 산업체 현장 연수를 통한 프로그램 운영이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 또한 외국어 및 전공 관련 자격증 취득 연계 프로그램, 산업체 현장실습, 취업 성공 졸업생의 특강 및 담당 교수자의 면담 통해 취업에 대한 목표를 설정하여 취업준비행동에 긍정적인 효과가 나타나는 것으로 볼 수 있었다. 추후 학습자 맞춤형 진로·진학 정보제공 및 전공 관련 취업설명회, 취업 관리방안, 장학금제도 등 행정지원서비스 관련된 추가적인 문제점과 개선방안에 대한 모색이 필요함을 시사한다. 마지막으로 본 연구와 유사한 선행연구를 비교한 결과 대부분 조리실습교육환경이 교육만족도에 유의한 영향이 나타났지만 본 연구에서는 사회맞춤형 LINC+ 육성사업에 따른 조리실습교육환경에서는 하위 요인에 따라 각각 다른 효과가 검증되는 것을 발견되었다.

본 연구의 한계점과 향후 연구 방향은 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 조사를 위해 특정 지역으로 한정하였지만 향후 연구에서는 조사의 지역의 확대와 범위를 채

획화 하여 연구결과를 일반화해야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 사회맞춤형 LINC+ 육성사업으로 인한 조리실습교육환경을 교육만족도와 취업준비행동 측정하였으나 추후의 연구에서는 학습자의 인식에 따른 교육효능감, 신뢰, 몰입, 충성도, 취업의지, 취업자신감 등 구체화된 행동변수와 다양한 학습자에 대한 연구로 확대하여 국가 재정지원 사업에 따른 학습자의 교육환경 및 교육효과 제고에 많은 기여를 할 수 있을 것으로 기대한다.

### 참고 문헌

- [1] 김대중, "산학협력 선도대학(LINC) 육성사업의 정책 효과 실증분석: LINC 2단계 사업이 지역에 미친 영향을 중심으로," 정책분석평가학회보 제28권, 제3호, pp.27-47, 2018.
- [2] 최창원, *산학협력 선도대학 육성사업성과 분석, -학생 성과를 중심으로-*, 서울시립대학교, 박사학위논문, 2018.
- [3] 오상기, *전문대학 재정지원사업의 효과성과 상대적 효율성 분석 연구, -전문대학 LINC사업을 중심으로-*, 인천대학교, 박사학위논문, 2018
- [4] 교육부, "사회맞춤형 산학협력 선도대학 육성사업 기본계획," 2017.
- [5] <https://m.post.naver.com/> 2020. 05. 26.
- [6] 이종호, 장후은, "대학-지역 연계형 산학협력 사업의 발전단계와 특성: LINC+사업 참여대학을 중심으로," 한국경제지리학회지, 제22권, 제1호, pp.96-109, 2019.
- [7] <http://lincpluson.or.kr/html/linc/> 2020. 06. 04.
- [8] 정용교, "LINC+ 지역사회 프로그램의 운영과 성과 : ○○대학 캡스톤디자인 강좌사례를 중심으로", 사회과 교육, 제57권, 제2호, pp.99-114, 2018.
- [9] 강경심, *조리실습교육에 대한 인식 조사 및 웹 기반 조리실습 교육자료 개발 연구, -우리나라 전문계 고등학교 조리과 학생 및 교사를 대상으로-*, 공주대학교, 박사학위논문, 2010.
- [10] 김윤경, *조리실습교육환경이 교육만족도에 미치는 영향, -부산지역 조리학과 재학생을 중심으로-*, 영산대학교, 석사학위논문, 2020.
- [11] 이명숙, *교육환경과 강의법이 외식·조리관련 학원생*

들의 학습만족도에 미치는 영향. - 대구·경북지역 중심으로 -, 위덕대학교, 석사학위논문, 2010.

[12] 이동숙, *조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과 행동의도에 미치는 영향. - 물리적 교육환경을 조절효과로-*, 한성대학교, 석사학위논문, 2018.

[13] 김세환, *서비스스케이프가 조리교육환경의 학습자만족도 및 취업효과에 미치는 영향. -조리교육 특성화 고등학교를 중심으로-*, 남부대학교, 석사학위논문, 2018

[14] A. Campbell, Philip E., Converse, and Willard L. Rodgers, *The Quality of American Life: Perceptions, Evaluations, and Satisfactions*, New York, NY, US: Russell Sage Foundation, 1976.

[15] R. L. Oliver, "A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decision," *Journal of Marketing Research*, Vol.17, pp.460-469, 1980.

[16] J. Douglas, A. Douglas, and B. Barnes, "Measuring Student Satisfaction at a UK University," *Quality Assurance in Education*, Vol.14, Vol.3, pp.251-267, 2006.

[17] A. Astin, *What Matters in College: Four Critical Years Revisited*, SanFrancisco. CA: Jossey-Bass Publishers, 1993.

[18] 김수희, *조리교육 서비스품질이 진로선택 및 만족도에 미치는 영향. 일반계 고등학교 직업위탁학생을 중심으로*, 이화여자대학교, 석사학위논문, 2018.

[19] 양성진, *조리교육기관의 강사의 자질과 교육환경이 만족도와 재수강의도에 미치는 영향*. 경기대학교, 석사학위논문, 2013.

[20] 김용진, *조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. 2·4년제 조리 관련 학과 대학생을 중심으로*. 청운대학교, 석사학위논문, 2018.

[21] 김지희, *항공서비스 전공자의 취업준비행동이 진로결정 자기효능감과 진로결정수준에 미치는 영향*. 경기대학교, 석사학위논문, 2018.

[22] 이지영, 장재운, 김명연, "대학 4학년생의 진로미결정, 직업탐색행동 및 구직 성과 간의 관계," *한국심리학회지*, 제11권, 제2호, pp.1-23, 2005.

[23] 이계경, *한국대학생의 취업준비행동. -심리적 특성 및 개인배경변인을 중심으로-*. 서울대학교, 박사학위

논문, 2004.

[24] 김은정, *대학생의 진로결정수준과 취업준비행동의 관계*, 서울대학교, 석사학위논문, 2011.

[25] 나태균, 정양식, "외식조리 관련 전공자의 학년과 진로결정 자기효능감 수준에 따른 진로준비행동의 차이 분석," *한국조리학회지*, 제17권, 제4호, pp.238-250, 2011.

[26] 김희기, 이준재, "호텔외식조리 전공 대학생의 진로 의사결정유형과 자기효능감, 취업기대감, 진로준비행동 연구," *관광레저연구*, 제23권, 제6호, pp.233-251, 2011.

[27] 신혜진, 전창석, "외식, 조리전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관이 전공만족도 및 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 연구 -대구, 경북지역 중심으로-", *관광연구*, 제34권, 제5호, pp.63-83, 2019.

[28] 정현채, 김찬우, "밀키트(Meal Kit)상품의 선택속성이 구매행동과 만족도에 미치는 영향 연구," *한국콘텐츠학회논문지*, 제20권, 제6호, pp.381-391, 2020.

저 자 소 개

김 찬 우(Chan-Woo Kim)

정희원



- 2016년 2월 : 경기대학교 외식조리 관리학과(외식경영학 석사)
- 2018년 2월 : 가톨릭관동대학교 조리외식경영학과(외식경영학 박사)
- 2019년 3월 ~ 현재 : 영남이공대학교 관광외식학부 식음료조리계열 조교수

<관심분야> : 외식경영, 외식조리

정 현 채(Hyun-Chae Chung)

정희원



- 1997년 2월 : 영남대학교 식품가공학과(식품위생학 석사)
- 2000년 2월 : 영남대학교 식품가공학과(농학 박사)
- 2014년 3월 ~ 현재 : 영남이공대학교 관광외식학부 식음료조리계열 조교수

<관심분야> : 식품가공학, 식품미생물학, 제과제빵학