

최종호
황진권*

서울대학교 공과대학
제어계측 공학과

1. 서론

필터의 특성은 주파수 영역에서 크기(magnitude)와 위상을 결정되며, 설계자가 원하는 크기와 위상을 갖도록 필터를 설계하는데에는 여러 가지 방법이 있다.

예를 들면 Butterworth, Chebychev 및 Elliptic 필터는 크기를 중요시하여 설계된 필터이고 Bessel 필터는 위상을 중요시한 필터이다. [1]

일반적으로 필터 설계에서는 위상보다는 크기에 중점을 두고 설계하는 데, 여기서는 위상과 크기가 모두 가능한 한 설계자가 원하는 특성을 갖도록 하는 방법에 대해 기술하겠다.

여기서 사용하는 기법은 복소수 평면상의 몇 개의 점에서 원하는 복소수 값을 갖는 항수를 구하는 Nevanlinna-Pick의 정리를 이용하여, 원하는 필터의 크기와 위상을 갖는 필터의 전달함수를 구하고 이 항수를 설계한 항수로 수정하여 안정한(stable) 필터를 찾아내는 것이다.

2. Nevanlinna-Pick 정리

Nevanlinna-Pick 문제에 의한 복소항수 보간법을 알아보자. [2], [3], [4], [5]

복소항수 $f(s)$ 가 $\operatorname{Re} s \geq 0$ 에서 해석적이고 $|f(j\omega)| < 1, \forall \omega$ 면 SBR(strongly bounded real) 항수라고 정의한다. [2]

다음과 같은 조건을 만족하는 복소수 α_i, β_i 에 대하여

$$\operatorname{Re} \alpha_i > 0, |\beta_i| < 1, i=1, \dots, n,$$

아래의 식을 만족시키는 SBR 항수 $f(s)$ 를 구하는 것이 Nevanlinna-Pick 문제이다.

Nevanlinna-Pick 문제를 풀리기 위한 조건은 다음과 같이 정의되는 행렬 $P(i)$ 를 Pick 행렬이라 한다)에 대해서

$$P = \begin{bmatrix} \frac{1-\beta_1\bar{\beta}_1}{\alpha_1+\bar{\alpha}_1} & \cdots & \frac{1-\beta_1\bar{\beta}_n}{\alpha_1+\bar{\alpha}_n} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1-\beta_n\bar{\beta}_1}{\alpha_n+\bar{\alpha}_1} & \cdots & \frac{1-\beta_n\bar{\beta}_n}{\alpha_n+\bar{\alpha}_n} \end{bmatrix} \quad (1)$$

P 가 Positive definite 이면 된다.

해를 구하기 위해 우선 다음과 같이 정의되는 Fenyves 수열 β_i 를 사용한다.

$$\beta_{i,1} = \beta_i, \quad i = 1, \dots, n,$$

$$\beta_{i,j+1} = \frac{(\alpha_i + \bar{\alpha}_j)(\beta_{i,j} - \beta_{j,i})}{(\alpha_i - \bar{\alpha}_j)(1 - \bar{\beta}_{j,j}\beta_{i,j})}, \quad 1 \leq j \leq i-1 \leq n-1. \quad (2)$$

(1)식의 P 가 Positive definite 되기 위한 필요 충분 조건은 $|\beta_{i,j}| < 1$ 이다.

Nevanlinna-Pick 문제의 해 $f(s)$ 는 Fenyves 수열의 $\beta_{i,j}$ 와 일의의 초기 SBR 항수로부터 순차적으로 구할 수 있다.

$$f_j(s) = \frac{(s-\alpha_j)f_{j+1}(s) + \beta_{j,j}(s+\bar{\alpha}_j)}{s+\bar{\alpha}_j + \bar{\beta}_{j,j}(s-\alpha_j)f_{j+1}(s)} \quad (3)$$

$$j = n, n-1, \dots, 1,$$

$$f(s) = f_1(s).$$

여기서 $f_{n+1}(s)$ 는 일의의 SBR 항수이며 최종적으로 구한 $f(s) = f_1(s)$ 가 Nevanlinna-Pick 문제의 해가 된다.

3. 필터의 설계

Nevanlinna-Pick의 정리를 사용하여 필터를 설계하는 방법에 대하여 알아보자.

Nevanlinna-Pick의 정리에 의해 보간법으로 구한 함수는 연속이어서 인접한 두 점 사이의 함수값은 큰 차이 없이 번해 나가므로, 원하는 필터의 함수에서 여러 점을 샘플하여 이 점들이 Pick 행렬을 Positive definite하게 하는 범위내에서 필터 $H(jw)$ 를 구하면, 샘플점에서 원하는 필터의 값과 일치하거나 가능 한한 원하는 값을 갖고 연속이므로 전 주파수 영역에서 원하는 필터와 균사적으로 일치하는 필터를 구할 수 있다.

이것을 이용하여 필터를 설계하자.

필터 함수 $H(jw) = |H(jw)| / H(jw)$ 에서 크기 $|H(jw)|$ 는 우함수이고 윗상 $/H(jw)$ 는 기함수이므로, 설계하고자 하는 필터가 ω 에서 $B_{i,j} = H(jw)$ 의 값을 갖는 2n개의 점을 주파수 영역에서 0을 기준으로 좌우 대칭이 되게 정하자.

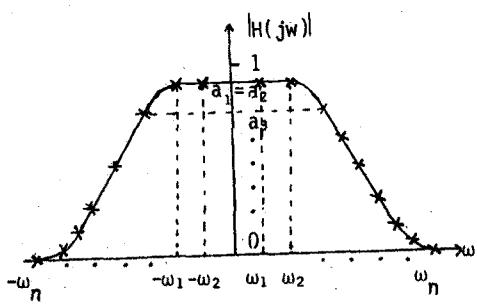


그림 1

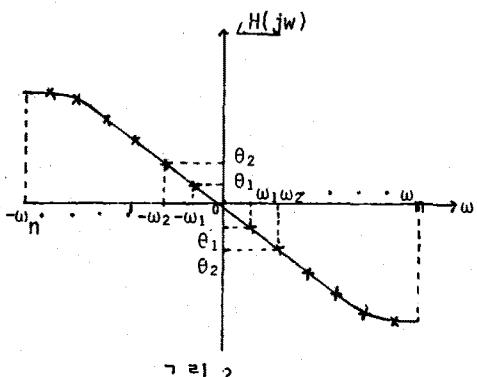


그림 2

그림 1과 그림 2는 샘플하는 예를 보여준 것이다.

이 때 α_i 를 아래와 같이 정의하면

$$\alpha_i = \epsilon + \omega_i, \quad (0 < \epsilon \ll 1) \quad (4.a)$$

$$\alpha'_{i,j} = \epsilon - \omega_j = \alpha_i, \quad i=1, \dots, n, \quad (4.b)$$

$$j=1, \dots, n.$$

각 α_i 에 대하여 $H(\alpha_i)$ 는 다음과 같다.

$$B_{i,1} = H(\alpha_i) = \alpha_i e^{-j\theta_i} = H(jw_i) \quad (5.a)$$

$$B_{2,i,1} = H(\alpha_{2,i}) = H(\alpha_i) = B_{i,1} = \alpha_i e^{j\theta_i} = H(-jw_i), \quad i=1, \dots, n, \quad (5.b)$$

Nevanlinna-Pick 정리를 이용하기 위해 원하는 필터의 크기를 1보다 작은 값으로 정규화시키고 $\operatorname{Re} \alpha_i > 0$ 이 되도록 ϵ 은 아주 작게 잡아 $H(jw_i) \approx H(\alpha_i)$, $H(-jw_i) \approx H(\alpha_{2,i})$ 이 되도록 한다.

그런데 $B_{i,1} = H(\alpha_i)$ 만 만족시키는 함수 $H(s)$ 가 있을 필요 충분 조건은 $|B_{i,1}| < 1$ 이므로 (1)식으로 부터 $B_{i,1}$ 이 있어야 하는 범위를 구할 수 있다.

(2)식에서 각 $i(i=1, \dots, n)$ 에 대해 $B_{i,1}, \dots, B_{i,n}$ 까지 순차적으로 구해 나가므로, 반대로 $|B_{i,1}| < 1$ 이 되기 위한 $B_{i,i-1}$ 가 존재할 단위 원 내의 구역을 구할 수 있으며 이로부터 $B_{i,i-1}$ 가 이 구역에 있으려면 $B_{i,i-2}$ 가 존재할 수 있는 단위 원 내의 구역을 구할 수 있고, 이런 방식으로 하면 최종적으로 $|B_{i,j}| < 1, j=1, \dots, i$ 를 만족시키기 위한 $B_{i,1}$ 의 존재할 단위 원 내의 구역을 구할 수 있다. 즉, (1)식으로 부터

$$B_{i,j} = \frac{A_{i,j} B_{i,j+1} + B_{i,j+1}}{A_{i,j} + \bar{B}_{i,j} B_{i,j+1}}, \quad (6)$$

$$A_{i,j} = \frac{\alpha_i + \bar{\alpha}_j}{\alpha_i - \alpha_j}, \quad 1 \leq j \leq i-1 \leq n-1$$

이 된다. $B_{i,j+1}$ 가 $|B_{i,j+2}| < 1$ 만족되는 단위 원 내의 어떤 구역에 있다면 (6)식에서 $B_{i,j+1}$ 이 그 구역에 있을 때 $B_{i,j}$ 의 존재할 구역이 나오고, 이 구역과 단위 원 내의 공통 부분이 $B_{i,j}$ 가 존재할 구역이 된다. 같은 방법으로 계속해서 $B_{i,j}$ 까지 존재할 구역을 순차적으로 구한다.

이런 구역내에 존재하는 점들 중에서 $B_{i,1}$ 과 일치하는 점이 없을 경우 유사한 점을 $B_{i,j}$ 이라 하면 $H(\alpha_i) = B_{i,1}$ 으로 본래의 원하는 특성과 약간 달라질 수도 있으나, 이러한 조건을 만족하는 SBR 함수는 존재한다.

이와 같은 과정을 통하여 구한 $B'_{i,1}$ 을 세로운 $B_{i,j}$ 로 놓고 정리하면,

$$H(\alpha_i) = B_{i,1}, \quad (7.a)$$

$$H(\alpha'_{i,j}) = H(\bar{\alpha}_i) = B_{2,i,1} = \bar{B}_{i,1}, \quad i=1, \dots, n \quad (7.b)$$

이 되며 문제는 (7)식을 만족시키는 실함수를

구하는 것이다.

$\beta_{i,j}, i=1, \dots, 2n$ 에서 $\beta_{i,j}, 1 < i < 2n$ 을 (2)식에서

구하면 (7)식을 만족시키는 $H(s)$ 는 Nevanlinna-

Pick 정리에 의하여,

$$H_j(s) = \frac{(s-\alpha_j) H_{j+1}(s) + \beta_{j,j}(s+\bar{\alpha}_j)}{(s+\bar{\alpha}_j) + \bar{\beta}_{j,j}(s-\alpha_j) H_{j+1}(s)} \quad (8)$$

$j=2n, 2n-1, \dots, 1$

여기서 $H_{2n+1}(s)$ 는 임의의 초기함수이며 $H(s)=H_1(s)$ 로 구할 수 있다.

그러나 (8)식의 보간법으로 구한 함수 $H(s)$ 는 일반적으로 복소수 계수를 가진 함수이므로 실현 불가능한 필터이다. 이 이유 부분을 없애기 위해 $H(s)$ 를 실계수와 어수 계수를 가진 두 유리 실함수 $g(s), h(s)$ 로 분리한다.

$$H(s) = g(s) + jh(s).$$

$H(s)$ 가 $\operatorname{Re}s>0$ 에서 해석적이므로 $g(s), h(s)$ 도 $\operatorname{Re}s>0$ 에서 해석적이다.

여기 $H(s)=g(s) + jh(s)$ 로 나타나는 일반적인 유리복소 함수의 성질 하나를 경과해 보면 $H(a)=b, H(\bar{a})=\bar{b}$ 라면 $h(a)=h(\bar{a})=0$ 이고 $H(a)=g(a)=b, H(\bar{a})=g(\bar{a})=\bar{b}$ 임을 쉽게 알 수 있다.

복소함수의 이 성질을 이용하면 (7)식에 의해 $2n$ 개의 경에 대한 $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$ 에 대해서 다음 식이 성립된다.

$$H(\alpha_i) = g(\alpha_i) = \beta_i, h(\alpha_i) = 0,$$

$$H(\alpha_{2i}) = g(\alpha_{2i}) = \beta_{2i}, h(\alpha_{2i}) = 0$$

$H(s)$ 와 $g(s)$ 는 연속 함수이므로 샘플 구간을 크지 않게 잡으면 $H(j\omega) \approx g(j\omega)$ 가 근사적으로 성립한다.

여기서 $g(s)$ 를 최종적으로 구하려고 하는 실함수 필터로 놓는다.

이렇게 구한 필터 $g(s)$ 는 SBR 함수는 아니지만 $\operatorname{Re}s>0$ 에서 해석적이므로 안정하다.

그러나 이런 필터는 하나의 샘플 주파수에 대해서 모와 분자의 차수가 같이 2개씩 증가하므로 샘플 갯수가 많으면 점점 원하는 필터의 특성에 가까워 나쁜 차수를 갖는 필터가 되는 것이 단점이다.

4. 결론

복소수 평면에서의 함수 보간법으로 설계자가 원하는 위상과 크기를 갖는 필터를 설계하는 방

법을 제시하였다. 이 설계 방법에 따른 필터 설계는 현재 연구중에 있으며 그 결과는 추후에 발표하겠다. 또한 이 방법을 따르면 필터의 차수가 커질수 있는 데, 필터의 차수를 줄이는 문제는 좀 더 연구되어야 할 과제이다.

참고 문헌

- [1] D.E. Johnson, "Introduction to filter theory," Prentice-Hall, INC., 1976.
- [2] H.Kimura, "Robust stabilizability for a class of Transfer Functions" IEEE Trans. Automat. Contr., Vol. AC-29, No.9, Sep., 1984.
- [3] J.L.Walsh, "Interpolation and Approximation by Rational Function in the Complex Domain," American Math. Society, 1935.
- [4] N.I.Akhizer, "The Class Moment Problem and Some Related Question in Analysis," Kemmer, Oliver & Boyd (trans.), 1965.
- [5] Ph. Delsarte, Y.Genin, and Y.Kamp, "On the role of the Nevanlinna-Pick problem in circuit and system theory." Circuit Theory and Appl., Vol.9, pp.177-189, 1981.