

벡터제어에 있어서 회전자 파라메타 변화영향에 관한 연구
 A STUDY ON EFFECTS OF PARAMETER DEVIATION
 IN A VECTOR CONTROLLED INDUCTION MOTOR DRIVE

이 윤 종 한양대
 임 님 역 한양대
 손 영 대 * 한양대

1. 서 론

직류전동기는 자속과 토크를 자유로이 제어할 수 있어 중래 가변속 제어방식에 많이 채택되었으나 값이 비싸고 보수및 유지비가 많이드는 단점이 있다. 이에비해 유도전동기는 견고하고 보수, 유지가 용이하며 가격이 저렴한 단점이 있으나 토크를 결정하는 자속과 전류가 항상 직교하지 않고 상호간섭 하므로 가변속 제어는 비교적 복잡하다(1). 그러나, 근래에 GTO, Power TR과 같은 새로운 전력용 반도체 소자와 마이컴 및 LSI기술의 진보로 인해 구동회로 및 제어회로가 간단해져 세분화된 정밀제어가 가능하게 되어 점차 유도전동기가 가변속 제어에 채택되고 있다(4). 특히, F. Blaschke씨와 K. Hasse씨가 재인한 벡터제어 방식은 최근 주목을 받고 있으며, 이는 유도전동기 고정자 전류의 순시지 제어에 의해 직류전동기와 동가인 토크 발생 방법을 주구한 것이다(2), (3). 이 방식에는 자속검습형과 슬립주파수형이 있는데, 전자는 궁극자속을 직접 검습하여 좌표변환을 위해 계산하는 방식인데 비용이 많이들고 특수한 전동기를 필요로하는 단점이 있으며, 후자는 자속을 직접 검습할 필요가 없으며 전류벡터 성분과 전동기 파라메타를 이용하여 슬립각을 구하고 이에 회전자각을 더해 이를 2차자속의 위치로 추정하여 좌표변환에 이용하는 방식으로 일반 전동기에 적용할 수 있는 장점이 있지만 온도상승과 포화에 따른 전동기 파라메타의 변화로 인해 오차가 생긴다(5).

따라서, 본 논문은 인버터로 구동되는 유도전동기의 가변속 제어를 위한 슬립주파수형 벡터제어를 영향에 있어 전동기 파라메타의 변화가 시스템에 끼치는 영향을 고찰함과 아울러 이 변화를 보상할 수 있는 제어방법을 제시하고자 한다.

2. 본 론

2-1. 벡터제어 이론

동기속도로 회전하는 기준축에서 2상 유도전동기의 방정식은 아래와 같다.

$$\vec{V}_{qds} = [R_s + L_s(p + \vec{W}_e X)] \vec{i}_{qds} + L_m(p + \vec{W}_e X) \vec{i}_{qdr} \quad (1)$$

$$0 = L_m[p + (\vec{W}_e - \vec{W}_r)X] \vec{i}_{qds} + \{R_r + L_r[p + (\vec{W}_e - \vec{W}_r)X]\} \vec{i}_{qdr} \quad (2)$$

$$T_e = (3/2) * (P/2) * L_m * (\vec{i}_{qdr} \times \vec{i}_{qds}) \quad (3)$$

$$J_p W_r = P/2 * (T_e - T_1) \quad (4)$$

회전자 쇄교자속은 다음과 같다.

$$\lambda_{qr} = L_m * i_{qs} + L_r * i_{qr} \quad (5)$$

$$\lambda_{dr} = L_m * i_{ds} + L_r * i_{dr}$$

식(5)를 식(2)에 대입하여 회전자 방정식을 구하면,

$$\begin{aligned} Rr &= iqr + p\lambda qr + (We - Wr) * \lambda dr = 0 \\ Rr &= idr + p\lambda dr - (We - Wr) * \lambda qr = 0 \end{aligned} \quad (6)$$

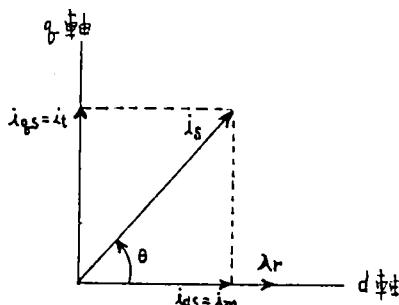
이 된다.

$$\begin{aligned} \text{단, } Ws1 &= We - Wr \quad (7) \\ p &= d/dt, P = \text{극수이다.} \end{aligned}$$

여기서 회전자 자속 λ_r 가 회전기준축의 d축과 일치한다고 하면 다음과 같이 된다.

$$\begin{aligned} \lambda dr &= \lambda_r \quad (8) \\ \lambda qr &= 0 = p\lambda qr \quad (9) \end{aligned}$$

이때의 Phasor도는 그림(1)과 같다.



그림(1). 폐이저도 ($Tr^* = Tr$)

식(7), (8), (9)를 식(6)에 대입하면

$$Rr * iqr + Ws1 * \lambda_r = 0 \quad (10)$$

$$Rr * idr + p\lambda r = 0 \quad (11)$$

이다.

식(5)로 부터 idr 과 iqr 를 구하여 식(10), (11)에 대입하면

$$Ws1 = (Lm/Tr) * (i_{qs}/\lambda_r) \quad (12)$$

$$p\lambda r = (-\lambda_r + Lm * i_{ds}) / Tr \quad (13)$$

도오크는

$$Te = Kt * i_{qs} * \lambda_r \quad (14)$$

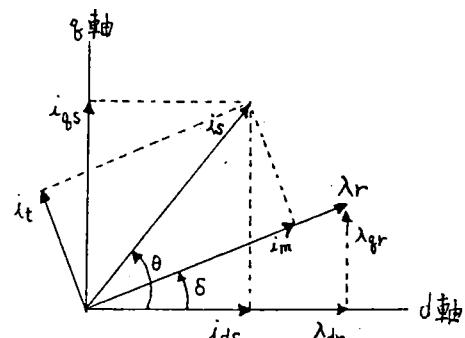
$$\text{단, } Kt = (3/2) * (P/2) * (Lm/Tr) \\ Tr = Lr/Rr$$

가 된다.

위의 세 식으로 부터 자속 전류성분과 도오크 전류성분 및 슬립을 유도할 수 있다.

2-2. 전동기 파라메타의 변화

온도 변화등의 요인으로 전동기 파라메타가 변화 할 때 식(8), (9)는 적용되지 못하며 2차 자속과 d축간에 위상차가 생기는데 이 때의 Phasor diagram은 그림(2)과 같다.



그림(2). 폐이저도 ($Tr^* > Tr$)

또한, 전류성분 및 토오크는 아래와 같다.

$$i_m = i_{ds} * (\cos \delta$$

$$+ i_{qs} * \sin \delta / i_{ds})$$

$$i_t = i_{qs} * (\cos \delta$$

$$- i_{ds} * \sin \delta / i_{qs})$$

$$\lambda_r = Lm * i_m$$

$$Te = P \frac{Lm}{Tr} i_{ds} i_{qs} [\cos^2 \delta - \sin^2 \delta \\ - \sin \delta \cdot \cos \delta (\frac{i_{qs}}{i_{ds}} - \frac{i_{ds}}{i_{qs}})]$$

이때, $Ws1 = (1/Tr) * i_{qs} / i_{ds}$ 이다.

결국, 회전자 파라메타의 변화로 인해 슬립각속도의 최적값과 실제값간에 편차가 생기는데 이때의 편차는 다음과 같다.

$$\Delta Ws1 = (1/Tr - 1/Tr^*) * i_{qs} / i_{ds} \\ = (Tr^* / Tr - 1) * Ws1$$

그러므로 파라메타 변동영향은 슬립모자 $\Delta Ws1$ 을 고정함으로써 보상할 수 있다.

3. 결론

유도 전동기의 슬립주파수형 백터제어를 행함에 있어 은도변화에 따른 회전자 파라메타의 변화는 자속과 토오크 및 슬립등에 영향을 미치며 회전자 자속축과 회전 좌표축 사이에 의상차를 발생시켜 고정자 전류백터의 토오크 성분과 자속성분의 Decoupling 제어가 어렵게 된다.
따라서, 본 논문은 회전자 파라메타의 변화가 시스템에 끼치는 영향을 고찰해 보았으며 또한 이때 생기는 슬립오차를 보상해 중으로써 파라메타 변동과는 무관하게 제어를 할 수 있는 방법을 제시하였다.

4. 참고 문헌

- 1) S.Sathikumar and J.Vithayathil, "Digital Simulation of Field-Oriented Control of Induction Motor", IEEE Trans., pp.141-148, May 1984.
- 2) S.Sathikumar, "Microprocessor based field-oriented control of a CSI-fed induction motor drive" Vol. IE-33, No.1, Feb 1986
- 3) Teruoito, "Analysis of field orientation control of current source inverter drive induction motor systems", IA Vol.IA-19 No.2, Mar 1983
- 4) R.Gabriel, W.Leonhard, and C.Nordby, "Field oriented control of a standard AC-Motor using microprocessors", IAS Conf. Proc., 1979, pp.910-916
- 5) M.Kohata and H.Hayashi, "Quick Response Control of Induction Motor using Voltage Source Inverter", IPEC-TOKYO, 1983, pp.708-719