

아파트 욕실 공간의 사용실태와 문제점 검토

The Actual Conditions of Bathroom and their problems

임 희 경*

Hikyung Lim

Abstract

The object of this study is to analyze the actual use of and the problems of bathrooms in urban apartments which have two bathrooms. There are some problems with the present western style bathrooms which have three different facilities in the same room; a toilet, a bathtub, and a washstand.

Twenty-five percent of the respondents use the bathtub as a water tank or a storage. A toilet not combined with a bathtub as well as some dressing space are desired for the main bathroom. Many residents of young age satisfied with the bathroom attached to the bedroom.

I. 서 론

우리 나라의 전통적인 생활양식 속에서 목욕이라는 행위는 건조한 대륙적인 기후 풍토로 인하여 현대와 같이 일상적인 행위가 아니라 비일상적으로 이루어지는 행위였다. 이와 더불어 유교적인 생활양식의 영향으로 인하여 전통주택에서는 욕실공간이 존재하지 않았다고 한다. 이러한 전통주택에서는 존재하지 않았던 욕실공간이 1960년대 이후의 아파트 주거문화의 보급과 함께 새로운 서구형 욕실공간의 형태를 발전시켜 오늘날에 이르게 되었다. 1960년대 초기의 아파트평면의 욕실공간을 보면 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 계획되어진 형태였다. 이러한 형태는 우리 나라에 아파트 주거문화가 보급되어 30

년 이상이 지난 현재에 이르기까지 변화없이 가장 일반적인 형태로 정착되어가고 있다. 그러나 이와같은 욕실형태는 우리나라의 전통적인 주생활 양식에 비추어 보면 급격한 변화임에도 불구하고 거부감없이 받아들여지고 있다고 볼 수 있다.

한편 일본의 경우에 있어서도 주생활 양식의 서구화에 따라 우리 나라와 같은 형태의 욕실공간이 보급되었지만 일본인의 주생활 양식에 적합한가 검토되어져 여러 가지 문제점이 밝혀졌다.

이러한 시점에서 서구형의 욕실형태가 우리나라의 주생활 양식에는 적합한가 주생활의 시점에서 욕실공간에 대한 연구가 필요하게 되었다. 한편 욕조, 세면대, 변기가 한 공간에 위치하므로써 변기와 욕조의 사용, 또는 변기와 세면대의 사용등 동시사용에 따른 불편을 해소하기 위하여 주침실에 부부전용의

* 정희원, 광주대학교 가정관리학과 전임강사

욕실공간을 배치하는 평면형이 보급되어지고 있다. 이러한 형태도 부부의 사생활을 중요시하는 서구형의 평면으로 가족 중심적인 우리 나라의 주생활양식에 적합한가 검토가 필요하다 고 생각되어진다.

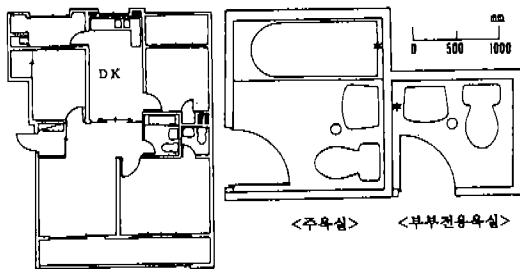
따라서 본 연구는 주택내 욕실공간으로 가족용 욕실과 주침실에 부부전용 욕실이 있는 아파트를 대상으로 욕실의 사용실태와 문제점을 분석하고자 한다.

II. 연구방법

본 연구의 조사대상은 보다 새로운 생활동향을 파악하기 위하여 수도권에 거주하는 아파트거주자와 지방의 대도시중 하나인 광주광역시의 아파트거주자를 선정하였다. 조사대상 주택은 최근 증가하고 있는 새로운 평면으로 가족용 주욕실과 부부전용 욕실이 있는 주택을 대상으로 하였다.

그림1 과 같이 주욕실은 욕조, 세면대, 변기가 하나의 공간 안에 있는 욕실이다.

조사방법은 거주자에 대하여 질문지법을 사



(그림 1) 조사대상주택의 평면도

용하였으며 회답자는 주부를 원칙으로 하였다. 조사기간은 1992년 12월 20일 부터 1993년 1월 13일에 걸쳐 실시하였다. 총 880부의 설문지를 배부하여 573부가 회수되었으나 응답이 부실한 것을 제외하고 541부(유효회수율 70.0%)를 분석대상으로 하였다.

조사대상 거주자의 일반적 특성을 보면 주부의 연령은 서울에서 40세 이하가 44%, 41~50세가 45%, 51세 이상이 10%이며, 광주에서는 40세 이하가 36%, 41~50세가 45%, 51세 이상이 18%이다. 가족형태는 대

부분이 부부와 자녀로 구성된 핵가족으로, 서울에서 91%와 광주광역시에서 84%를 나타내고 있다. 가족수는 4~5명이 70% 이상이며, 가구주의 직업은 회사원(31%)과 공무원(34%)의 비율이 높았고, 현재 거주하고 있는 주택의 거주년수는 2년전후(36%)와, 4년전후(44%)로 나타났다.

III. 결과 및 고찰

1) 주택내욕실에서의 목욕상황

주택내욕실의 거주자의 목욕(샤워와 물에 몸을 담그는 목욕방법을 포함하여 이하 목욕으로 칭함) 상황은 주욕실과 안방에 있는 욕실의 2개 욕실 공간에 있어서 1일 1회 이상 샤워를 하는 거주자가 60% 이상을 차지하여 가장 높은 비율로 나타났다(표 1).

겨울철에는 주택내욕실에서의 목욕횟수는 줄어들어 주 2,3회 정도가 많았다. 겨울철에는 목욕횟수가 적은 반면에 공중목욕탕을 이용하는 거주자가 많아지고 있다는 것을 알 수 있다. 연령별로 목욕횟수를 보면, 여름철은 연령에 관계없이 1일 1회 이상 샤워를 하는 거주자가 가장 많고 차는 나타나지 않았다. 한편 겨울철의 경우는 남편과 주부 모두 연령층이 낮은 세대일수록 1일 1회 이상 샤워와 주 2,3회 정도가 높은 비율로 나타나 목욕횟수가 많아지는 경향이 있었다. 조사지역별로 보면, 남편과 주부 모두 수도권에 거주하는 거주자가 광주광역시의 거주자보다 목욕횟수가 많은 것으로 나타났다.

이와 같이 주택내욕실에서의 목욕횟수는 젊은 세대일수록 또한 수도권 거주자에게서 높은 비율로 나타나, 주택내욕실을 적극적으로 이용하는 동향이 예측되어진다.

한편, 위에서 열거한 주택내욕실에서의 목욕횟수와 공중목욕탕의 이용횟수를 기지고 거주자의 목욕관습을 유형별로 분류하여 보았다. 분류방법은 數量化Ⅲ類를 이용한 클러스터분석(2개 이상의 자료가 있는 경우 이들을 몇개의 그룹별로 통계적으로 처리하여 분류하는 방법)을 통하여 4개의 유형으로 분류하였다.

〈표 1〉 거주자의 주택내욕실의 목욕상황

목욕횟수		1일 1회 이상 샤워	주 2, 3회 정도	주 1회 정도	외출 후만	거의 하지않음	계(N)	
여름	남편	서울	69.4	8.6	0.4	19.4	2.1	100.0(242)
		광주	69.6	4.2	0.3	24.9	1.0	100.0(286)
	주부	서울	63.1	11.2	1.2	24.5	-	100.0(241)***
		광주	64.1	6.6	1.0	27.2	1.0	100.0(187)
겨울	남편	서울	34.9	35.3	14.1	11.6	4.1	100.0(241)
		광주	24.0	36.3	21.1	7.7	10.9	100.0(284)
	주부	서울	30.0	43.3	13.3	11.3	2.1	100.0(240)***
		광주	16.8	42.7	22.0	6.6	11.9	100.0(286)

단위: %

*** = p<.001 ** = p<.01 * = p<.05

분류된 유형을 보면, I형(주택내욕실·공중목욕탕 적극적이용형: 공중목욕탕을 이용하면서 주택내욕실의 이용도 많아서 목욕에 대하여 적극적인 유형), II형(주택내욕실 적극적이용형: 공중목욕탕의 이용이 적으며 주택내욕실의 이용이 많은 유형), III형(공중목욕탕 적극적이용형: 주택내욕실 보다도 공중목욕탕을 적극적으로 이용하는 유형), IV형(주택내욕실·공중목욕탕 소극적이용형: 전체적으로 목욕에 대하여 소극적인 유형)이다.

2) 주욕실의 사용실태

먼저 주욕실에 있는 욕조의 사용용도를 보면 전체 거주자의 80%이상이 목욕에 사용하고 있다. 그러나 한편에서는 욕조를 본래의 용도로 사용하지 않고 세탁물을 일시적으로 보관하는 공간으로 變用하여 사용하고 있는 거주자가 전체의 19%를 차지하고 있다.

한편 욕조를 목욕에 사용하는 거주자의 경우에 있어서도 세탁물의 일시적 보관장소로 變用하여 사용하는 경우가 나타났지만 이것은 탈의실이 없기 때문이라고 생각된다. 또한 계절별로 목욕상황에 차이가 있는 것으로 나타나 목욕에 사용하지 않는 시기에는 貯水用이나 목욕도구, 세탁물등의 수납공간으로 용도를 變用하여 사용하는 경우도 나타났다.

우리 나라 사람의 목욕관습을 보면, 계절별로 차이가 나타나 봄, 가을, 겨울철에는 週

2,3회정도, 週 1회정도가 많기 때문에 목욕행위와는 별도로 洗髮과 세면행위가 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 점에서 주욕실의 설비로서 욕조이외에 샤워기와 세면대, 또한 일반적인 목욕도구로서 보급되어진 세수대야의 사용용도를 욕조사용방법에 따라 나누어 살펴보았다.(그림 2)

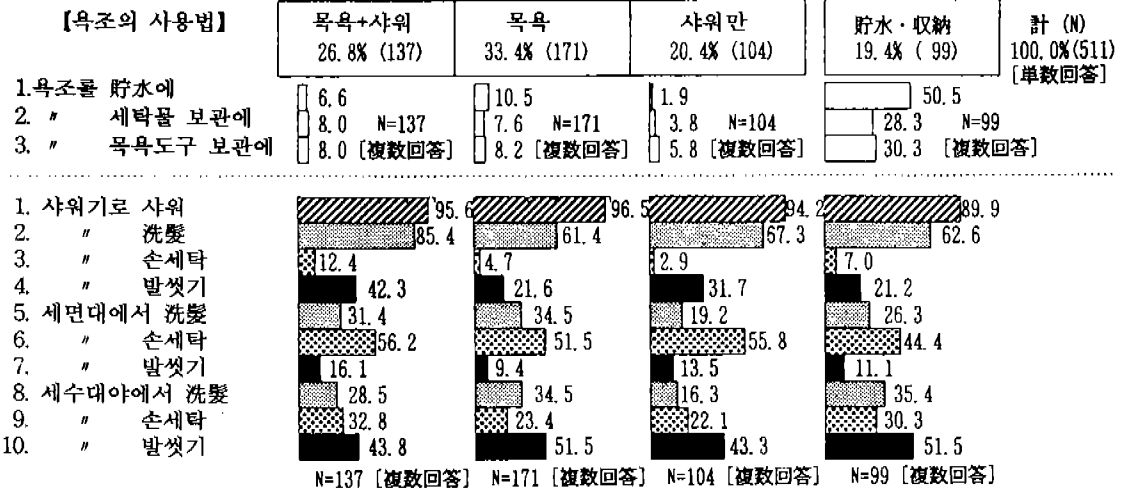
먼저 샤워기는 주로 샤워와 洗髮에 사용하고 있으며, 발씻는 경우에도 사용하고 있었다. 한편, 욕조를 貯水用과 收納用으로 사용하는 거주자에 있어서도 샤워기가 샤워에 사용되고 있음에 따라 목욕하는 장소가 욕조안에서가 아니라 욕조밖에서 샤워를 한다는 것을 알 수 있었다.

다음으로 세면대는 손세탁을 하는 경우와 洗髮時에 많이 사용되고 있다. 한편 바람직한 사용법이라고 볼 수 없지만, 세면대에서 발을 씻는 경우도 나타났다. 세수대야의 용도를 보면, 발씻는 경우에 가장 많이 사용되고 있지만, 洗髮과 손세탁에도 많이 사용하고 있으며 욕실에 있어서 필요한 도구로 사용되고 있음을 알 수 있었다.

또한 욕조의 사용방법에 대하여 연령별, 목욕관습의 유형별, 가족수별로 살펴보았다(표 2). 먼저 연령별로는 차이가 나타나(p<.05). 욕조를 목욕행위에 사용하는 거주자는 연령적으로 젊은 세대가 많고, 욕조를 다른 용도(貯水나 세탁물 보관등)로 變用하여 사용하고

1. 욕조를 목욕에 사용

2. 욕조를 목욕에 사용 안함



單位: %

(그림 2) 주욕실의 사용방법

있는 거주자는 연령이 높은 세대에게서 많이 나타났다. 이것은 젊은 세대일수록 공중목욕탕의 이용도가 낮았으며, 그 대신에 주택내 욕실의 이용이 많았기 때문으로 생각된다.

거주자의 목욕관습의 유형별로 욕조의 사용방법을 살펴보면, II형(주택내욕실 적극적 이용형)이 욕조를 목욕행위에 사용하는 비율이 높은 반면에 다른 용도로 사용하는 비율이 낮은 것으로 나타났다. 이것은 주택내욕실을 적극적으로 사용하고 있기 때문일 것이다.

한편, III형(공중목욕탕 적극적 이용형)과 IV형(주택내욕실·공중목욕탕 소극적 이용형)은 욕조를 목욕행위에 사용하지 않고 다른 용도로 사용하는 비율이 높게 나타났다.

또한 가족수와 욕조의 사용방법과는 관련성이 나타나(p<.01), 가족수가 많은 거주자일수록 욕조를 목욕에 사용하는 비율이 높게 나타났다. 한편, 가족수가 적은 거주자의 경우는 욕조를 다른 용도로 變用하여 사용하는 비율이 높게 나타났는데, 이것은 경제적인 이유나 집보다 간편하게 목욕할 수 있다는 이유로 공중목욕탕을 이용하는 거주자가 많았기 때문에 이로 인하여 욕조를 다른 용도

로 사용하는 비율이 높게 나타났다고 생각된다.

이상으로 주욕실은 목욕, 洗髮, 발씻는 행위를 위한 공간으로 이용되고 있으며, 또한 손세탁을 하는 경우도 많이 나타나 세탁공간으로도 併用되고 있음을 알 수 있었다.

3) 주욕실에 있어서 욕조의 필요성

욕조를 목욕시에 사용하지 않는 거주자가 존재하여 그 필요성을 조사한 결과, 필요하다

<표 2> 주욕실의 욕조의 사용방법

관련변인		목욕* +샤워	목욕* 만	샤워만	저수와 수납	계(N)
연령	40세이하	26.8	39.7	20.6	13.4	100.0(209)*
	41~50세	26.7	32.1	18.6	22.6	100.0(221)
	51세이상	28.9	21.1	25.0	25.0	100.0(76)
유형	I형	32.7	20.7	27.3	19.3	100.0(150)
	II형	39.6	16.0	30.2	14.2	100.0(106)
	III형	31.8	22.1	25.3	20.8	100.0(154)
	IV형	28.5	20.8	28.6	22.1	100.0(77)
가족수	2명	11.8	41.2	17.6	29.4	100.0(17)***
	3명	20.6	25.4	33.3	20.6	100.0(63)
	4명	34.1	22.6	29.6	13.7	100.0(226)
	5명	37.8	13.5	20.3	28.4	100.0(148)
	6명이상	40.0	16.4	29.1	14.5	100.0(55)

단위: % *** = P<.001 ** = P<.01 * = P<.05

* 목욕: 욕조에 물을 받아서 목욕하는 목욕방법을 가르침

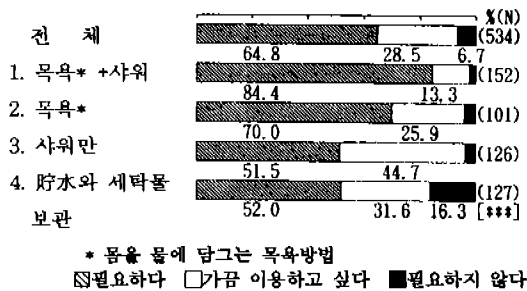
고 응답한 거주자가 65%로 높게 나타났다(그림 3).

현재 욕조의 사용방법과 필요성을 분석한 결과, 목욕행위에 사용하는 거주자에게 그 필요성이 높게 나타났다. 한편 목욕시에 사용하지 않고 貯水用이나 收納에 사용하는 거주자의 경우에도 욕조를 필요로 하는 비율이 반수를 차지하고 있다. 이것은 청소나 세탁을 위한 貯水와 목욕후의 일시적인 세탁물 보관장소로 사용하고자 하기 때문으로 생각된다. 그러나 아파트 거주자에 있어서 세탁이나 부속관련의 수납공간으로서 다용도실의 이용이 확인됨에 따라 세탁관련 행위는 다용도실을 이용하고, 욕실에는 탈의 공간을 설치함으로써 욕실공간의 효율성을 높일 수 있다고 보여진다.

4) 주욕실의 만족도

주욕실에 대한 거주자의 만족도를 조사한 결과, 전체적으로 만족하고 있는 거주자가 64%, 불만이 있는 거주자가 35%로 비교적 높은 비율을 나타내고 있다(표 3).

주부의 연령별로 만족도를 보면, 51세 이상의 거주자층이 연령이 낮은 세대보다 만족도



(그림 3) 욕조의 필요성 - 욕조의 사용방법별

가 높게 나타나고 있다. 연령이 낮은 세대일수록 주택내욕실에서 목욕횟수가 많고, 이용도가 높을수록 만족도가 낮게 나타난 것을 알 수 있다. 이와 같이 만족도가 낮게 나타난 요인으로서는 탈의 공간이 없음으로 인한 복보관장소나 변기에 대한 저항감, 환기설비의 불충분 등을 생각해 볼 수가 있다.

다음으로 주욕실의 만족도를 주택내욕실을

적극적으로 이용하는 유형(I형과 II형)과 소극적으로 이용하는 유형(III형과 IV형)으로 나누어 살펴보면, 주택내욕실을 소극적으로 이용하는 유형에게서 불만이 높게 나타났다. 이것은 목욕횟수가 적은 반면에 洗髮과 세탁, 발씻기등의 행위가 많이 이루어지고 있고, 이에 따른 면적에 대한 요구와 욕실과 변소의 분리를 요구하는 거주자의 불만이 높게 나타났다고 생각된다. 한편, 주택내욕실을 적극적으로 이용하는 유형의 경우도 30%의 거주자가 불만을 가지고 있으며, 이는 욕실 사용후의 환기설비나 탈의공간의 요구로 인한 불만이 높게 나타났다고 생각된다.

또한 가족수별로 만족도를 보면, 가족수가 적은 거주자일수록 만족하는 비율이 높게 나타났다. 가족수가 적은 경우에는 욕조, 세면대, 변기가 동일 공간에 위치한 평면구성으로 인한 동시사용의 불편이 적으므로 만족하는 비율이 높게 나타났다고 생각되어 진다.

5) 주욕실에 대한 개선요구

주욕실에 대한 개선요구를 보면, (그림 4)

<표 3> 주욕실에 대한 만족도

관련변인	만족한다	조금 만족한다	불만이다	계(N)	
연령	17.6	47.3	35.1	100.0(524)	
연령	40세이하	13.5	49.8	36.7	100.0(207)
	41~50세	17.9	47.0	35.1	100.0(234)
	51세이상	26.9	41.0	32.1	100.0(78)
유형	주택내욕실 적극적	21.4	48.1	30.5	100.0(262)*
	주택내욕실 소극적	13.9	44.3	41.8	100.0(237)
가족수	2인	27.7	55.6	16.7	100.0(18)
	3인	26.2	41.5	32.3	100.0(65)
	4인	18.5	44.2	37.3	100.0(233)
	5인	13.4	51.7	34.9	100.0(149)
	6인이상	12.5	50.0	37.5	100.0(56)
가족수	부부	31.6	52.6	15.8	100.0(19)*
	부부+큰자녀 7세미만	20.3	42.0	37.7	100.0(69)
	부부+큰자녀 7~13세	10.9	56.5	28.7	100.0(92)
	부부+큰자녀 13~19세	16.4	54.9	32.6	100.0(122)
	부부+큰자녀 19세이상	20.8	39.9	39.3	100.0(173)
세대가족	16.2	51.4	32.4	100.0(37)	

단위: % *** = P<.001 ** = P<.01 * = P<.05

환기설비의 불충분(60%)이 가장 높은 비율로 나타났다. 다음으로 면적의 확대(45%), 욕실과 변소의 분리(40%), 수납공간의 부족(34%)등이 개선요구 사항으로 높은 비율을 나타냈다. 주욕실에 대한 거주자의 만족도별

로 개선요구를 분석한 결과(그림 5), 불만이 높은 거주자일수록, 욕실과 변소의 분리요구가 높게 나타나(65%), 욕실과 변소가 동일 공간에 위치한 평면구성에 대한 문제점으로 지적되어진다. 또한 목욕후에는 변기를 사용할 경우, 습기에 찬 변기를 닦아내야 하는 불편함으로 인하여 분리요구가 높게 나타났다고 생각되어진다.

주부의 연령별로는 변소의 분리와 탈의 공간의 확보에 대한 요구가 연령에 관계없이 일정한 비율로 높게 나타났으며, 가족수가 많을 수록 면적확대에 대한 요구가 높게 나타났다. 일반적으로 아침의 洗面時間帶에는 변소사용 외에 洗面행위가 복수로 동시에 이루어짐에 따라 면적에 대한 요구가 높게 나타난 것으로 생각되어진다.

이와 같이 주욕실에 대한 개선요구를 분석한 결과, 면적이나 환기설비의 개선 등 설비 자체에 대한 요구가 높게 나타났다. 또한 변

선요구는 연령별, 거주자의 목욕관습, 가족수 별로 내용에 차이가 있으므로 이를 고려한 욕실공간의 계획이 필요하다고 보여진다.

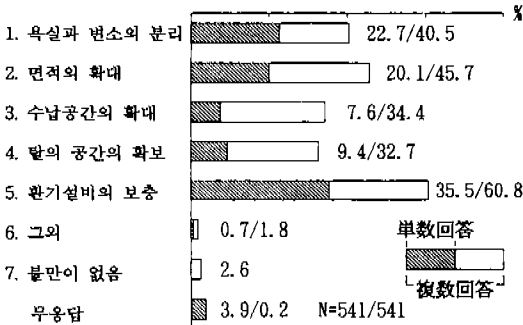
6) 부부전용 욕실의 만족도 및 만족이유

주침실의 부부전용 욕실에 대한 거주자의 만족도를 보면 필요한 공간으로 크게 만족한다(39%), 욕실이 있는편이 좋으며 조금 만족한다(53%), 불필요한 공간으로 불만을 가지고 있다(8%)로 전체적으로 90%이상 만족하고 있으며 주욕실보다도 만족도가 높게 나타났다.

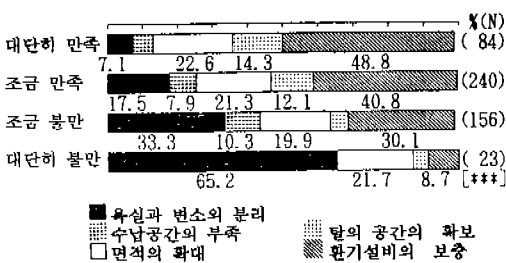
주침실의 부부전용 욕실을 사용하는 가족을 살펴보면, 부부가 함께 사용(57%), 남편만이 사용(11), 주부만이 사용(13%)으로 나타났으나 한편에서는 부부이외의 가족이 사용한다도 19%로 주욕실의 동시사용에 따른 불편함을 부부전용 욕실의 이용으로 해소하고 있음을 알 수 있다. 또한 사용하는 가족을 연령별로 살펴보면, 부부가 함께 사용하는 경우에 있어서 51세 이상이 55%이며, 40세 이하는 65%와 41~50세에서는 64%로 연령이 낮은 세대가 높은 세대보다 적극적으로 사용하는 거주자의 비율이 높게 나타났다.

조사지역별로는 부부가 함께 사용하는 경우에 있어서 광주광역시 거주자(55%)보다도 서울수도권 거주자(75%)가 높게 나타났으며 집단간의 유의한 차이를 보였다($p < .001$). 이러한 결과에서 주침실의 부부전용 욕실은 연령이 낮은 세대와 서울 수도권 거주자에게 부부전용 욕실로서 적극적으로 수용하는 동향이 예측된다.

부부전용 욕실에 대한 만족이유를 살펴보면(그림 6), 침실에서 가깝고 탈의가 편리하기 때문이라는 이유가 단수(49%) 복수(73%) 응답 모두 가장 많이 나타났다. 다음으로 부부생활에 편리하기 때문(24%/50%, 단수/복수응답), 가족에게 신경쓰지 않고 목욕할 수 있기때문(15%/42%) 이라고 하는, 부부의 프라이버시에 관한 이유가 많으며 침실에 부족되어 있는것에 대하여 높게 평가하고 있다는 것을 알 수 있다.

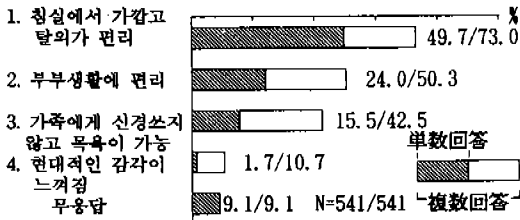


(그림 4) 주욕실에 대한 개선요구의 내용



(그림 5) 주욕실에 대한 개선요구의 내용
- 주욕실의 만족도별 -

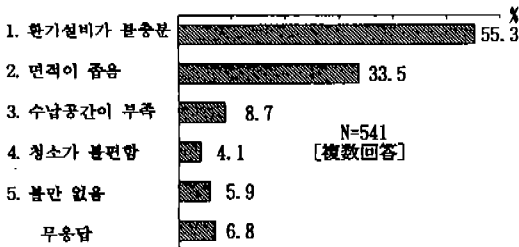
소의 분리와 탈의공간의 요구가 높게 나타나, 획일적인 평면구성으로 인한 문제가 존재하고 있다는 것을 알 수 있다. 이와 같은 개



(그림 6) 부부전용 욕실에 대한 만족이유

7) 부부전용 욕실에 대한 불만점

부부전용 욕실에 대한 불만점으로서(그림7), 환기설비가 불충분하다(55%)가 가장 많고, 면적이 좁다가 33%로 나타났다. 또한 수납공간이 부족하다(8%), 청소하기가 힘들



(그림 7) 부부전용 욕실에 대한 불만 내용

다(4%)이며, 불만이 없다는 거주자는 5%로 적었다.

부부전용 욕실에 대한 만족도와 불만점은 관련이 있는 것으로 나타나($p < .05$), 불만을 가지고 있는 거주자는 특히 청소하기가 힘들다고 하는 불만이 높게 나타났다. 이것은 침실에 인접하여 있기 때문에 환기 설비가 불충분하면 냄새와 곰팡이가 생기기 쉽고, 목욕후의 습기를 닦아내야 하는 청소문제의 어려움 때문인 것으로 생각된다.

한편 부부전용 욕실을 필요로 하지 않는 거주자가 전체의 8%를 차지하였으며, 이들 거주자는 연령에 관계 없이 공중목욕탕의 이용율이 높고, 주택내 욕실에서의 목욕행위가 소극적인 거주자가 많았다. 이에 따라 부부전용 욕실이 위치하고 있는 공간에 대한 요구사항을 살펴 보면, 욕실 대신에 주침실에 부속된 수납공간으로 하고 싶다(47%)와 욕실을 없애고 그 부분의 면적까지 주침실을 넓히고 싶다(32%), 2개의 욕실보다 면적이

넓은 하나의 가족용욕실로 하고 싶다(21%)로 나타났다.

이상으로 주침실에 위치한 부부전용 욕실의 유용성이 높게 평가되어 지고 있지만 한편으로 위와 같은 요구를 나타내고 있는 거주자가 존재하고 있다는 것을 알 수 있었다. 따라서 앞에서 살펴 보았던 주욕실에 대한 개선요구나 부부전용 욕실을 필요로 하지 않는 거주자의 존재등을 고려해 보면 현재의 획일적인 욕실공간 형태에서 거주자들의 특성을 고려한 다양한 형태의 욕실 계획이 필요하다고 생각된다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 가족용 주욕실과 주침실에 부부전용 욕실이 있는 도시아파트 거주자를 대상으로 욕실의 사용상태와 문제점을 알아보고, 바람직한 욕실공간계획을 고찰하고자 아파트의 욕실공간에 대하여 검토하였으며, 이상에서 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 가족용 주욕실의 설비로서 샤워설비, 세면대, 세수대야의 사용용도를 살펴본 결과, 목욕, 洗髮 그리고 발 씻는 공간으로 이용되어 지고 있었다. 또한 손세탁을 위한 공간으로도 併用하고 있었다. 욕조, 세면대, 변기 등 동일 공간에 위치한 형태에 관한 문제점으로서 먼저, 일정수의 거주자가 욕조를 본래의 목욕행위에 사용하지 않고 물을 받아 놓는 貯水用이나 목욕후의 세탁물을 일시적으로 보관하는 공간으로 變用하여 사용하는 것으로 나타났다. 다음으로 주욕실에 대하여 면적과 설비의 개선을 필요로 하는 거주자가 많으며, 변소의 분리와 탈의공간을 요구하는 거주자의 존재로 인하여 평면계획상의 문제가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 현재의 가족용 주욕실에 대하여 만족하고 있는 거주자가 65%이며, 이들은 가족수가 적은 거주자에게 많았으며, 한편 불만을 가지고 있는 거주자가 35%로 획일적인 평면구성으로 인한 불만이 많은 것으로 나타났다.

셋째, 가족용 주욕실에 대한 거주자의 개선요구는 거주자의 목욕관습, 가족수, 가족형태등에 따라서 그 내용에 차이가 있었으며, 이와 같은 점을 고려하여 다음과 같은 욕실 공간의 평면형을 제시하고자 한다. 먼저, 현재의 욕조, 세면대, 변기가 함께 있는 주욕실에 대하여 변소의 분리와 탈의공간을 요구하는 거주자를 고려하여 세면대가 함께 있는 탈의실을 설치하고 변소와 욕실은 구분하여 세가지 기능을 분리한 형태를 생각할 수 있다. 그러나 면적상 제약이 있는 경우에는 커튼이나 공간을 구분할 수 있는 설비를 이용하여 영역분리가 이루어진 형태를 생각해 볼 수 있다. 또한 주택내욕실에서 목욕방법중 샤워목욕만을 하는 거주자와 욕조를 목욕행위에 사용하지 않고 다른 용도로 變用하여 사용하는 거주자를 고려하면 욕조대신에 샤워설비를 갖춘 형태를 제안하고자 한다.

넷째, 주침실의 부부전용 욕실은 침실에 욕실이 위치해 있다는 것에 대하여 높게 평가되고 있으며, 연령적으로 젊은 세대에게 적극적으로 수용되어지는 동향이 보여진다. 한편, 부부전용 욕실에 대한 개선점으로는 주욕실과 마찬가지로 면적이나 설비의 개선을 요구하는 거주자가 많았다. 이와 같은 점을 고려한 부부전용 욕실의 형태로는 먼저, 욕실을 필요로 하지 않는 거주자에게 있어서

는 부부전용 욕실을 없애고 그에 따른 상당부분의 면적을 주욕실에 포함시켜서 변소, 탈의실, 욕실의 기능을 분리시킨 형태를 생각할 수 있다. 한편, 현재의 부부전용 욕실에 대하여 욕조를 희망하는 거주자가 많고 따뜻한 물에 몸을 담그는 목욕습관을 고려하여 부부전용 욕실에도 욕조를 설치하는 형태를 생각할 수 있겠다. 이 경우에 있어서는 현재의 주욕실과 같이 하나의공간에 세기능이 위치하는 형태가 되기 때문에 욕조와 세면대·변기사이에 설비를 이용하여 영역분리를 시키는 것이 바람직하다고 생각된다.

참 고 문 헌

- 今井範子, “住樣式에서 본 주택평면에 관한 연구”, 京都大 박사학위논문, 1986
- 강순주 김상희 住田昌二, “아파트의 욕실 공간과 입욕 방식과의 관계”, 대한건축학회논문집 5권 5호 통권25호, 1989
- 신경주 정경숙, “한국인의 입욕법 측면에서 본 아파트 욕실 공간에 관한 연구”, 한국생활과학연구 제7호 한양대, 1989
- 이영심 신경주, “서울 지역 아파트 욕실 평면의 변천”, 한국주거학회지 제6권 제2호, 1995