

선형계획모형에 의한 Muskingum 계수의 결정

(Linear Program Models for Determination of Muskingum Routing Coefficients)

안 태진*, 여 운식*, 전 호원**, 박정웅**

1. 서론

하천에서 홍수추적구간 상류단의 유입수문곡선으로부터 하류단의 유출수문곡선을 축차적으로 계산하는 방법인 Muskingum 홍수추적방법을 적용하기 위해서는 기왕의 홍수자료로부터 저류상수 K (Storage constant)와 상수 x 를 계산한 후 Muskingum 계수 (C_1, C_2, C_3)를 결정하여야 한다. 본고에서는 관측된 유입량과 유출량을 이용하여 Muskingum 계수를 선형계획 (Linear programming)으로 결정하였다. 기왕의 홍수자료를 이용하는 선형계획에 의한 Muskingum 계수 결정법은 절대오차누계의 최소화와 절대최대오차의 최소화인 두가지 모형으로 접근할 수 있다. Muskingum 계수는 홍수추적구간을 통하여 횡유입량 (lateral inflow)이 있는 경우와 없는 경우를 구분하여 앞서 언급한 모형을 이용하여 결정하였다.

2. Muskingum 홍수추적 방법

횡유입량 (lateral inflow)이 없는 하도구간에서 Muskingum 홍수추적방법은 다음 식 (1)과 같은 저류방정식에 기초를 두고 있다.

$$I - O = \frac{dS}{dt} \quad (1)$$

여기서 I, O 는 하도의 임의 구간의 유입량 (Inflow) 및 유출량 (Outflow)이며 S 는 저류량 (Storage)을 나타낸다. 식 (1)을 미분항으로 풀어 쓰면 식 (2)와 같이 나타낼 수 있다.

$$\frac{I(t) + I(t + \Delta t)}{2} - \frac{Q(t) + Q(t + \Delta t)}{2} = \frac{S(t + \Delta t) - S(t)}{\Delta t} \quad (2)$$

여기서 $I(t), Q(t), S(t)$ 는 임의시간 Δt 의 시점에서의 유입량, 유출량 및 저

* 농어촌진흥공사, 농어촌구조연구소

** 서울산업대학교, 토목공학과

류량이며 $I(t + \Delta t)$, $Q(t + \Delta t)$, $S(t + \Delta t)$ 는 Δt 의 종점에 있어서 값들을 나타내며 Δt 를 추적기간(Routing period)라 한다. 총저류량은 식(3)과 같이 표시하였다.

$$S(t) = K[xI(t) + (1-x)Q(t)] \quad (3)$$

따라서 식(3)을 식(2)에 대입하여 정리하면 식(4)가 된다.

여기서 K 는 저류상수이고 x 는 상수이다. Muskingum 홍수추적방정식은 식(4)와 같다.

$$Q_B(t + \Delta t) = C_1 I_A(t) + C_2 I_A(t + \Delta t) + C_3 Q_B(t) \quad (4)$$

여기서

Δt = 임의기간 또는 추적기간

A = 하도추적 경계조건 상류단

B = 하도추적 경계조건 하류단

$$C_1 = \frac{Kx + 0.5\Delta t}{\beta}, \quad C_2 = \frac{-Kx + 0.5\Delta t}{\beta}, \quad C_3 = \frac{K - Kx - 0.5\Delta t}{\beta}$$

$$\beta = K - Kx + 0.5\Delta t$$

$$C_1 + C_2 + C_3 = 1$$

식(4)는 추적구간 상류단의 유입수문곡선으로부터 하류단의 유출수문곡선을 축차적으로 계산하는데 이용된다.

O'Donnell 등(1987)은 횡유입량(lateral inflow)이 있는 하도구간에서 Muskingum 저류방정식을 식(5), 저류량을 식(6), 홍수추적식을 식(7)으로 표현하였다.

$$I(1 + \alpha) - O = \frac{dS}{dt} \quad (5)$$

$$S(t) = K[x(1 + \alpha)I(t) + (1 - x)Q(t)] \quad (6)$$

$$Q_B(t + \Delta t) = d_1 I_A(t) + d_2 I_A(t + \Delta t) + d_3 Q_B(t) \quad (7)$$

여기서

$$K = \Delta T \frac{d_1 + d_2 d_3}{(1 - d_3)(d_1 + d_2)}, \quad x = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{d_2 + d_1 d_3}{d_1 + d_2 d_3} \right), \quad \alpha = \frac{d_1 + d_2 + d_3 - 1}{1 - d_3} \quad (8)$$

$$d_1 = (1 + \alpha), \quad d_2 = (1 + \alpha), \quad d_3 = C_3 \quad (9)$$

3. Muskingum계수의 결정을 위한 선형계획모형

3.1 절대오차누계의 최소화

Q_i^{comp} 를 계산 유출량, Q_i^{obs} 를 관측 유출량이라 할 때 발생하는 오차 e_i 는 $e_i = Q_i^{comp} - Q_i^{obs}$ 으로 표현되며 절대오차누계를 최소화하는 선형계획 모형을

정립하면 다음 모형1과 같다.

모형1

목적함수: Minimize
$$z = \sum_{i=1}^n |e_i| = \sum_{i=1}^n |Q_i^{comp} - Q_i^{obs}|$$

제약조건: Subject to
$$Q_i^{comp} - e_i = Q_i^{obs}$$

$$e_i \geq 0 \quad i=1, \dots, n$$

여기서 $|e_i|$ 는 $e_i \geq 0$ 일때 e_i 가되고 $e_i < 0$ 일때 $-e_i$ 가 되므로 $e_i^+ + e_i^-$ 으로 정의되며 e_i^+ 와 e_i^- 중 하나가 양수이면 다른 하나는 0으로 처리된다. 따라서 e_i^+, e_i^- 는 비음수성 (Nonnegativity) 이므로 $e_i = -e_i^+ + e_i^-$ 으로 정의하여 모형1을 다시 정리하면 모형2와 같이 된다.

모형2

목적함수: Minimize
$$z = \sum_{i=1}^n e_i^+ + e_i^-$$

제약조건: Subject to
$$Q_i^{comp} + e_i^+ - e_i^- = Q_i^{obs}$$

$$e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n$$

3.2 절대최대오차의 최소화

관측치와 실측치의 절대최대오차를 최소화하는 선형계획 모형은 다음과 같이 된다.

모형3

$$\text{Min } [\text{Max } |e_i|]$$

s.t.
$$Q_i^{comp} - e_i^+ + e_i^- = Q_i^{obs}$$

$$e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n$$

이 모형4를 선형계획을 해석하는 전산프로그램에 입력하기 위하여 다음과 같은 모형5로 변환한다.

모형4

$$\text{Min } y$$

s.t.
$$Q_i^{comp} - e_i^+ + e_i^- = Q_i^{obs}$$

$$y \geq e_i^+ - e_i^-$$

$$y \geq -e_i^+ + e_i^-$$

$$e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n$$

4. Muskingum계수의 결정

종래의 Muskingum 홍수추적 방법에서 표1과 같은 기왕의 홍수자료로 부

터 $K = 1.40$, $x = 0.25$ 로 결정하고 C_1, C_2, C_3 를 계산한 결과는 다음과 같다.
 $C_1 = 0.548$, $C_2 = 0.097$, $C_3 = 0.355$

4.1 황유입량이 없는 경우

표1의 홍수자료를 식(4)에 대입하면 각 시각에 따른 유출량 계산치 (Q_i^{comp})를 구할 수 있으며 또한 유출량 관측치 (Q_i^{obs})를 표1에서 구할 수 있다. 모형2-1은 Muskingum 계수 (C_1, C_2, C_3)의 최적치를 결정하기 위하여 유출량 계산치 (Q_i^{comp})와 유출량 관측치 (Q_i^{obs})의 절대오차누계를 최소화하는 선형계획 모형이다

$$\begin{aligned} \text{모형2-1:} \quad & \text{Minimize} \quad z = \sum_{i=1}^n e_i^+ + e_i^- \\ & \text{Subject to} \quad Q_i^{comp} + e_i^+ - e_i^- = Q_i^{obs} \\ & \quad \quad \quad C_1 + C_2 + C_3 = 1 \\ & \quad \quad \quad e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n \end{aligned}$$

모형2-1을 선형계획 전산프로그램에 대입하여 계산하면
 $C_1 = 0.534$, $C_2 = 0.080$, $C_3 = 0.386$ 을 얻는다.

관측치와 실측치의 절대최대오차를 최소화하는 모형4-1에 표1의 홍수자료를 선형계획 전산프로그램에 대입하여 계산하면
 $C_1 = 0.499$, $C_2 = 0.102$, $C_3 = 0.399$ 을 얻는다.

모형4-1

$$\begin{aligned} & \text{Min } y \\ & \text{s.t. } Q_i^{comp} - e_i^+ + e_i^- = Q_i^{obs} \\ & \quad \quad C_1 + C_2 + C_3 = 1 \\ & \quad \quad y \geq e_i^+ - e_i^- \\ & \quad \quad y \geq -e_i^+ + e_i^- \\ & \quad \quad e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n \end{aligned}$$

4.1 황유입량이 있는 경우

황유입량을 고려한 표1의 홍수자료를 절대오차누계를 최소화하는 모형인 모형 2-2로 계산 결과는 $d_1 = 0.3431$, $d_2 = 0.3222$, $d_3 = 0.4756$ 이다. 따라서 식(8)을 이용하여 α 를 계산하면 0.2725가 되며, 식(9)를 적용하여 \bar{C}_1 , C_2 , C_3 를 계산하면 각각 0.2532, 0.2696, 0.4756이 된다. 한편 황유입량을 무시한 모형2-1를 이용하여 C_1 , C_2 , C_3 를 직접 계산하면 각각 0.4292, 0.0,

0.5708으로 되어 횡유입량을 고려한 결과와 큰차이를 보여 주고 있다.

$$\begin{aligned} \text{모형2-2:} \quad & \text{Minimize} \quad z = \sum_{i=1}^n e_i^+ + e_i^- \\ & \text{Subject to} \quad Q_i^{\text{comp}} + e_i^+ - e_i^- = Q_i^{\text{obs}} \\ & \quad \quad \quad d_1 + d_2 + d_3 \geq 1 \\ & \quad \quad \quad e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n \end{aligned}$$

절대최대오차를 최소화하는 모형인 모형4-2에 표1의 횡유입량을 고려한 홍수자료를 대입하여 해석하면 $d_1 = 0.4032$, $d_2 = 0.2798$, $d_3 = 0.4555$ 을 얻으며 α 는 0.254이고 C_1 , C_2 , C_3 를 계산하면 각각 0.3215, 0.223, 0.4555가 된다.

모형4-2

$$\begin{aligned} & \text{Min } y \\ & \text{s.t. } Q_i^{\text{comp}} - e_i^+ + e_i^- = Q_i^{\text{obs}} \\ & \quad \quad \quad d_1 + d_2 + d_3 \geq 1 \\ & \quad \quad \quad y \geq e_i^+ - e_i^- \\ & \quad \quad \quad y \geq -e_i^+ + e_i^- \\ & \quad \quad \quad e_i^+, e_i^- \geq 0 \quad i=1, \dots, n \end{aligned}$$

4. 결론

선형계획 모형에 의한 방법은 종래의 Muskingum 계수 결정공식을 이용하지 않고 Muskingum 홍수 추적 공식을 직접 이용함으로써 저류상수 k 와 상수 x 를 계산할 필요없이 Muskingum계수를 결정할 수 있는 장점이 있다. 또한 횡유입량이 있는 홍수추적구간에 관하여 Muskingum 홍수추적방정식의 매개변수 d_i 를 선형계획모형으로 용이하게 구할 수 있다. 오차를 최소화하는 두가지 선형모형으로 결정한 Muskingum계수와 매개변수 d_i 의 적합성은 실제 하도 추적을 통하여 검증되어야 한다.

참고문헌

1. 윤 용남, 공업수문학, 청문각, 1986.
2. O'Donnell, T., Pearson C. P., and Woods, R. A., Improved Fitting for Three Parameter Muskingum Procedure, J. of Hydraulics Eng., Vol. 114, No. 5, pp 516-528, 1987.
3. Ponce, V. M., Engineering Hydrology: Principles and Practices,

Prentice Hall, 1989.

4. Ravindran, A., D. T. Phillips, J. Solberg, Operation Research: Principles and Practices, John Wiley, 1987.
5. Stephenson, D., Direct Optimization of Muskingum Routing Coefficients, Journal of Hydrology, 41, pp 161-166, 1979.

~표1. 임의 하천에서 유입 및 유출량

일	시 각	유입량 (m^3/s)	유출량 (m^3/s)	평균유입량 (m^3/s)	유출량 (m^3/s)
1	0600	30	30	0	30
	1200	60	32	20	52
	1800	120	54	30	84
	2400	210	101	50	151
2	0600	330	181	70	251
	1200	420	278	90	368
	1800	480	370	100	470
	2400	510	440	110	550
3	0600	480	480	120	600
	1200	420	475	100	575
	1800	330	437	90	524
	2400	210	360	80	440
4	0600	120	261	60	321
	1200	60	169	40	209
	1800	30	99	20	119
	2400	30	56	10	66