

# 檢索文獻의 適合文獻 選定에 있어 影響을 미치는 要因에 관한 研究

## A Study on the Effects of the Selection of Relevant Documents over Retrieved Documents

李相烈 : 韓國租稅研究院

崔成眞 : 成均館大學校 文獻情報學科

Sang-Loel, Lee : Department of Information Service in Korea Institute of Public Finance.  
Sung-jin, Choi : Department of Library & Information Science in Sung Kyun Kwan Univ.

The purpose of this study is to verify the hypothesis that the end-user's standards of the selection over retrieved documents affect the selecting of relevant documents after online bibliographic databases searching.

To achieve the above-mentioned purpose, online-questionnaires were distributed, via e-mail, to end-users of using online bibliographic databases.

### 제 1 장 序 論

#### 1.1 研究의 必要性 및 目的

最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻 전체를 연구에 이용하지는 않는다. 이러한 이유로서 데이터베이스 數의 양적 증가와 다양화, 인터넷 등을 통한 국제화술망 이용의 확대 등으로 인하여 과잉정보에 노출이라는 외적 요인의 영향도 있겠지만, 最終利用者가 探索文獻 중에서 適合文獻을 선택할 경우에 자신의 選定基準에 의거하여 適合文獻을 선택하는 경우인 내적 요인의 영향도 크게 작용하고 있기 때문이다. 그래서 본 연구에서는 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻 중에서 適合文獻으로 선택하려는 경우에, 最終利用者의 適合文獻 選定에 영향을 미치는 요인은 무엇인지를 살펴보고자 하는 것이다.

最終利用者에게 가장 기본적인 適合

文獻 選定基準은 자신의 情報要求와 主題의 相關성 여부일 것이다. 즉 데이터베이스 探索後 探索文獻의 조록, 색인, 본문요약, 全文(full text) 등의 필드(field)내용과 자신의 情報要求와의 相關성 유무를 판단하여 適合文獻으로 선택하게 되는 것이다. 이와 같이 情報要求와 主題와의 相關성 여부를 확인하고 適合文獻을 결정하는 경우는 주로 全文 데이터베이스(full-text database) 探索에서 주로 이용되는 방법이다.

그러나, 書誌데이터베이스는 全文 데이터베이스와는 성격이 다르다. 書誌데이터베이스는 探索文獻의 目錄(list) 수준의 항목만을 표시하는 경우가 대부분이기 때문에, 내용 확인을 통해 最終利用者가 연구하고자 하는 主題와의 相關 정도를 파악하기란 거의 불가능하며, 다만 探索文獻의 書名, 原書名 등이 표시되는 書誌事項 필드, 詳細情報 필드

등을 통해서 일차적으로 適合文獻을 결정하며, 이후 원문헌에 접근하여 비로성서 最終利用者의 情報要求와 相關성을 부를 최종적으로 정확하게 판단할 수 있는 것이다.

또한 最終利用者는 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻의 건수가 많은 경고우나, 비록 探索文獻의 건수가 적더라도 探索文獻 전체를 이용하지는 않으며, 最終利用者는 자신의 探索文獻에 대한 適合文獻 選定基準에 준거하여 適合文獻을 선별해 낼 것이다.

본 연구의 목적은 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 출력된 探索文獻 중에서 연구에 이용할 목적으로 원문헌을 입수하려 할 때, 探索文獻에 대한 適合文獻 選定에 있어 영향을 미치는 요인을 밝히고, 그 選定基準의 이용정도를 파악하고자 하는 것이다.

### 1.2 假說의 設定

본 연구에서 檢證하려는 主假說은 다음과 같다.

書誌데이터베이스를 探索後 最終利用者의 探索文獻에 대한 選定基準은 適合文獻 選定에 있어 影響을 미칠 것이다.

위의 主假說을 檢證하기 위한 小假說은 다음과 같다.

- 1) 探索文獻에 대한 지적 접근성은 適合文獻 選定에 있어 影響을 미칠 것이다.
- 2) 探索文獻에 대한 원문헌의 입수가능성 여부는 適合文獻 選定에 있어 影響을 미칠 것이다.
- 3) 探索文獻에 대한 원문헌 이용시기는 適合文獻 選定에 있어 影響을 미칠 것이다.
- 4) 探索文獻에 포함된 상세정보의 이해도는 適合文獻 選定에 있어 影響을 미칠 것이다.

## 제 2 장 本 論

본 장에서는 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻의 適合文獻 選定에 있어 影響을 미치는 요인을 밝히고, 그 影響정도를 適合文獻 選定基準 平均값을 이용하여 분석한다.

適合文獻 選定基準은 크게 네 영역으로 나누어 분석하였다. 첫째, 知的 접근성이 適合文獻 選定基準으로서 影響을 미치는 요인으로 작용하는지와 平均값으로 그 影響정도를

알아본다. 지적 접근성의 다시 두개의 항목, 즉 (1) 探索文獻의 敘述言語, (2) 探索文獻에 대한 書名의 理解度로 나누어 분석한다.

둘째, 探索文獻에 대한 원문헌 입수가능성 여부가 適合文獻 選定에 影響을 미치는 요인으로 작용하는지와 그 影響정도를 알아본다.

셋째, 最終利用者가 원문헌 이용시기가 適合文獻 選定에 影響을 미치는 요인으로 작용하는지와 그 影響정도를 알아본다.

넷째, 探索文獻에 대한 상세정보의 이해도가 適合文獻 選定에 影響을 미치는 요인으로 작용하는지와 그 影響정도를 알아본다.

### 2.1 知的 接近성과 利用程度

본 장에서는 知的 接近성이 適合文獻 選定에 影響을 미치는 요인으로 작용하는지와 平均값으로 그 影響정도를 알아본다.

지적 접근성의 適合文獻 選定基準을 探索文獻의 敘述言語와 探索文獻의 書名을 통한 일차적 이해도의 항목으로 나누어 알아본다.

조사대상 最終利用者 集團과 표준 平均값이 (3)인 집단간의 유의수준  $\alpha < .05$ 를 기준하여 집단간의 유의한 차이가 있으면서, 조사대상 最終利用者 집단의 선정기준 平均값이 표준 平均값인 3,000보다 높은 경우에는 適合文獻 選定에 影響을 미치는 요인으로 설정하고, 最終利用者 集團의 선정기준 平均값을 가지고 適合文獻 選定基準으로서의 影響정도를 살펴보고자 한다.

#### 2.1.1 檢索文獻의 敘述言語

知的 接近성 중에서 探索文獻의 敘述言語가 適合文獻 選定에 影響을 미치는가를 살펴본다.

조사대상 最終利用者 集團과 표준 平均값 (3)의 집단을 비교한 결과, 유의수준  $\alpha = .0001$ 로서, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

最終利用者가 探索文獻 중에서 適合文獻을 선정하려는 경우에, 探索文獻의 敘述言語가 「매우 중요하다」라고 응답한 경우는 전체 응답자 224명 중에서 111명(중요도값 555)으로 가장 높게 나타났다. 다음이 「중요하다」라고 응답한 경우가 83명(중요도값 332), 「보통이다」라고 응답한 경우가 50명(중요도값 150)의 순으로 나타났다.

探索文獻의 敘述言語와 相關한 選定基準 平均값은 4.250인데, 이는 표준 平均값인 (3)보다 매우 높게 나타났다. 이는 探索文獻의 敘述言語는 適合文獻 選

定에 影響을 미치는 要因이며, 選定基準으로서의 活用정도가 매우 높다는 것을 알 수 있다.

### 2.1.2 檢索文獻의 書名 理解度

知的 接近性 중에서 檢索文獻의 書名 理解度가 適合文獻選定에 影響을 미치는 것을 살펴본 결과, 対象대상 最終利用者 集團과 표준평균값 (3)의 집단을 비교한 결과 유의수준  $\alpha=0.000$ 이며, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

最終利用者가 檢索文獻 중에서 適合文獻을 선정하려는 경우에, 檢索文獻의 書名 理解도가 「매우 중요하다」라고 응답한 경우는 전체 응답자 224명 중에서 138명(중요도값 690)으로 가장 높게 나타났다. 다음이 「중요하다」라고 응답한 경우가 61명(중요도값 244), 「보통이다」라고 응답한 경우가 45명(중요도값 135)의 순으로 나타났다. 檢索文獻의 書名 理解도와 관련한 선정기준 평균값인 (3)보다 매우 높게 나타났다. 이는 檢索文獻의 書名 理解도는 適合文獻選定에 影響을 미치고 要因으로 작용하고 있으며, 선정기준으로서의 活用정도가 매우 높다는 것을 알 수 있다. 특히 檢索文獻의 書名 理解도는 最終利用者가 主題와의 관련성 여부를 가장 직접적으로 판단할 수 있는 중요한 要因으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

### 2.1.3 知的 接近성과 利用程度

知的 接近性 중에서 檢索文獻의 敘述言語와 書名の 理解도는 適合文獻選定에 影響을 미치는 要因으로 작용하고 있음을 알 수 있었다.

지적 접근성 중에서 檢索文獻의 書名 理解도가 檢索文獻의 敘述言語의 선정기준 평균값보다 높게 나타났으므로 適合文獻選定の 活用정도가 더 높다는 것을 알 수 있다.

지적 접근성의 전체 선정기준 평균값은 4.3156로 나타났으며, 표준평균값인 (3)보다 매우 높게 나타났으므로, 適合文獻 選定基準으로서 活用정도가 매우 높다는 것을 알 수 있다.

### 2.2 原文獻 入手可能性 與否와 利用程度

檢索文獻에 대한 원문헌 入手가능성 여부가 適合文獻選定에 影響을 미치는 것을 살펴본 결과, 対象대상 最終利用者 集團과 표준평균값 (3)의 집단을 비교한 결과 유의수준  $\alpha=0.001$ 이며, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알

수 있다.

最終利用者가 檢索文獻 중에서 適合文獻을 선정하려는 경우에, 원문헌의 入手가능성 여부의 중요도가 「보통이다」라고 응답한 경우는 전체 응답자 224명 중에서 135명(중요도값 405)으로 가장 높게 나타났으며, 다음이 「매우 중요하다」라고 응답한 경우가 70명(중요도값 350), 「중요하다」라고 응답한 경우가 39명(중요도값 156)의 순으로 나타났다. 檢索文獻에 대한 원문헌의 入手가능성 여부와 관련한 선정기준 평균값은 3.7336인데, 이는 표준평균값인 (3)보다 높게 나타났다. 이는 檢索文獻에 대한 원문헌의 入手가능성 여부는 適合文獻選定에 影響을 미치고 要因으로 작용하고 있으며, 선정기준으로서의 活用정도가 높다는 것을 알 수 있다.

### 2.3 詳細情報의 理解도와 利用程度

檢索文獻에 대한 詳細情報의 理解도가 適合文獻選定에 影響을 미치는 것을 살펴본 결과, 対象대상 最終利用者 집단과 표준평균값이 (3)인 집단을 비교한 결과 유의수준  $\alpha=0.000$ 이며, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

最終利用者가 檢索文獻 중에서 適合文獻을 선정하려는 경우에, 상세정보의 이해도가 「중요하다」라고 응답한 경우는 전체 응답자 224명 중에서 139명(중요도값 556)으로 가장 높게 나타났으며, 다음이 「보통이다」라고 응답한 경우가 96명(중요도값 288), 「거의 중요하지 않다」라고 응답한 경우가 9명(중요도값 18)의 순으로 나타났다. 또한 檢索文獻에 대한 상세정보의 이해도와 관련한 선정기준 평균값은 3.5327인데, 이는 표준평균값인 (3)보다 높게 나타났다. 이는 檢索文獻에 대한 상세정보의 이해도가 適合文獻選定에 影響을 미치는 要因으로 작용하고 있으며, 선정기준으로서의 活用정도가 높다는 것을 보여준다.

### 2.4 原文獻 利用時期와 利用程度

原文獻의 利用時期가 適合文獻選定에 影響을 미치는 것을 살펴본 결과, 対象대상 最終利用者 集團과 표준평균값이 (3)인 집단을 비교한 결과 유의수준  $\alpha=0.001$ 이며, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

最終利用者가 檢索文獻 중에서 適合文獻을 선정하려는 경우에, 원문헌의 이용시기가 「중요하다」라고 응답한 경우는 전체 응답자 224명 중에서 131명(중요도값 524)으로 가장 높게 나타났으며, 다음이 「매우 중요하다」라고 응답한 경우가 90명(중요도값 450), 「보통

이다. 라고 응답한 경우가 23명(중요도 값 69)의 순으로 나타났다. 원문헌의 이용시기와 관련한 선정기준으로서의 활용정도가 매우 높음을 알 수 있다. 연구자의 정보요구가 즉각적인 경우를 위해서 書誌데이터베이스를 探索한 경우에 探索文獻에 대한 適合文獻選定에 있어 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있음을 보여주는 것이다.

### 2.5 適合文獻 選定基準과 利用程度

본 연구에서 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻에 대한 適合文獻選定에 영향을 미치는 선정기준을 크게 네가지로 구분하여 假說檢證을 하였다. 適合文獻選定에 영향을 미치는 선정기준으로 知的接近性, 原文獻의 入手可能性, 詳細情報의 理解度, 原文獻의 利用時期와 관련한 선정기준 평균값을 가진 집단과 표준평균값이 (3)인 집단과의 비교에서 유의한 차이가 있음이 밝혀졌고, 또한 모두 선정기준 평균값이 표준평균값인 (3)보다 높게 나타났으므로, 이 네가지 선정기준이 모두 適合文獻選定에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 探索文獻에 대한 適合文獻選定에 있어 지적 접근성과 관련한 선정기준 평균값이 4.3156으로 가장 높게 나타났으며, 다음이 원문헌의 이용시기와 관련한 선정기준 평균값이 4.2745로 나타났으며, 원문헌의 입수가능성 여부와 관련한 선정기준 평균값은 3.7336로 나타났고, 상세정보의 이해도와 관련한 선정기준 평균값이 3.5327로 나타나 適合文獻選定에 있어 활용정도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

### 제 3 장 結 論

본 연구는 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻 중에서 適合文獻을 選定하려고 할 경우에 選定基準으로서 영향을 미치는 요인과 그 활용정도를 밝힐 목적으로 수행되었다.

본 연구에서 밝혀진 사실들을 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻 중에서 適合文獻을 選定하려는 경우에, 知的接近性은 適合文獻選定에 영향을 주는 요인으로 작용하고 있으며, 그 활용정도가 매우 높다는 것을 알 수 있다. 知的接近性을 探索文獻의 敘述言語와 書名의 理解度로 구분하여 분석한 결과, 두항목 모두 適合文獻選定에

향을 주는 요인으로 작용하고 있는 것으로 밝혀졌으며, 檢索文獻에 대한 書名理解度와 관련한 요인이 探索文獻의 敘述言語와 관련한 요인보다 그 활용정도 높은 것으로 나타났다. 둘째, 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻 중에서 適合文獻을 選定하려는 경우에, 원문헌의 입수가능성 여부는 適合文獻選定에 영향을 주는 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 셋째, 最終利用者가 書誌데이터베이스 探索後 探索文獻 중에서 適合文獻을 選定하려는 경우에, 원문헌의 이용시기는 適合文獻選定에 영향을 주는 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이는 연구자의 정보요구가 즉각적인 경우, 즉 현재 진행중인 연구 위해서 書誌데이터베이스를 探索한 경우에 適合文獻選定에 있어 영향을 미치는 정도가 높음을 알 수 있었다. 넷째, 最終利用者가 探索文獻 중에서 適合文獻을 選定할 때, 適合文獻選定基準의 활용정도는 지적 접근성 가장 많이 이용하고 있으며, 다음이 원문헌의 이용시기, 원문헌의 입수가능성 여부의 순서로 이용하고 있음을 알 수 있었다. 상세정보의 이해도가 適合文獻選定에 있어서 이용정도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 후속연구로서 各分野別 最終利用者를 대상으로 데이터베이스 探索後 探索文獻 중에서 最終利用者가 適合文獻을 選定하려고 할 경우에 집단간의 차이를 보이는 요인에 관련된 비교연구가 필요할 것이다.

### ❁ 參考 文獻 ❁

이용봉, 데이터베이스 온라인 檢索率에 대한 利用者의 滿足度에 관한 研究, 성균관대학교 석사학위논문, 1991.  
최성진, 정보봉사론 아세아출판사, 1992.  
Abels, David M., "Sequencing items in multiple-item displays on online public access catalogs" Doctoral Dissertation, California University, 1993.  
Markee, Katherine M., "Economies of Online Retrieval" Online Review 5:6(1981)439-444.  
Mckinney, Gayle and Mosby, Anne Page, "Online in Academic: A Survey of Online Searching in US Colleges and Universities" Online Review 10:2(1986)