

BMT를 이용한 HRTF 필터 설계

김동현 °, 김기만

한국해양대학교 전파공학과

HRTF Filter Design Using Balanced Model Truncation

Dong-Hyun Kim, Ki-Man Kim

Dept. of Radio Sci.&Eng., Korea Maritime University

E-mail : silhouet@chollian.net, kimkim@hanara.kmaritime.ac.kr

요 약

입체음향 시스템의 방향감 제어에서 필수적인 머리전달함수(Head-Related Transfer Function)는 일반적으로 FIR 또는 IIR 필터로 구현되며, IIR 필터의 경우 FIR 보다 비교적 저차 모델링이 가능한 장점을 갖는다. 본 논문에서는 Balanced Model Truncation(BMT)를 이용하여 비교적 높은 차수를 가지는 FIR 필터를 IIR 필터로 설계하여 입체음향 시스템의 실시간 구현시 필수적인 계산의 효율을 높이는 방법을 제시하고, 기존의 방법과의 성능의 비교 평가를 하고자 한다.

I. 서 론

임의의 시간에 어떤 특정한 공간에서 발생한 음상을 다른 시, 공간에서 충실히 재현시키는 음상제어기술은 최근, 가상현실 및 멀티미디어 등 많은 분야에 인공현실감에 대한 한 분야로서 주목을 받고 있으며, 이를 시뮬레이션하기 위해서는 여러 가지 파라미터, 즉 공간전달함수, 머리전달함수(HRTF) 등이 필요하게 된다. 이중 HRTF는 자유공간에서 정위된 음원으로부터 사람의 귀로 전달되는 음향적 과정을 표현하며, 사람이 음원의 위치를 판단하는 중요한 정보를 포함하고 있다.

HRTF는 일반적으로 무향실의 임의의 어떤 위치에서 사람의 귀 또는 더미헤드에 설치된 마이크로의 임펄스 응답을 측정하여 얻을 수 있으며, 측정된 임펄스 응답을 필터의 계수로 직접 사용하여 FIR 형태 HRTF 필터를 설계할 수 있다[1].

그러나 측정된 임펄스 응답은 초기지연을 Delay Line으로 대치하고, 최소위상변화를 갖도록 재구성해도 약 44.1KHz의 Sample Rate에서 적어도 100~200개의 Sample을 가지므로, 실시간 FIR 필터를 구현하기 위해서는 매우 복잡한 계산이 따른다. 따라서, 원래의 HRTF가 음의 지각에 미치는 특징을 포함하며 실시간 계산이 가능하도록 계산의 효율을 높인 적절한 HRTF 모델의 개발이

필수적이라 할 수 있다.

IIR 필터는 FIR 필터보다 낮은 차수로 모델링이 가능하므로 HRTF 필터를 실시간 계산이 가능하도록 낮은 차수로 설계 할 때 많이 사용되고 있으며, 이러한 설계방법으로는 Prony's Method, Yule-Walker Method 등이 있다[1].

본 논문에서는 Balanced Model Truncation을 이용하여 비교적 높은 차수를 가지는 FIR 형태의 HRTF 필터를 IIR 형태로 설계하여 입체음향 시스템의 실시간 구현시 필수적인 계산의 효율을 높이는 방법을 제시하고, 기존의 설계 방법과의 비교를 통해 성능의 평가를 하고자 한다.

II. BMT를 이용한 HRTF 필터 설계

일반적인 Balanced Model Reduction 방법은 FIR 필터와 IIR 필터 모두 적용이 가능하고, 그때의 결과는 모두 IIR 필터 형태가 되며, 다음과 같은 순서로 설계한다[2].

- 1) 전달함수를 state-space 형태로 변환한다.
- 2) controllability gramian과 observability gramian을 계산한다.
- 3) 시스템을 Balanced한 형태로 만들고 Hankel

singular value를 계산한다.

- 5) Hankel singular value를 통해 시스템의 차수를 결정한다.
- 6) reduced order state-space 형태를 전달함수 형태로 변환한다.

그러나 여기서는 BMT 방법의 계산을 좀더 간단히 하기 위해 FIR 필터에 적합한 BMT 방법의 특수한 형태를 사용한다[3].

먼저, N개의 계수값을 가지는 FIR 필터는 다음과 같은 전달 함수 형태로 나타낼 수 있다..

$$F(z) = c_0 + c_1 z^{-1} + \dots + c_n z^{-n} = c_0 + F_1(z) \quad (1)$$

필터 $F(z)$ 를 state-space 형태로 변환하면 다음과 같다.

$$x(k+1) = Ax(k) + Bu(k) \quad (2)$$

$$y(k) = Cx(k) + Du(k) \quad (3)$$

여기서

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ & \ddots & & & \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \quad (4)$$

$$C = [C_1 \ C_2 \ C_3 \ \dots \ C_n], \quad D = C_0$$

이제 FIR 형태의 (A, B, C) 시스템에 대해서 다음과 같은 형태의 Hankel matrix를 구할 수 있다.

$$H = \begin{bmatrix} c_1 & c_2 & \dots & c_n \\ c_2 & c_3 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ c_n & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} \quad (5)$$

(5)의 H matrix는 symmetric matrix이므로 다음과 같이 분해할 수 있다.

$$H = V \Lambda V^T \quad (6)$$

여기서

$$VV^T = I \text{ 이다.}$$

n 차수 FIR 필터 (A, B, C) 의 Hankel matrix가 (6)과 같이 분해된다면, k 차수 reduced balanced 시스템은 다음과 같은 시스템으로 나타낼 수 있다.

$$(A_k, B_k, C_k) \quad (7)$$

여기서,

$$\begin{aligned} A_k &= V_k^T A V_k \\ B_k &= V_k^T B \\ C_k &= C V_k \end{aligned}$$

따라서, 앞서 필터 $F(z)$ 를 state-space 형태로 변환한 (4)식을 적용하면 다음과 같이 좀더 간단한 형태로 나타낼 수 있다.

$$\begin{aligned} A_k &= V(2:n, 1:k)^T A V(1:n-1, 1:k) \\ B_k &= V(1, 1:k)^T \\ C_k &= C V(1:n, 1:k) \end{aligned} \quad (8)$$

지금까지의 FIR 필터에 적합한 형태의 BMT방법을 정리하면 다음과 같다.

- 1) Hankel matrix H 를 만든다.
- 2) H matrix를 V 와 Λ 로 분해한다.
- 3) Hankel singular value를 나타내어 reduced order를 결정한다.
- 4) A_k, B_k, C_k matrix를 계산한다.
- 5) state-space로 표현된 시스템을 전달함수형태로 변환한다.

III. 시뮬레이션 및 결과고찰

BMT로 설계된 HRTF 필터의 성능 평가를 위해 128 개의 tap수를 갖는 FIR 필터와 Prony method로 설계된 16/16 (pole / zero) tap IIR 필터, BMT로 설계된 16/16 tap IIR필터를 비교하였다[4].

여기서 사용된 HRTF는 채널당 128 sample 수를 갖는 MIT Media Lab의 compact HRTF이다.

그림 1은 128개의 tap수를 갖는 FIR 형태의 HRTF 필터 임펄스 응답이다. azimuth, elevation 모두 0 °이므로 좌, 우는 모두 동일한 값을 가진다.

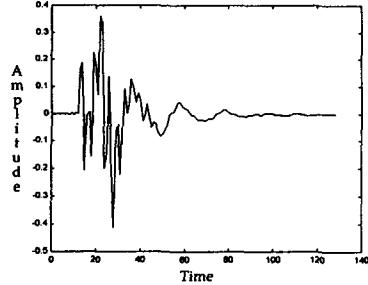


그림 1. 128tap FIR HRTF필터의 임펄스 응답

그림 2.는 Prony method로 설계된 16/16 tap을 가지는 HRTF 필터와 128 tap의 FIR HRTF 필터와의 시간 영역에서의 오차를 나타낸 것이다.

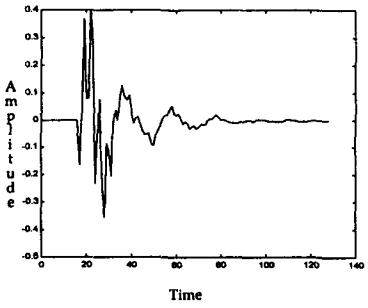


그림 2. 16/16 tap Prony method HRTF 필터 error plot (Time Domain)

그림 3.은 Prony method로 설계된 16/16 tap을 가지는 HRTF 필터와 128 tap의 FIR HRTF 필터와의 주파수 영역에서의 오차를 나타낸 것이다.

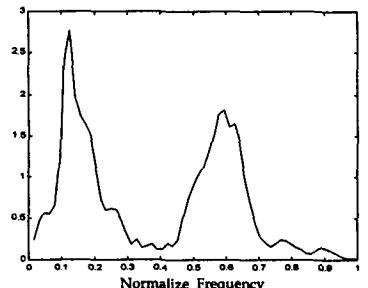


그림 3. 16/16 tap Prony method HRTF 필터 error plot (Frequency Domain)

그림 4.는 128개의 tap 수를 갖는 FIR 형태의 HRTF 필터를 BMT로 설계할 때의 Hankel singular value를 나타낸 것이다.

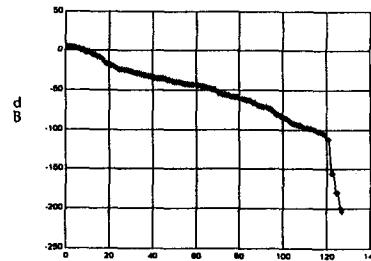


그림 4. 128개의 sample 수를 갖는 HRTF의 Hankel singular value

그림 5.은 BMT로 설계된 16/16 tap을 가지는 HRTF 필터와 128 tap의 FIR HRTF 필터와의 시간 영역에서의 오차를 나타낸 것이다.

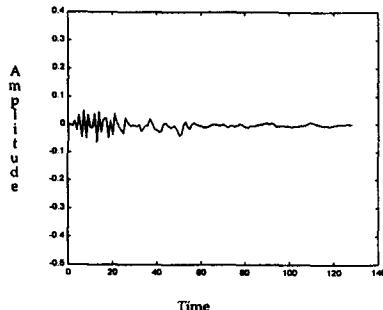


그림 5. 16/16 tap BMT HRTF 필터 error plot (Time Domain)

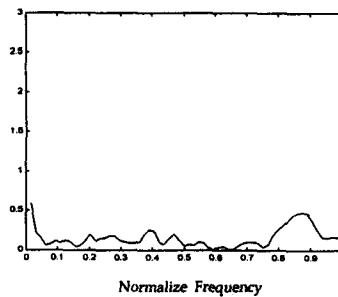


그림 6. 16/16 tap BMT HRTF 필터 error plot (Frequency Domain)

그림 6.는 BMT로 설계된 16/16 tap을 가지는 HRTF 필터와 128 tap의 FIR HRTF 필터와의 주파수 영역에서의 오차를 나타낸 것이다.

위 결과에서 볼 수 있듯이 16/16 tap을 가지는 BMT 방법으로 설계된 HRTF 필터의 경우, 우수한 특성을 나타내고 있으나, Prony method로 설계된 경우는 더이상 HRTF 필터로 사용할 수 없을 정도로 심하게 왜곡된 것을 볼 수 있었다. 19/19 tap으로 설계된 경우에는 Prony method 또한 우수한 특성을 보였으나, 역시 BMT로 설계된 것과 비교해 볼 때 성능이 떨어지는 것을 볼 수 있었다.

IEEE. Trans. Signal Processing, vol. 40, no. 3, pp. 532~542, 1992.

- [4] T. P. Krauss, L. Shure, and J. N. Little, *Signal Processing Toolbox for Use with Matlab*, Mathworks, Feb. 1995.

IV. 결론

본 논문에서는 Balanced Model Truncation을 이용하여 비교적 높은 차수를 가지는 FIR 형태의 HRTF 필터를 IIR 형태로 설계하였고, 기존의 설계 방법과 성능의 비교 평가를 수행하였다.

시뮬레이션 결과, 저차로 HRTF 필터를 설계하는 경우, BMT방법을 이용할 때 다른 IIR 필터 설계 방법보다 매우 우수한 특성을 보였다.

차후의 연구에서는 이를 DSP 프로세서로 구현하여 실시간 계산에 적합한 모델을 만들 예정이다.

참고문헌

- [1] J-M. Jot, V. Larcher, and O. Warusfel, "Digital signal processing issues in the context of binaural and transaural stereophony", in *Proc. 98th Audio Engineering Society Convention*, Paris, France, Feb. 25-28, 1995
- [2] H. Kimura and Y. Honoki, "Balanced approximation of digital FIR filter with linear phase characteristics", in *Proc. Int. Symp. Circuits Syst.* (Kyoto, Japan), vol. 1, June 5-7, 1985, pp. 283-286.
- [3] Bartłomiej Beliczynski, "Approximation of FIR by IIR Digital Filter: An Algorithm Based on Balanced Model Reduction",